

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Historický ústav

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autorky	Eliška Čížková				
Název práce	Tudorovská Anglie v umělecké interpretaci: analýza filmového diskurzu				
Studijní obor	B011401H / Historie se zaměřením na vzdělávání - maior B011401SV / Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání - minor				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Jan Květina, Ph.D.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Tomanová Tamara, Mgr. Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	XXX				
Rok obhajoby	2023				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 78 + 20					
Obrazová příloha	Ano	Tabulky a grafy	Ne	Další přílohy	Ne

Použitá literatura (počet): 33

Internetové zdroje: ?

Filmové a seriálové adaptace: 13

Hodnocení práce

Autorka předkládané bakalářské práce se rozhodla zpracovat poměrně ambiciózní projekt, který spočíval v analýze a umělecké interpretaci filmových a seriálových adaptací, věnujících se období vlády Jindřicha VIII. a jeho dcery Alžběty I. v Anglii. Rozhodně chválím výběr tématu, který v sobě skýtá značný potenciál i pro případné edukační motivy, jež však autorka nezohledňovala. Jejím záměrem bylo především podání reflexe doby se záběrem na čtyři klíčové dimenze, a sice důraz na osobnosti jednotlivých panovníků, obraz šlechty a královského dvora, církevní poměry a postavení ženy ve společnosti. Pro potřeby bakalářské práce je takový tematický výběr dostačující a především reprezentativní. Z tohoto důvodu je text práce i příslušně členěn, přičemž však zmíněným klíčovým celkům předchází ještě krátké teoretické pojednání o historii rodu Tudorovců i teorie a metodologie zkoumání filmového jazyka.

Více než dostačující je rovněž i výběr jednotlivých filmových a seriálových adaptací. Vzhledem k faktu, že se autorka rozhodla analyzovat filmové a seriálové reflexe souběžně, tak práci významně rozšířila minimálně co do kvantity výsledného analyzovaného materiálu. Na rozdílnosti v komparaci seriálové a filmové tvorby však nepoukazuje, což ovšem může být

jeden z dalších možných podnětů na případné rozšíření takto zpracovaného projektu v dalších etapách autorčina studia.

Domnívám se však, že autorka nedospěla k plnohodnotnému naplnění stanovených cílů práce. Konkrétně se jí nepodařilo zcela adekvátně hodnotit a porovnat zobrazené filmové a seriálové adaptace ve vztahu k odborným historickým reflexím, resp. představený dobový kolorit k jednotlivým dimenzím je založen výhradně na popisnosti filmového či seriálového děje, případně s důrazem na interpretaci zobrazeného. Autorka tak konkrétně představený filmový děj dostatečně neuvádí v kontextuální soulad s podrobnějším odborným historickým diskurzem. Tento nezbytný historický rámec tak plní pouze obecněji konstruována kapitola o historii rodu Tudorovců.

Z formálního i stylistického hlediska střídá text práce lepší okamžiky s horšími. Obecně však mohu konstatovat, že je z větší části na velmi dobré stylistické úrovni, a to i z hlediska užití odborné terminologie, která je pro potřeby bakalářské práce více než dostatečná a některé slovní obraty jsou zvláště povedené. Na druhou stranu tyto vysoce kvalitní úseky textové části občas kazí překlepy, gramatické chyby (sestry Boleynovi – str. 42), tápání v psaní velkých a malých písmen či jiné viditelné nedostatky (Kateřina Párová). Autorka práce se v textu zbytečně opakuje, a to zejména v souvislosti s důrazem kladeným na seznam použitých filmových a seriálových adaptací. Ze seznamu použité literatury jasně nevyplývá, zda autorka pracovala také s internetovými zdroji, či nikoliv. Obrazová příloha včetně odkazů je také nestandardně členěna.

Kladně lze hodnotit komparativní shrnutí, která autorka předložila vždy na závěr každé klíčové dimenze, jež ve filmech a seriálech blíže analyzovala. Tato shrnutí vystihují podstatu každé podkapitoly, byť vzbuzují ještě další otázky (viz. otázky k obhajobě). Závěrem také oceňuji chronologické zpracování vybrané filmografie k analýze, avšak za zcela zbytečné považuji několikrát uvedení vybraných filmových zpracování, a to zejména v samostatné kapitole, kde jsou jednotlivé filmy a seriály představeny formou základních údajů a ne příliš kvalitních popisků. Autorka tak opakováním již zřejmého či přímo konstatovaného zbytečně navyšuje počet stran výsledného textu, a to včetně až přehnaného důrazu na přepis filmových dialogů. Jejich výběr mohl být rozhodně méně početnější. Naopak větší prostor mohl být dán již zmíněné přímé komparaci konkrétně zobrazených filmových obrazů s odbornou literaturou.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné

Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové a formální úrovni práce NEJSOU

Otázky k obhajobě práce

- 1) Která z filmových či seriálových adaptací poskytuje nejdůvěryhodnější zpracování z hlediska historické autenticity směrem k osobnostem panovníků, obrazu královského dvora a šlechty, z hlediska uspořádání církevních poměrů či k postavení ženy?
- 2) Které manželce krále Jindřicha VIII. je ve filmové či seriálové reflexi věnováno nejvíce pozornosti? Proč si autorka myslí, že tomu tak je?

Stručné slovní hodnocení

Eliška Čížková částečně naplnila předem stanové cíle své bakalářské práce. Podala sice poměrně zdařilou analýzu a interpretaci filmového jazyka vybraných adaptací k době vlády Jindřicha VIII. a Alžběty I., avšak v ne zcela dostatečné míře zohlednila odborný historický diskurz k vybraným sekvencím, na které se konkrétněji zaměřila v rámci početných prepisů dialogových scén. Její práce má však z větší části vysokou stylistickou úroveň a místy se vyznačuje i kvalitně užitou terminologií, byť na druhou stranu se objevují i viditelné formální a pravopisné nedostatky. Oceňuji ale zejména autorčin výběr tématu, reprezentativní výběr hlavních tematických celků, komparativní shrnutí k jednotlivým částem a snahu o zpracování filmové i seriálové tvorby souběžně, což je pro potřeby bakalářské práce skutečná výzva.

V kontextu výsledné podoby bakalářské práce mohu konstatovat, že Eliška Čížková splnila nároky kladené na vypracování tohoto typu práce, a proto navrhuji práci k obhajobě s hodnocením „C“. Zároveň si dovoluji doplnit, že takto představený koncept skýtá ještě další možnosti pro důkladnější rozpracování (např. didaktický rozměr, komparace seriálové a filmové tvorby, zacílení na absenci motivů, ještě podrobnější analýza směrem k jiným tematickým aspektům dané éry), což autorka může využít ve svém případném dalším bádání v této oblasti.

Hodnocení: C

13. 5. 2023 Hradec Králové

.....
datum a místo

Tomášová

.....
podpis autora posudku