

Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta tělesné kultury

ANALÝZA SOUTĚŽNÍ SESTAVY ESTETICKÉ SKUPINOVÉ GYMNASTIKY VĚKOVÉ
KATEGORIE JUNIORKY

Bakalářská práce

Autor: Nikola Grulichová, Tělesná výchova a sport

Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Janečková

Olomouc 2020

BIBLIOGRAFICKÁ IDENTIFIKACE

Jméno a příjmení autora: Nikola Grulichová

Název diplomové práce: Analýza soutěžní sestavy ESG věkové kategorie juniorky

Pracoviště: Katedra rekreologie, FTK UP Olomouc

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kristýna Janečková

Rok obhajoby diplomové práce: 2020

Abstrakt: Bakalářská práce v teoretické části obsahuje informace o estetické skupinové gymnastice, souhrn pravidel a systém hodnocení. Praktická část přibližuje činnost rozhodčích, zabývá se rozborem sestavy družstva GK Velký Týnec – Infinity na začátku a na konci soutěžní sezóny a dále porovnává hodnocení rozhodčích na české a na mezinárodní soutěži.

Klíčová slova: estetická skupinová gymnastika, technická hodnota, umělecká hodnota, provedení.

Souhlasím s půjčováním diplomové práce v rámci knihovních služeb.

BIBLIOGRAPHICAL IDENTIFICATION

Author's first name and surname: Nikola Grulichová

Title of the master thesis: Routine analysis of junior age category in AGG

Department: Department of Recreation and Leisure studies, FTK UP Olomouc

Supervisor: Mgr. Kristýna Janečková

The year of presentation: 2020

Abstract: Theoretical part of bachelor thesis contains information about aesthetic group gymnastics, a summary of rules and evaluation system. The practical part describes the activities of the judges, deals with the analysis of the team GK Velký Týnec – Infinity at the beginning and at the end of the competition season and further compares the evaluation of judges at the Czech and international competition.

Key words: aesthetic group gymnastics, technical value, artistic value, execution.

I agree with lending thesis in the library.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracovala samostatně pod vedením Mgr. Kristýny Janečkové, uvedla všechny použité literární a odborné zdroje a dodržovala zásady vědecké etiky.

V Olomouci dne 20. dubna 2020

.....

Děkuji vedoucí bakalářské práce, Mgr. Kristýně Janečkové, za odborné vedení, cenné rady a vstřícný přístup při zpracování této práce. Dále bych chtěla poděkovat Ing. Renátě Vrbové, své bývalé trenérce a prezidentce ČS ESG za ochotu a pomoc při psaní BP.

OBSAH

1. ÚVOD	7
2. SYNTÉZA POZNATKŮ	8
2.1. ESTETICKÁ SKUPINOVÁ GYMNASTIKA – VYMEZENÍ POJMU	8
2.2. ESTETICKÁ SKUPINOVÁ GYMNASTIKA – HISTORIE	9
2.3. SOUTĚŽE	10
2.4. SOUTĚŽNÍ PRAVIDLA – VŠEOBECNÁ USTANOVENÍ	13
2.5. ROZHODOVÁNÍ ESG.....	17
2.6. TECHNICKÁ HODNOTA – TECHNICAL VALUE (TV)	20
2.7. UMĚLECKÁ HODNOTA – ARTISTIC VALUE (AV)	29
2.8. PROVEDENÍ – EXECUTION (EXE)	36
3. CÍLE	39
4. METODIKA	40
5. VÝSLEDKY	42
5.1. ANALÝZA SESTAVY Z MČR	42
5.2. ANALÝZA SESTAVY Z MS	46
5.3. SROVNÁNÍ ZNÁMEK GK VELKÝ TÝNEC – INFINITY NA MČR A MS.....	49
5.4. SROVNÁNÍ ZNÁMEK NA MČR A MS	49
6. DISKUZE	52
7. ZÁVĚRY	53
8. SOUHRN	54
9. SUMMARY	55
10. REFERENČNÍ SEZNAM	56
11. SEZNAM ZKRATEK	58
12. SEZNAM OBRÁZKŮ	59
13. SEZNAM TABULEK	60

1. ÚVOD

V ČR existuje jen malé množství výukových materiálů o estetické skupinové gymnastice (ESG) pro trenéry a rozhodčí (ČS ESG, 2020).

Perederij (2013) ve své studii zpochybňuje kvalitu a objektivitu rozhodování v družích sportu se subjektivním určováním výsledku a v uměleckých sportech, mezi které se řadí i estetická skupinová gymnastika.

V práci je provedena syntéza poznatků zahrnující informace o ESG a způsobu, jakým se hodnotí. V praktické části je obsažen rozbor soutěžní skladby, zápisy a výpočty známek juniorského družstva v průběhu soutěžní sezóny. K rozboru byly vybrány dvě soutěže – Mistrovství České republiky a Mistrovství Světa. Znamky udělené z rozboru jsou zde srovnány se získanými známkami z obou výše uvedených soutěží. Srovnání známek z MČR a MS je zde provedeno také u dalších dvou českých týmů. Výsledek srovnání potvrzuje problematičnost v rozhodování uměleckých sportů.

Na problematičnost v rozhodování uměleckých sportů poukazuje studie Pajek, M., Kovač, Pajek, J., Leskoček (2014).

Tato bakalářská práce by mohla být prospěšná pro trenéry z důvodu, že obsahuje srovnání skladby na začátku a na konci soutěžní sezóny, poukazuje na choreografické změny a na to, jak tyto změny ovlivnily výslednou známku. Práce obsahuje praktickou ukázkou rozboru skladby včetně zápisu a výpočtu známky, což by mohlo být přínosem pro rozhodčí.

2. SYNTÉZA POZNATKŮ

Při snaze seznámit čtenáře s estetickou skupinovou gymnastikou (ESG) a jejím hodnocením, jakožto problematikou této bakalářské práce, bylo nezbytné prostudovat všechny dostupné dokumenty, které se tímto tématem zabývají. Provedená syntéza poznatků by měla čtenáři pomoci k pochopení druhé – praktické části této práce, která se zabývá hodnocením skladby ESG během soutěžní sezóny.

2.1. Estetická skupinová gymnastika – vymezení pojmu

Estetická skupinová gymnastika patří mezi esteticko-koordinální sporty. Tento skupinový, původně ženský, sport našel v dnešní době zastání i mezi muži (Klárová, 1998).

ESG sdružuje prvky baletu, tance, rytmické a moderní gymnastiky. V estetické skupinové gymnastice se klade důraz na techniku pohybu, přesné provedení a umělecký dojem celé skladby (Panská, 2001).

IFAGG (n.d.) popisuje soutěžní skladbu jako choreografii složenou z pohybů celého těla tak, aby tvořila jednotnost při co nejekonomičtějším využití fyzických sil. Choreografie musí obsahovat několik povinných pohybů jako jsou vlny, swingové pohyby, klony, kontrakce, uvolnění, rotace a výpady. Dále musí obsahovat povinné prvky a to rovnováhy, skoky, obraty, ale třeba i „zvedačky“ nebo spolupráce. Tyto povinné pohyby a prvky jsou na sebe ve skladbě navázány tak, aby choreografie působila plynule, jako by jeden pohyb vznikl ze druhého. Vše je třeba provádět za využití motorických schopností jako je síla, flexibilita, koordinace a rychlost s vysokou svalovou kontrolou. Cílem choreografie je, aby družstvo složené ze 6–12 závodnic dokázalo svým výkonem, který podporuje výraz, interpretovat hudební doprovod a příběh celé choreografie.

2.2. Estetická skupinová gymnastika – historie

ESG je považována za mladou sportovní disciplínu, která obohacuje již existující gymnastická odvětví. Její vznik je vázán na několik milníků v historii gymnastiky, baletu, výrazového tance nebo moderní gymnastiky ve světě i v ČR (Panská, 2001).

Celkový vývoj

Balet, lidové a výrazové tance nebo umělecká gymnastika jsou pohybové činnosti, jejichž výrazové prvky daly vzniknout ESG. Z analogického hlediska by se dala považovat moderní gymnastika (MG) jako předchůdce estetické skupinové gymnastiky, brát ESG jako modifikaci MG však nelze. Podobnost lze přiznat ve společných skladbách MG, ale to jen ve výrazovosti skladby a pohybu, který je v souladu s hudbou. V ESG zcela chybí náčiní, které se používá u moderní gymnastiky. Moderní gymnastika, jakožto vrcholový sport vyžadující vysoké nároky na výkon, kloubní pohyblivost a technickou náročnost, začala kvůli častým zdravotním komplikacím gymnastek klesat na popularitě. Zakladatelé ESG ve snaze eliminovat negativní zdravotní dopad přišli s novým odvětvím gymnastiky (Panská, 2001).

Vývoj ve světě

Princip přirozeného pohybu a představa o splývání pohybu se dá považovat za důvod rozvoje ESG, která se od počátku inspiroje zdravotní gymnastikou. Za kolébku estetické skupinové gymnastiky se považuje Skandinávie, a to konkrétně Finsko. Gymnastika se zdravotním námětem se ve Finsku a Estonsku provozovala na praktické i teoretické úrovni více jak sto let, než se sport vyrýsoval do současné podoby. V roce 1996 proběhla ve finských Helsinkách první mezinárodně uznávaná soutěž v ESG, ačkoli národní soutěžení v tomto sportu se datuje už k roku 1950. První mezinárodní soutěže se zúčastnilo osm států včetně České republiky (ČR). Myšlenka uspořádání mistrovství světa (MS) se zrodila v následujících čtyřech letech a první šampionát se konal v roce 2000 v Helsinkách. Od tohoto roku se mistrovství světa i s dalšími světovými poháry pořádá každým rokem. ESG se stále rozšiřuje a soutěžních týmů z nových států světa přibývá každým rokem. Za účelem šíření informací, propagace a sjednocení pravidel vznikla v roce 2004 Mezinárodní federace estetické skupinové

gymnastiky – International Federation of Aesthetic Group Gymnastics (IFAGG), která od svého založení usiluje o zařazení ESG mezi olympijské sporty, což se doposud nepodařilo (IFAGG, n.d.).

Vývoj v České republice

Estetická skupinová gymnastika je v ČR poměrně novým sportem s pouhou asi dvaceti čtyř letou tradicí. Přestože se za stěžejní rok považuje rok 1996, kdy se české družstvo zúčastnilo první mezinárodní soutěže, zmínky o ESG máme už z dřívějších let. Historicky první oficiální mistrovství české republiky (MČR) se odehrálo v roce 1997. Jako u většiny zemí se tato nejdůležitější soutěž v sezóně považuje za kvalifikační závod na MS, kam postupují první tři nejlépe umístěná družstva v kategorii juniorky a seniorky. Stejně jako IFAGG vznikl v roce 2004 národní orgán pro ESG. Český svaz estetické skupinové gymnastiky (ČS ESG) prosazuje zájmy ČR u IFAGG, reprodukuje vydaná pravidla i každoroční inovace vydaných IFAGG pro ČR a značně se snaží o propagaci tohoto relativně nového gymnastického odvětví (ČS ESG, n.d.).

2.3. Soutěže

„Soutěže a výkony patří k základním charakteristikám sportu. Sportovní soutěže umožňují srovnávání výkonnosti jednotlivců a sportovních kolektivů, které se uskutečňují v rámci přesně definovaných pravidel a řádů příslušných sportovních odvětví“ (Dovalil et al. 2002, 271).

Soutěžní sezóna je v estetické skupinové gymnastice v porovnání s dobou trénování během roku dosti krátká, proto je soutěžení pro gymnastky/ty nejsilnější motivací během celého roku. V české republice rozvržení předsoutěžního období a závodní sezóny značně kopíruje školní rok. Přípravné období se v každém oddílu může lišit, avšak z vlastní zkušenosti z oddílu GK Velký Týnec je možno přibližně popsat, jak toto období vypadá. Gymnastkám/tům začíná sezóna na konci srpna intenzivním soustředěním ať už v zahraničí nebo na území ČR. Od září se nasazuje tréninkový režim, ve kterém se začíná skládat soutěžní sestava, trénují se povinné prvky. Po krátké vánoční pauze dochází na každém tréninku k pilování sestav k ideálnímu výsledku. Soutěžní sezóna je zahájena v druhé části března a končí posledním závodem většinou

okolo Dne dětí, tedy první týden v červnu. V soutěžní sezóně proběhne okolo 5 pohárových soutěží a Mistrovství České republiky, kde se mohou týmy nominovat na Mistrovství Světa.

Struktura soutěží

Všechny soutěže a procesy s nimi spojené jsou pod záštitou Mezinárodní gymnastické federace. Některé další úkoly IFAGG jsou aktualizace pravidel, řízení mezinárodních soutěží a schvalování míst a časů konání mezinárodních mistrovství (IFAGG, n.d.).

Závody konané na půdě ČR podléhají Soutěžnímu řádu Českého svazu estetické skupinové gymnastiky (ČS ESG, n.d.).

Soutěžní řád

Řídící orgán soutěžního řádu – Předsednictvo ČS ESG provádí výklad soutěžního řádu pro oddíly, rozhoduje o pořádání soutěží na půdě domácích klubů a podílí se na organizaci všech soutěží v české republice. Pouze členové ČS ESG se mohou těchto soutěží účastnit, jde hlavně o soutěžící, trenéry a rozhodčí. Pořádání mezinárodních soutěží na území České republiky se podrobuje předpisům IFAGG.

Soutěže dělíme na domácí a mezinárodní. Mezi domácí patří mistrovské (Mistrovství ČR) a pohárové (série bodovaných soutěží ESG Cup). Soutěže mezinárodní jsou mistrovské (Mistrovství světa, Mistrovství Evropy), pohárové (Světové poháry – World Cup seniorek a Challenge Cup juniorek), dále pak soutěže IFAGG Trophy krátkého programu mixovaných družstev juniorek a seniorek. Základními dokumenty pro pořádání a řízení soutěží v ČR jsou:

- Pravidla ESG,
- Soutěžní řád ESG,
- Kvalifikační řád,
- Kalendář domácích soutěží (ČS ESG, 2020).

Soutěžní kategorie

Soutěžní kategorie tvoří soutěžní družstva, ta jsou složena ze 6 až 14 gymnastek/tů podle věku. Přestože byla estetická skupinová gymnastika pouze dívčím sportem, v současnosti je možné, aby v družstvu cvičili i chlapci, nebo muži. To dalo vzniknout družstvům mixovaným, kde musí cvičit alespoň jeden gymnasta, který nesmí být pouze náhradníkem (ČS ESG, 2020).

Množství nominovaných závodnic je v každé věkové kategorii různé, definují jej pravidla ESG. Každá gymnastka/ta může v soutěžní sezóně cvičit pouze za jedno družstvo a v jedné věkové kategorii.

Protože v současnosti dětí přibývá a oddíly mohou mít v dané věkové kategorii na soutěži více družstev, mohou si děti zvolit vlastní název týmu. Nejsou pak na soutěži prezentovány pouze pod názvem oddílu, ale i pod svým vlastním. To hlavně proto, aby nedošlo k zaměnění. Tento název zpravidla vybírají podle hudebního doprovodu, obsahu skladby nebo dresu.

Věkové kategorie se dělí na děti, juniorky a seniorky. Z důvodu, že se i některé dětské kategorie mohou zúčastnit mezinárodních soutěží, řídí se každá kategorie jinými pravidly. Následující tabulka uvádí, jakými pravidly se dané kategorie řídí.

Tabulka 1. Věkové kategorie ESG (ČS ESG, 2020)

VĚKOVÉ KATEGORIE		
Kategorie	Věkové rozmezí	Pravidla
"BABY"	6 let a mladší	ČS ESG
DĚTI 8 a ml.	8 let a mladší	ČS ESG
DĚTI 8–10	8–10 let	ČS ESG
DĚTI 10–12	10–12 let	IFAGG
DĚTI 12–14	12–14 let	IFAGG
JUNIORKY	14–16 let	IFAGG
SENIORKY	16 let a starší	IFAGG

Soutěžní program doplňuje pravidlo, že je možné, aby v soutěžním družstvu byly dvě gymnastky o jeden rok starší nebo o jeden rok mladší, než udává rozmezí věkové kategorie. Náhradnice je do tohoto počtu započítána (ČS ESG, 2020).

Nový soutěžní program

Vedle klasického – dlouhého programu, kterým se tato bakalářská práce zabývá, je nutno zmínit i nový – krátký program („SHORT“ program). Cílem tohoto programu je, aby gymnastky/té prováděly/li techniku ESG, bilaterální svalovou práci a rozvíjely/li své fyzické předpoklady. Krátký program může být cestou, jak vstoupit do estetické skupinové gymnastiky.

Pro přehlednost ČS ESG (2020) uvádí zásadní body, ve kterých se krátký program liší:

- cvičí jej 4–14 gymnastek/tů v družstvu na soutěžní ploše,
- délka soutěžní skladby je 1 min 25 sek. až 1 min 35 sek,
- na každé dva roky je stanoven stejný hudební styl/téma pro všechny družstva – vyhlašuje IFAGG,
- skladba obsahuje přesně definované povinné prvky, které se v každé kategorii liší, seznam povinných prvků je zadán na 2 roky – vyhlašuje IFAGG,
- nejsou povoleny zvedačky.

Rozhodování krátkého programu je téměř stejné jako rozhodování dlouhého programu, liší se však bodovým hodnocením jednotlivých komponentů – technické hodnoty, umělecké hodnoty a hodnoty provedení.

2.4. Soutěžní pravidla – všeobecná ustanovení

IFAGG vydal v roce 2020 nová aktualizovaná pravidla platná od začátku tohoto roku. Následující text se zabývá obecnými informacemi, které tvoří základ estetické skupinové gymnastiky a poukazuje na změny oproti předešlým pravidlům z roku 2017.

Pohybová skladba

„Pohybová skladba je kompozice vytvořená záměrným spojením hudby a pohybu na základě určité myšlenky. Zachovává formu, strukturu, tektoniku a principy tvorby“ (Novotná, 1999, 8).

Pohybová skladba se stala důležitým aspektem při tvarování člověka do současné podoby. Její význam se zvyšuje po společenské, zdravotní, pohybové, psychické i estetické stránce (Kapounková, 2017).

„Je předpoklad, že se pohybové skladby budou vyvíjet v úzkém kontaktu s rozvojem systému tělesné výchovy a sportu. Tím je zvýrazněn význam pojetí hudebně pohybové kompozice jako významného faktoru společenské, estetické a pohybové kultivace člověka“ (Kapounková, 2017, 139).

Soutěžní program

Délka soutěžního programu je pro každou věkovou kategorii různá. V kategorii juniorky je povolena délka soutěžní skladby 2 min 15 sek až 2 min 45 sek. Časomíra se spouští při prvním pohybu gymnastky/ty po zaujetí výchozí pozice a zastavuje se s posledním pohybem. Za každou chybějící nebo přebývající vteřinu je družstvo penalizováno.

Nástup družstva na soutěžní plochu do úvodní pozice není do tohoto času započítán. Nástup musí být svižný a nesmí být doprovázen hudbou (ČS ESG, 2020).

Počet gymnastek

Soutěžní skupina může být složena ze 6-12 gymnastek, které se nominovaly během roku. Skupina může mít náhradnice, pokud dojde během soutěže ke zranění gymnastky. Tyto náhradnice jsou součástí týmu. Na soutěžní ploše může cvičit pouze 6-10 gymnastek. Každá gymnastka může během soutěžní sezóny cvičit jen v jedné kategorii a za jeden tým. Pokud soutěžní skladbu cvičí méně, nebo více gymnastek, dochází k penalizaci za každou chybějící nebo přebývající gymnastku 0,5 bodu. Tuto srážku uděluje hlavní rozhodčí v provedení. Penalizuje se i když gymnastka během skladby opustí soutěžní plochu (ČS ESG, 2020).

Soutěžní plocha

Závodní plocha, na které gymnastky soutěží, je pokryta kobercem a jsou na ní nakreslené čáry vymežující čtverec 13 x 13 metrů. Při překročení této čáry dochází k penalizaci družstva, to mají za úkol sledovat čárové rozhodčí. Ty jsou dvě až čtyři a jsou umístěny v rozích koberce. Překročení závodní plochy okamžitě signalizují zvednutím ruky či praporku a po skončení skladby odevzdají svůj zápis hlavní rozhodčí v provedení, která srážku odečte od výsledné známky družstva za tento komponent.

Na soutěžích je nutno, aby pořádající oddíl zajistil rozcvičovací plochu se stejně velkým kobercem, jako je soutěžní, která je od závodní plochy oddělena. Rozcvičování nesmí nijak narušovat průběh soutěže (ČS ESG, 2020).

Hudební doprovod

Každou závodní skladbu ESG doprovází hudba. Volba hudebního doprovodu není nijak omezena. Povoleny jsou jak instrumentální, tak technické hudby a mohou obsahovat i zpěv či slova. Hudební doprovod by měl být vhodný pro danou věkovou kategorii a podporovat cvičenou sestavu. Nejsou povoleny násilné přechody v hudbě, nebo zvuky. Obsah textu hudby nesmí být urážlivý, ať už je v jakémkoli jazyce. Před začátkem skladby je v hudbě zakomponováno pípnutí, aby se gymnastky připravily na první tóny hudby. Na začátku závodu vždy trenér odevzdá CD s popisem, kde je uveden název klubu, věková kategorie a délka skladby (ČS ESG, 2020).

Při posuzování vhodnosti hudebního doprovodu by měl trenér či choreograf hudbu poslechnout v plné hlasitosti a z větší vzdálenosti od reproduktoru. Může se stát, že hudba ve větším prostoru zní jinak, než je tomu například doma (Wálová, 1976).

Gymnastický úbor

Gymnastický úbor neboli trikot, musí mít všechny členky družstva stejné co se týče materiálu a střihu. V případě, že jsou trikoty ušité z látky se vzorem, jsou malé nedostatky ve střihu tolerovány. Ideální gymnastický trikot by měl být zhotoven

z neprůsvitné látky tak, aby zakrýval intimní partie a nepůsobil vyzývavě. Průsvitná látka může být použita na rukou, zádech a hrudi. Výstřih nesmí být příliš hluboký a vykrojení trikotu v tříslech nesmí přesáhnout pánevní kost. Na trikotu může být krátká sukénka, která zakryje boky, ale ne nohy. Její zdobení nesmí nijak nepřekážet cvičení (ČS ESG, 2020).

V současné době jsou velmi oblíbené tzv. celotrikoty, což je trikot s dlouhými nohavicemi. Ty sukénku nemají, ale podléhají stejným kritériím jako trikoty s ní. Mohou obsahovat průsvitnou látku tak, aby neodhalovaly intimní části těla. Podle nových pravidel IFAGG (2020) je na trikotu zakázáno používat světýlka či látky měnící svůj charakter během sestavy.

V případě mixovaných družstev musí trikoty dívek splňovat stejná kritéria jako v dívčích družstvech. Trikoty chlapců musí být z neprůhledné látky a obtažené. Zdobení všech trikotů členů družstva by mělo být podobné (ČS ESG, 2020).

Líčení

V ESG je líčení velmi důležité, přidává uměleckému dojmu skladby a výrazovosti gymnastek. Make-up v dětských kategoriích by neměl být příliš teatrální, neměl by děti zbytečně zestaršovat a je zakázáno malování na obličej. Pro všechny kategorie platí, že by měl make-up podpořit estetický dojem ze skladby. Ozdoby vlasů by neměly být vyšší než 1 cm od hlavy, pokrývky hlavy jsou zakázané (ČS ESG, 2020).

Přestože extravagantní účesy byly u gymnastek velmi oblíbené, nová pravidla IFAGG (2020) tyto účesy zakazují. Nově je v pravidlech uvedeno, že musí mít gymnastky jednotný účes, a to jednoduchý drdol. Nejsou povoleny ani barvy na vlasy, které by mohly zanechat na koberci skvrny. Za každou skvrnu na koberci je družstvo penalizováno.

Doping

Veškeré soutěže pod záštitou IFAGG se podrobují mezinárodním antidopingovým pravidlům, musí dodržovat fair-play a respektovat etiku. Diskvalifikaci ze soutěže může zapříčinit neúčast na oficiálním tréninku či nedocvičení celé skladby během oficiálního tréninku (ČS ESG, 2020).

Obsah soutěžní skladby

Soutěžní skladbu tvoří tři hlavní komponenty – technická hodnota, umělecká hodnota a provedení. První dva z těchto komponentů představují prvky a dovednosti, které musí skladba obsahovat. Provedení pak hodnotí, jak gymnastky/ti sestavu a prvky zvládly/li.

Pravidla IFAGG vydaná v roce 2020 rozšířily pravidla o „SHORT program“. V tomto programu je činnost choreografů omezena, udává totiž přesně definované prvky, které musí skladba obsahovat. V krátkém programu soutěží stejné věkové kategorie jako u klasického dlouhého programu. Povinné prvky jsou u každé věkové kategorie různě obtížné.

Dlouhému i krátkému programu budou věnovány následující kapitoly.

2.5. Rozhodování ESG

Systém rozhodování

Každá soutěž pod záštitou ČS ESG je rozhodována panelem vyškolených rozhodčích. Panel rozhodčích se skládá z 9–12 rozhodčí rozdělených do tří až čtyřčlenných skupin pro jednotlivé komponenty (pro technickou hodnotu, uměleckou hodnotu a hodnotu provedení). Každá skupina rozhodčích má za úkol vytvořit konečnou známku pro komponent, který rozhodují, nezávisle na ostatních. Na panel rozhodčích dohlíží hlavní rozhodčí soutěže.

Pokud jsou ve skupině rozhodčí tři, ze známek se vytvoří aritmetický průměr, přičemž nesmí být bodový rozdíl mezi nejvyšší a nejnižší známkou větší než 0,4 bodu. Pokud jsou rozhodčí čtyři, nejvyšší a nejnižší známka se škrte a aritmetický průměr se vypočítá ze dvou zbylých. Bodový rozdíl mezi nejvyšší a nejnižší známkou nesmí být v tomto případě větší než 0,3 bodu. Tato známka je pak výslednou pro daný komponent. Jeden z úkolů hlavní rozhodčí je tyto dílčí známky sečíst, a tak vytvořit celkovou známku pro soutěžní skupinu za předvedenou skladbu (ČS ESG, 2020).

Kvalifikační řád

Český svaz estetické skupinové gymnastiky vzdělává trenérky a rozhodčí (I. i II. třídy). Jeho předsednictvo zpracovává pro školení osnovy, které svým obsahem podléhají pravidlům IFAGG. Dále ČS ESG rozhoduje o přiznání kvalifikace či udělení licence na základě školení a výsledků absolvované zkoušky.

Podmínkami pro kvalifikaci je členství v ČS ESG, dosažení věku 18 let, předepsaná praxe a úspěšné vykonání zkoušek. Předsednictvo pořádá školení, jež podléhá osnovám, má teoretickou i praktickou část a je zakončeno zkouškou. Doba platnosti licence trenéra je 4 roky. Pokud mateřský oddíl, ze kterého adept pochází, potvrdí aktivní účast v klubu, nebo se adept během tohoto času zúčastní dalšího školení, je možné po dohodě s ČS ESG platnost prodloužit. Licence rozhodčích II. třídy je taktéž na 4 roky. Její platnost se prodlouží, nebo znovu získá, pokud se rozhodčí během této doby zúčastní dalšího doškolení. Rozhodčí I. třídy lze získat po dvou letech od získání licence rozhodčí II. třídy a absolvování minimálně pěti mezinárodních nebo národních soutěží. Tato licence je platná po dobu čtyř let a může být prodloužena, pokud se během této doby rozhodčí doškolí nově vydanými pravidly a aktivně se účastní na rozhodování minimálně dvou soutěží pořádaných ČS ESG (ČS ESG, 2020).

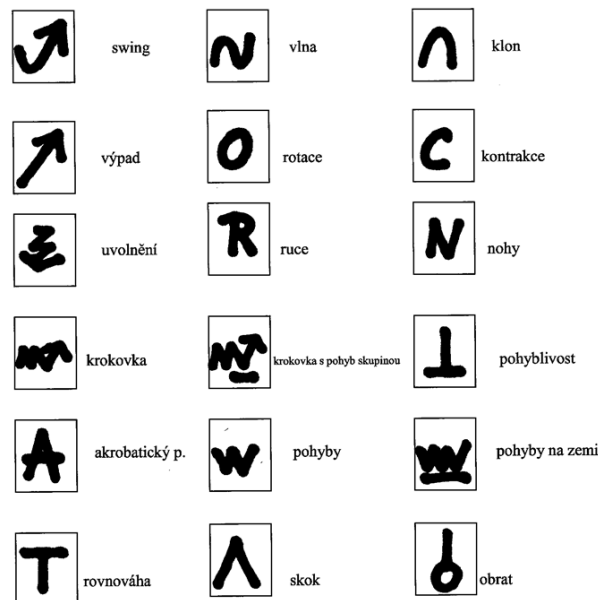
Oficiálně uznávané značení prvků v sestavě

Každá rozhodčí je povinna při posuzování závodní sestavy provést její zápis. Rozhodčí technické hodnoty značí provedené povinné prvky, jejich hodnotu, zda byl prvek proveden na pravou/levou nohu a v neposlední řadě vytváří podle zápisu doplňkové kombinace. Rozhodčí umělecké hodnoty provádí zápis útvarů na závodním koberci, zaznamenává přesuny v útvarech, zda gymnastky/ti cvičily/li ve všech rovinách a zda prováděly/li prvky rovnoměrně na pravou a levou nohu. Dále si do zápisu značí srážky a penalizace. Rozhodčí provedení zapisuje prvky a srážky.

Zápis je velmi důležitý, může se při soutěži například stát, že rozptýl ve známkách je příliš velký. Pokud nastane taková situace, je svolána schůze rozhodčích daného komponentu, kde si každá z rozhodčích musí udělenou známku obhájit a případně ji změnit. Při národních mistrovských soutěžích a soutěžích

mistrovství světa se běžně stává, že se po soutěži zápisy všech rozhodčích vybírají ke kontrole. Z tohoto důvodu byl vytvořen seznam oficiálně uznávaných značek, které vypadají takto:

Obrázek 1. Oficiální značení prvků (ČS ESG, 2020)



Etika rozhodování

Perederij (2013) ve své studii uvádí, že kvalita a objektivita rozhodování v různých sportu se subjektivním určováním výsledků soutěže je poněkud komplikovaným problémem. V soutěžních pravidlech mnoha druhů sportu (gymnastika, skoky na lyžích, krasobruslení) neexistují jednoznačně rozlišená kritéria pro hodnocení takových ukazatelů, jako je výstavní charakter, umění sportovce, originalita technik, složitost a posloupnost provádění cvičení a další, které mají velký význam pro určení vítěze. Existují faktory, které jsou příčinou chyb rozhodčích objevujících se v procesu rozhodování v soutěži. Chyby jsou výsledkem subjektivních a objektivních faktorů. Objektivní faktory jsou nezávislé na vědomí, vůli, touze nebo vkusu člověka. Subjektivní faktory neodrážejí skutečnou situaci. Mezi objektivní faktory patří například velký hluk v soutěžní hale, nepohodlné umístění, absence odpočinkových intervalů, únava, hlad, a jiné. Mezi subjektivní faktory patří například vztah k soutěžícímu, nebo soutěžní skupině, či nepřítomnost zájmu o výkon, o tým, nebo o personál týmu rozhodčích.

Jelikož většina rozhodčích je zároveň trenéry soutěžících týmů, tento problém by dle studie vyřešil panel nezávislých profesionálních rozhodčí.

2.6. Technická hodnota – Technical value (TV)

Technická hodnota je složena z povinných prvků a doplňkových kombinací. Aby byl prvek nebo kombinace počítána, musí být proveden správně a celým družstvem. Není nutné, aby byl prvek nebo kombinace provedeny všemi gymnastkami najednou, lze je provést v kánonu, nebo na skupiny po sobě tak, aby byla rozhodčí schopna postřehnout vykonání všemi gymnastkami. Skladba musí odpovídat dovednostem gymnastek dané věkové kategorie. Základní pohyby těla – vlna, „swing“, klon, rotace, kontrakce, výpad a uvolnění musí být obsaženy v každé soutěžní skladbě, kde mohou být provedeny za sebou a bez přerušení jako série pohybů nebo samostatně (ČS ESG, 2020).

Rovnovážné pohyby

Livorová et al. (1967) uvádí jako nutný předpoklad ke zvládnutí rovnováhy správné držení těla, polohu těžiště a pocit osy těla, přičemž se na rovnováze podílí všechny části těla.

Správné provedení a zafixovaný tvar během celé výdrže je základem pro správné provedení rovnováhy. Rovnovážné pohyby se dělí na rovnováhy statické a dynamické. Soutěžní skladba musí obsahovat dvě tyto rovnováhy, které musí být různé, nebo s obměnou, jako je stoj v rovnováze na výponu, rotace o minimálně 180^0 nebo přidáním pohybu těla. Ve skladbě musí být jedna rovnovážná kombinace složená ze dvou rovnováh tak, že buď dojde k překročení po první rovnováze na druhou nohu, nebo je druhá rovnováha provedena bez překroku na původní stojné noze. Statické rovnováhy lze provádět ve stoji, v kleku nebo ve dřepu v zafixované pozici minimálně 3 sekundy. Dynamické rovnováhy jsou obecně obtížnější. Řadí se mezi ně promenády, „podmetenky“ a obraty. Promenády jsou statické rovnováhy, při kterých pomocí posunu paty dojde k horizontálnímu otočení minimálně o 180^0 . Při „podmetenkách“ dojde k vertikálnímu otočení o 360^0 tak, že překročením na stojnou nohu, vyšvihnutím

druhé nohy vzhůru a předklonem hrudníku na stranu švihové nohy se dostane gymnastka do výchozí pozice (ČS ESG, 2020). Obraty se provádějí otočením okolo svislé osy o 360° nebo 720° , mohou být provedeny otočením doprava či doleva, na místě či postupem z místa. Otočit se je možné na vysokém či nízkém výponu, na celém chodidle nebo ve dřepu (Lepoldová, 2009).

Každou z těchto statických nebo dynamických rovnováh lze provést s přidáním pohybu jako je klon, rotace nebo výpon, což pak rovnováze přidá na hodnotě.

Výběr rovnováh do soutěžní skladby je pro každého trenéra nebo choreografa obtížné, protože k uznání prvku je nezbytné, aby jej provedly/li všechny/ni gymnastky/ti družstva na stejnou nohu a v přibližně stejné kvalitě.

Obrázek 2. Statická rovnováha (ČS ESG, 2020)



Skoky a poskoky

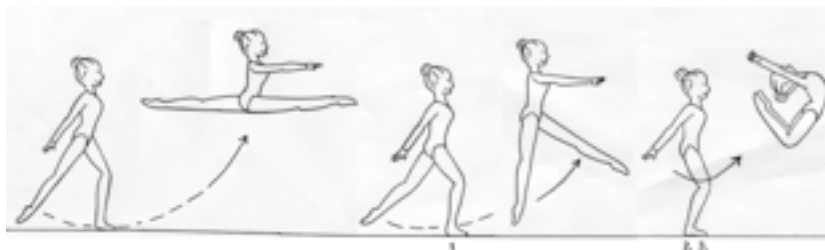
Kostková et al. (1990) uvádí, že jsou skoky důležitou součástí pohybové skladby, vyjadřují nejen dynamickou gradaci, ale zdůrazňují svalové úsilí, výbušnost a vrchol hudebně pohybového celku.

Každá soutěžní skladba musí obsahovat dva různé skoky a jednu skokovou sérii, přičemž musí gymnastky/ti provést skok tak, aby měly/li po dobu odrazu, letu i dopadu dobrou svalovou kontrolu. Přesný tvar, výška a lehký dopad jsou důležité vlastnosti každého skoku, aby mohl být v soutěžní skladbě uznán. Samostatný skok může být proveden z rozběhu, mohou mu předcházet

dva až tři kroky, může být zahájen z místa nebo může začínat s tzv. „předskokem“. Skoková série se provádí s mezikroky, přičemž mohou být maximálně tři.

Stejně jako rovnováhy, mohou mít skoky několik obměn, které zvyšují jejich hodnotu. Při skoku je možné provést klon nebo rotaci. Skok nebo skoková série může být zakončena nejen ve stoje, ale i v kleku, ve dřepu, nebo může navazovat na kotoul (ČS ESG, 2020).

Obrázek 3. Skoková kombinace „dálky“ a skoku se skrčením zánožmo prohnutě (ČS ESG, 2020)



Vlna celého těla

Přední vlna – Přední vlna začíná z uvolněných ramen, která jsou v mírném předklonu a pánev je vysazena vzad. Pohyb začíná vysunutím boků vpřed, a tak se dává do pohybu celé tělo. Vlna začíná u kotníků, pokračuje přes kolena, pánev, mírný záklon až k pažím, které zakončují vlnu ve vzpažení. Pánev by během celého pohybu měla nakreslit pomyslný kruh. Správně provedená vlna by měla začínat v relaxaci s výdechem a končit ve vytažení s nádechem. Jde o pohyb celého těla.

Zadní vlna – Zadní vlna je zahájena vysunutím pánve vpřed, trup je mírně zakloněný. Vysazení pánve vzad pak způsobí předklon hrudníku přes prohnutí, kdy hlava vede pohyb jako poslední. Pánev opět vykresluje pomyslný kruh. Jde o komplexní pohyb celého těla rovněž zahájen v relaxaci s výdechem a končí ve vytažení a nádechu.

Boční vlna – Boční vlna začíná v mírné relaxaci na jedné noze s těžištěm pánve na stojné noze. Následně s relaxací a výdechem se přesunuje těžiště na druhou stranu což vyžaduje překročení na druhou nohu. Horní část těla – hlava

a ruce opisují plynulost pohybu, přičemž hlava jde jako poslední. Vlna je ukončena ve stoji na druhé noze a ve vytažení. Opět pánev opisuje pomyslný kruh (ČS ESG, 2020).

Swingový pohyb

Swingový pohyb může být proveden vpřed, vzad nebo stranou. U tohoto pohybu je nezbytný kontrast mezi napětím a uvolněním těla. Swingový pohyb se skládá ze tří částí:

- zřetelné napětí a nádech při zahájení pohybu,
- svižný švihový pohyb horní části těla, která je uvolněná, přičemž dochází k výdechu,
- ukončení pohybu v napětí v kontrolované pozici a nádechu (ČS ESG, 2020).

Klony

Mezi klony řadíme předklony, záklony a úklony. Klony se dají provozovat jako samostatný prvek v různých polohách těla jako je stoj, klek nebo sed. Je možné provádět klony také jako součást jiných pohybů jako je chůze, běh, skoky nebo při rovnováhách. Je nezbytné, aby měly klony jasný a kontrolovaný tvar, ramena musí být v jedné rovině a páteř se musí viditelně ohnout (ČS ESG, 2020).

Rotace

Rotace je pohyb, při kterém jde o pozici ramen vůči pozici pánve. Aby byla rotace správně provedena, musí být úhel minimálně 75° mezi linií ramen a pánve. Rotace může být provedena ve stoji, v sedu nebo v kleku jako samostatný prvek, ale i při jiných pohybech těla jako je chůze, skoky či rovnováhy (ČS ESG, 2020).

Kontrakce

Kontrakce je pohyb, při kterém jsou aktivní svaly horní části těla, druhá část těla kontrakci přirozeně odráží. Mezi aktivně zapojené svaly patří břišní, zádové a hýžd'ové.

Přední kontrakce – břicho je stažené v kontrakci, trup je v mírném předklonu, pánev je vysunuta vpřed, ramena jsou předsunuta vpřed a kolena jsou mírně pokrčená.

Kontrakce stranou – v kontrakci jsou boční svaly, rameno a pánev na stejné straně se k sobě přitahují (ČS ESG, 2020).

Výpad

Výpad neboli naklonění je statický prvek. Jedná se o podřep přednožný, únožný nebo zánožný, kde hlava, trup a noha jsou v jedné rovině a stojná noha je pokrčená. Úhel mezi stojnou nohou a trupem by měl být nejméně 45°. Prvek lze provést ve stoje nebo v kleku, vpřed nebo v bok. Napětí a svalová kontrola těla je při tomto prvku nezbytná (ČS ESG, 2020).

Uvolnění

Pro výchozí postavení je důležité počáteční napětí těla a nádech. Poté, co je tělo v celkovém napětí a vytažení směrem vzhůru dochází k uvolnění svalstva s výdechem, kde se ohne trup, boky se předsouvají dopředu a krk a hlava přirozeně dokončují pohyb. Uvolnění končí opět v napětí, pokud na něj ve skladbě nenavazuje další prvek (ČS ESG, 2020).

Doplňkové kombinace

Jsou kombinace dvou různých pohybových skupin, přičemž je dovoleno udělat mezi těmito skupinami jeden krok. Doplnkové kombinace slouží k dopočtení známky TV, protože maximální bodové ohodnocení za povinné prvky není dostačující. Doplnkové kombinace jsou následující:

- Rovnováha se skokem a naopak,

- Rovnováha se sérií pohybů a naopak,
- Skok se sérií pohybů (ČS ESG, 2020).

Za sérii pohybů je považováno dva a více plynule za sebou jdoucích pohybů jako je vlna, „swing“, uvolnění a další. Tyto pohyby musí navazovat na skok nebo rovnováhu plynule a tak, aby nebyly v průběhu nijak zastaveny, v opačném případě se o pohybovou sérii nejedná.

2.6.1. Technická hodnota – rozhodování

Panel technické hodnoty má za úkol hodnotit technické prvky a vypočítat výslednou známku za TV.

Práce rozhodčí technické hodnoty je následující:

1. zaznamenat všechny technické prvky skladby,
2. spočítat povinné prvky kompozice (od prvků nejvyšší obtížnosti k těm s nižší obtížností),
3. spočítat hodnotu doplňkových obtížností,
4. vypočítat celkovou známku (ČS ESG, 2020).

Maximální známka technické hodnoty je 6,0 bodů. K sestavení známky je nezbytné, aby rozhodčí znali hodnotu jednotlivých prvků soutěžní skladby. K lepší přehlednosti je uvedena následující tabulka, za níž následuje bodové hodnocení jednotlivých povinných prvků.

Tabulka 2. Složení umělecké hodnoty (ČS ESG, 2020)

Povinné prvky:	3,8	TV celkem 6,0
- rovnováhy		
- skoky		
- pohyby těla		
	2,2	
Doplňkové obtížnosti		

Úroveň a hodnota obtížností je dle ČS ESG (2020) následující.

- Rovnováhy a skoky
 - A = 0,1 (rovnováha/skok v základním tvaru bez přidaných pohybů, obrat o 360^0)

Obrázek 4. Rovnováha hodnoty A – bez přidaných pohybů (ČS ESG, 2020)

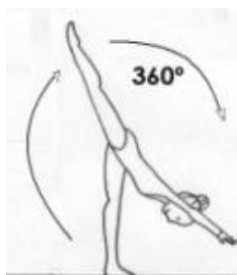


- B = 0,2 (rovnováha/skok s přidaným pohybem jako je například klon nebo rotace a obrat o 720^0)

Obrázek 5. Rovnováha hodnoty B–s přidáním pohybu (úklon) (ČS ESG, 2020)



Obrázek 6. Dynamická rovnováha - „Podmetenka“ (ČS ESG, 2020)



Pokud se u rovnováhy objeví některá z následujících chyb, není počítána jako prvek obtížnosti:

- U statické rovnováhy chybí stop pozice
- Nedostatečná výška volné nohy
- Nedostatečný tvar/rotace při proménadě či „podmetence“
- Pád během rovnováhy nebo bezprostředně po ní
- Rovnováha obtížnosti B s 0,6 a více srážkami v provedení
- Rovnováha obtížnosti A s 0,5 a více srážkami v provedení

V některých případech může být obtížnosti snížena. Rovnováha obtížnosti B, bude počítána jako obtížnost A, pokud bude srážka v provedení 0,4 - 0,5.

Pokud se u skoku objeví některá z následujících chyb, skok není počítán jako prvek obtížnosti:

- Nedostatečná výška skoku
- Nezafixovaný tvar během skoku
- Skok obtížnosti B s 0,6 a více srážkami v provedení
- Skok obtížnosti A s 0,5 a více srážkami v provedení

Stejně jako u rovnováh, i u skoků může dojít ke snížení obtížnosti z B na A, a to, pokud bude srážka v provedení u daného skoku 0,4 - 0,5.

- Kombinace (skok + skok, rovnováha + rovnováha, skok + rovnováha a naopak)
 - A – kombinace = A + A = 0,2
 - C – kombinace = A + B / B + A = 0,3
 - D – kombinace = B + B = 0,4

- Požadované pohyby celého těla (vlna, „swing“) = 0,2

- Série pohybů těla
 - A – série = 0,3 (série obsahuje 2 různé pohyby těla na sebe plynule navazující)
 - B – série = 0,4 (série obsahuje 2 různé pohyby těla na sebe plynule navazující)

- Doplnkové obtížnosti (kombinace rovnováh, skoků a sérií pohybů)
 - A – kombinace = A + A = 0,2
 - C – kombinace = A + B / B + A = 0,3
 - D – kombinace = B + B = 0,4

Pro závěrečné hodnocení se počítá pouze šest doplňkových kombinací s nejvyšší hodnotou. Tyto kombinace musí být různé.

Jelikož každá ze sedmi věkových kategorií má předepsané jiné povinné prvky, je pro rozhodčí u rozhodcovského stolu přichystána tabulka, která tyto povinné prvky obsahuje, aby nedocházelo k chybám. Jako příklad je níže přiložena tabulka pro věkovou kategorii juniorky.

Obrázek 7. Tabulka pro hodnocení TV (ČS ESG, 2020)

DLOUHÝ PROGRAM

TECHNICKÁ HODNOTA /TV/ JUNIORKY, SENIORKY



	Max	1.	2.	3.	4.	5.
Pohyby těla						
2 různé viny celého těla (á 0,2)	0,4					
2 různé swingové pohyby celého těla (á 0,2)	0,4					
2 kombinace pohybů těla obtížnosti A (á 0,3)	0,6					
2 kombinace pohybů těla obtížnosti B (á 0,4)	0,8					
Celkem	2,2					
Rovnováhy						
2 různé rovnováhy (A=0,1, B=0,2)	0,4					
1 rovnovážná kombinace (A=0,2, C=0,3, D=0,4)	0,4					
Celkem	0,8					
Skoky a výskoky						
2 různé skoky / výskoky (A=0,1, B=0,2)	0,4					
1 kombinace skoků/výskoků (A=0,2, C=0,3, D=0,4)	0,4					
Celkem	0,8					
Celkem za předepsané prvky	3,8					
Doplňkové obtížnosti						
A (A+A) = 0,2						
C (A+B nebo B+A) = 0,3						
D (B+B) = 0,5						
Skok/výskok + rovnováha						
Rovnováha + skok/výskok						
Skok/výskok + série pohybů						
Série pohybů + skok/výskok						
Rovnováha + série pohybů						
Série pohybů + rovnováha						
Celkem za doplňkové obtížnosti	2,2					
CELKOVÁ ZNÁMKA						

2.7. Umělecká hodnota – Artistic value (AV)

Zabývá se uměleckým dojmem celé skladby, hodnotí hudební doprovod, výrazovost, vnímání prostoru, soulad pohybu s hudbou, originalitu a v neposlední řadě zdravotní aspekty.

Struktura kompozice

Tato hodnota se zabývá skladbou jako celkem. Hodnotí, jak družstvo ovládá orientaci v prostoru, jestli využívá celé plochy soutěžního koberce, jak je schopno tvořit formace a přecházet mezi nimi.

Hodnotí se dovednosti:

- různorodost kompozice (rozmanitost v rovinách, směrech a využití prostoru),
- jednota skladby,
- různorodost v prvcích (rovnováhy, skoky a pohyby),
- tvoření formací (ČS ESG, 2020).

Gymnastická kvalita

Dokonalá synchronizace týmu, ladnost a technika ESG během soutěžní skladby jsou některé z ukazatelů gymnastické kvality. V této části se také hodnotí úroveň schopností a fyzické předpoklady (ČS ESG, 2020).

Originalita a výraz

Tím, co v divácích zanechá dojem se zabývá tento oddíl umělecké hodnoty. Dojem by v divácích měla zanechat skladba jako celek v níž je dbáno na výraz a originalitu, což podtrhuje hudba. Skladba by také měla obsahovat nějaké vyvrcholení například v podobě poutavé „zvedačky“. Originalita by měla být patrná v rozmanitosti pohybů, formací nebo provedení kombinací či „zvedaček“ (ČS ESG, 2020).

Akrobatické prvky

Při akrobatických prvcích je mýjena vertikální osa letovou fází, popřípadě prvkem s oporou rukou nebo hlavy. Akrobatické prvky musí být provedeny správnou technikou a se svalovou kontrolou. Mezi akrobatické prvky patří

například přemet, kotoul letmo, hvězda, stoj na hrudníku a most. Salto, stoj na hlavě nebo na ramenou jsou zakázané prvky (ČS ESG, 2020).

Spolupráce a „zvedačky“

Pod pojmem „zvedačka“ se v estetické skupinové gymnastice rozumí spolupráce vytvořená zvedáním či vyhazováním jedné nebo více gymnastek. „Zvedačka“ musí esteticky i logicky do kompozice skladby zapadat a bývá často doprovázena hudebním vyvrcholením. Je zakázáno tvořit pyramidy vyšší než dvě gymnastky (ČS ESG, 2020). Ačkoli se nejedná o povinný prvek, hodnotí se zdravotní aspekty. Pokud není při „zvedačce“ předvedena dostatečná svalová kontrola zvedané gymnastky, nebo zvedajících gymnastek, popřípadě dojde k hrubému dopadu/doskoku na zem, dochází k penalizaci v umělecké hodnotě i provedení.

Ačkoli mezinárodní pravidla „zvedačky“ v dětských kategoriích zakazují, česká pravidla tento zákaz neuvádějí. Pro děti jsou „zvedačky“ velmi atraktivní, trenér nebo choreograf však musí důkladně zvážit vhodnost a náročnost „zvedačky“ aby nedošlo při delším nácvičku k újmě na zdraví. Česká ani mezinárodní pravidla ESG neuvádějí zákaz zvedání gymnastů v mixovaných družstvech. Pokud vezme trenér či choreograf v úvahu lepší svalovou vybavenost mužů a možnou újmu na zdraví zvedajících gymnastek, tuto variantu nezvolí.

Obrázek 8. „Zvedačka“ (ČS ESG, 2020)



Bilateralita

Jak již bylo řečeno, estetická skupinová gymnastika vznikla ze zdravotní gymnastiky. Rozhodčí tak dbají na zdravotní hledisko. Proto je při hodnocení bilaterality důležité, aby bylo v sestavě rovnoměrné zatěžování svalových skupin a gymnastky/ti prováděly/li prvky během skladby rovnoměrně na pravou i levou nohu (ČS ESG, 2020).

2.7.1. Umělecká hodnota – rozhodování

Maximální známka za uměleckou hodnotu je 4,0 bodů. Znamka se skládá ze tří hlavních komponentů a to:

- gymnastická kvalita,
- struktura kompozice,
- originalita a umělecký dojem (ČS ESG, 2020).

Tyto tři základní komponenty se dále dělí, a to následujícím způsobem:

Tabulka 3. Komponenty AV (ČS ESG, 2020)

Gymnastická kvalita	MAX 1.3
Technika ESG:	0-0.4
– Celková technika pohybů těla	
– ESG technika dominuje	
Plynulost:	0-0.2
– Ve spojování pohybů a sérií pohybů	
Schopnosti a předpoklady:	0-0.5
– Úroveň schopností	
– Fyzické předpoklady	
– Bilateralita	
Jednota:	0-0.2
– Synchronizace a jednotná technika	
– Jednota celého týmu jako celku	
Struktura skladby:	MAX 1.3
Struktura kompozice je různorodá	0.1
Kompozice tvoří celkovou jednotu	0.1
Různorodost kompozice:	0.6
Rozmanitost v rovinách, směrech a úrovních	
Rozmanitost ve využití prostoru (využití celé závodní plochy)	
Rozmanitost v tvoření formací	
Přechody plynulé a různorodé	
Rychlé a pomalé části	
Tahové (sílové) a jemné pohyby	
Různorodost v prvcích	0.4
Různé pohybové skupiny	
Různé pohyby těla	
Různé rovnováhy	
Různé skoky	
8 různých formací	0.1

Tabulka 4. Komponenty AV (ČS ESG, 2020)

Originalita a výraz	MAX 1.4
Výraz:	0.7
– Kompozice je estetická	
– Působivá a výrazová kompozice	
– Výraz a styl je vhodný	
– Výraz a styl trvá po celou skladbu	
– Řeč těla, výraz celým tělem	
– Různorodost v tempu (uvnitř pohybů a pohybových sérií)	
– Dynamika (uvnitř pohybů a pohybových sérií)	
Hudba:	0.3
– Je různorodá	
– Podporuje kompozici	
– Hudba a kompozice korespondují	
Originalita:	0.2
– V pohybech	
– ve formacích	
Vyvrcholení skladby	0.1
Tematický příběh skladby a umělecký dojem	0.1

ČS ESG (2020) dává za úkol každé rozhodčí mimo vypočtení známky také udělení srážek či penalizací, srážky jsou v umělecké hodnotě následující:

- Srážky za hudební doprovod:
 - Špatně provázaná hudba: -0,1 pokaždé
 - Nenavázané vložené zvukové efekty: -0,1 pokaždé
 - Hudba skončí před nebo po posledním pohybu: -0,1

- Hudba je nepřirozeně ukončená: -0,1
- Monotónní hudba: -0,2
- Srážky za chyby v kompozici -0,1 pokaždé:
 - Špatné napojení „zvedaček“, kolaborací či akrobatického prvku
 - Nelogické spojení mezi prvky či částmi skladby
 - Časté opakování jednoho útvaru či dlouhé setrvání v něm
 - Statika gymnastek/tů
 - „Zvedačky“, pyramidy či spolupráce ve skladbě převažují
 - Pevný stoj, kdy hlava, ramena a boky jsou ve vertikální pozici (stop pozice) během prvku
- Penalizace: započítá se, pokud je udělena nadpoloviční většinou rozhodčích AV
 - Zakázaný prvek / „zvedačka“: -0,5 pokaždé
 - Politické nebo náboženské napadení: -0,3
(trikot, hudba či vystupování gymnastek nesmí urážet náboženství, národnost nebo zaujímat politický názor)
 - Nástup družstva: -0,3
(nástup nesmí být doprovázen hudbou a nesmí být příliš dlouhý)
 - Trikot neodpovídající požadavkům:
 - Za jednu gymnastku/tu: -0,1
 - Za 2 a více gymnastek/tů: -0,2
 - Za ztrátu vlasové dekorace, gymnastické „řapky“: -0,1 pokaždé
 - Za každou skvrnu na koberci způsobenou vlasovou barvou: -0,2

Rozhodčí AV musí postupovat při hodnocení následovně:

1. Provést zápis sestavy,
2. Provést bodové hodnocení každé části kompozice,
3. Odečíst srážky za AV,
4. Vypočítat celkovou známku AV,
5. Navrhnout penalizace (ČS ESG, 2020).

Obrázek 9. Tabulka pro hodnocení AV (ČS ESG, 2020)

DLOUHÝ PROGRAM

**UMĚLECKÁ HODNOTA /AV/
JUNORKY, SENIORKY 0,0 – 4,0**



	Max	1.	2.	3.	4.	5.
GYMNASTICKÁ KVALITA						
Celková technika pohybů těla	0-0,2					
ESG technika dominuje	0-0,2					
Plynulost ve spojování pohybů a sérií pohybů	0-0,2					
Úroveň schopností (síla, rychlost, flexibilita, koordinace, vytrvalost a svalová kontrola)	0-0,3					
Fyzické předpoklady	0,1					
Oboustrannost (bilateralita)	0,1					
Jednotnost celého družstva	0-0,2					
Celkem	1,3					
STRUKTURA SKLADBY						
Struktura kompozice je různorodá	0,1					
Kompozice tvoří celkovou jednotu	0,1					
Rozmanitost v rovinách, směrech a úrovních	0,1					
Rozmanitost ve využití prostoru (využití celé závodní plochy)	0,1					
Rozmanitost ve tvoření formací	0,1					
Přechody jsou plynulé a různorodé	0,1					
Rychlé a pomalé části	0,1					
Dynamické a jemné části skladby	0,1					
Různorodost v použití prvků různých pohybových skupin	0,1					
Různé pohyby těla	0,1					
Různé rovnováhy	0,1					
Různé skoky a výskoky	0,1					
8 různých formací	0,1					
Celkem	1,3					
ORIGINALITA A VÝRAZ						
Působivá a výrazová kompozice	0,1					
Kompozice je estetická	0,1					
Výraz a styl setrvává během celé kompozice	0,1					
Výraz a styl vhodný pro skupinu	0,1					
Řeč těla, výraz celým tělem	0,1					
Různorodost v tempu (uvnitř pohybů a pohybových sérií)	0,1					
Dynamika (uvnitř pohybů a pohybových sérií)	0,1					
Hudební doprovod je různorodý	0,1					
Hudební doprovod podporuje kompozici	0,1					
Hudební doprovod a kompozice spolu korespondují	0,1					
Originalita v pohybech	0,1					
Originalita ve formacích	0,1					
Vyvrcholení skladby	0,1					
Tematický příběh skladby a umělecký dojem/výraz	0,1					
Celkem	1,4					
SRÁŽKY						
Chyba v kompozici (pokaždé)	- 0,1					
Špatně provázaná hudba (pokaždé)	- 0,1					
Nespojené přidané zvukové efekty (pokaždé)	- 0,1					
Hudba skončí před nebo po posledním pohybu	- 0,1					
Hudba je neukončená (náhlé ukončení)	- 0,1					
Monotónní hudba	- 0,2					
CELKOVÁ ZNÁMKA AV						
PENALIZACE (uděleny při shodě nadpoloviční většiny RO)						
Zakázaný prvek / zvedačka (pokaždé)	- 0,5					
Politické nebo náboženské napadení (hudba, kompozice, trikot)	- 0,3					
Nástup družstva (příliš dlouhý, přidané pohyby, doprovod hudby)	- 0,3					
Trikot, účes nebo make-up neodpovídající požadavkům (-0,1 za 1 gymnastku / -0,2 za 2 a více gymnastek)	- 0,1-0,2					
Ztráta vlasové dekorace, tapky nebo části trikotu (pokaždé)	- 0,1					
Skvrna od vlasové dekorace/ barvy na závodní ploše (pokaždé)	- 0,2					
Napomáhání trenéra družstvu během kompozice	- 0,3					

2.8. Provedení – Execution (EXE)

Hodnota provedení se zabývá jednotou, ale především kvalitou provedení skladby. Při každém nedostatku v oblasti flexibility, koordinace, napětí, rychlosti, vytrvalosti a svalové kontroly se uděluje srážka. U dětí se sráží při provedení chyby ve 2/3 družstva, u juniorek a seniorek se sráží za každou/ého gymnastku/tu. Na rozdíl od hodnocení technické nebo umělecké hodnoty se zde známka nesčítá jako u předchozích dvou, ale vychází se z maximální možné známky 9,9 bodů (0,1 bonifikace) a desetiny se srážejí k výsledné známce (ČS ESG, 2020).

2.8.1. Provedení – rozhodování

Maximální známka, kterou může družstvo za svou soutěžní skladbu získat je 10,0 bodů. ČS ESG (2020) udává následující požadavky v provedení:

- Provedení musí být jednotné a synchronní
- Všechny/všichni členky/ni družstva musí předvést prvky stejné nebo rovnocenné obtížnosti, a to současně nebo v průběhu krátkého časového úseku
- Technika ESG musí být dominantní. Všechny pohyby a pohybové kombinace musí být provedeny technikou celého těla, kde přechody z jednoho pohybu do druhého musí být plynulé. Do celkového pohybu těla musí být zapojeny všechny části těla, přičemž pohyb jde buď z centra těla nebo do centra. Pohyby jsou společně svázány, do jisté míry se prolínají plynule jeden do druhého
- Provedení musí prokazovat dobrou techniku, rozsah a přesnost pohybů, variaci v užití svalového napětí, uvolnění a síly, preciznost ve formacích a přesunech
- Provedení musí prokazovat dobré držení těla, koordinaci, rovnováhu, stabilitu a rytmus
- Provedení musí prokazovat flexibilitu, koordinaci, sílu, rychlost, svalovou kontrolu a vytrvalost
- Provedení musí působit výrazově a esteticky

- Gymnastická skladba musí být cvičena v souladu s hudbou, s jejím rytmem a dynamikou
- Počáteční a konečná poloha je součástí provedení
- Všechny prvky musí být provedeny se zřetelem na zdravotní aspekty: ramena a boky v jedné linii, stojná noha, tvar prvku, bilaterální svalová práce (různé pohyby těla: vpřed, stranou, vzad, minimálně dvě rovnováhy na pravou a minimálně dvě rovnováhy na levou celého týmu a minimálně dva skoky nebo poskoky na pravou a minimálně dva na levou celého týmu

V provedení se chyby dělí na malé (0,1 bodů), střední (0,2 bodů) a velké (0,3 bodů).

Práce rozhodčí EXE je následující:

- spočítat veškeré chyby v provedení a odečíst je od maximální známky 10,0,
- vypočítat celkovou známku,
- navrhnout penalizace (ČS ESG, 2020).

Obrázek 10. Tabulka pro hodnocení EXE (ČS ESG, 2020)

Typ chyby	Malá chyba: -0,1 1 gymnastka	Střední chyba: -0,2 2 gymnastky	Velká chyba: -0,3 3 a více gymnastek
Zdravotní aspekty: - Ramena a boky v linii - Pozice stojné nohy (v rovnováze) - Postoj	Pokaždé / každý pohyb	Pokaždé / každý pohyb	Pokaždé / každý pohyb
Postoj/ stojná noha/ zdravotní aspekty - Dopad ze skoku se stále zakloněným trupem - Špatný postoj ve zvedačce, špatná linie mezi zvedanou a podporující gymnastkou			Pokaždé / každý pohyb
Základní gymnastická technika: - Nedostatečné napětí - Drobné rozdíly v provedení - Nedostatek plynulosti - Nedostatek v lehkosti	Pokaždé / každý pohyb	Pokaždé / každý pohyb	Pokaždé / každý pohyb
Pohyby těla - Nedokonalost/nedostatečnost v provedení pohybu - Nezařizovaný tvar - Pohyb navíc	Pokaždé / každý pohyb	Pokaždé / každý pohyb	Pokaždé / každý pohyb
Skoky a poskoky - Nezařizovaný tvar - Nedostatečný rozsah - Nedostatečná výška skoku - Těžký dopad	Pokaždé	Pokaždé	Pokaždé
Rovnováhy - Nezařizovaný tvar - Přidaný pohyb bez kroku či poskoku - Nedostatečná svalová kontrola na začátku/konci rovnováhy	Pokaždé	Pokaždé	Pokaždé
Jednota - Nedostatek synchronizace - Neprecizně provedené úrovně, roviny nebo směry - Nesoulad mezi pohybem a hudbou	Pokaždé	Pokaždé	Pokaždé
Kolize mezi gymnastkami	Provedení není nebo je mírně narušeno	Provedení je zřetelně přerušeno 1 gym	Provedení je viditelně přerušeno 2 a více gym
Fyzické charakteristiky: - Nedostatek v některé oblasti (flex., síla apod.) během celé skladby	Mírný nedostatek (tým / každá oblast)	Jasný nedostatek (1-2 gymnastky / každá oblast)	Jasný nedostatek (celý tým / každá oblast)
Ztráta rovnováhy (v jakémkoliv pohybu/prvku)	S přidaným pohybem (Pokaždé / gymnastka)	S přidaným poskokem (Pokaždé / gymnastka)	S podporou ruky, nohy nebo jiné části těla (Pokaždé / gymnastka)
Pád (v každém pohybu/prvku)	-0.4 každá gymnastka / pokaždé		
Pád zvedačky/ zhroucení zvedačky	-0.5 pokaždé		
Pád gymnastky ze zvedačky na zem	-0.5 pokaždé		
ESG technika: - Nedostatek pohybů celým tělem (nedostatečná technika ESG)	-0.3 celý program		
Bilateralita: - rovnováha (-0.2 pokaždé) - Skok/výskok (-0.2 pokaždé)	-0.2 pokaždé / každý prvek		
Nepřesnost ve formacích	0.1 pokaždé		

3. CÍLE

Hlavní cíl práce

Na základě rozboru videí analyzovat soutěžní skladbu ESG kategorie juniorky v různých částech soutěžní sezóny.

Dílčí cíle práce

- Rešerše odborných publikací a informačních zdrojů
- Formulace vlastních poznatků ze zkušeností rozhodčí, trenéra i sportovce
- Zhodnotit možné změny ve skladbě během soutěžní sezóny
- Popsat činnost rozhodčích ESG
- Poukázat na problémy v rozhodování ESG

4. METODIKA

Uvedená syntéza poznatků byla provedena z odborných zdrojů zabývajících se estetickou skupinovou gymnastikou. Mezi hlavní zdroje patří česká a mezinárodní pravidla ESG, která byla stažena z oficiálních stránek ČS ESG a IFAGG. Mezi další zdroje patří dokumenty pro školení rozhodčích a internetové články z online katalogu knihovny Fakulty tělesné kultury UPOL.

Estetická skupinová gymnastika je mladé sportovní odvětví, a tak na toto téma není v současnosti dostatek publikovaných zdrojů, například výukových materiálů pro trenéry a rozhodčí. Jelikož mám v ESG dlouholetou praxi jako gymnastka, trenérka i jako rozhodčí, dovolila jsem si čerpat také z vlastních zkušeností v praktické části této práce. Jako gymnastka jsem se účastnila MČR v letech 2003-2017, kde jsem se stala 14x mistryní ČR. MS jsem se účastnila v letech 2011-2017, kde jsem se spolu se svým týmem nejlépe umístila v Torshávenu na Faerských ostrovech v roce 2015 a to osmém místem. V roce 2017 jsem úspěšně vykonala zkoušky na rozhodčí II. třídy a po dvou letech – v roce 2019 jsem svou licenci zvýšila na nejvyšší možnou v ČR – licenci I. třídy.

Výsledková část je věnována rozboru a srovnání sestav GK Velký Týnec – Infinity na dvou soutěžích – MČR v Brně, které se uskutečnilo na začátku soutěžní sezóny a z MS v Cartageně, které se uskutečnilo na konci. Provedené rozboru sestav se skládají z technické hodnoty (TV) a umělecké hodnoty (AV), z toho důvodu, že hodnocení provedení (EXE) z videozáznamu je velmi nepřesné. Rozboru podlehlo pouze první provedení každého týmu na obou soutěžích. Dále se bakalářská práce věnuje srovnání výsledků, které získaly tři nejlépe umístěné týmy v česku na soutěži MČR a MS. Pro toto srovnání byly použity známky z internetových stránek ČS ESG a IFAGG.

Data byla analyzována na základě nepřímého pozorování videozáznamů juniorského družstva GK Velký Týnec na MČR a MS. Z důvodu, že tento druh gymnastiky není v česku velmi známý, nebylo MČR natáčeno žádnými štáby ani televizemi, a tak nebylo možné zajistit videa z profesionální kamery. Analyzované video bylo nahráváno rodiči gymnastek a je majetkem GK Velký Týnec. Skladba na MS byla natáčena profesionálním kameramanem. Oba videozáznamy jsou umístěny na You Tube. Videozáznam z MČR je dostupný na odkaze: <https://www.youtube.com/watch?v=oz4CoDxpnhc>. Video z MS je dostupné na odkaze: <https://www.youtube.com/watch?v=7dZbT-TaUdY>.

Získaná data byla shromážděna do předem připravených tabulek a dále analyzována pomocí matematicko-statistických metod v programu Microsoft Excel.

Výzkumným souborem je juniorské družstvo GK Velký Týnec s vlastním jménem týmu Infinity v sezóně 2018/2019. Družstvo je složeno z osmi gymnastek, které v tomto složení cvičí prvním rokem.

5. VÝSLEDKY

5.1. Analýza sestavy z MČR

Mistrovství ČR juniorek a seniorek se uskutečnilo 23.3.2019 v Opavě v rámci první soutěže sezóny ESG CUP I. Soutěže se zúčastnila čtyři družstva, ze kterých se na Mistrovství Světa nominovala tři. V juniorské kategorii se o titul mistra utkala soutěžní družstva: GK Velký Týnec-Infinity, TJ Sokol Prague, SK MG Mantila Brno-Hope a KMG Zlín. Níže hodnocené družstvo – GK Velký Týnec – Infinity se umístilo na druhém místě.

Gymnastky Velkého Týnce v kategorii juniorky cvičily prvním rokem, čekala je tak oproti předešlému roku velká změna. Z vlastní zkušenosti mohu říci, že přestoupení z dětské kategorie do kategorie juniorky je pro gymnastky velkým krokem. Sestava se stává náročnější a gymnastky poprvé čeká mezinárodní závod. Příprava vyžaduje větší tréninkovou zátíženost.

Technická hodnota

Gymnastky Velkého Týnce ve své skladbě předvedly dvě různé vlny celého těla za 0,4 bodu, dva swingové pohyby celého těla za 0,4 bodu, jednu kombinaci pohybů obtížnosti A za 0,3 bodu a dvě kombinace pohybů obtížnosti B dohromady za 0,8 bodu. Za první část TV – Pohyby těla jsem udělila známku 1,9 bodu.

V druhé části TV – Rovnováhy gymnastky předvedly dvě různé rovnováhy, jednu obtížnosti A a jednu obtížnosti B. Rovnováha obtížnosti B neměla dostatečný rozsah, a tak jsem její hodnotu snížila na A. Celkem za dvě rovnováhy A získalo družstvo 0,2 bodu. Druhá rovnováha v rovnovážné kombinaci D (B+B) na začátku skladby neměla dostatečnou kvalitu, a tak jsem snížila její obtížnost na A. Tak místo kombinace D vznikla kombinace rovnováh C (B+A). Za rovnovážnou kombinaci obtížnosti C gymnastky získaly 0,3 bodu. Skladba obsahovala také dvě dynamické rovnováhy – „podmetenku“ a obrat, ani jedna z těchto rovnováh ale nebyla předvedena

v dostatečné kvalitě, aby se daly počítat jako prvek obtížnosti. Celkově jsem za tento oddíl TV udělila známku 0,5 bodu.

Ve třetí části TV – Skoky gymnastky předvedly dva různé skoky obtížnosti B, dohromady za 0,4 bodu a kombinaci skoků obtížnosti D za 0,4 bodu. Celkem jsem za tento oddíl udělila nejvyšší možnou známku 0,8 bodu.

Známka za povinné prvky (pohyby těla, rovnováhy a skoky) je 3,2 bodu.

V doplňkových obtížnostech získaly 0,8 bodu a to 0,5 za kombinaci rovnováhy obtížnosti B a skoku obtížnosti B (doplňková kombinace D) a dále 0,3 bodu za skok obtížnosti A a rovnováhu obtížnosti B (doplňková kombinace C).

Celková známka pro TV z MČR v Opavě je 4,0 bodu.

Obrázek 11. Zápis TV – MČR Opava

Handwritten calculation of TV score from MČR Opava:

Elements and scores:

- $\sim - 0,4$
- $\curvearrowright - 0,4$
- $PP - 0,3$
- $PPP - 0,8$
- $\hat{\sim} - 0,4$
- $\hat{\curvearrowright} - 0,4$
- $0,8$
- $T - 0,2$
- $TT - 0,3$
- $0,5$

Summation:

$$1,9 + 0,8 + 0,5 = 3,2$$

Additional calculation for D:

$$D: \begin{array}{r} 0,5 \\ 0,3 \\ \hline 0,8 \end{array}$$

Final total score:

$$3,2 + 0,8 = \underline{4,0}$$

Umělecká hodnota

V části AV – Gymnastická kvalita (max. 1,3) jsem udělila známku 1,0 bod. V sestavě převládala technika pohybů ESG, gymnastky předvedly dobrou úroveň schopností a fyzické předpoklady. Co se týče bilaterality, v sestavě gymnastky předvedly čtyři rovnováhy na pravou nohu, tři na levou, dále čtyři skoky na levou nohu a tři skoky na pravou nohu. Za bilaterality jsem udělila plný počet 0,1. Za celkovou techniku pohybů těla (max. 0,2) jsem uznala pouze 0,1. V sestavě byly v této oblasti nedostatky. Dále jsem uznala 0,1 z maximální hodnoty 0,2 za plynulost ve spojování pohybů a sérií pohybů. V některých částech skladby nebyly gymnastky synchronní, a tak jsem za jednotu uznala 0,1 z maximální hodnoty 0,2.

Ve druhé části AV – Struktura skladby jsem udělila známku 1,2. Kompozice skladby byla různorodá a tvořila celkovou jednotu. Rozmanitost byla znatelná v rovinách, směrech i úrovních, dále gymnastky využily celou závodní plochu a vytvořily celkem 16 různých formací, z čehož byly pouze tři nepřesné. Různorodost v pohybech těla, rovnováhách i skocích byla zcela jasná. Chybějící desetinu do plného počtu jsem v této části odečetla za plynulost přechodů ve skladbě.

V poslední části AV – Originalita a výraz jsem udělila známku 0,9 z maximální hodnoty 1,4. Kompozice skladby byla působivá, výrazová, estetická a vhodná pro danou kategorii. Hudební doprovod byl různorodý a podporoval kompozici. Zaznamenala jsem zajímavě vytvořené formace a pohyby korespondující s hudbou. Ve skladbě chyběla řeč těla (-0,1), což je pro provedení od průměrně patnáctiletých slečen pochopitelné. Dynamika a různorodost v tempu uvnitř pohybů a pohybových sérií mi přišla nedostatečná (-0,2). Dále jsem ve skladbě neodhalila tematický příběh a gymnastkám v částech kompozice chyběl výraz a styl (-0,2).

Za AV na soutěži MČR jsem udělila známku 3,1 bodu.

V následujícím obrázku je zápis sestavy AV zahrnující formace, zda byly rovnováhy a skoky provedeny na pravou nebo levou nohu a v jaké horizontální úrovni gymnastky v dané formaci cvičily.

Obrázek 12. Zápis AV – MČR Opava

Začátek ↓	TP TL ↑	↑	Zvedačka ↑↓	^ P/L ↑
^ P ↑↓	^ P ↑	↑ TP ↑	↑ ^ ↑	Zvedačka ↑
T P/L ^ ↑↓	T P/L ↑	↑↓	↑↓	o L ↑↓
↑	Konec ↓			

Obrázek 13. Tabulka hodnocení AV – MČR Opava

DLOUHÝ PROGRAM						
UMĚLECKÁ HODNOTA /AV/ JUNORKY, SENIORKY 0,0 – 4,0						
	Max	1.	2.	3.	4.	5.
GYMNASTICKÁ KVALITA						
Celková technika pohybů těla	0-0,2	0,1				
ESG technika dominuje	0-0,2	0,2				
Plynulost ve spojování pohybů a sérií pohybů	0-0,2	0,1				
Úroveň schopnosti (síla, rychlost, flexibilita, koordinace, vytrvalost a svalová kontrola)	0-0,3	0,3				
Fyzické předpoklady	0,1	0,1				
Oboustrannost (bilateralita)	0,1	0,1				
Jednotnost celého družstva	0-0,2	0,1				
Celkem	1,3	1,0				
STRUKTURA SKLADBY						
Struktura kompozice je různorodá	0,1	0,1				
Kompozice tvoří celkovou jednotu	0,1	0,1				
Rozmanitost v rovinách, směrech a úrovních	0,1	0,1				
Rozmanitost ve využití prostoru (využití celé závodní plochy)	0,1	0,1				
Rozmanitost ve tvoreni formací	0,1	0,1				
Přechody jsou plynulé a různorodé	0,1	0,0				
Rychlé a pomalé části	0,1	0,1				
Dynamické a jemné části skladby	0,1	0,1				
Různorodost v použití prvků různých pohybových skupin	0,1	0,1				
Různé pohyby těla	0,1	0,1				
Různé rovnováhy	0,1	0,1				
Různé skoky a výskoky	0,1	0,1				
8 různých formací	0,1	0,1				
Celkem	1,3	1,2				
ORIGINALITA A VÝRAZ						
Působivá a výrazová kompozice	0,1	0,1				
Kompozice je estetická	0,1	0,1				
Výraz a styl setlivá během celé kompozice	0,1	0,0				
Výraz a styl vhodný pro skupinu	0,1	0,1				
Řeč těla, výraz celým tělem	0,1	0,0				
Různorodost v tempu (uvnitř pohybů a pohybových sérií)	0,1	0,0				
Dynamika (uvnitř pohybů a pohybových sérií)	0,1	0,0				
Hudební doprovod je různorodý	0,1	0,1				
Hudební doprovod podporuje kompozici	0,1	0,1				
Hudební doprovod a kompozice spolu korespondují	0,1	0,1				
Originalita v pohybech	0,1	0,1				
Originalita ve formacích	0,1	0,1				
Vyvrcholení skladby	0,1	0,1				
Tematický příběh skladby a umělecký dojem/výraz	0,1	0,0				
Celkem	1,4	0,9				
SRAŽKY						
Chyba v kompozici (pokaždé)	-0,1					
Špatně provázaná hudba (pokaždé)	-0,1					
Nespojné přidané zvukové efekty (pokaždé)	-0,1					
Hudba skončí před nebo po posledním pohybu	-0,1					
Hudba je neukončená (náhle ukončení)	-0,1					
Monotónní hudba	-0,2					
CELKOVÁ ZNÁMKA AV		3,1				
PENALIZACE (uděleny při shodě nadpoloviční většiny RO)						
Zakázaný prvek / zvedačka (pokaždé)	-0,5					
Politické nebo náboženské napašování (hudba, kompozice, trikot)	-0,3					
Nástup družstva (příliš dlouhý, přidané pohyby, doprovod hudby)	-0,3					
Trikot, účes nebo make-up neodpovídající požadavkům (-0,1 za 1 gymnastku / -0,2 za 2 a více gymnastek)	-0,1-0,2					
Zřítka vlasové dekorace, šapky nebo části triklotu (pokaždé)	-0,1					
Skvrna od vlasové dekorace/ barvy na závodní ploše (pokaždé)	-0,2					
Napomáhání trenéra družstvu během kompozice	-0,3					

5.2. Analýza sestavy z MS

Mistrovství světa juniorek a seniorek se uskutečnilo 16.-19.5.2019 ve španělském městě Cartagena. MS se v juniorské kategorii zúčastnilo 35 družstev z 16 zemí světa. Družstvo GK Velký Týnec – Infinity se umístilo na 31. místě.

Technická hodnota

V první části TV – Pohyby těla jsem gymnastkám z Velkého Týnce udělila stejnou známku jako při soutěži MČR. Sérii pohybů těla A jsem opět zaznamenala jen jednu, ale došlo ke zlepšení v provedení pohybů. Udělená známka za tuto část je 1,9 bodu.

Ve druhé části – Rovnováhy došlo ke choreografickým změnám oproti závodu MČR. Jedna ze dvou samostatných rovnováh (B), které jsem při soutěži MČR snížila obtížnost, byla změněna na jinou rovnováhu obtížnosti B, kterou gymnastky předvedly s výborným provedením. Za rovnováhu A a rovnováhu B jsem dala známku 0,3 bodu. Rovnovážná kombinace na začátku skladby (původně kombinace D) byla změněna na jednodušší kombinaci C, to vedlo k lepšímu provedení této kombinace při zisku stejného ohodnocení 0,3 bodu. Dvě předvedené dynamické rovnováhy - „podmetenka“ a obrat se ani na soutěži MS nedaly uznat za prvky obtížnosti.

V části třetí – Skoky ke změnám nedošlo, gymnastky předvedly dva samostatné skoky obtížnosti B dohromady za 0,4 a skokovou sérii D za 0,4. Celkem za skoky získaly gymnastky známku 0,8 bodu. Skoky gymnastek z Velkého Týnce měly výborné provedení a výšku.

Známka za povinné prvky (pohyby těla, rovnováhy a skoky) je 3,3 bodu.

Doplňkové obtížnosti nebyly nijak změněny. Gymnastky získaly v této části TV celkem 0,8 bodu a to 0,5 za doplňkovou kombinaci rovnováhy a skoku D a 0,3 bodu za doplňkovou kombinaci skoku a rovnováhy C.

Celková známka pro TV na MS v Cartageně je 4,1 bodu.

Obrázek 14. Zápis TV – MS Cartagena

$\underline{\underline{TATB}}$ $\underline{\underline{\sim PP}}$ $\underline{\underline{PPTA}}$ \hat{B} $\overset{x}{T}$ $\hat{B \rightarrow A}$
 $\underbrace{\sim}_{\sim}$ \hat{B} $\underbrace{\sim}_{\sim}$ \hat{ATB} $\hat{B \hat{B}}$ $\underbrace{\sim}_{\sim}$ $\hat{TB \hat{B}}$
 $\underline{\underline{\sim PP}}$ $\underline{\underline{T}}$ \hat{B} $\overset{x}{\hat{B}}$

$\sim - 0,4$	$\wedge - 0,4$	$T - 0,3$
$\underbrace{\sim}_{\sim} - 0,4$	$\frac{\wedge \wedge - 0,4}{0,8}$	$\frac{TT - 0,3}{0,6}$
$PP - 0,3$		
$\underline{\underline{PPP}} - 0,8$		
<u>1,9</u>		

$1,9 + 0,8 + 0,6 = \underline{3,3}$

D: 0,5
<u>0,3</u>
0,8

$3,3 + 0,8 = \underline{4,1}$

Umělecká hodnota

MS proběhlo přibližně dva měsíce od soutěže MČR. Ačkoli v TV nedošlo k velkým změnám, gymnastky měly dost času ke zdokonalení pohybů, což se odrazilo v umělecké hodnotě.

Již v první části – Gymnastická kvalita je změna patrná. Gymnastky zlepšily celkovou techniku pohybů těla. Za tuto část jsem jim udělila známku 0,2. Plynulost ve spojování pohybů a sérií pohybů se zdokonalit nepodařilo, stejně jako jednota celého družstva. Za tuto část AV jsem udělila známku 1,1.

Ve druhé části – Struktura skladby nedošlo k žádným změnám v choreografii ani ve výkonu gymnastek, tudíž jsem udělila známku 1,2 bodu.

Ve třetí části – Originalita a výraz jsem udělila známku vyšší než při soutěži MČR a to 1,1. Ve skladbě jsem zaznamenala oproti předešlé soutěži různorodost v tempu a dynamiku během pohybů a pohybových sérií, což zvedlo známku o dvě desetiny.

Výsledná známka pro AV z MS je 3,4 bodu.

Obrázek 15. Zápis AV – MS Cartagena

Začátek ↓	T _P L ↑		Zvedačka ↑↓	P _L ↑
P ↑↓	P ↑	↑T _P ↑	↑L ↑	Zvedačka ↑
T _P L ↑↓	T _P L ↑		↑↓	↓L ↑↓
	↑ Konec ↓			

Obrázek 16. Tabulka hodnocení AV – MS Cartagena

DLOUHÝ PROGRAM							
UMĚLECKÁ HODNOTA (AV) JUNORKY, SENIORKY 0,0 – 4,0		Max	1.	2.	3.	4.	5.
GYMNASTICKÁ KVALITA							
Celková technika pohybů těla	0-0,2	0,2					
ESG technika dominuje	0-0,2	0,2					
Plynulost ve spojování pohybů a sérii pohybů	0-0,2	0,2					
Úroveň schopnosti (síla, rychlost, flexibilita, koordinace, vytrvalost a svalová kontrola)	0-0,3	0,3					
Fyzické předpoklady	0,1	0,1					
Oboustrannost (bilateralita)	0,1	0,1					
Jednotnost celého družstva	0-0,2	0,2					
Celkem	1,3	1,1					
STRUKTURA SKLADBY							
Struktura kompozice je různorodá	0,1	0,1					
Kompozice tvoří celkovou jednotu	0,1	0,1					
Rozmanitost v rovinách, směrech a úrovních	0,1	0,1					
Rozmanitost ve využití prostoru (využití celé závodní plochy)	0,1	0,1					
Rozmanitost ve tvorbě formací	0,1	0,1					
Přechody jsou plynulé a různorodé	0,1	0,0					
Rychlé a pomalé části	0,1	0,1					
Dynamické a jemné části skladby	0,1	0,1					
Různorodost v použití prvků různých pohybových skupin	0,1	0,1					
Různé pohyby těla	0,1	0,1					
Různé rovnováhy	0,1	0,1					
Různé skoky a vyskoky	0,1	0,1					
8 různých formací	0,1	0,1					
Celkem	1,3	1,1					
ORIGINALITA A VÝRAZ							
Působivá a výrazová kompozice	0,1	0,1					
Kompozice je estetická	0,1	0,1					
Výraz a styl selvává během celé kompozice	0,1	0,0					
Výraz a styl vhodný pro skupinu	0,1	0,1					
Řeč těla, výraz celým tělem	0,1	0,0					
Různorodost v tempu (uvnitř pohybů a pohybových sérii)	0,1	0,1					
Dynamika (uvnitř pohybů a pohybových sérii)	0,1	0,1					
Hudební doprovod je různorodý	0,1	0,1					
Hudební doprovod podporuje kompozici	0,1	0,1					
Hudební doprovod a kompozice spolu korespondují	0,1	0,1					
Originalita v pohybech	0,1	0,1					
Originalita ve formacích	0,1	0,1					
Vyvrcholení skladby	0,1	0,1					
Tematický příběh skladby a umělecký dojem/výraz	0,1	0,0					
Celkem	1,4	1,1					
SRAŽKY							
Chyba v kompozici (pokazdý)	-0,1						
Spatně provázaná hudba (pokazdý)	-0,1						
Nesplněné přidání zvukové efekty (pokazdý)	-0,1						
Hudba skončí před nebo po posledním pohybu	-0,1						
Hudba je neukončená (náhle ukončení)	-0,1						
Monotónní hudba	-0,2						
CELKOVÁ ZNÁMKA AV		3,4					
PENALIZACE (uděleny při shodě nadpoloviční většiny RO)							
Zakázaný prvek / zvedačka (pokazdý)	-0,5						
Politické nebo náboženské napadení (hudba, kompozice, trikoti)	-0,3						
Nástup družstva (příliš dlouhý, přidání pohyby, doprovod hudby)	-0,3						
Trikoti, účes nebo make-up neodpovídající požadavkům (-0,1 za 1 gymnastku / -0,2 za 2 a více gymnastek)	-0,1-0,2						
Zřítla vlasové dekorace, šapky nebo části trikoti (pokazdý)	-0,1						
Skvrna od vlasové dekorace/ barvy na závodní ploše (pokazdý)	-0,2						
Napomáhání trenéra družstvu během kompozice	-0,3						

5.3. Srovnání známek GK Velký Týnec – Infinity na MČR a MS

Ze známek, které jsem udělila, je patrné bodové zlepšení na soutěži MS oproti MČR v technické i umělecké hodnotě. V technické hodnotě je známka vyšší z důvodu změny v choreografii a v umělecké hodnotě z důvodu zlepšení techniky pohybů a větší jednotě celého družstva, což může mít za příčinu doba mezi soutěžemi, ve které se týmu podařilo nedostatky odstranit. Je nutné podotknout, že existuje značná podobnost mezi známkami udělených na MČR a známkami z mého hodnocení.

Bodové hodnocení, které gymnastky získaly na MS však mé vlastní hodnocení nepodpořilo. Je patrná velká bodová ztráta oproti známkám z MČR, přestože gymnastky skladbu v žádném z komponentů natolik nepokazily. V technické hodnotě je to rozdíl 0,8 bodu a v umělecké hodnotě 0,7 bodu oproti známkám získaným z MČR.

V následující tabulce jsou obsaženy známky, které družstvo získalo za jednotlivé komponenty v obou soutěžích za první provedení a mé vlastní hodnocení těchto sestav.

Tabulka 5. Bodové hodnocení GK Velký Týnec – Infinity (ČS ESG, 2020)

	Získané známky		Vlastní hodnocení	
	TV	AV	TV	AV
MČR	4,2	3,1	4,0	3,1
MS	3,4	2,4	4,1	3,4

5.4. Srovnání známek na MČR a MS

Aby bylo možné poukázat na jiné hodnocení rozhodčích na soutěži MS než rozhodčích na soutěži MČR, bylo nutné uvést výsledky i dalších českých týmů, které se MS účastnily.

Z uvedených průměrných známek za komponenty TV, AV a EXE lze říci, že hodnocení rozhodčích na MS je přibližně stejné jako hodnocení rozhodčích na MČR. Největší rozdíl je patrný v umělecké hodnotě a to 0,57 bodu, zatímco v technické

hodnotě je rozdíl 0,20 bodu a v provedení 0,15 bodu. Rozdíl v průměrných celkových známkách je 0,94 bodu.

Mnohem jasnějším ukazatelem ve známkování je směrodatná odchylka. Je patrné, že rozhodčí na MČR neměly ve známkách za jednotlivé komponenty u každého z družstev tak velké rozdíly jako rozhodčí na MS. Směrodatná odchylka pro TV byla na MČR 0,2887, zatímco na MS byla 0,8949. Směrodatná odchylka pro AV byla na MČR 0,2021, na MS byla 0,4330. Směrodatná odchylka pro EXE byla na MČR 0,3786 a na MS byla 0,6371.

Tabulka 6. Bodové hodnocení MČR (ČS ESG, 2020)

Mistrovství České republiky – Opava					
Název týmu	TV	AV	EXE	Celková známka	Umístění
GK Velký Týnec – Infinity	4,20	3,10	7,75	15,12	2.
TJ Sokol Prague	4,70	3,45	8,35	16,50	1.
SK MG Mantila Brno – Hope	4,20	3,10	7,65	14,95	3.
Průměrná hodnota	4,37	3,22	7,92	15,52	
Směrodatná odchylka	0,2887	0,2021	0,3786	0,8501	

Tabulka 7. Bodové hodnocení MS (IFAGG, 2020)

Mistrovství Světa – Cartagena					
Název týmu	TV	AV	EXE	Celková známka	Umístění
GK Velký Týnec – Infinity	3,40	2,40	7,45	13,25	31.
TJ Sokol Prague	5,15	3,15	8,50	16,80	8.
SK MG Mantila Brno – Hope	3,95	2,40	7,35	13,70	29.
Průměrná hodnota	4,17	2,65	7,77	14,58	
Směrodatná odchylka	0,8949	0,4330	0,6371	1,9328	

Z předchozích tabulek je patrné, že stejně jako družstvo GK Velký Týnec – Infinity ani družstvo SK MG Mantila Brno – Hope nedosáhlo na soutěži MS tak

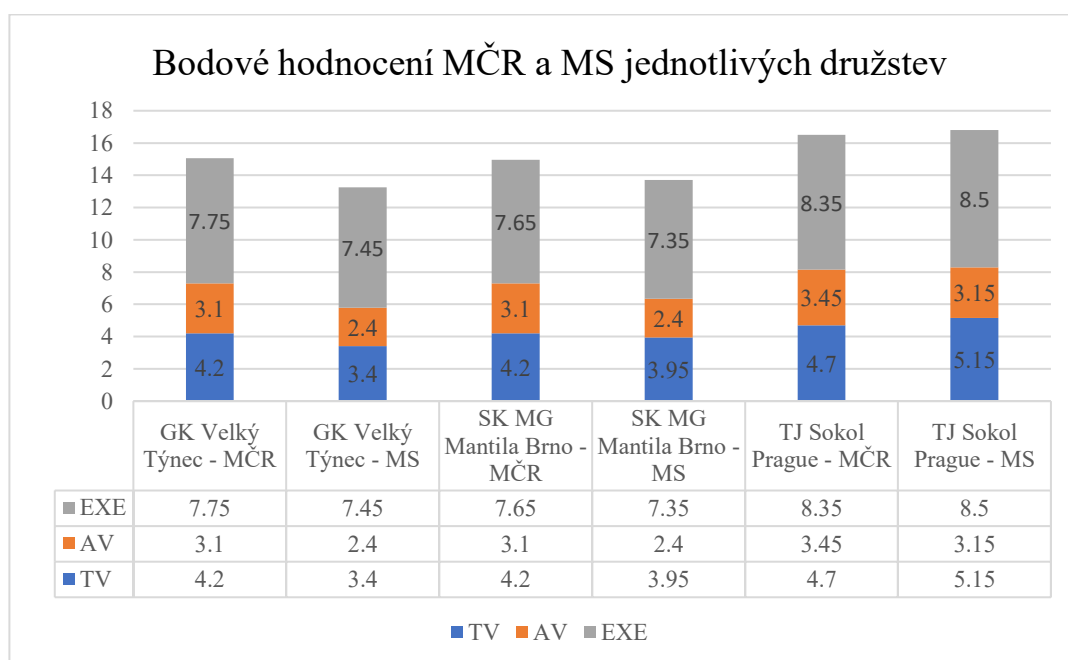
vysokého hodnocení jako na soutěži MČR. Naopak družstvo TJ Sokol Prague získalo na MS známku vyšší oproti soutěži MČR.

Hodnocení rozhodčích na MS také zamíchalo pořadím z MČR. Přestože soupeření mezi družstvy GK Velký Týnec – Infinity a SK MG Mantila Brno – Hope bylo na MČR bodově velmi vyrovnané, družstvu SK MG Mantila Brno – Hope se podařilo družstvo z Velkého Týnce porazit s půlbodovým náskokem.

Je nutné podotknout, že na soutěži MČR byl bodový rozdíl mezi vítězným družstvem (TJ Sokol Prague) a družstvem na druhém místě (GK Velký Týnec – Infinity) pouhých 1,3 bodu, zatímco na MS byl rozdíl mezi těmito družstvy celých 3,55 bodu. V celkovém hodnocení MS se TJ Sokol Prague umístil na 8. místě a GK Velký Týnec na 31. místě.

V následujícím grafu jsou uvedena družstva a jejich hodnocení na obou soutěžích včetně známek z jednotlivých komponentů.

Obrázek 17. Graf bodového hodnocení jednotlivých komponentů na MČR a MS



6. DISKUZE

Přestože by bylo do budoucna přínosné podrobit známky od jednotlivých rozhodčích z MČR podrobnějšímu statistickému zkoumání, nepodařilo se tyto známky od ČS ESG sehnat. Následující studie poukazuje na možné systematické nadhodnocování nebo podhodnocování v oblasti uměleckých sportů, ke kterým patří i ESG.

Pajek, M., Kovač, Pajek, J., Leskoček (2014) ve své studii provedli analýzu spolehlivosti a platnosti hodnocení pěti rozhodčích moderní gymnastiky z MS v Tokiu 2011. Analýza došla k závěru, že docházelo k systematickému nadhodnocování či podhodnocování v některých částech umělecké hodnoty. Spolehlivost ani platnost hodnocení umění tak nebyla prokázána.

Z tabulek (Tabulka 6., Tabulka 7.) je patrné, že ani jeden z týmů GK Velký Týnec – Infinity a SK MG Mantila Brno – Hope nedosáhl na MS tak vysokého bodového hodnocení jako na MČR. Přesto jsou výsledky těchto dvou týmů na soutěži MS velmi podobné, stejně jako tomu bylo na soutěži MS. Dalo by se říci, že hodnocení rozhodčích na MS bylo přísnější než hodnocení rozhodčích na MČR. Tuto domněnku ale nepotvrzují výsledky týmu TJ Sokol Prague, který na soutěži MS získal vyšší bodové hodnocení než na soutěži MČR.

Protože z výsledků nelze určit, zda bylo správné hodnocení rozhodčích na MČR nebo rozhodčích na MS, je nutné uvést studii, která se tímto tématem zabývala.

Studie Flessas, Mylonas, Panagiotaropoulou, Tsopani, Korda, et al. (2015) zkoumá hodnocení tří skupin rozhodčích v oblasti společných skladeb moderní gymnastiky. Skupiny byly rozděleny na mezinárodní rozhodčí, národní rozhodčí a na skupinu nováčků. Přestože mezinárodní rozhodčí dokázaly/li detekovat pouze 40 % chyb, jejich výkon v detekci chyb se ukázal jako nejlepší.

Budeme-li tedy považovat výsledky z MS za směrodatné, pak rozhodčí na MČR správně bodově ohodnotily/li výkon družstva TJ Sokol Prague ale nadhodnotily/li výkon dvou zbylých družstev. Pokud bylo hodnocení na MČR celkově výše postavené, pak nedokázaly/li rozhodčí dostatečně ohodnotit kvalitu družstva TJ Sokol Prague.

7. ZÁVĚRY

V praktické části BP byl proveden rozbor sestavy družstva GK Velký Týnec na dvou soutěžích. Rozbor byl proveden z videozáznamu a byl zaměřen na technickou a uměleckou hodnotu.

První soutěž, která podlela rozboru, bylo Mistrovství České republiky, které se konalo 23.3.2019 v Opavě. V technické hodnotě byla udělena známka 4,0 body. Byl proveden zápis TV (Obrázek 11.). V umělecké hodnotě byla udělena známka 3,1 bodu. Byl proveden zápis AV (Obrázek 12.). Přehledné bodové hodnocení bylo zapsáno do tabulky AV (Obrázek 13.).

Druhá soutěž, která podlela rozboru, bylo Mistrovství Světa. Soutěž proběhla 18.5.2019 ve španělské Cartageně. Gymnastkám z Velkého Týnce byla v technické hodnotě udělena známka 4,1 bodu. Byl proveden zápis sestavy TV (Obrázek 14.). V umělecké hodnotě byla udělena známka 3,4 bodu. Byl proveden zápis sestavy AV (Obrázek 15.). Přehledné bodové hodnocení bylo zapsáno do tabulky AV (Obrázek 16.).

Vlastní hodnocení skladeb bylo srovnáno se známkami, které družstvo GK Velký Týnec – Infinity na těchto soutěžích skutečně obdrželo. Za TV získalo družstvo na MČR 4,2 bodu, což je o 0,2 bodu více než ve vlastním hodnocení. V umělecké hodnotě získalo známku 3,1, což je známka naprosto shodná s vlastním hodnocením. Na soutěži MS družstvo získalo známku za TV 3,4 bodu, to je o 0,8 bodu méně, než získalo na MČR a o 0,7 bodu méně, než získalo ve vlastním hodnocení. Za AV získalo družstvo na MS známku 2,4 bodu, což je o 0,6 bodu méně, než získalo na MČR a ve vlastním hodnocení.

Aby bylo možné poukázat na jiné hodnocení rozhodčích na soutěži MS než rozhodčích na soutěži MČR, bylo nutné uvést výsledky i dalších českých týmů, které se MS účastnily.

Byly vytvořeny přehledné tabulky (Obrázek 6. a Obrázek 7.), ve kterých jsou obsaženy výsledky z obou soutěží dalších týmů ČR, a to konkrétně GK Velký Týnec – Infinity, SK MG Mantila Brno – Hope a TJ Sokol Prague. Za účelem zisku dalších informací z vytvořených tabulek byla vypočítána směrodatná odchylka, která uvádí bodový rozptyl na obou soutěžích. Zatímco směrodatná odchylka výsledných známek na MČR byla 0,8501, na MS byla 1,9328. Umístění týmů na MČR bylo následující: 1.místo TJ Sokol Prague (16,50 bodů), 2.místo GK Velký Týnec – Infinity (15,12 bodů) a 3.místo SK MG Mantila Brno – Hope (14,95 bodů). Výsledky z MS byly následující: 8.místo TJ Sokol Prague (16,80 bodů), 29.místo SK MG Mantila Brno – Hope (13,70 bodů) a 31.místo GK Velký Týnec – Infinity (13,25 bodů).

8. SOUHRN

Bakalářská práce se zabývá estetickou skupinovou gymnastikou a jejím hodnocením. Protože se jedná o poměrně mladou sportovní disciplínu, není na toto téma doposud dostatek publikovaných zdrojů.

Úvod bakalářské práce zmiňuje, jaké metody byly v práci použity. Dále nastiňuje problematiku uměleckých sportů, která spočívá v jejich hodnocení.

Teoretická část práce se zabývá historií estetické skupinové gymnastiky, uvádí systém rozhodování, obsahuje komplexní souhrn pravidel ESG a vysvětluje způsob, jakým je hodnocena. V oblasti rozhodování se věnuje technické hodnotě, umělecké hodnotě a hodnotě provedení. V každém z těchto komponentů vysvětluje princip hodnocení a popisuje náplň práce rozhodčí.

V praktické části je práce věnována rozboru skladby juniorského družstva GK Velký Týnec – Infinity na začátku a na konci soutěžní sezóny. Pro tento rozbor byly vybrány soutěže Mistrovství České republiky, které proběhlo 23.3.2019 v Opavě a soutěž Mistrovství Světa, které proběhlo 18.5.2019 ve španělské Cartageně. Rozbor byl aplikován na technickou a uměleckou hodnotu z důvodu, že hodnocení provedení přes videozáznam není směrodatné. V práci jsou zmíněny i choreografické změny ve skladbě. Je zde také popsáno, jakým způsobem tyto změny ovlivnily výslednou známku. Znamky z rozboru jsou dále srovnávány se známkami, které družstvo na výše zmíněných soutěžích obdrželo. Srovnání podlely také dvě další česká družstva, která se MS zúčastnila.

V závěrečné části jsou zmíněny výsledky rozboru a srovnání. Bylo zjištěno, že hodnocení uměleckých sportů je složitá a nejednoznačná záležitost. Větší množství výukových materiálů a školení pro trenéry a rozhodčí by mohlo tomuto problému pomoci.

9. SUMMARY

The bachelor thesis deals with aesthetic group gymnastics and its evaluation. AGG is relatively young sport discipline, so that there are not enough published sources on this topic so far.

The introduction part mentions which methods were used in the thesis. It also outlines the issue of art sports, which consists in their evaluation.

The theoretical part deals with the history of aesthetic group gymnastics, introduces the assessment system, contains a comprehensive summary of AGG rules and explains the way in which it is evaluated. In the assessment system, it focuses on technical value, artistic value and the value of execution. In each of these components, it explains the principle of evaluation and describes the scope of work of the judge.

The practical part is focused on the analysis of the composition of the junior team GK Velký Týnec – Infinity at the beginning and at the end of the competition season. For this analysis were selected competitions: The Championship of the Czech Republic, which took place on March 23, 2019 in Opava, and The World Championship, which took place on May 18, 2019 in Cartagena, Spain. The analysis was applied to the technical and artistic value because of the performance evaluation via video recording is not reliable. The work also mentions choreographic changes in the composition. It describes how these changes affected the final mark. The marks from the analysis are further compared with the marks that the team received at the above-mentioned competitions. Two other Czech teams that took part in the World Championships also succumbed to the comparison.

The final part describes the results of analysis and comparison. The evaluation of arts sports was found to be a complex and ambiguous matter. More teaching materials and training for coaches and referees could help with solving this problem.

10. REFERENČNÍ SEZNAM

- ČS ESG. (2016). *Dětská mezinárodní pravidla*. Retrived 25. 3. 2020 from the World Wide Web: <http://www.csesg.cz/documents.html/>
- ČS ESG. (n.d.). *Estetická skupinová gymnastika*. Retrived 20. 3. 2020 from the World Wide Web: <http://www.csesg.cz/>
- ČS ESG. (2016). *Mezinárodní pravidla*. Retrived 25. 3. 2020 from the World Wide Web: <http://www.csesg.cz/documents.html/>
- ČS ESG. (2016). *Registrace oddílů 2020*. Retrived 24. 3. 2020 from the World Wide Web: <http://www.csesg.cz/documents.html/>
- ČS ESG. (2016). *Seznam rozhodčích*. Retrived 28. 3. 2020 from the World Wide Web: <http://www.csesg.cz/doc/2016/Seznam%20RO%202016.pdf>
- ČS ESG. (2014). *Soutěžní řád ČS ESG*. Retrived 23. 3. 2020 from the World Wide Web: <http://www.csesg.cz/documents.html/>
- Dovalil, J. (2002). *Výkon a trénink ve sportu*. Praha: Olympia.
- Flessas, K., Mylonas, D., Panagiotaropoulou, G., Tsopani, D., Korda, A., et al. (2015) Judging the Judges' Performance in Rhythmic Gymnastics. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 47(3), 640–648.
- Frömel, K. (2002). *Kompendium psaní a publikování v kinantropologii*. Olomouc: UP.
- IFAGG. (n.d.). *AGG*. Retrived 28. 3. 2020 from the World Wide Web: <http://www.ifagg.com/agg/>
- IFAGG. (n.d.). *History*. Retrived 28. 3. 2020 from the World Wide Web: <http://www.ifagg.com/ifagg/history/>
- IFAGG. (n.d.). *Welcome to IFFAG*. Retrived 28. 3. 2020 from the World Wide Web: <http://www.ifagg.com/>

Kapounková, K. (2017). *Moderní gymnastika: učební text pro trenéry III. třídy*. Brno: Masarykova univerzita.

Klárová, R. (1998). *Moderní gymnastika. I* (1. vyd.). Brno: Masarykova univerzita.

Kostková, J. (1990). *Rytmičká gymnastika*. Praha: Olympia.

Lepoldová, J. (2009). *Metodika taneční gymnastiky: učební text pro studenty oboru taneční pedagogika*. Brno: Janáčkova akademie múzických umění v Brně.

Livorová, H., Fárová, M., Mojžíšová, V., et al. (1967). *Umělecká gymnastika dívek*. Praha: Sportovní a turistické nakladatelství.

Novotná, V. (1999). *Pohybová skladba*. Praha: Karolinum.

Pajek, M., B., Kovač, M., Pajek, J., & Leskošek, B. (2014). The judging of artistic components in female gymnastics: A cause for concern? Ljubljana: *Science of Gymnastics Journal*, 6(3), 5-12.

Panská, Š. (2001). *Estetická skupinová gymnastika*. Sport V České Republice Na Začátku Nového Tisíciletí, 191-192.

Peredrij, V., V. (2013). The problem of the quality of judging in rhythmic gymnastics. *Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports*, 3, 43-46.

Švaříček, R., & Šedřová, K. (2014). *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách*. (2. vyd.). Praha: Portál.

Wálová, Z., & Hrčka, J. (1976). *Gymnastika pri modernej hudbe*. Bratislava: Šport.

11. SEZNAM ZKRATEK

AGG Aesthetic group gymnastice

AV Artistic value – Umělecká hodnota

ČR Česká republika

ČS ESG Český svaz estetické skupinové gymnastiky

ESG Estetická skupinová gymnastika

EXE Execution – Provedení

FTK Fakulta tělesné kultury

GK Gymnastický klub

IFAGG International Federation of Aesthetic Group Gymnastics

MČR Mistrovství České republiky

MG Moderní gymnastika

MS Mistrovství světa

TV Technical value – Technická hodnota

UPOL Univerzita Palackého v Olomouci

12. SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1. Oficiální značení prvků (ČS ESG, 2020)	19
Obrázek 2. Statická rovnováha (ČS ESG, 2020)	21
Obrázek 3. Skoková kombinace „dálky“ a skoku se skrčením zánožmo prohnutě (ČS ESG, 2020)	22
Obrázek 4. Rovnováha hodnoty A – bez přidání pohybu (ČS ESG, 2020)	26
Obrázek 5. Rovnováha hodnoty B – s přidáním pohybu (úklon) (ČS ESG, 2020)	26
Obrázek 6. Dynamická rovnováha - „Podmetenka“ (ČS ESG, 2020)	26
Obrázek 7. Tabulka pro hodnocení TV (ČS ESG, 2020)	29
Obrázek 8. „Zvedačka“ (ČS ESG, 2020)	32
Obrázek 9. Tabulka pro hodnocení AV (ČS ESG, 2020)	35
Obrázek 10. Tabulka pro hodnocení EXE (ČS ESG, 2020)	38
Obrázek 11. Zápis TV – MČR Opava	43
Obrázek 12. Zápis AV – MČR Opava	45
Obrázek 13. Tabulka hodnocení AV – MČR Opava	45
Obrázek 14. Zápis TV – MS Cartagena	47
Obrázek 15. Zápis AV – MS Cartagena	48
Obrázek 16. Tabulka hodnocení AV – MS Cartagena	48
Obrázek 17. Graf bodového hodnocení jednotlivých komponentů na MČR a MS	51

13. SEZNAM TABULEK

Tabulka 1. Věkové kategorie ESG (ČS ESG, 2020)	12
Tabulka 2. Složení umělecké hodnoty (ČS ESG, 2020)	25
Tabulka 3. Komponenty AV (ČS ESG, 2020)	33
Tabulka 4. Komponenty AV (ČS ESG, 2020)	33
Tabulka 5. Bodové hodnocení GK Velký Týnec – Infinity (ČS ESG, 2020)	49
Tabulka 6. Bodové hodnocení MČR (ČS ESG, 2020)	50
Tabulka 7. Bodové hodnocení MS (IFAGG, 2020)	50