

Posudek na bakalářskou práci

Autor práce: **Pavλίna Králíková**

Název práce: **Globální étos podle Hanse Künga - ideální morální koncept světového sjednocení hodnot, nebo příklad utopického západocentrismu?**

Vedoucí práce: Mgr. Zdenka Sokolíčková, Ph.D. M.A.
Katedra kulturních a náboženských studií
PdF, Univerzita Hradec Králové
zdenka.sokolickova@uhk.cz, 00420 732 765 950

Práce Pavlíny Králíkové patří k těm, u nichž není třeba složitě vysvětlovat, proč právě toto téma na Katedře kulturních a náboženských studií, respektive na oboru Transkulturní komunikace. Otázka možnosti nalezení shody, pokud jde o hodnoty, napříč světónázory a navzdory kulturní podmíněnosti, je v dnešní době velice aktuální.

Jako vedoucí práce oceňuji, že Pavλίna nezůstala jen u teoretického rozboru Küngova díla a jeho případných slabin a silných stránek. Praktický výzkum, tedy to, že se Pavλίna sešla s živými lidmi a pokládala jim otázky, které považuje za důležité, má největší přínos právě pro studentčinu osobní zkušenost a schopnost si uvědomit, že různí lidé uvažují o totožných věcech různě a že v některých případech může být velmi těžké najít společnou řeč. Když jsme se rozhodly praktickou část do práce zahrnout, nečekala jsem, že výzkum přinese zásadní poznatky, které by nebylo možné odhadovat předem. Zkušenost s formulováním otázek, sběrem dat a jejich vyhodnocováním se mi v tomto případě zdála dostatečně ospravedlňující.

Domnívám se, že po formální stránce je práce ve všech ohledech vyhovující a splňuje nároky kladené na tento stupeň odborné práce, ať už jde o strukturu a logiku textu, pravopis a stylistiku nebo citační aparát. Určitě by bylo možné načíst větší množství literatury, která se k tématu bezprostředně vztahuje, nicméně v Pavlínině případě jsem si jistá tím, že každý zdroj, který uvádí, přečetla důkladně, což z mého pohledu vyvažuje spíše průměrnou kvantitu.

Podíváme-li se na závěry, které z práce vyplývají, je třeba konstatovat, že jsou velice obecné. Tento problém je koneckonců problémem většiny příspěvků, které si kladou obecné cíle. Při svém výzkumu na Špicberkách se v rozhovorech často setkávám se skepsí lidí, kteří už slyšeli nebo četli mnoho o ušlechtilých koncepcích systémové změny (ať už jde o dialog kultur nebo řešení environmentální krize), ta však jaksi nenastává a my žijeme dál své životy „jakoby nic“. V názvu práce je otázka, zda je Küngův globální étos univerzálním vodítkem pro sjednocení hodnot, nebo projevem utopického západocentrismu. Snad jsem Pavlíninu interpretaci pochopila správně, když napíšu, že je obojím. To však neznamená, že věcná diskuse o Küngem navrhovaných principech nemůže vést k posunu správným směrem. Jsem

v totu chvíli ponořená do výzkumu na téma dopadů klimatické změny a procesů globalizace, takže nemohu nedoplnit, že globální étos s sebou v dnešní době nutně musí nést silný environmentální akcent. Jinými slovy, není důstojného lidského života bez životního prostředí, které jej umožní. Do debaty během obhajoby, které se bohužel nebudu moci zúčastnit, tímto navrhuji, aby studentka pohovořila o tom, nakolik je dle jejího názoru Kungův koncept použitelný i v globálním kontextu úsilí o nalezení cesty jak žít a nedrancovat, nebo alespoň drancovat méně.



Mgr. Zdenka Sokolíčková, Ph.D. M.A.

V Longyearbyen, dne 24. dubna 2019