

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucího práce**

Jméno autora	Monika Čechová		
Název práce	Život rodiny s dítětem s diagnózou ADHD a Pervazivně vývojová porucha s prvky autismu		
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních		
Vedoucí práce	<b>PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.</b>		
Oponent práce	Doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.		
Rok obhajoby	Květen 2015		
Rozsah práce (počet):	79		
Přílohy	1 textová		
Použitá literatura (počet)	38 + 4 odkazy na zákony + 6 internetových zdrojů		

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu práce:

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Zvolené téma práce lze hodnotit jako aktuální a přínosné, zejména pro speciálně pedagogickou praxi. Popsané zkušenosti rodičů vychovávajících s diagnózou ADHD a Pervazivně vývojová porucha s prvky autismu ocení všichni ti, kdo s dětmi se syndromem ADHD a s obdobnými diagnózami přicházejí a přijdou do styku – rodiče, učitelé, vychovatelé a další odborníci z řad pomáhajících profesí.

Zhodnocení cílů práce:

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Autorka práce si za hlavní cíl vytkla „... přiblížit a zdokumentovat život rodiny dívky s diagnózou ADHD a pervazivně vývojová porucha a poukázat na to, jak se život rodiny s dívkou vyvíjí“. Cíl práce lze považovat za smysluplně a srozumitelně stanovený. Z cíle práce vyplynula hlavní výzkumná otázka a 3 dílčí. K odpovědím na ně (v závěru bakalářské práce) budu mít dílčí výtku níže.

V teoretické části se autorka věnuje souvisejícím obsahům převážně dostatečně. Samotné výzkumné šetření koresponduje se stanovenými cíli a lze tedy konstatovat, že se v předložené práci stanovenému cíli dostát podařilo.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

Komparativní zpracování tématu práce	ano	ne	s výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů	Ano	ne	s výhradami
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami

<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	<del>ano</del>	<b>ne</b>	<del>s výhradami</del>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	<del>ano</del>	<b>ne</b>	<del>s výhradami</del>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	<b>ano</b>	<del>ne</del>	<b>S dílčími výhradami</b>

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

### **Dílčí výhrady k metodologii práce:**

Jak již bylo uvedeno výše, mám dílčí výhrady ke stanoveným výzkumným otázkám (VO) a k odpovědím na ně.

Formální výtka: jedná-li se o otázku, měl by být na konci věty otazník, ne tečka (hlavní VO).

VO 2 nespecifikuje v rámci použitého slovesa „měla“, o jakou minulost se jedná, zda v době vnímání problému, čekání na diagnózu, raný věk jiná, a díky použitému minulému času nejsou reflektovány potřeby aktuální.

Třetí VO v sobě obsahuje více otázek týkající se zdrojů „sociální opory“, které rodina poptávala a aktivně jich využila.

Smysl práce (poslední odstavec s. 74) by měl být uveden v závěru práce.

### **Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	<b>ano</b>	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<b>ano</b>	<del>ne</del>	<b>s výhradami</b>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	<b>ano</b>	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	<b>ano</b>	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	<b>ano</b>	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	<b>ano</b>	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících menších celků. Jazyková úroveň práce je přiměřená pro daný typ kvalifikační práce.

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- Co Vás při rozhovorech s rodiči dítěte nejvíce překvapilo?

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

~~výborně~~ – velmi dobře – ~~dobře~~ – ~~nevyhovující~~ \*nehodící se škrtně

*Předložená práce dle názoru vedoucí práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce.*

23. 4. 2015 v Hradci Králové

PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posouzení