

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Nábytek**
Studijní obor: **Tvorba a výroba nábytku**
Akademický rok: **2015/2016**
Název práce: **Design židle**
Řešitel: **Filip Streck**
Vedoucí práce: **Ing. arch. Martin Kovařík, Ph.D.**
Oponent: **Ing. arch. Lubomír Bombík**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	nelze hodnotit
4.	Využití odborné literatury	B
5.	Vhodnost metodiky řešení	A
6.	Využití metod zpracování výsledků	B
7.	Interpretace výsledků, diskuze	A
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	nelze hodnotit

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

V první části autor nastiňuje problematiku návrhu židle z hlediska historie, ergonomie, zdravého sezení, materiálů apod. Zde rovněž uvádí několik příkladů realizací, které jej zaujaly a inspirovaly k vlastnímu návrhu.

V rámci vlastního návrhu autor nejdříve bez předem daného omezení zkoumá prostor, v kterém by se svým návrhem rád pohyboval. Všechny skici se točí kolem subtilní minimalistické židle. Postupně opouští všechny kovové varianty a věnuje se židli z přírodních materiálů, v kombinaci dřevěné kostry s tvrzenou kůží.

V další fázi podrobně zkoumá rozměry židle, dimenze profilů a spojů a možnosti, které mu vlastnosti materiálů umožňují. Výsledky ověřuje na modelu židle s područkami v měřítku 1:4.

Výsledná židle působí lehkým dynamickým dojmem, zejména v důsledku nízkého opěradla, odsunutí bočních lubů pod sedák a „rozkročení“ nohou.

V další fázi doporučuji zvážit tyto možnosti:

Zmenšení sklon předních noh tak, aby židle neztratila dynamiku (mohly by vadit při vstávání ze židle).

Natvarování horní hrany předního lubu do mírného oblouku (při zachování hranatého vzhledu).

Natvarování horní příčky opěradla do mírného oblouku (při zachování hranatého vzhledu).

Prizpůsobení tvaru sedáku a opěráku předchozím dvěma úpravám.

Prověření pevnosti spojů lubů z hlediska kroucení (zátěžovými zkouškami na modelech 1:1).

Otázky:

1. Je židle primárně zamýšlena pro bydlení, nebo pro veřejné interiéry?

2. Jaké varianty lze navrhnout a k jakému využití? Co možnost měkkého sedáku?
3. Nedojde vlivem sezení k vytahání kůže a ztrátě tvaru?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 30. 5. 2016

Ing. arch. Lubomír Bombík
oponent práce