



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Sabina Nosková

**Název práce:** Daňová evidence versus paušál u OSVČ

**Autor posudku:** Ing. Jan Mačí, Ph.D.

**Cíl práce:** Porovnat výši daně při vedení daňové evidence a použití skutečných výdajů nebo při uplatňování výdajů procentem z příjmů na konkrétním podnikateli a porovnat je i s nově vzniklou paušální daní.

| Povinná kritéria hodnocení práce                   | Stupeň hodnocení (známka)           |                          |                                     |                          |                                     |                                     |
|--|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
|  | A                                   | B                        | C                                   | D                        | E                                   | F                                   |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| Vymezení cíle a jeho naplnění                      | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Zpracování teoretických aspektů tématu             | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Zpracování praktických aspektů tématu              | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Hloubka a správnost provedené analýzy              | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Práce s literaturou                                | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| Jazyková a terminologická úroveň                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Formální úprava a náležitosti práce                | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Vlastní přínos studenta                            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost práce dle odevzdej.cz je sice 62 %, ale toto číslo je po zhlédnutí možných podobností irelevantní, a tedy práce v tomto ohledu nevykazuje nedostatky.

### Dílicí připomínky a náměty:

**Obsahové postřehy:** Obecný popis založení živnosti není popsán do detailu, a proto jej lze vykládat mylně. Dále například podmínky otevření živnosti řemeslné jsou popsány velmi zjednodušeně a příliš vágně, nepřesnosti obsahuje i popis podmínek živnosti vázané. Není zřejmé, zda se jedná o vlastní výklad zákona, nebo jde o citování nějakého zdroje.

**Formální postřehy:** Grafická podoba nadpisů kapitol, podkapitol, názvů obrázků a tabulek je slabá, nepomáhá orientaci v textu. Výrazné nedostatky jsou v práci s literaturou a zdroji, zejména při odkazování se v textu. Za slovem „viz“ se nepíše tečka – je to sloveso.

## **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předkládaná závěrečná práce svým zaměřením a obsahem odpovídá studovanému oboru.

### **Několik postřehů:**

Na první pohled je problematicky zvolen název práce, což se projevuje i u anglického překladu. Požití pouhého slova „paušál“ považuji za nešťastné.

Práce byla odevzdána v zimním semestru roku 2021, navíc se autorka věnuje paušální dani, a proto měla být kapitola 2.3.1 přepracována tak, aby odpovídala současné legislativě. Navíc zde opět, jako na mnoha jiných místech v práci, chybí zdroj, který odkáže čtenáře do roku 2013.

Výpočet základu daně na s. 8 – kroky nejsou dostatečně zobecněné, spíše už odpovídají nějakému konkrétnímu příkladu. Objevují se dílčí nepřesnosti a zastaralé informace.

Kapitola 3.6 – informace o možnosti uplatnění výdajů paušálem jsou zastaralé.

V popisu analyzované situace (s. 28) autorka a priori vyhodnocuje výdajový paušál jako výhodnější? Tabulka 1 z mého pohledu není dopracovaná tak, aby podala jasnou informaci. Propojení rešeršní a praktické části práce místy neodpovídá (např. sleva na poplatníka, strop výdajových paušálů).

Shrnutí výsledků není metodicky správné, neboť jsou porovnávány zálohy na SP a ZP za rok 2020 s paušální daní za rok 2021. I v případě využití daňové evidence nebo využití paušálních výdajů měl být brán hypotetický rok 2021 se zálohami na SP a ZP pro rok 2021. Vůbec není uvažováno s faktorem úspory času, který je u paušálů největším benefitem. Místo daňové byrokracie se pan Jaroslav mohl věnovat svému povolání. Mylná je informace autorky, že by pan Jaroslav ani v případě paušální daně nemusel podávat daňové přiznání. Má příjmy nejen podle § 7, ale i podle § 9, takže by daňové přiznání podat musel.

Práce s literaturou je spíše slabá, místy nedostatečná. Relevantní daňová literatura je místy nahrazována internetovými zdroji (i když relevantními jako např. managementmania.cz), a naopak někde měly být použity raději zdroje internetové, ale jsou použity knižní (viz kap. 3.6!). V tomto aspektu práce místy neodpovídá vysokoškolské práci.

Práce je svým pojetím zajímavá, ale je z mého pohledu nedopracovaná a nedomyšlená například v podobě interpretace výsledků.

**Na základě výše uvedeného práci hraničně doporučuji k obhajobě s výslednou známkou E.**

### **Otázky k obhajobě:**

- Lehce mě znejišťuje formulace ze s. 35 „dále platí 1 000 Kč do fondu na penzijní pojištění.“ Jedná se skutečně o penzijní pojištění, nebo snad penzijní připojištění? Jak by ovlivnila výpočet varianta, že by se jednalo o penzijní připojištění se státním příspěvkem?
- Co je výhodou placení paušální daně s ohledem na budoucí starobní důchod?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: E**

**V Hradci Králové, dne 5. ledna 2022**

---

**podpis**