



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Marie Loos
Název práce: Hiporehabilitace a mateřská škola
Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami
Rok: 2024
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Zíkl Pavel, doc. PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 75 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 5	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

V anglickém názvu je pojem hiporehabilitace nestandardně přeložen jako hyporehabilitation (Google překladač). Přitom v textu práce jsou uvedeny odpovídající překlady (viz kap. 1.4 Terminologie nebo 1.5, 1.5.1).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	nehodnoceno
<p>V první části DP autorka zpracovala teoretický vhled do problematiky, věnovala se dílčím tématům se vztahem k empirické části práce (hiporehabilitace, MŠ, hiporehabilitace v pedagogické a sociální praxi) a prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji. Postrádám ale hlubší informace o možnostech využití HPSP v MŠ (hiporehabilitace v pedagogické a sociální praxi). Například aspekty právní (Licence nebo zkoušky v oblasti hiporehabilitace mají oporu v naší legislativě?), pedagogické (vazba na cíle, kompetence) nebo rizika realizace v MŠ a jejich předcházení.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
<p>V empirické části je zpracován zajímavý experiment zaměřený na dopad přítomnosti koně na efektivitu vzdělávání. Chybí ale doložení pracovního listu (viz Grafy 3 a 4 na str. 57) a jeho popis (Na co vše se děti ptali?). Problematické je také vyhodnocení celého experimentu na základě jednoho dopoledne ve dvou MŠ. Jedná se o diplomovou práci, kde by bylo možné očekávat rozsáhlejší ověřování. Navíc, jak autorka správně uvádí (str. 67), šlo o první vyzkoušení programu, což mohlo významně ovlivnit výsledek.</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Odpovězte na podněty v textu posudku (právní, pedagogické aspekty HPSP, rizika a přínosy HPSP pro děti předškolního věku / MŠ; otázky k empirické části).

Proč nebylo realizováno více lekcí (experimentálních i kontrolních)?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 04. 06. 2024