



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Marie Loos  
Název práce: Hiporehabilitace a mateřská škola  
Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami  
Rok: 2024  
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Zíkl Pavel, doc. PhDr. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 75 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2  ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2  ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	1  ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1  ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	1  ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 5	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  ----- ----- ----- -----
Diplomová práce Marie Loos se zabývá problematikou hiporehabilitace v preprimární edukaci, což koresponduje se zaměřením daného oboru. Jedná se o aktuální, důležité a velmi nosné téma, oceňuji, že k jeho zpracování autorka přistoupila se zřejmým záměrem o maximální praktickou využitelnost.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	<b>2</b>  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	<b>2</b>  ----- ----- ----- -----
Jednotlivé kapitoly teoretické části vhodně pokrývají oblasti, které jsou východiskem pro navazující empirickou část. Struktura této části textu odpovídá tematickému zaměření práce, jednotlivé celky jsou logicky provázané, byť bych na některých místech ocenil hlubší a komplexnější vhléd do problematiky.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	<b>1</b>  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	<b>2</b>  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	<b>2</b>  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	<b>3</b>  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	<b>nehodnoceno</b>
Shnutí zjištění:	<b>2</b>  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	<b>2</b>  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	<b>2</b>  ----- ----- ----- -----
Empirická část práce vychází z logicky formulovaného cíle a zajímavě zvoleného designu. Oceňuji autorčino nasazení a snahu přinést "hmatatelný" výstup do praxe. Naopak bych uvítal robustnější evaluaci a zapojení triangulace získaných dat. Některé závěry působí jako nedostatečně sycené poměrně subtilními daty. Uvítal	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předložená bakalářská práce má zajímavé a málo zpracovávané téma, autorka při jejím zpracování prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, stanovit si cíle a zpracovat vlastní výzkumné šetření s praktickým výstupem. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh  
hodnocení:

C

Další náměty k obhajobě:

Má podle autorky práce s využitím koně v edukaci taky svá rizika/limity? Jsou některé děti kontraindikované v kontextu tohoto přístupu?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 04. 06. 2024