

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

Magisterské/ kombinované studium

2010 – 2012

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Ivana Chlupová

Publikační činnost subjektů radikální pravice v ČR

Praha 2012

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Lukáš Novotný, M.A. Ph.D

COMENIUS UNIVERSITY PRAGUE

Master / Combined Studies

2010-2012

DIPLOMA THESIS

Ivana Chlupová

Publishing activity of radical right-wing subjects in the
Czech Republic

Prague 2012

The Diploma Thesis Work Supervisor:

Mgr. Lukáš Novotný, M.A. Ph.D

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 9.3.2012

Ivana Chlupová

Poděkování:

Při této příležitosti bych ráda poděkovala vedoucímu této diplomové práce, panu Mgr. Lukášovi Novotnému, M.A. Ph.D, za odborné vedení, konzultace, cenné náměty a připomínky.

Anotace

Diplomová práce se zabývá celkovým pohledem na publikační činnost subjektů české radikální pravice. Popisuje jednotlivé publikační počiny politické i nepolitické krajně pravicové sféry. V závěru práce jsou zanalyzovány obsahy dvou nejvýznamnějších periodik české krajně pravicové scény a popsány vyhlídky publikační činnosti tohoto politického i nepolitického spektra do budoucna.

Klíčové pojmy: „Dělnické listy“, extremismus, nepolitická krajně pravicová scéna, politická krajně pravicová scéna, populismus, radikalismus, rasismus, týdeník „Republika“, xenofobie

Annotation

The Diploma thesis is concerned with general view on publishing activity of radical right-wing subjects in the Czech Republic. The thesis describes individual achievements of political and apolitical right-wing spectrum. Contents of two major periodicals and prospects of right-wing subjects publishing are analyzed at the end of the work.

Key words: News “Dělnické listy”, extremism, apolitical radical right-wing spectrum, political radical right-wing spectrum, populism, radicalism, racism, weekly News “Republika”, xenophobia

OBSAH

ÚVOD	8
1. TEORETICKÁ VÝCHODISKA	11
1.1 Extremismus.....	11
1.2 Radikalismus.....	12
1.3 Základní rozdělení krajní pravice.....	12
1.4 Ostatní důležité pojmy.....	14
2. RADIKÁLNÍ PRAVICE V ČR	18
2.1 Formování politické krajní pravice ČR (1989 – současnost).....	18
2.2 Formování nepolitické krajní pravice ČR (1989 – současnost).....	19
2.3 Politické strany české krajní pravice.....	21
2.4 Nepolitické subjekty české krajní pravice.....	25
3. PUBLIKAČNÍ ČINNOST ČESKÉ KRAJNÍ PRAVICE	32
3.1 Periodika „Týdeník Politika“, „Dnešek“ a „Nový dnešek“.....	33
3.2 Ostatní publikace a periodika ovlivňující českou krajní pravici.....	35
4. PUBLIKAČNÍ ČINNOST SPR-RSČ A RMS	39
4.1 Periodikum „Republika“ a jeho hlavní přispěvovatelé.....	39
4.2 Obsah periodika „Republika“.....	41
5. PUBLIKAČNÍ ČINNOST DĚLNICKÉ STRANY	53
5.1 Periodikum „Dělnické listy“ a jeho hlavní přispěvovatelé.....	53
5.2 Obsah periodika „Dělnické listy“.....	54
6. PERSPEKTIVY DALŠÍHO VÝVOJE PUBLIKAČNÍ ČINNOSTI ČESKÉ KRAJNÍ PRAVICE	66
ZÁVĚR	70
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	73
SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ODKAZŮ	75
SEZNAM POUŽITÝCH SERIÁLOVÝCH PUBLIKACÍ	81

ÚVOD

Cíl práce

Cílem mé diplomové práce je popsat současný stav české radikální pravice v České republice, zamyslet se nad jeho perspektivami a zejména analyzovat publikační činnost českých radikálů, zejména politické části. Tato práce se bude zabírat tištěnou formou publikační činnosti. Bude se zaměřovat na nejvýznamnější polistopadová periodika, analyzovat jejich význam a posléze se bude věnovat podrobné analýze dvou nejvýznamnějších tiskovin politického spektra i perspektivám publikační činnosti české krajní pravice.

S polistopadovým přílivem nových politických směrů v roce 1989 se spolu s pravicovým extremismem a radikalismem do našich končin dostaly i lidštější sekundární významy v podobě agresivního chování, příklonu ke všeobecnému společenskému zlu, intoleranci, apod. Je tedy na místě, aby veřejnost do určité míry pochopila počiny a jednání pravicových extrémistů a radikálů. Jen s určitými relevantními znalostmi se společnost může bránit. Téma pravicově orientovaného radikalismu a extremismu je ale velmi komplikované. Veřejnost se z médií dozvídá jen malé střípky o fungování české radikální pravice. Často zapomíná nebo nechápe, že pravicoví extrémisté nejsou jen pouliční nenávistní rváči, ale že v jejich šikovně zorganizovaných řadách existují i lidé, kteří se umí velmi zdařile organizovat, vytvářet politické či nepolitické programy a v neposlední řadě mezi sebou umí velmi šikovně komunikovat. Důkazem toho je již zmiňovaná publikační činnost české radikální pravice, která má několik opodstatnění. Základním důvodem takového projevu extrémistů a radikálů je semknutí v jejich řadách, dále jistá seberealizace a v neposlední řadě touha po nových členech, kteří by tuto subkulturu doplnili.

Rok 1989 nám s možností pluralitního politického systému přinesl i rizika příchodu extrémistických sil, s kterými bojují bezpečnostní složky České republiky, její justice i veřejnost. V devadesátých letech vznikl logicky i sociálně-vědní výzkum, který se snaží tyto pravicové síly reflektovat.

Stav poznání

Asi nejrozsáhlejším a jediným politickým dílem, které se zabývá problematikou pravicového extremismu a radikalismu v České republice je „Pravicový extremismus a radikalismus v ČR“¹ autora Miroslava Mareše z roku 2003. Jde o analýzu vývojových aspektů českého pravicového extremismu a radikalismu. Miroslav Mareš v této knize nejprve vymezuje základní pojmy a poté analyzuje poměrně složité spektrum pravicových politických i nepolitických subjektů. V neposlední řadě se věnuje také úvaze o perspektivách české ultrapravice. Velmi přínosným dílem je také obsáhlý počín Petra Fialy „Politický extremismus a radikalismus v České republice“², který sice podává vyčerpávající výklad o mnoho tuzemských extremistických organizacích, ale v určitých směrech je již zastaralý.

Dalšími díly, které se zasloužily o růst znalostí na akademické půdě a které se věnují tématu pravicového extremismu, jsou „Současný politický extremismus a radikalismus“³ od Jana Charváta, „Extremismus“⁴ Štefana Danicse či dílo Mareše, Kopečka, Pečínky a Stýskalíkové „Etnické menšiny a česká politika“⁵, které se snaží charakterizovat vztah českého politického světa k etnické a imigrační politice. Mnoho souvisejících informací se dá také najít v publikacích „Stranický systém České republiky“⁶ Pavla Pšeji nebo v knize „Extremismus, rasismus a antisemitismus“⁷ autorů Štefana Danicse a Tomáše Kamína.

Při zpracování této diplomové práce jsem využívala domácí politologickou a historickou literaturu. Nemálo důležitých informací jsem získala také z internetových zdrojů. Nejvíce přínosným mi ale logicky byly

¹ MAREŠ, Miroslav.: *Pravicový extremismus a radikalismus ČR*. 2003, ISBN 80-7325-050-0

² FIALA, Petr.: *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. 1998, ISBN 80-210-1798-8

³ CHARVÁT, Jan.: *Současný politický extremismus a radikalismus*. 2007, ISBN 978-80-7367-098-6

⁴ DANICS, Štěpán.: *Extremismus*. 2003, ISBN 80-7254-454-3

⁵ MAREŠ, Miroslav., KOPEČEK, Lubomír., PEČÍNKA, Pavel., STÝSKALÍKOVÁ, Věra.: *Etnické menšiny a česká politika*. 2004, ISBN 80-7325-050-0

⁶ PŠEJA, Pavel.: *Stranický systém České republiky*. 2005, ISBN 80-7325-069-1

⁷ DANICS, Štěpán., KAMÍN, Tomáš.: *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. 2005, ISBN 80-7251-204-8

konkrétní výstupy publikační činnosti české krajní pravice. Mnoho z nich se dá velmi těžko dohledat a některé vzhledem ke svému neoficiálnímu charakteru k sehnání nejsou. Další tiskoviny existují již jen v elektronické podobě.

Struktura práce

První kapitola seznamuje se základními pojmy a tématy českého pravicového extremismu. Uvádí teoretická východiska této problematiky a rozebírá konkrétní směry. Druhá kapitola se věnuje formování české politické i nepolitické radikální pravici, jejímu vývoji a nejvýznamnějším politickým subjektům politickým i nepolitickým. Třetí kapitola seznamuje s publikační činností české krajní pravice po roce 1989 a představuje nejznámější publikační počiny pravice nepolitické jako periodika „Týdeník Politika“, „Dnešek“, „Nový dnešek“. Dále se věnuje ostatním publikačním počínům, které krajně pravicovou scénu silně ovlivnily. Čtvrtá kapitola se věnuje analýze týdeníku Republika, stranického tisku strany Sdružení pro Republiku – Republikánská strana Československa a později strany Republikáni Miroslava Sládka. Je v ní popsán vývoj tohoto periodika, jsou zde uvedeni jeho hlavní představitelé a zanalyzován obsah i nejvýznamnější témata, která se v týdeníku pravidelně objevují. Pátá kapitola seznamuje s Dělnickými listy, počínem Dělnické strany (později Dělnické strany sociální spravedlnosti). Tato kapitola se též věnuje vývoji, hlavním představitelům i obsahu této tiskoviny. Šestá kapitola dává prostor zamyšlením se nad perspektivami publikační činnosti krajní pravice a nejvýznamnějšími trendy tohoto směru.

1. TEORETICKÁ VÝCHODISKA

1.1 Extremismus

Většina politologů chápe pojem *extremismus* jako antitezi k demokratickému ústavnímu státu. Sociální vědy tento pojem neuvžívají kvůli jeho obsahové neurčitosti a jeho aplikace na akademické půdě bývá většinou kritizována. Pro pojem *extremismus* nebyla ustanovena žádná univerzálně platná definice. Nejčastěji tento termín používají policejní složky, které ho charakterizují jako jakoukoliv aktivitu směřující proti ústavě a demokracii.⁸ Tomuto pojmu se zatím nejdůkladněji věnuje politologie. „Ta vnímá extrém jako krajní odchylku od zavedených společensko-politických norem. Za extremismus jsou potom na základě odborných kritérií označovány ve vzájemné spojitosti individuální postoje, skupinová a organizovaná veřejná činnost a politické subjekty, včetně tiskovin a nakladatelství.“⁹ Někteří autoři také spojují extremismus s akceptací násilí. Mezi politickým extremismem a násilím nevidí bezprostřední vzájemnou vazbu, ale spíše jednu z metod prosazování extremismu.¹⁰ Termín *extremismus* je velmi často zaměňován s pojmem *radikalismus*. Oba pojmy se staly významnými pro současný politický a publicistický diskurz. V masmédiích spojují termíny *extremista* nebo *radikál* pouze s agresivními pouličními výtržníky, kteří se účastní demonstrací nebo se baví na neonacistických koncertech.¹¹ Na pomyslné politické škále je extremismus umístěn na jiném bodě než radikalismus. „Slovo *extrém* je z latiny a jeho význam je nejbližší nebo nejkrajnější. Tento pojem označuje takovou pozici, která je nejvíce vzdálená od politického středu.“¹²

⁸ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*. ISBN 978-80-7367-098-6

⁹ DANICS, Š.: *Extremismus*, str. 11, ISBN 80-7254-454-3

¹⁰ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-7325-050-0

¹¹ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*. ISBN 978-80-7367-098-6

¹² CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*, str. 9, ISBN 978-80-7367-098-6

1.2 Radikalismus

Politický radikalismus bychom měli vnímat spíše jako politické jednání požadující důslednou změnu z důvodu nesouhlasu se stávajícím pluralitním a demokratickým uspořádáním společnosti. Při dosahování svých cílů ale radikálové respektují základní demokratické mechanismy. Radikálové při prosazování svých cílů využívají populistické způsoby a velmi často neoprávněně zpochybňují vliv svých politických protivníků. Jejich program je prezentován jako jediná možnost záchrany společnosti a státu.¹³ „Politický radikál se sice vzdaluje centrálnímu prostoru, v němž působí demokratické politické síly, ale nedosáhl hranice extremismu. Radikalismus je někdy označován jako mezistupeň mezi extremismem a demokracií. Nutno dodat, že hranice mezi radikalismem a demokracií na straně jedné a mezi radikalismem a extremismem na straně druhé jsou však v zásadě nejednoznačné a propustné.“¹⁴

Termíny *radikalismus* a *extremismus* vystihují způsob jednání krajní pravice. Pro účely této diplomové práce bude používán právě termín *krajní pravice*, který vyjadřuje síly pravicově extremistické i pravicově radikální. Ač se to nezdá, spektrum českých ultrapravicových politických i nepolitických subjektů je totiž prolnuté v zásadě velmi odlišnými teoriemi a ideologiemi a je velmi složité jej analyzovat a popsat.

1.3 Základní rozdělení krajní pravice

Krajní pravice v sobě zahrnuje jednání pravicově extremistické i radikalistické a zahrnuje subjekty, které sahají „od ultrakonzervativního nacionalismu přes pravicový populismus až k neofašismu či neonacismu. Je potřeba si uvědomit, že politický rozptyl mezi těmito ideologiemi může být velmi široký, takže termín *ultrapravice* není synonymem pro neonacismus“.¹⁵

¹³ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

¹⁴ DANICS, Š.: *Extremismus.*, str. 17, ISBN 80-7254-454-3

¹⁵ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus.*, str. 18, ISBN 978-80-7367-098-6

Pojem *krajní pravice* v sobě zahrnuje politické křídlo, tedy politické strany, mimoparlamentní politické strany, ale i křídlo nepolitické, které zahrnuje organizace, občanská sdružení nebo ultrapravicová hnutí.¹⁶

Krajní pravice se dá rozdělit na politickou a nepolitickou. Nejvýznamnějšími aktéry veřejného života většiny společností jsou politické strany.¹⁷ „Registrace a činnost stran a hnutí je vázána na jejich demokratické působení a na dodržování ústavy z jejich strany. Přesto lze u některých z nich vysledovat nedemokratické excesy. Pozornost mnoha pravicových extremistů a radikálů a se soustřeďuje na to, aby se volebními zisky etablovali v parlamentu a mohli z této pozice ovlivňovat politické dění.“¹⁸ Mezi nejvýznamnější české ultrapravicové subjekty, které se v České republice po roce 1989 pohybovali nebo pohybují na poli politickém, patří Sdružení pro Republiku – Republikánská strana Československa a republikáni Miroslava Sládka nebo Dělnická strana.

Do druhé skupiny krajní pravice patří ti, kteří vyznávají extrémně a radikálně pravicové názory, ale nepůsobí v politickém světě. Ti jsou součástí nepolitické krajní pravice. Patří mezi ně zejména příznivci subkultury skinheads. Mají většinou velmi vyhraněné názory a životní styl. Někteří se angažují na nejrůznějších demonstracích, jiní rádi navštěvují koncerty white power music, ale mnoho z nich se projevuje minimálně. Nepolitická krajní pravice se velmi často angažuje v kriminální činnosti, jejíž pomocí své postoje a názory vyjadřuje. Podle zprávy ministerstva vnitra lze takovéto činy rozdělit na ty, které jsou páchané v souvislosti s nelegálními organizacemi nebo hnutími a na ty, které jsou spáchané bez ohledu na existenci jakýkoliv sdružení a organizací. Konkrétními kriminalistickými činy, kterých se pravicoví extremisté dopouští, jsou zejména násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci, hanobení národa nebo etnické skupiny, ublížení na zdraví a podněcování nenávisti vůči skupině osob.¹⁹

¹⁶ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*. ISBN 978-80-7367-098-6

¹⁷ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4.

¹⁸ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*, str.187, ISBN 80-86-598-45-4

¹⁹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Stanovisko k výkladu skutkových podstat trestných činů* [online]. 2010 [cit. 7.1.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/dokumenty-kriminalita>

Najít účinnou a obecně respektovanou variantu obrany před jakýmkoliv extremisty se do současnosti nepodařilo, avšak podmínky pro jakousi protiextremistickou politiku se na českém území začaly budovat již po listopadovém převratu v roce 1989. „Odpovědnost za zajištění bezpečnosti ČR má především vláda ČR, která též vypracovává Bezpečnostní strategii ČR, kterou posuzuje Parlament ČR. V oblasti extremismu se vláda zabývá jak politickými koncepcemi, tak i přípravou příslušných právních norem. Pravicovým extremismem se soustavněji také zabývá Bezpečnostní rada státu, Rada vlády ČR pro lidská práva nebo Rada vlády pro národnostní menšiny.“²⁰ Extremismem se velmi důsledně zabývá i Ministerstvo vnitra České republiky, které vypracovává každoročně zprávu o současném stavu pravicově extremistických sil na území ČR nebo Bezpečnostní a informační služba.²¹

1.4 Ostatní důležité pojmy

Nacionalismus

Kořeny nacionalismu jako ideologie sahají až do 18. století, konkrétně do období Francouzské revoluce. V průběhu 19.st. se ale původní význam tohoto politického směru začal měnit a spojil se s politickým konzervatismem a politikou národního soupeření. V prvních fázích se nejednalo o soupeření mezi evropskými státy, ale spíše o boj koloniální, který později vedl k rozpoutání první světové války. O několik let později ale spolu s rasismem a antisemitismem nacionalismus opustil již nadobro své liberální kořeny a zasloužil se o svou zatím nejagresivnější podobu – druhou světovou válku.²² Už v 19. století první přívrženci věřili, „že národní uvědomění bylo uměle potlačeno mnohonárodnostními říšemi a že jednotlivé národy spí a je třeba je probudit.“²³ Moderní nacionalismus věří, že jednotlivé národy mají svou specifickou charakteristiku. Některé mají být ovládané a některé mají

²⁰ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.*, str.533, ISBN 80-86-598-45-4

²¹ DANICS, Š.: *Extremismus.* ISBN 80-7254-454-3

²² CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus.* ISBN 978-80-7367-098-6

²³ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus.*, str.32, ISBN 978-80-7367-098-6

vládnout. V tomto případě se nacionalismus již logicky mísí s rasismem.²⁴ „Pro tento typ nacionalismu je ovšem neméně důležité, že každý jiný národ nebo rasu líčí jako hrozbu nebo nepřítele. To se nejvýrazněji projevilo v podobě zuřivého antisemitismu, na němž konkrétně stavěl německý nacismus.“²⁵ Podle Odboru bezpečnostní politiky se dají projevy nacionalismu rozdělit do tří směrů. Jeden z nich, konzervativní integrální nacionalismus, mluví o zbožštění národa, který je nadřazený demokracii a humanitě, ale vždy se nemusí pojit s rasovým pojetím národa. Druhý směr vyzdvihuje rasové pojetí národa jako společenství krve a třetí označuje evropské panárijství, které odpovídá neonacismu.²⁶ Mělo by se zdůraznit, že pravý a původní význam nacionalismu, který byl budován na hrdém národním cítění je v rukou příznivců krajní pravice velmi často zneužíván.

Fašismus a neofašismus

Podle většiny autorů je fašismus politické hnutí, které bylo v první polovině dvacátých let propagováno Benitem Mussolinim. Tehdy chtělo fašistické hnutí uchopit moc v celé Itálii a vytvořit z ní totalitní stát.²⁷ „Fašismus vychází z kombinace totalitního státu a šovinismu. Odmítá liberální demokracii s její definicí státu coby instituce určené k ochraně individuálních práv a vnímá stát jako přirozené společenství. Politicky fašismus představuje syntézu expanzivního nacionalismu a antimarxistického socialismu. Na rozdíl od nacismu se v Itálii příliš nedařilo antisemitismu“²⁸

Neofašismus přímo pokračuje ve stopách fašistických ideologií, hnutí a organizací z meziválečného období.²⁹ „Některé organizace, které vznikly krátce po druhé světové válce na bázi někdejších fašistických stran a mírně změnily rétoriku a cíle, bývají často označovány i jako

²⁴ HEYWOOD, A.: *Politologie*. ISBN 80-86432-95-5

²⁵ HEYWOOD, A.: *Politologie*., str.138, ISBN 80-86432-95-5

²⁶ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Co je extremismus* [online]. 2010 [cit. 7.1.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>

²⁷ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

²⁸ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*., str.66, ISBN 978-80-7367-098-6

²⁹ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

postfašistické.³⁰ Současní neofašisté se také rádi nechávají inspirovat obdobím českého prvorepublikového fašismu, který tehdy prožíval nebývalý rozkvět.³¹

Nacismus a neonacismus

Nacistická ideologie vznikala paralelně s fašistickou. Podle některých autorů je nacismus obdobou fašismu, jen s některými specifiky.³² Dodnes se vedou spory o to, jestli nacismus patří spíše do pravicového politického spektra nebo do levicového. „Lze říci, že nacismus sestává z antikomunismu, antiliberalismu a antidemokratismu, dále z nacionalismu, rasismu a antisemitismu zahraniční politiky, vůdcovského principu, víry v pokrok prostřednictvím agrese a z přesvědčení o nutnosti a blahodárnosti rasového konfliktu v mezinárodním měřítku, jehož vyústěním bude zničení podřadných ras a vytvoření nového nadčlověka.“³³ Oproti fašismu hraje v nacistické ideologii významnou roli rasová a antisemitistická otázka.³⁴

Neonacismus navazuje přímo na linii hitlerovského nacismu. Sestává zejména z myšlenek antisemitismu, antikomunismu a vůdcovských myšlenek, které mají nahradit demokracii. Také se tento směr často odvolává na starogermánskou a keltskou historii. Podle Nicholase Goodricka-Clarka byli nacističtí vůdci posedlí vírou v árijské bohy a nezbytností vyvraždit podle nich podřadné rasy.³⁵ Přívrženci neonacismu projevují odpor k imigrantům, homosexuálům a jiným menšinovým skupinám obyvatelstva. Neonacisté kladou největší důraz na rasový původ a jejich postoje vycházejí z nacionalismu etnického, nebo přesněji z rasového.³⁶

Rasismus

Pojem vyjadřuje souboj postojů, které předpokládají, že mezi rasami existují významné rozdíly (ať už morální, intelektuální nebo kulturní), které

³⁰ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.*, str.54, ISBN 80-86-598-45-4

³¹ ČECHUROVÁ, J.: *Česká politická pravice.* ISBN 80-7106-264-2

³² KOTLÁN, P.: *Demokracie ve stínu.* ISBN 808657207-2

³³ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus.*, str.68, ISBN 978-80-7367-098-6

³⁴ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus.* ISBN 978-80-7367-098-6

³⁵ GOODRICK-CLARKE, N.: *Okultní kořeny nacismu.* ISBN 80-7220-023-2

³⁶ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus.* ISBN 978-80-7367-098-6

nejen, že existují, ale předurčují některé rasy k nadřazenosti nad ostatními. Lidské vlastnosti jsou dle rasismu podmíněné rasou a rozdíly mezi etniky a rasami jsou neměnné.³⁷ Takovéto hierarchické rozdíly popsal Adolf Hitler ve svém slavném díle „Mein Kampf“, kde určil tři přístupy lidské bytosti ke kultuře: zakladatelský, udržovatelský a ničivý. První z nich přiřadil k árijské rase, o ostatních rasách mluvil jako o lidech nižšího druhu a židy označil za ničitele kultury, které je potřeba vyhladit.³⁸ „Slovo rasismus lze užít i v užším slova smyslu na označení předsudků nebo nepřátelských postojů vůči lidem na základě jejich rasového původu.“³⁹

Antisemitismus je jakýmsi poddruhem rasismu, který se projevuje nenávistí či podezíravostí k Židům. Má velmi dlouhou historii, která vrcholí holocaustem za druhé světové války. Existuje mnoho důvodů pro antisemitistické chování. Někteří antisemité připisují Židům zkaženost a poddanský charakter, vrozenou degeneraci, někteří obviňují Židy ze lstivosti a mocichtivosti.⁴⁰ Hlavní antisemitistické proudy, které z historie vyčnívají, pojila vždy „četná podezření a nařčení, která společně směřovala k požadavku odhalit židovský vliv, potlačit ho, a nebude-li to možné jinak, pak ho fyzicky odstranit.“⁴¹

Existuje řada dalších pojmů, jejichž rozbor je relevantní vzhledem k tématu této práce, ale z důvodu rozsahu práce se jim nemůžeme plně věnovat. Patří mezi ně: xenofobie, populismus, šovinismus, autoritarismus, negacionismus, revisionismus, etnocentrismus a další.

³⁷ SCRUTON, R.: *Slovník politického myšlení*. ISBN 80-7108-184-1

³⁸ ČERNÝ, V.: *Rasismus, jeho základy a vývoj*. ISBN 80-85885-69-7

³⁹ HEYWOOD, A.: *Politologie*, str.138, ISBN 80-86432-95-5

⁴⁰ SCRUTON, R.: *Slovník politického myšlení*. ISBN 80-7108-184-1

⁴¹ LAQUEUR, W.: *Měnící se tvář antisemitismu*, str. 159, ISBN 978-80-7106-927-0

2. RADIKÁLNÍ PRAVICE V ČR

2.1 Formování politické krajní pravice ČR (1989 – současnost)

Radikální česká pravice je vskutku těžko popsatelná. Problémy se vyskytují zejména ve vymezení a strukturování českého ultrapravicového spektra a v zařazení jednotlivých ultrapravicových subjektů. Po pádu komunistického režimu bylo umožněno vzniku pluralitního demokratického systému na českém území a vzniku živné půdy pro utváření nových pravicových hnutí. Velmi brzy po listopadu 1989 uslyšela společnost z pravicově extremistických i radikálních pozic hlasy, které stávající demokratické zřízení silně kritizovaly, některé z nich jej chtělo i svrhnout.⁴² Tyto hlasy byly ale podporovány celým společenským klimatem, který odmítal komunismus a byl ovlivněn obavami z jakýkoliv změn, porevolučním zmatkem a nevyřešenou romskou otázkou. Po revoluci také krajní pravici popoháněl v jejich aktivitě příliv cizinců a imigrantů.⁴³ „V devadesátých letech se Česká republika stala cílovou i tranzitní zemí mnoha politicky i ekonomicky motivovaných imigrantů a na jejím území začalo pobývat velké množství cizinců. Na tento trend reagovala i krajní pravice, která při vytváření programatiky v daném rámci využívala i materiálů západoevropských a amerických nacionalistických organizací.“⁴⁴ Ultrapravice se od začátku svého působení projevovala politicky i nepoliticky.

Spolu se skinheadským hnutím se logicky rýsovaly i první náznaky organizačních struktur politických uskupení, které usilovaly o společenské uznání a etablování uvnitř politického systému.⁴⁵ Nejvýznamnějšími aktéry veřejného života jsou téměř ve všech zemích politické strany a jinak tomu není ani u nás. Ve formativním období české krajní pravice byla nejvýznamnějším subjektem politická strana Sdružení Pro Republiku – Republikánská strana

⁴² MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

⁴³ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*. ISBN 978-80-7367-098-6

⁴⁴ MAREŠ, M., KOPEČEK, L., PEČÍNKA, P., STÝSKALÍKOVÁ, V. *Etnické menšiny a česká politika.*, str.117, ISBN 80-7325-050-0

⁴⁵ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*. ISBN 978-80-7367-098-6

Československa (dále SPR–RSČ). V letech 1993–1998 docházelo ke strukturování české ultrapravice, která byla reprezentována zejména účastí SPR-RSČ ve vládě. V této době jistě zaznamenala společnost výrazné excesy této strany a zejména jejích předních představitelů v čele s Miroslavem Sládkem. Na konci tisíciletí se shledává SPR-RSČ s velkým neúspěchem ve volbách a ztrácí pomalu svůj vliv, který se snaží přebírat organizace vzniklé v dřívější etapě a nová vlastenecká radikální seskupení.⁴⁶ Na začátku nového tisíciletí se profiluje odpor celé ultrapravice k oficiálním politickým aktivitám a návrat k subkulturní činnosti. Pomyslné žezlo populární krajně pravicové politické strany převzala o pár let později Dělnická strana vzniklá v roce 2003. Strana se od počátku svého působení prezentovala jako pro-dělnická a soustřeďující se na sociální otázky, ale v praxi byla spíše stranou xenofobní a populistickou.⁴⁷ V roce 2010 byla Dělnická strana Nejvyšším správním soudem zrušena.⁴⁸

2.2 Formování nepolitické krajní pravice ČR (1989 – současnost)

Tito příslušníci ultrapravice bez politických cílů své názory po roce 1989 prezentovali nikoliv prostřednictvím voleb, ale spíše jinými veřejnými aktivitami – řádně ohlášenými demonstracemi nebo letákovými akcemi.⁴⁹ „První skinheads na našem území většinou nebyli neonacisté. Důležitější pro ně byl „lidový“ rasismus zaměřený proti Romům, případně Vietnamcům (a nikoli nutně spojený s představou „bílé nadřazenosti“, jak je tomu u neonacismu), a volání po vládě pevné ruky, která měla nahradit porevoluční zmátek.“⁵⁰ Často navštěvovali koncerty svých oblíbených kapel, kteří hrají white power hudbu, scházeli se v restauracích čtvrté cenové kategorie, ale nijak

⁴⁶ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

⁴⁷ HRUBÝ, M., ČERNÝ, J. *Nezvaní hosté* [online]. 2009 [cit. 5.2.2012] Dostupné z WWW: http://www.mpsv.cz/files/clanky/7963/Ne_zvani_hoste_web.pdf

⁴⁸ AKTUÁLNĚ.CZ. *Soud zrušil Dělnickou stranu. Chtěla rozvrátit stát* [online]. 2010 [cit. 13.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://aktualne.centrum.cz/domaci/soudy-a-pravo/clanek.phtml?id=660985>

⁴⁹ DANICS, Š., KAMÍN, T.: *Extremismu, rasismus a antisemitismus*. ISBN 80-7251-204-8

⁵⁰ HRUBÝ, M., ČERNÝ, J. *Nezvaní hosté* [online]. 2009 [cit. 5.2.2012] Dostupné z WWW: http://www.mpsv.cz/files/clanky/7963/Ne_zvani_hoste_web.pdf

významně se neangažovali. Vyznačovali se velmi charakteristickým oděvem, který většinou zahrnoval těžké boty, džíny a černá trička se zavádějícími nápisy. Velmi mnoho příslušníků české nepolitické ultrapravice také dává na odiv svá tetování.

V rámci české ultrapravicové subkultury nelze samozřejmě opomenout ani násilí, kterým své názory příslušníci také často prezentují a které bylo už v 90. letech povětšinou zaměřeno proti Romům nebo alternativním subkulturám. Již zmíněná white power hudba byla vždy velmi silným znakem české ultrapravice.⁵¹ Nejdůležitějším médiem nových porevolučních idejí byla skupina Orlík, která se „ve svých textech opírala o bojovný antikomunismus a český šovinismus s prvky rasismu, avšak v její tvorbě chyběly prvky antisemitismu, typické pro neonacismus.“⁵² Na základě postojů, které tato kapela prezentovala vznikla velmi specifická česká mutace skinheads, tzv. kališníci. Ti se zbrojili proti nacismu a fašismu, ale velmi vyzdvihovali šovinismus a rasismus. Spolu s kapelou Braník pomohl Orlík k symbolickému rozkvětu českých skinheadů. V devadesátých letech minulého století v rámci nepolitické roviny vznikaly rovněž další ultrapravicové subjekty. Některé usilovaly o registraci na ministerstvu, která by zoficializovala jejich činnost, jiné se pohybovaly v undergroundovém prostředí této subkultury.⁵³ Prvními organizacemi a zájmovými hnutími byli např. Vlastenecká liga, Vlastenecká Fronta nebo Národně demokratické hnutí. Ve skinhedské subkultuře se v těchto letech vytvářejí pobočky mezinárodních nacistických organizací, jako Bohemia Hammerskins nebo Blood a Honour.⁵⁴ Na začátku nového tisíciletí se objevují rovněž první veřejné výstupy, kde je popírán holocaust.

V průběhu posledních deseti let se objevila nová generace příslušníků ultrapravice, která posunula pravicově extremistické jednání opět o kus dále, k autonomnímu nacionalismu. Příslušníci autonomního nacionalismu se chtějí distancovat od hnutí skinheads. Autonomní nacionalisté se od

⁵¹ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*. ISBN 978-80-7367-098-6

⁵² CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*., str. 145, ISBN 978-80-7367-098-6

⁵³ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*. ISBN 978-80-7367-098-6

⁵⁴ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

ostatních neonacistů neliší ideologickým pojetím, ale spíše celkovou image a ve způsobech projevu, kterým tíhnou spíše do levicové části politického spektra. „Prohlašují, že nehraje žádnou roli, jakou hudbu člověk poslouchá, jak dlouhé má vlasy, nebo jaké kalhoty obléká. Mnohem důležitější je pro ně to, aby přesvědčili podstatnou část mladých lidí a společnosti vůbec a získali je pro svoji věc.“⁵⁵ Velmi významným současným fenoménem poslední doby je také popírání holocaustu. Podle Deborah E. Lipstadtové se stalo toto popírání nezanedbatelnou součástí směsice extremistických a rasistických postojů. Popírání holocaustu má mnoho podob. V České republice je v tomto smyslu oblíbenou činností zejména podporovat ty trestně stíhané zahraniční extremisty, kteří veřejně holocaust popírali.⁵⁶

2.3 Politické strany české krajní pravice

Sdružení pro Republiku - Republikánská strana Československa a Republikáni Miroslava Sládka

Politická strana SPR-RSČ, která je veřejností i částí politického spektra považována za extremistickou.⁵⁷ Vznikla v roce 1990 v čele s Miroslavem Sládkem a je z pohledu utváření české krajní pravice velmi významná. Strana se již od svého vzniku orientovala na hnutí skinheads a sama sebe označovala za ultrapravicovou. Tato politická strana se vždy výrazně odlišovala svým aktivistickým populistickým stylem. SPR-RSČ se nebránila otevřeným rasistickým projevům, kritice vlády a podpoře teoriím spiknutí, tehdy tak oblíbeným. Antisemitistickým postojům se většinou strana vyhýbala. Nevyhýbala se ale důrazu na otázky bezpečnosti, který je ostatně velmi oblíbený v ultrapravicové sféře.⁵⁸ „Strana požadovala zvýšení pravomocí policie, znovuzavedení trestu smrti a celkové zvýšení trestů, zejména pro drogové dealery. Zároveň stále kritizovala vládu, romské komunity

⁵⁵ REXTER. *Autonomní nacionalismus* [online]. 2008 [cit. 11.1.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.rexter.cz/autonomni-nacionalismus/2008/11/01/>

⁵⁶ LIPSTADT, D.: *Popírání holocaustu*. ISBN 80-7185-402-6

⁵⁷ FIALA, P.: *Politický extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-210-1798-8

⁵⁸ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*. ISBN 978-80-7367-098-6

a přistěhovalce a všechny obviňovala z údajného nárůstu kriminality.⁵⁹ Své příznivce strana Miroslava Sládka získávala zvláště na konci roku 1990, kdy právě zmíněný předseda začal vystupovat s emocionálními proslovy a celá strana se angažovala v radikálních demonstracích.⁶⁰ V letech 1992-1998 byla tato politická strana parlamentní stranou. Po neúspěšných volbách v roce 1998 stranu potkaly finanční potíže a ty byly potvrzeny vyhlášením konkurzu v roce 2001. Ještě předtím v roce 2000 došlo k přetransformování strany na Republikány Miroslava Sládka (dále RMS), které vzniklo kvůli již zmíněným finančním problémům strany a vyhlášení konkurzu.⁶¹ Na konci roku 2010 Nejvyšší správní soud činnost SPR-RSČ pozastavil.⁶² Nejvýznamnější přidruženou skupinou, která fakticky vždycky úzce spolupracovala se SPR-RSČ a RMS je občanské sdružení Republikánská mládež, jehož duchovní otec je také Miroslav Sládek.⁶³

Pravá alternativa

Tato politická strana existuje již od roku 1990, ale tento název získala až v roce 2001. Mezi její bývalé názvy patří Radikální republikánská strana, Strana republikánské a národně demokratické jednoty, Strana republikánské jednoty, Vlastenecká republikánská strana a Národně sociální blok. Je potřeba ale zdůraznit, že současná Pravá alternativa se velmi vzdaluje od původního zakladatelského konceptu.⁶⁴ Velmi důležitým formujícím prvkem je u Pravé alternativy vymezení vůči politické straně SPR-RSČ a přebírání členů právě od této konkurenční strany.⁶⁵ V roce 2001, kdy se strana nazývala Vlastenecká republikánská strana, byla vedena právě bývalými členy SPR-RSČ. Později se k ní připojili členové občanského sdružení Národní aliance a organizace

⁵⁹ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus.*, str. 144, ISBN 978-80-7367-098-6

⁶⁰ PŠEJA, P.: *Stranický systém České republiky.* ISBN 80-7325-069-1

⁶¹ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.* ISBN 80-86-598-45-4

⁶² AKTUALNE.CZ. *Nejvyšší správní soud pozastavil činnost SPR-RSČ* [online]. 2010 [cit. 11.1.2012]. Dostupné z WWW: <http://aktualne.centrum.cz/domaci/soudy-a-pravo/clanek.phtml?id=684993>

⁶³ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.* ISBN 80-86-598-45-4

⁶⁴ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.* ISBN 80-86-598-45-4

⁶⁵ DANICS, Š., KAMÍN, T.: *Extremismu, rasismus a antisemitismus.* ISBN 80-7251-204-8

Národní odpor.⁶⁶ „Bylo rozhodnuto o změně názvu z VRS na Národně sociální blok, avšak ministerstvo vnitra to zamítlo s poukazem na podobnost názvu s organizací nizozemských nacistů. V září 2001 přijal Národně sociální blok nový název Pravá alternativa.“⁶⁷ Podle Mareše byla Pravá alternativa jedinou stranou české politické ultrapravice, která měla šanci narušit dominantní roli SPR-RSČ. Díky Pravé alternativě měli mladí lidé, kteří v minulosti působili hlavně v zájmových hnutích a militantních organizacích, možnost dostat do stranickopolitické sféry. Na začátku roku 2002 propukly ve straně interní spory, její významná role v rámci české ultrapravice byla narušena a význam této strany prudce stagnoval.⁶⁸

Dělnická strana

V roce 2002 byla tato strana zaregistrována s názvem Nová síla, svůj současný název přijala v roce 2003. Vznikla okolo bývalých aktivistů Republikánské mládeže Tomáše Vandase, Martina Zbely a Jiřího Štěpánka. Strana se od začátku profilovala jiným způsobem, než se projevovala v praxi (viz. kapitola 2.1.).⁶⁹ Dle způsobu prezentace imigrační politiky strana velmi jasně navazovala na radikálně pravicovou orientaci SPR-RSČ. Strana však vždy odmítala jakékoliv projevy xenofobie, své antipřistěhovalecké apely vždy líčila jako obranu před pouhými fakty.⁷⁰ Podle obsahu svých oficiálních stránek Dělnická strana hájí „obyčejné občany“, podporuje malé živnostníky a kritizuje Evropskou unii. Mezi hlavní programové požadavky strany patří vystoupení ČR z vojenských struktur NATO, vypovězení ilegálních přistěhovalců, přísnou ochranu kulturního a národního dědictví, přísný zákaz všech drog a tvrdé tresty pro drogové dealery a masové vrahy.⁷¹ Od roku 2006

⁶⁶ MAREŠ, M., KOPEČEK, L., PEČÍNKA, P., STÝSKALÍKOVÁ, V. *Etnické menšiny a česká politika.*, str.118, ISBN 80-7325-050-0

⁶⁷ MAREŠ, M., KOPEČEK, L., PEČÍNKA, P., STÝSKALÍKOVÁ, V. *Etnické menšiny a česká politika.*, str.118, ISBN 80-7325-050-0

⁶⁸ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.* ISBN 80-86-598-45-4

⁶⁹ HRUBÝ, M., ČERNÝ, J. *Nezvaní hosté* [online]. 2009 [cit. 5.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.mpsv.cz/files/clanky/7963/Ne_zvani_hoste_web.pdf

⁷⁰ MAREŠ, M., KOPEČEK, L., PEČÍNKA, P., STÝSKALÍKOVÁ, V. *Etnické menšiny a česká politika.* ISBN 80-7325-050-0

⁷¹ DĚLNICKÁ STRANA – NÁRODNÍ OPOZICE. *Program Dělnické strany* [online]. 2008 [cit. 4.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=74&Itemid=103

se Dělnická strana začala účastnit mnoha demonstrací, které pořádalo neregistrované sdružení Národní korporativismus, a započala úzkou spoluprací s Autonomními nacionalisty a Národním odporem. Aktivisté Národního odporu se začlenili přímo do struktur Dělnické strany. Strana se sice snaží distancovat od násilných nepokojů, ale svou úzkou spoluprací s neonacistickými skupinami logicky násilí a bouřlivé demonstrace přímo i nepřímou podporuje.⁷² V roce 2009 byla zaregistrována mládežnická organizace Dělnické strany Dělnická mládež.⁷³ Na počátku roku 2010 byla Dělnická strana rozpuštěna Nejvyšším správním soudem z důvodu rasismu a vyvolávání nesnášenlivosti. Hlavní představitelé na zrušení strany ihned reagovali a představili novou stranu – Dělnickou stranu sociální spravedlnosti.⁷⁴ Podle oficiálního prohlášení tato strana „pokračuje v boji za naši nezávislost na byrokracii Evropské unie, přísnou politiku proti imigrantům a opravdovou svobodu slova.“⁷⁵

Národní strana

Na vzniku této politické strany se podílelo sdružení Vlast.cz a Národní fond castistů. Národní strana měla v budoucnu konkurovat dalším extremistickým sdružením jako Vlastenecká republikánská strana nebo Národní aliance.⁷⁶ Představitelé Národní strany se opakovaně a s velkými problémy pokoušeli o zaregistrování subjektu na Ministerstvu vnitra, které odmítalo stranu zaregistrovat kvůli problematickým stanovám. Na začátku tisíciletí postihly stranu vnitřní nesrovnalosti mezi hlavními představiteli a došlo k vytvoření dvou přípravných výborů strany. Výbory se přely o původ internetových stránek strany, o podpisové archy a oba se také pokoušely o

⁷² HRUBÝ, M., ČERNÝ, J. *Nezvaní hosté* [online]. 2009 [cit. 7.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.mpsv.cz/files/clanky/7963/Ne_zvani_hoste_web.pdf

⁷³ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2000* [online]. 2000 [cit. 2.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/2000/trendy.html#3_2_2

⁷⁴ DĚLNICKÁ STRANA. *Nový začátek* [online]. 2010 [cit. 6.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://delnicka-strana.cz/>

⁷⁵ DĚLNICKÁ STRANA. *Nový začátek* [online]. 2010 [cit. 6.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://delnicka-strana.cz/>

⁷⁶ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2000* [online]. 2000 [cit. 2.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/2000/trendy.html#3_2_2

oficiální zaregistrování Národní strany, opět neúspěšně. V roce 2002 bylo původní rozhodnutí o nezaregistrování strany zrušeno a Národní strana byla Ministerstvem vnitra zaregistrována. Předsedkyní strany se stala Petra Edelmannová. Strana se vždy označovala za vlasteneckou, převážně se orientující na konzervatismus. Prosazovala přímou demokracii a euroskepticismus a ve svém programu důsledně prosazovala obhajobu české národní identity a tvrdou protiimigrační politiku.⁷⁷ V roce 2004 kandidovala strana do Evropského parlamentu a o rok později se spojila s dalšími krajně pravicovými stranami v tzv. Národní pětku, která se ale velmi brzy rozpadla. Národní strana se také mediálně zviditelnila svým předvolebním spotem, který ČT odmítla vysílat kvůli náznakům rasismu a xenofobie.⁷⁸ Národní strana ukončila svou činnost na přelomu let 2009 a 2010.⁷⁹

2.4 Nepolitické subjekty české krajní pravice

Vlastenecká fronta

Vlastenecká fronta je brněnská organizace zaregistrovaná v roce 1993. Tato organizace se rekrutovala převážně ze subkultury skinheads, avšak od začátku měla politické ambice být plnoprávnou alternativou ke Sládkově straně SPR-RSČ. Od roku 1995 vznikaly pobočky této strany po celé republice, avšak pražská pobočka byla vždy nejvíce aktivní.⁸⁰ Tato organizace vyznává postoje konzervativně autoritářské, šovinistické, laděné křesťansky. Od svého vzniku se snaží profilovat jako politická strana, která se vyhýbá neonacismu nebo neofašismu. Na svých stránkách se organizace prezentuje jako občanské sdružení, které chce upevnit vlastenectví, mravní a politické přesvědčení svých

⁷⁷ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

⁷⁸ HYMPL, J., DRCHAL, V. *Národní strana se rozpadá, členové vedení odcházejí* [online]. 2009 [cit. 6.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.lidovky.cz/narodni-strana-se-rozpada-clenove-vedeni-odchazeji-f8p-/ln_domov.asp?c=A091203_103332_ln_domov_pks

⁷⁹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2010* [online]. 2011 [cit. 7.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>

⁸⁰ VYKOUPILOVÁ, H. *Vlastenecká fronta a menšiny ČR* [online]. 2000 [cit. 20.1.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=114>

členů.⁸¹ „Nejsme nacisté ani rasisté, chceme jen rovná práva pro všechny, kteří budou respektovat své povinnosti vůči společnosti. Jako čeští vlastenci budeme bránit tomu, aby byla pod záminkou tzv. pozitivní diskriminace potlačována přirozená práva Čechů, Moravanů a Slezanů.“⁸² Vzhledem k charakteru a reálnému obsahu tiskovin, které Vlastenecká fronta sama vydává, je ale zcela zřejmé, že toto sdružení bezpochyby rasistické a xenofobní názory a postoje zastává. Veřejně působí Vlastenecká fronta nejviditelněji při demonstracích, které pořádá jak k pravidelným výročím, tak k aktuálním událostem. Organizace také proslula letákovými akcemi, které byly zaměřeny na kritiku drog nebo Evropské unie. Představitelé Vlastenecké fronty spolupracovali vždy hojně s lidmi, kteří vydávali na počátku 90. let antisemitská periodika. Mezi hlavní programové priority Vlastenecké fronty patří nacionalismus, zákaz KSČM, profesionalizace armády, zavedení trestu smrti, zavedení „přistěhovalecké daně“ nebo obranu českého zemědělství.⁸³ „Program VF je obecně orientován nacionalisticky a tradicionalisticky, přičemž obsahuje řadu protipřistěhovaleckých pasáží.“⁸⁴

Vlastenecká liga

Tato organizace, která byla zaregistrovaná v roce 1993, ve svých počátcích sdružovala zejména rasistické skinheady i tzv. kališníky pohybující se kolem skupiny Orlík.⁸⁵ Velmi brzy se ale pokusila očistit se od xenofobního a rasistického zaměření a snažila se prosadit jako krajně pravicové politická skupina.⁸⁶ Vytvářením přijatelné image se podařilo tomuto sdružení oslovit mnoho lidí, kteří dokonce rasismem opovrhují.⁸⁷ Vlastenecká liga byla ve své době průkopníkem v pořádání klidných demonstrací na aktuální témata (problematika drog, kriminalita). V roce 1995 existovala již desítky poboček

⁸¹ VLASTENECKÁ FRONTA. *Kdo jsme* [online]. 2000 [cit. 20.1.2012]. Dostupné z WWW: http://www.vlasteneckafronta.cz/kdo_jsme.html

⁸² VLASTENECKÁ FRONTA. *Kdo jsme* [online]. 2000 [cit. 20.1.2012]. Dostupné z WWW: http://www.vlasteneckafronta.cz/kdo_jsme.html

⁸³ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

⁸⁴ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*, str. 292, ISBN 80-86-598-45-4

⁸⁵ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

⁸⁶ CHARVÁT, J. : *Současný politický extremismus a radikalismus*. ISBN 978-80-7367-098-6

⁸⁷ NEONACISMUS VE 21. STOLETÍ. *Neonacisté u nás* [online]. 2005 [cit. 20.1.2012]. Dostupné z WWW: <http://neonacismus2003.sweb.cz/neonazi.htm>

tohoto sdružení po celé ČR. Vlastenecká liga dávala vždy najevo svou nenávist k ostatním rasistickým organizacím a v minulosti mezi nimi došlo k nejednomu násilnému kontaktu. Vlastenecká liga si tak hledala své partnerské spojence spíše v demokratickém spektru. Definice tohoto sdružení vychází především z vlastenectví a věrnosti české zemi. Tato organizace vždy bránila kulturní hodnoty a způsob tradičního českého života. Dávala důraz na vnitřní bezpečnost a opatření proti kriminalitě přistěhovalců.⁸⁸ „Za své vzory považuje účastníky všech tří odbojů, Mistra Jana Husa a T. G. Masaryka jako symbol demokracie a národní identity.“⁸⁹

Bohemia Hammerskins

První vlivnější militantní pravicovou organizací na území České republiky byla Bohemia Hammerskins. Nejaktivnější byli v letech 1993-1996, avšak jejich zanedbatelná činnost přetrvává do současnosti.⁹⁰ Tato organizace stojí na přísné vojenské organizaci a velmi pečlivě jsou vybíráni její noví členové.⁹¹ „Organizace má povahu české pobočky nadnárodní organizace Hammer Skins, která vznikla v roce 1986 v USA. Ideologie vychází z Ku Klux Klanu, nacionálního socialismu, rasismu a antisemitismu. Jejich heslo tzv. deset slov zní: „My musíme ochraňovat existenci našich lidí a budoucnost bílých dětí! Bojujeme o přežití a holou existenci bílé rasy! Naše ideály jsou čisté a přímé jako naše árijské srdce! Hammerskins nebudou mít nikdy nic společného s politickou stranou!“⁹² Politickými snahami ostatních ultrapravicových skupin tato organizace přímo opovrhovala.⁹³ Je odhadováno, že tato organizace sdružuje 500-800 osob a věkový průměr je 20-25 let. Přívrženci tohoto neregistrovaného subjektu sestávali zejména z neonacistických a neofašistických skinheadů.⁹⁴ Bohemia Hammerskins se po

⁸⁸ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

⁸⁹ LITOMĚŘIČTÍ VLASTENCI. *Podoby současného českého extrémního nacionalismu* [online]. 2002 [cit. 9.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://litomericti-vlastenci.mysteria.cz/html/bp.htm>

⁹⁰ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

⁹¹ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*. ISBN 978-80-7367-098-6

⁹² INFORMAČNÍ WEB MLADÝCH WP. *Bohemia hamer skins* [online]. [cit. 9.2.2012].

Dostupné z WWW: <http://wp-info.wu.cz/boh.html>

⁹³ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*. ISBN 978-80-7367-098-6

⁹⁴ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

celou dobu svého vývoje soustředila hlavně na vydávání tiskovin s rasistickým obsahem, pořádání koncertů a srazů nebo výrobu hudebních nosičů white-power music.⁹⁵ Bohemia Hammerskins v českých podmínkách obstála jako životaschopná militantní organizace, která velmi šikovně využila porevolučního českého prostředí, které se teprve učilo požívat obranné mechanismy proti extremismu.⁹⁶

Blood and Honour

Velmi významné je v rámci pravicového extremismu hnutí Blood and Honour (Krev a čest). Vzniklo počátkem 80.let ve Velké Británii a v roce 1996 byla vytvořena její česká pobočka z aktivnějších příslušníků generace ultrapravicových skinheadů, kteří se rozhodli zapojit intenzivněji do domácí pravicové činnosti.⁹⁷ “Tato neregistrovaná skinheadská neonacistická organizace představovala českou pobočku mezinárodní organizace, která je určena k zajišťování a podpoře fungování skinheadského hnutí, šíření a propagaci idejí neonacismu, nacionálního socialismu, extrémního nacionalismu a činností přímo mířících k vyvolávání rasové či národnostní nesnášenlivosti. Hlásí se k historickému nacismu v modernizované podobě, zastává rasistické, antisemitské a xenofobní militantní postoje. Na vrcholu byla v letech 1997 a 1998, kdy převzala aktivní úlohu organizace Bohemia Hammer Skins.”⁹⁸ Dá se říci, že česká pobočka převzala veškeré činnosti jako pořádání koncertů nebo vydávání tiskovin po Bohemia Hammerskins. Na přelomu roku 1999 utichly aktivity Blood and Honour a pozvolna na toto seskupení navázala nová neregistrovaná organizace Národní odpor.⁹⁹ Osoby dříve aktivní v Blood

⁹⁵ ČLOVĚK V TÍSNĚ. *Bulletin o podobách pravicového extremismu nejen v České republice* č.2. *Neonacisté v ČR* [online]. [cit. 9.2.2012]. Dostupné z WWW:

http://www.chceteo.cz/content/wp-content/buletin_neonacek_c2_okok_opraveny.pdf

⁹⁶ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

⁹⁷ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

⁹⁸ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Problematika extremismu na území České republiky v roce 2000* [online]. 2002 [cit. 7.2.2012]. Dostupné z WWW:

<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/soutez/zpravy/extremis.html>

⁹⁹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Problematika extremismu na území České republiky v roce 1999* [online.] 2000 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW:

http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/1999/trendy.html#3_1_2

and Honour se stávaly tedy právoplatnými členy jiných seskupení, např. Národní aliance nebo již zmiňovaného Národního odporu.¹⁰⁰

Národní odpor

Národní odpor navázal svými cíly, strategií a činností na organizaci Blood and Honour.¹⁰¹ Organizace Národní Odpor byla složena především z lidí s agresivními sklony, kteří velmi dobře ovládají jakýkoliv bojový sport. Tito aktivisté pak vyhledávali na ulici konflikty a vyvolávali nejrůznější potyčky (útok na pražskou synagogu, gay klub) a zejména násilné útoky na romskou menšinu.¹⁰² Ihned po svém vzniku začala organizace pořádat nejrůznější demonstrace a protestní pochody, které se většinou neobešly bez násilných útoků. Jednotliví členové tohoto seskupení také navštěvovali anarchistické demonstrace a monitorovali „antifašisty“. Národní odpor velmi úzce spolupracoval se zaregistrovanými organizacemi Národní aliance a Vlasteneckou frontou.¹⁰³ „Národní odpor je hnutí vycházející z tradic nacionálního socialismu, je mu vlastní rasismus, antisemitismus a anticiganismus. Usiluje o kulturně a biologicky čistý národní stát, nezávislý na nadnárodních politických strukturách a koalicích (EU, NATO). Jedinou přijatelnou politickou cestou je pro Národní odpor revoluční boj. Ten má své pilíře v neustálém boji s komunismem, v náboru nových členů a tzv. komunitní práci, tj. ve vytváření národně osvobozených zón.“¹⁰⁴ Významná byla zejména pražská větev s neformálním vůdcem Filipem Vávrou, který se se svými příznivci několikrát snažil založit registrované sdružení a ambicemi přeměnit se postupně

¹⁰⁰ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Problematika extremismu na území České republiky v roce 2000* [online]. 2001 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/2000/trendy.html#3_2_1

¹⁰¹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Problematika extremismu na území České republiky v roce 2000* [online]. 2001 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/2000/trendy.html#3_2_1

¹⁰² DANICS, Š. : *Extremismus*. ISBN 80-7254-454-3.

¹⁰³ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Problematika extremismu na území české republiky v roce 2000* [online]. 2001 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/2000/trendy.html#3_2_1

¹⁰⁴ ČLOVĚK V TÍSNĚ. *Bulletin o podobách pravicového extremismu nejen v České republice č. 2 Neonacisté v ČR* [online]. 2008 [cit. 12.2.2010]. Dostupné z WWW: http://www.chceteho.cz/content/wp-content/buletin_neonacek_c2_okok_opraveny.pdf

v politickou stranu.¹⁰⁵ Národní Odpor se také zapojil do projektu, který měl spojit všechny ultrapravicové subjekty na českém území, do Národně sociálního bloku.¹⁰⁶

Autonomní nacionalisté

Autonomní nacionalisté nepředstavují oficiální zorganizovanou skupinu, ale spíše směr, pod kterým se v posledních několika letech sdružuje nová krajně pravicová generace. „Autonomními“ se označují právě kvůli absenci organizační struktury, někdy tento pojem může vyjadřovat i svobodu nebo nezávislost jejich působení.¹⁰⁷ Toto hnutí pochází z německého prostředí a je příčinou snahy vzdálit se od subkultury skinheads. Od zbytku ultrapravicového spektra se liší zejména image, militantní formou boje, přejímáním levicových symbolů a používáním anglických výrazů pro svou prezentaci. Dále se velmi liší ve způsobu demonstrací. Vyznávají tzv. black block, kdy jsou jednotlivci oděni a zamaskovaní do černých barev a pochodují semknuti do bloku.¹⁰⁸ Odlišnost od ostatních subjektů na pravicové scéně nespočívá tedy v ideologickém rozdílu, ale spíše ve způsobu agitace, celkové prezentace, projevu a image. Autonomní nacionalisté přejali způsob organizace od německých sousedů ve všech směrech, tedy pod heslem „Organizace bez organizace!“¹⁰⁹. „Operují na území České republiky v několika skupinách, které jsou autonomní, na sobě nezávislé. V současné době fungují autonomní skupiny: „Autonomní nacionalisté Střední Čechy“, „Autonomní nacionalisté Sever“, „Autonomní nacionalisté Svitavsko“, „Autonomní nacionalisté Zlínsko“, „Autonomní nacionalisté Bruntálsko“, „Autonomní nacionalisté Ostravsko“ a „Autonomní nacionalisté Plzeňsko“.“¹¹⁰ V posledních letech je na českém území autonomní nacionalismus ekvivalentem pro násilné útoky.

¹⁰⁵ CHARVÁT, J.: *Současný politický extremismus a radikalismus*. ISBN 978-80-7367-098-6

¹⁰⁶ DANICS, Š., KAMÍN, T.: *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. ISBN 80-7251-204-8

¹⁰⁷ VEJVODOVÁ, P. *Autonomní nacionalismus* [online]. 2008 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.rexter.cz/autonomni-nacionalismus/2008/11/01/>

¹⁰⁸ VEJVODOVÁ, P. *Autonomní nacionalismus* [online]. [cit. 9.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.evropskemesto.cz/cms/index.php?option=com_content&task=view&id=497

¹⁰⁹ VEJVODOVÁ, P. *Autonomní nacionalismus* [online]. 2008 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.rexter.cz/autonomni-nacionalismus/2008/11/01/>

¹¹⁰ VEJVODOVÁ, P. *Autonomní nacionalismus* [online]. 2008 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.rexter.cz/autonomni-nacionalismus/2008/11/01/>

Vzpomeňme si na žhářský útok ve Vítkově či agresivní demonstrace v Janově a dalších českých městech.¹¹¹

Mezi další významné porevoluční ultrapravicové subjekty patří Jednota kalicha, Národní front castistů, Řád českého lva, Národní aliance, Vlast.cz, Vlajka, Obrana národa nebo Národní korporativismus.¹¹² V současnosti na české ultrapravicové scéně nejvýrazněji působí Autonomní nacionalisté, Národní odpor, Dělnická strana sociální spravedlnosti a Dělnická mládež. Stále trvajícím trendem je již několik posledních let využívání internetového prostředí, zejména sociálních sítí. Pravicoví extremisté více inklinují k decentralizovaným strukturám, dochází k významnému úbytku pořádání koncertů, ale i ke snaze celou scénu sjednotit, což se projevuje zejména podporou Dělnické strany sociální spravedlnosti.¹¹³

¹¹¹ ROMEA.CZ *Ultrapravicové Autonomní nacionalisty inspirovala krajní levice* [online]. 2009 [cit. 7.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.romea.cz/cz/zpravy/ultrapravico-ve-autonomni-nacionalisty-inspirovala-krajni-levice>

¹¹² MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

¹¹³ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2010* [online]. 2011 [cit. 7.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>

3. PUBLIKAČNÍ ČINNOST ČESKÉ KRAJNĚ PRAVIC

Publikační činnost českých politických i nepolitických subjektů byla v posledních letech realizována především vydáváním tištěných periodik a publikováním knižních počinů. V novém tisíciletí využily krajně pravicové subjekty i možnosti rychle rozvíjejícího se internetového světa a jejich mediální výstupy nalezneme v cyberprostoru.¹¹⁴ Podle oficiálních stránek ministerstva vnitra je velmi složité uchovat prostor cyberprostoru „bezpečným místem“, právě pro projevy extremismu, radikalismu a terorismu.¹¹⁵ Některé z krajně pravicových subjektů omezily svou činnost pouze na internet, jiné subjekty ji realizují jak v tištěné, tak v elektronické formě. Většina významných mediálních počinů (tiskovin či e-zinů) je napojena přímou vazbou na konkrétní politické strany, zájmová hnutí, organizace nebo militantní seskupení. Pokusy o vydávání samostatných médií, které jsou vytvořeny všeobecně pro subkulturu krajně pravicově zaměřených osob, nebyly shledány s úspěchem. Některé organizace nebo zájmová hnutí ale vznikly přirozeně z okruhu příspěvovatelů konkrétního média.¹¹⁶ Některé antisemitské texty a publikace, které kolují v krajně pravicové struktuře a které jsou vytvářeny duchovními vůdci nebo ideology určitých skupin, často ani nestačí na systematickou, dlouhodobou tvorbu a jsou tudíž velmi těžko analyzovatelné.¹¹⁷ Mezi pravicově radikální nebo pravicově extremistické publikační pravidelné počiny můžeme s jistotou zařadit časopis „Týdeník Politika“, „Dnešek“ nebo „Nový dnešek“.

¹¹⁴ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

¹¹⁵ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Závěry konference „Kybernetické výzvy a hrozby – CYBER“ a vyplývající doporučení* [online]. 2008 [cit. 26.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/zavery-konference-kyberneticke-vyzvy-a-hrozby-cyber-a-vplyvajici-doporuceni-aktualizovano-67171.aspx>

¹¹⁶ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

¹¹⁷ NEKVAPIL, V. *Antisemitismus u nás* [online]. 2002 [cit. 25.1.2010]. Dostupné z WWW: http://www.holocaust.cz/cz2/resources/ros_chodes/2003/02/nekvapil

3.1 Periodika „Týdeník Politika“, „Dnešek“ a „Nový dnešek“

První číslo „Týdeníku Politika“ (dále TP) vyšlo počátkem roku 1991 a je považováno za jedno z nejvýznamnějších periodik s rysy ultrapravicovými, antisemitskými a křesťanskými. Naposledy toto periodikum vyšlo na konci roku 1992. Poslední číslo, které bylo připraveno k vydání, bylo již zabaveno policií.¹¹⁸ Představiteli této tiskoviny byli zejména šéfredaktor Josef Tomáš, který se později v roce 2008 stal paradoxně tiskovým mluvčím politické strany KSČM¹¹⁹ a Jaroslav Voříšek, zástupce šéfredaktora. V začátcích byla tato tiskovina symbolicky podporována stranou SPR-RSČ v čele s Miroslavem Sládkem. Po chvíli se ale začaly v TP objevovat články, které měly Miroslava Sládka zdiskreditovat a podporu tiskoviny od strany SPR-RSČ toto chování samozřejmě zničilo. Podle znaleckých posudků se dá vydávání TP rozdělit na 4 etapy. V první etapě se obsah TP dá označit jako politicky extremistický, druhou etapu charakterizuje otevřený antisemitismus, který se rozvinul ve třetí etapě až do antisemitského fanatismu. Čtvrtá etapa, která probíhala těsně před ukončením činnosti tohoto periodika, se vyznačuje již nacistickým kolaborantským antisemitismem. Z tohoto posledního období je potřeba zmínit např. zvláštní vydání TP, které se věnovalo pouze osobě Adolfa Hitlera. V prvních dílech TP se čtenáři dočkali velmi kritickému tónu, který směřoval k uskupení tehdejší vlády. Taktéž redakce začala vydávat články, které měli připomínat spiknutí skrytých sil, které jsou dílem buď zednářů nebo židů. Od poloviny roku 1990 začala vzrůstat periodicitu vydaných článků, které se obsahově zaměřovaly výhradně na židovskou tematiku. Dokonce se v TP najdou i texty, které přímo zpochybňují holocaust, počet 6 milionů obětí a viny nacistů za tento zločin. Na pokračování byla v TP vydávána kniha Henryho Forda „Mezinárodní žid“.¹²⁰ „Postupně začaly být přetiskovány protektorátní antisemitské materiály a zintenzivnělo se i popírání holocaustu. Za židovský plán bylo označováno probíhající dělení Československa.“¹²¹ Jistá

¹¹⁸ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

¹¹⁹ ZÍDEK, P. *Nová tvář KSČM–antisemita* [online]. 2008 [cit. 26.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.lidovky.cz/ln-nova-tvar-kscm-antisemita-dgo-/ln_domov.asp?c=A081230_194814_ln_domov_nev

¹²⁰ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

¹²¹ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*, str.384, ISBN 80-86-598-45-4

problematika existence týdeníku, která již tenkrát existovala, vyvrcholila pravděpodobně zveřejněním „Částečného seznamu Židů a židovských míšenců v současné kultuře ČR“. Tento počín TP vzbudil velkou nevoli a vedl k příkazu ukončení činnosti vydávání této tiskoviny a trestnímu stíhání šéfredaktora Josefa Tomáše i Jaroslava Voříška.¹²²

Časopis „Dnešek“ byl vydáván od roku 1991-1993 v Brně jako „pravicový opoziční list“ okolo osoby Františka Kašpárka. Tato tiskovina dala základy pro ideovou výbavu brněnské krajně pravicové struktury. Dohromady vyšlo 20 čísel tohoto časopisu. Obsahově se profiloval „Dnešek“ jako antisemitský, náboženský, obsahující i oblíbené teorie spiknutí. Již v prvním čísle periodika byl otisknut rozhovor s Miroslavem Dolejším, který předpovídá hrůznou budoucnost českému národu (tedy jestli nevyjdeme z područí české současné vládní garnitury). Kašpárek v prvním čísle také označuje sametovou revoluci za spiknutí, které bylo provedeno zednáři. Žido-zednářské teorie spiknutí bývali v „Dnešku“ doplňovány o spiknutí pravděpodobně neexistujících náboženských sekt, politických skupin nebo UFO. Po zániku TP v roce 2002 se „Dnešek“ snažil převzít jeho úlohu, byl však umírněnější. Židovská tematika byl v periodiku zastoupena hojně, ale časopis dával prostor i textům zabývajícím se náboženskými teoriemi. Do extremistických a antidemokratických názorů můžeme zařadit například text Eduarda Pušmana, který defacto obhajuje dávné inkviziční soudy, při kterých bylo užíváno mučení. Dále redakce „Dneška“ kritizovala odkazy husitství nebo spojovala působení rockových kapel se satanismem. V roce 1993 ukončil F. Kašpárek činnost časopisu, jednoduše pro nenaplněný smysl časopisu, který měl tehdejší vládu smést. V roce 1997 začal vydávat jakési pokračování časopisu s názvem „Nový dnešek“.¹²³ Obsah tohoto časopisu se nijak drasticky nezměnil. Byl složen opět zejména z antisemitských textů, které byly ale maskovány v odhalování světových společensko-politických spiknutí. Holocaust není v tomto periodiku popírán přímo, ale více se mluví o holocaustu slovanském. Nejen židé podle redakce umírali v koncentračních táborech. Romská menšina je také původem mnoha textů v „Novém dnešku“, např. v článku s názvem

¹²² MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.*, str.385, ISBN 80-86-598-45-4

¹²³ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.* ISBN 80-86-598-45-4

„Cikáni jdou do Kanady“. Příspěvatelé této tiskoviny se dále věnovali s negativním přístupem zednářům, církevním reformátorům nebo Francouzské revoluci. Oblíbeným obsahem F. Kašpárka byla „záhadologická“ témata, démonické síly, UFO, satanistické náboženství, apod. Periodikum, ostatně jako většina krajně pravicově orientovaných, kritizovalo po celou dobu vydávání nadnárodní organizace, zejména NATO a EU. Ani tato tiskovina se neubránila trestním oznámením. Po odsouzení F. Kašpárka v roce 1999 se pravděpodobně přestal „Nový dnešek“ vydávat.¹²⁴ Podle Mareše „Pravicově extremistický „Nový dnešek“ nedosáhl takového významu jako TP, avšak mohl spoléhat na nevelký, ale relativně stabilní okruh příspěvovatelů a zájemců. Jeho celkový dopad na společnost byl však v podstatě nulový.“¹²⁵

3.2 Ostatní publikace a periodika ovlivňující českou krajní pravici

První polistopadové příspěvky, které se dají považovat za pravicově radikální, vycházely v podobě článků a rozhovorů v deníku Špígl, který ale jako samostatné médium označit za pravicově radikální nelze. Deník byl charakteristický svým všeobecným polistopadových kritickým názorem, kam logicky patří i radikálně pravicové názory, patří tam ale i názory krajně levicové. S příchodem nového tisíciletí se charakter tohoto deníku změnil, když byl dlouholetý šéfredaktor a majitel Špíglu Ladislav Franěk odsouzen k podmíněnému trestu za podněcování k národnostní a rasové nesnášenlivosti. Šéfredaktorem se poté stal Jan Kopal, předseda Národně sociálního bloku. Deník se v té době stále nedal považovat za radikálně pravicově laděný, ale populární mezi ultrapravicovou subkulturou byl.¹²⁶

Dalšími spornými médii byly servery vytvořené v novém tisíciletí „Czechmedia“ nebo „Jak funguje svět“ Ladislava Kopeckého, na nichž se objevovaly spíše články o konspiračních teoriích, ale byly převzaty z Týdeníku Politika. Stránky obsahovaly i citace známého popírače holocaustu

¹²⁴ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

¹²⁵ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.*, str.391, ISBN 80-86-598-45-4

¹²⁶ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

a revizionistického odborníka Davida Irvinga. Tato média ale také měla širší politické rozpětí, než jen krajně pravicové.¹²⁷

Mezi další tiskoviny, které krajně pravicovou politickou scénu svým způsobem ovlivnily, patří měsíčník „Svědomí“ pana Kománka, který navazoval na exilový týdeník „Naše hlasy“ a magazín „Vězeň“. Texty ve „Svědomí“ se ale nedají rozhodně nazvat jako pravicově extremistické, spíše brání práva bývalých politických vězňů komunismu a kritizují současnou kulturu a morálku společnosti. Zřídka byla v tomto periodiku otiskována stanoviska organizací a hnutí jako Vlastenecké fronty nebo Vlastenecké republikánské strany, ale i jedinců působících v krajně pravicové spektru, např. J.Lhotky nebo J. Kopala. Konkrétně J. Lhotka propagoval v listech měsíčníku sympatie k italskému fašismu nebo frankistickému režimu ve Španělsku. Další příspěvovatel periodika Josef V. Toman-Tománek vydával v nakladatelství „Hlas Voice“ politicky zaměřené publikace, které obsahovaly antisemitské i protiromské prvky. Tiskovinou, která přímo podporovala hnutí Vlastenecká fronta, byla „Obrana národa“ vycházející jako její interní periodikum v letech 1996-2001. Podle oficiálního vyjádření periodika byla tato tiskovina kulturně-politickým magazínem, který veřejně podporuje všechny vlastence a nacionalisty. „Obranu národa“ vedl jako šéfredaktor Miroslav Hlinka a jeho zástupcem byl František Rozhoň. Redakce se obsahově věnovala zejména protiextremistické politice, pozitivní diskriminaci a antikomunismu. V roce 2002 se redakce „Obrany národa“ a „Svědomí“ spojily a vydávaly společnou emailovou publikaci „Náš zpravodaj“, která měla komentovat aktuální politické dění.¹²⁸

Svou specifickou roli mezi publikační tvorbou české krajní pravice hrála a hraje „Analýza 17. listopadu“ Miroslava Dolejšího, která radiály i extremisty inspirovala a inspirovat bude. Základní tezí tohoto počínu je tvrzení, že polistopadový převrat 1989 byl předem dojednaný v rámci spiknutí připravovaného přibližně od června 1988. Kritice neujdou v této publika Charta 77, Občanské fórum a zejména Václav Havel, který je kritizován za

¹²⁷ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

¹²⁸ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

politiku směřující ke sjednocení Evropy.¹²⁹ Dolejší také popisuje úpad morálky i tradiční víry ve společnosti. Z obsahu „Analýzy 17. listopadu“ ideově čerpají i v současnosti přední ultrapravicové politické i nepolitické subjekty. Např. v týdeníku *Republika* vydávané stranou SPR-RSČ byla tato publikace vydávána na pokračování, aby byla veřejnosti připomenuta. Také další kniha „Tabu v sociálních vědách“ Petra Bakaláře, ve které je popsán vývoj rasových rozdílů a základní antropologická a i biologická fakta o rasách, ideově napomáhá krajně pravicovým subjektům.¹³⁰

Vydavatelství, které svůj podíl na šíření radikálních i extremistických názorů ve společnosti má a které vzniklo v polovině devadesátých let, se nazývá „Nové obzory“. Pomocí něj byli publikovány a distribuovány především dotisky některých historických knih i časopisů, které měly ovšem antisemitský základ, publikované materiály zveřejněné již v *Týdeníku Politika* nebo v časopisu „Dnešek“, a také teologicky zaměřené publikace. Všechny vydávané knihy a jiné texty vydávané tímto vydavatelstvím neměly extremistický obsah, téměř všechny ale obsahovaly antidemokratické a intolerantní prvky. V distribuci „Nových obzorů“ jsme mohli nalézt kopie historických pamfletů jako např. „Talmudský žid“, „Protokoly sionských mudrců“ nebo „Židé. Příčinou světového neklidu“, ale také překlad „Politické a společenské doktríny fašismu“ Benita Mussoliniho. Známým počinem vydavatelství je publikování knihy „Cikán jako fenomén“ Přemysla Bílého. Tento text patří do ideové základy pravicových extremistů i radikálů a popisuje historii Romů zaměřenou na páchání konkrétních zločinů. Vydavatelství i svou teologicky zaměřovanou činností logicky ztrácelo některé příznivce ze subkultury skinheads a krajně pravicové scény. Jejich nízké náklady (desítky nebo stovky výtisků) a nedistribučování v běžné knižní síti zapříčinilo, že dopad vydavatelství „Nové obzory“ je velmi omezený.¹³¹

Úlohu nejvýznamnějšího periodického tisku, který se pohybuje již v politických strukturách, zaujímají týdeník *Republika*, stranické listy SPR-

¹²⁹ DOLEJŠÍ, M. *Analýza 17. listopadu a změn ve východní Evropě v roce* [online] [cit. 26.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.analyza.wz.cz/>

¹³⁰ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

¹³¹ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

RS4 a RMS a Dělnické listy, které jsou vydávány za podpory strany DS a DSSS.

4. PUBLIKAČNÍ ČINNOST SPR-RSČ A RMS

4.1 Periodikum „Republika“ a jeho hlavní přispěvatelé

Politické strany SPR-RSČ a RMS kladly vždy důraz na samostatné způsoby získávání nových příznivců. Nejvýznamnějšími stranickými postupy byly mítinky spojené s legendárními projevy Miroslava Sládka, ale velmi zásadní činností této strany byla také činnost publikační. V roce 1990 vydala strana velmi kontroverzní počín Miroslava Dolejšího s názvem „Analýza 17. listopadu“, který patří mezi základní ideovou inspiraci pro české pravicové extremisty. Další významnou akcí spatřovanou s činnostmi strany SPR-RSČ je zcela jistě distribuování autorských knih Miroslava Sládka: „...a tak to vidím já“ (1992), „Znamení doby“ (1994), „To, co mám na mysli, je svoboda“ (1995). „Dalšími periodiky, které souvisely s činností strany, byly časopis „Alarm“, vydávaný v roce 1992 v Havlíčkově Brodě J. Karlíkem a republikánským poslancem Valentou, který byl charakteristický protižidovskými články.“¹³² Periodikem, který se zabýval brněnským regionem a který přinášel jak praktické rady pro občany, tak i zábavu, byl časopis „Události“.¹³³ Nejzásadnější pravidelnou publikační činností v pravém slova smyslu je ale zcela jistě vydávání stranického politického týdeníku „Republika“.

Týdeník „Republika“ patřil po celou dobu své působnosti mezi nejhojněji diskutované listy porevoluční doby. Ještě spolu s časopisy „Týdeník Politika“ a „Pochodeň dneška“ byla tato tiskovina považována za nejxenofobnější a nejrasističtější české periodikum české krajně pravicové scény.¹³⁴ Týdeník Republika byl poprvé vydán stranou v srpnu 1990.¹³⁵ Tyto politické noviny umožňovaly systematickou prezentaci a seberealizaci strany SPR – RSČ i RMS. Přestaly být vydávány v roce 2004.

¹³² MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.*, str. 203, ISBN 80-86-598-45-4

¹³³ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.* ISBN 80-86-598-45-4

¹³⁴ TOLERANCE A OBČANSKÁ SPOLEČNOST. *Průběžná zpráva o činnosti skupiny monitorující nacionalistické, fašistické, neonacistické a rasistické hnutí v ČR (1999 – 2000) při občanském sdružení Tolerance a občanská společnost* [online]. 2000 [cit. 12.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.most.ecn.cz/old/archiv.shtml?x=47776>

¹³⁵ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.* ISBN 80-86-598-45-4

Šéfredaktorem byl od počátku vydávání Miroslav Sládek a po změně zákona z roku 1994 o politických stranách vydávala noviny Republika s.r.o.. V této době se stal šéfredaktorem listu poslanec Josef Krejsa¹³⁶, který se na listech „Republiky“ například chlubil působením svého synovce v nejmenované white power kapele a který se kvůli svým autorským článkům nejdříve dostal do křížku se zákonem.¹³⁷ Od roku 1998 vedl formálně noviny Martin Zbela, který se později stal jedním ze zakládajících členů Dělnické strany, šéfredaktorem Dělnických listů a předsedou Dělnické mládeže.¹³⁸ Po Zbelově odchodu v roce 2002 začali vydávat „Republika“ RMS opět v čele s šéfredaktorem Miroslavem Sládkem. Na vydávání tohoto periodika se významně podílel i Petr Kalinovský. Po velmi neúspěšném roce 1998, kdy se potýkala strana SPR-RSČ s volebním neúspěchem, se obsah i aktivita „Republiky“ výrazně snížila. Do „Republiky“ přispívali po celou dobu působení i neznámí stoupenčí strany, hlavně do rubriky „Dopisy“. Velmi kontroverzním a aktivním přispěvovatelem do novin byl ve své době také Tomáš Kebza, který byl opakovaně za své články rasistického a antisemitického charakteru trestně stíhán.¹³⁹ Kebza byl nejen dlouholetým redaktorem týdeníku „Republika“, ale také kandidát do Poslanecké sněmovny za SPR-RSČ, zakladatel Republikánské mládeže a významným aktivistou Národního odporu. Za své články v „Republice“ byl odsouzen na tři roky podmíněně s desetiletým zákazem publikování.¹⁴⁰ Trestní stíhání Tomáše

¹³⁶ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

¹³⁷ TOLERANCE A OBČANSKÁ SPOLEČNOST. *Průběžná zpráva o činnosti skupiny monitorující nacionalistické, fašistické, neonacistické a rasistické hnutí v ČR (1999 – 2000) při občanském sdružení Tolerance a občanská společnost* [online]. 2000 [cit. 12.2.2012].

Dostupné z WWW: <http://www.most.ecn.cz/old/archiv.shtml?x=47776>

¹³⁸ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2010* [online]. 2011 [cit. 13.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>

¹³⁹ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

¹⁴⁰ TOLERANCE A OBČANSKÁ SPOLEČNOST. *Průběžná zpráva o činnosti skupiny monitorující nacionalistické, fašistické, neonacistické a rasistické hnutí v ČR (1999 – 2000) při občanském sdružení Tolerance a občanská společnost* [online]. 2000 [cit. 12.2.2012].

Dostupné z WWW: <http://www.most.ecn.cz/old/archiv.shtml?x=47776>

Kebzu dostihlo i za opakované vykonané trestné činy násilného rázu s viditelným extremistickým podtextem.¹⁴¹

4.2 Obsah periodika „Republika“

Na stránkách týdeníku „Republika“ byly především zveřejňovány oficiální stanoviska strany a zásadní informace pro členy strany jako například termíny mítinků nebo krajských konferencí a dalších oznámení. Tato tiskovina obsahovala dlouhodobě také takový výběr nejdůležitějších událostí ve světě a v ČR, který byl relevantní vzhledem k programu strany SPR-RSČ a později RMS. Periodikum v pozdějších letech začalo vydávat rubriky „Napsali jsme před deseti lety“ nebo „Napsali jsem před deseti lety a vývoj nám dal za pravdu“, kde autoři připomínali starší články doplněné o obhajobu svých „vizionářských“ schopností. Zajímavým počinem je také publikování knihy Miroslava Sládka „A tak to vidím já...“ na pokračování v roce 2003 nebo přetiskování proslulé „Analýzy 17. listopadu 1989“ Miroslava Dolejšího téhož roku. Redakce týdeníku vytvářela i nejrůznější soutěže pro čtenáře a tiskla „Dopisy čtenářů“ nebo rubriku „Vystřihněte, kopírujte, rozdávejte“, která sloužila jako jakési shrnutí těch nejdůležitějších bodů programu strany určené k účelu popsanému již v názvu rubriky. Většina článků „Republiky“ ale obsahovala témata spojená s romským etnikem, korupcí v politice nebo kritikou nadnárodních organizací.¹⁴² Po studiu mnoha čísel týdeníku „Republika“ jsem dospěla k mnoha závěrům, ale tím nejdůležitějším je fakt, že 90% obsahu tohoto periodika se zabývá kritikou. Kritikou všeho.

Kritika současné vlády a jednotlivých politických subjektů v ní fungujících je v tomto týdeníku zastoupená snad nejvíce. O tomto svědčí jen malý výběr titulků, které předkládám: „Sociální demokraté lžou i v případě nadzvukových stíhaček“¹⁴³, „ČSSD otevřeně spolupracuje s komunisty“¹⁴⁴,

¹⁴¹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 1999* [online]. 2011 [cit. 13.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/1999/praha.html#36>

¹⁴² MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

¹⁴³ REDAKCE., *Sociální demokraté lžou i v případě nadzvukových stíhaček.*, *Republika*, č.23, červen 2004.

„Proč je po každé změně režimu nutné do čela země postavit lumpy?“¹⁴⁵ nebo „Další skandál otřásá pozicí současné vládnoucí garnitury“¹⁴⁶. V článku z roku 2003 „Sociálně demokratická vláda“ redakce pobouřeně vysvětluje, že sociálnědemokratická vláda sice neplní své předvolební sliby, ale nemůže jí to mít za zlé, protože veřejnost si tohoto faktu ani nevšimne a příště jde volit znovu ty samé.¹⁴⁷ „Vláda sice hovoří o prosperitě a blahobytu, ale zatím nedokázali představit ani jediný program, který by ke společensky žádaným cílům vedl. Zvyšovat daně, neplnit předvolební sliby, snižovat sociální dávky by uměl každý. Je proto nepochopitelné, proč si lidé tak zoufale dokola volí stále stejné zástupce.“¹⁴⁸, tvrdí redakce Republiky. Je potřeba připomenout, že úryvek z tohoto článku se dá považovat v rámci týdeníku za velmi mírný. To v článku z téhož roku s názvem „Pravá tvář českých politických stran“ Martina Stříbrného se už jistá ostrost kritiky najde. Autor zde obviňuje ČSSD i jiné politické strany z vykrádání programů malých ambiciózních stran.¹⁴⁹ „Kde sebrali hesla, jako je "akce čisté ruce", "skinheadi mimo zákon", "zrušit senát" apod.? Čtenáři odpovědi znají.“¹⁵⁰, vysvětluje Martin Stříbrný. To v článku Jana Říhy s názvem „Lidé bděte!“ jsou naši přední politikové nazýváni již „exkomunistickými socialistickými pohrobky“¹⁵¹, jejichž morální hodnoty nahrazené chtíčem po zisku a penězích hýbou naší zemí.¹⁵² Podle autora Říhy se „politika stala pouhým byznysem se všemi atributy směnného systému a tržní reklamy. Reklamní vizitka se slovem „demokratická“, kterou se parlamentní a jiné strany rády označují, je zavádějící a lidé by v podobném případě měli být zvláště opatrní, neboť opak bývá zpravidla pravdou.“¹⁵³, varuje. Na nedůvěryhodné morální hodnoty českých politiků se obrací redakce

¹⁴⁴ SMUTNÁ, J., *ČSSD otevřeně spolupracuje s komunisty*. *Republika*, č.18, květen 2003

¹⁴⁵ REDAKCE., *Proč je po každé změně režimu nutné postavit do čela země lumpy?*.

Republika, č.24, červen 2003.

¹⁴⁶ MALEC, C., *Další skandál otřásá pozicí současné vládnoucí garnitury*. *Republika*, č.39, říjen 2003,

¹⁴⁷ REDAKCE., *Sociálně demokratická vláda.*, *Republika*, č.7, únor 2003

¹⁴⁸ REDAKCE., *Sociálně demokratická vláda.*, *Republika*, č.7, únor 2003

¹⁴⁹ STRÍBRNÝ, M., *Pravá tvář českých politických stran.*, *Republika*, č. 10, březen 2003

¹⁵⁰ STRÍBRNÝ, M., *Pravá tvář českých politických stran.*, *Republika*, č. 10, březen 2003

¹⁵¹ ŘÍHA, J. *Lidé bděte!*, *Republika*, č.17, květen 2003

¹⁵² ŘÍHA, J. *Lidé bděte!*, *Republika*, č.17, květen 2003

¹⁵³ ŘÍHA, J. *Lidé bděte!*, *Republika*, č.17, květen 2003

v článku z července 2003 s názvem „Stav země je zrcadlem morálních hodnot politiků“. Autoři zde připomínají doby, kdy si čeští panovníci, ale i prostý lid zakládali na etice a morálce a jejich chování i rozhodování tomu odpovídalo a porovnávají se současností, které vládne narůstající kriminalita, podvody a zkorumpovaná vládní garnitura. Dříve bylo prý ctí být součástí státního aparátu a zodpovědnost se svědomím bylo na vrcholu morálních hodnot většiny z tehdy žijících lidí. Selhání i pochybení bylo vždy po právu potrestáno. Podle autorů konkrétně toto v současné vládě chybí. Autoři textu ale samozřejmě nezapomenou zmínit, že i tehdy žili „podvodníčci“.¹⁵⁴ „V nemilost a pohrdání byli vystaveni spekulanti a lichváři, kteří se touto nekalou činností zabývali. Tento, z převážné části cizí etnický živel, byl pojímán jako společensky nesourodé těleso a pokud byla překročena míra únosnosti, dokázali se s ním občané vyrovnat po svém.“¹⁵⁵, píšou autoři textu. Všimněme se zdůraznění xenofobní poznámky o většinovém cizím původu lichvářů, bez které by se text, který je generálně o morálních hodnotách člověka, určitě obešel. V článku Cyrila Malece „Sociálně demokratická vláda soustavně porušuje volební sliby“ tehdejší vláda neušla dalším z mnoha kritik tohoto periodika. Kritika zde přichází v podobě opětovného připomínání nedodržovaných volebních slibů, vyčítání vládě přemlouvání občanů ke vstupu do Evropské unie.¹⁵⁶ Končí zamyšlením Malece: „Jak je vidět, máme se na co těšit. Proč jen tolik lidí volilo sociální demokraty a vůbec tu celou bandu pěti“¹⁵⁷. Mimochodem, označení „banda pěti“ je v týdeníku *Republika* velmi oblíbeným výrazem. Celá tato pomyslná tématická skupina, která kritizuje současnou vládu má většinou přesvědčit čtenáře buď o špatné (většinou komunistické) minulosti nejvýznamnějších politických představitelů nebo o nedodržování předvolebních slibů konkrétních politických stran a o jejich nekalých praktikách, které zavánějí korupcí.

¹⁵⁴ REDAKCE., *Stav země je zrcadlem morálních hodnot politiků.*, *Republika*, č. 26, červenec 2003

¹⁵⁵ REDAKCE., *Stav země je zrcadlem morálních hodnot politiků.*, *Republika*, č. 26, červenec 2003

¹⁵⁶ MALEC,C., *Sociálnědemokratická vláda soustavně porušuje volební sliby.*, *Republika*, č.39, říjen 2003

¹⁵⁷ MALEC,C., *Sociálnědemokratická vláda soustavně porušuje volební sliby.*, *Republika*, č.39, říjen 2003

Významná tématická skupina objevující se pravidelně v tomto periodiku se věnuje kritice konkrétních politiků, nejvíce pravděpodobně Václavu Havlovi a Václavu Klausovi. Tomu napovídá například článek „Rozhovor prezidenta V. Klause“, kde je rozebírán rozhovor, který pan prezident dal nejmenovanému časopisu a kde si protiřečí ohledně svých dávných možností studií. Nejprve řekne, že kvůli sestřině emigraci nemohl 20 let do zahraničí a v další odpovědi nezapomene zmínit, že v té době byl na stáži v USA, čehož redakce samozřejmě nezapomene využít a hned vše dává do souvislosti s panem Václavem Havlem, jehož studia a absolvování DAMU je prý také obestřeno záhadou.¹⁵⁸ Sarkastický konec tohoto textu mluví za vše: „Nejdůležitější je fakt, že máme tak významné osobnosti ve vrcholných funkcích, které nás zviditelní ve světě, čímž nám je každý závidí.“¹⁵⁹ Redakce na listech Republiky také často využívala citací politiků a jiných veřejně známých osobností, které si půjčovali z ostatních médií a bez představení potřebných souvislostí s citacemi pracovali po svém. Jako v minirubrice sarkasticky pojmenované „Slova našich nejmoudřejších“, ke které vždy připojili i stručný komentář redakce. Použili např. citaci V. Klause, který pravděpodobně v nějakém rozhovoru v jistých souvislostech prohlásil, že „knížka je stejné zboží jako toaletní papír“.¹⁶⁰ Redakce týdeníku Republika tyto možnosti útoku samozřejmě nenechala ladem a k otisknuté citaci napíše: „Jestliže to Václav Klaus opravdu řekl nebo napsal, vydal o sobě vysvědčení chudoby a omezenosti ducha. Měli bychom být před ním ve střehu, neboť nedovede rozeznávat hodnotu toaletního papíru a hodnotu myšlenek uložených tiskem do knihy. Jsou to myšlenky, které nelze zaplatit ani penězi, ani zlatem, ani jinými hmotnými hodnotami. A Johann Gutenberg nemusel vynalézat knihtisk.“¹⁶¹ Velmi mnoho prostoru je v periodiku věnováno Václavu Havlovi. Jako prezidentovi České republiky, jako politikovi polistopadové doby i jako osobnosti jako takové. Zajímavými jsou reakce redakce k jeho odchodu z funkce prezidenta. Charakter článku s titulkem „K odchodu Václava Havla

¹⁵⁸ REDAKCE., *Rozhovor prezidenta V. Klause.*, *Republika*, č.18, květen 2003

¹⁵⁹ REDAKCE., *Rozhovor prezidenta V. Klause.*, *Republika*, č.18, květen 2003

¹⁶⁰ REDAKCE., *Slova našich nejmoudřejších.*, *Republika*, č.17, květen 2003

¹⁶¹ REDAKCE., *Slova našich nejmoudřejších.*, *Republika*, č.17, květen 2003

z Hradu. Konečně jsme se dočkali.“ a podtitulkem „Jako první muž republiky se choval, mluvil a jednal v uplynulých letech jednoznačně v rozporu se zájmy naší země“ si jsme schopni hravě domyslet. V tomto textu se snaží redakce zdiskreditovat Havlovo působení v prezidentské funkci i jeho osobní morální vlastnosti a hodnoty, které prý vždy lživě prezentovali ostatní média, které měl Havel pod palcem. Volba Havla za prezidenta do posledního funkčního období bylo podle týdeníku v rozporu s volebním řádem i Ústavou ČR, jelikož při volbě chyběl poslanec Miroslav Sládek (byl uvězněn). Podle redakce tohoto článku V. Havla český národ nenáviděl a nenávidět bude, jen málokdo o tom ale mluví.¹⁶² „Většinu jeho činů lze posuzovat jako pomstu českému národu, že ho nemiluje. Velký, ne-li rozhodující podíl má i na zániku společného státu. Jako prezident utekl před odpovědností a ponechal volnou ruku dalším rozbíječům. Protože poznal, že by se nikdy již nestal prezidentem Československé republiky, zásluhou svého postoje ke Slovákům s nadšením přijal funkci alespoň odstaveného "Česka". Ještě si tím u evropských politiků polepšil. Že to bylo proti zájmům republiky? Nevadí.“¹⁶³, ujišťuje čtenáře reakce Republiky. Dále projevuje svůj odpor k častému přirovnávání k bývalému československému prezidentovi Masarykovi. Tento konkrétní článek je doplněn o fotografickou koláž Václava Havla, který je oblečen do masky tehdy populární animované postavičky Telletubie s dovětkem „Je čas udělat PáPá“.¹⁶⁴ Kritice se nevyhnula ani tehdejší první dáma Dagmar Havlová, které bylo také „věnováno“ pár textů v Republice. V článku Vladimíra Cekoty „...Sbohem Dášo!“ je popsán důvod, proč nedává první dáma rozhovory. Podle autora by si prý musela i obyčejný rozhovor nastudovat jako divadelní hru. Bez nastudování jakéhokoliv textu totiž podle slov pana Cekoty nedokáže dát dohromady ani jednu souvislou větu. Podle informací, které redakce má je prý dokázáno, že paní Havlová začala vyhazovat zaměstnance z Hradu i z prezidentské vily hned krátce po svatbě s panem Havlem. Autor dále nazývá paní Havlovou jednoduchou dámou, která si až moc rychle zvykla na život ve vrcholných politických sférách. V článku nechybí ani přímé výzvy určené

¹⁶² REDAKCE., *K odchodu Václava Havla z Hradu.*, *Republika*, č.9, březen 2003

¹⁶³ REDAKCE., *K odchodu Václava Havla z Hradu.*, *Republika*, č.9, březen 2003

¹⁶⁴ REDAKCE., *K odchodu Václava Havla z Hradu.*, *Republika*, č.9, březen 2003.

přímo paní Havlové, které vždy začínají familiárním oslovením: „Dášo, Dášo,...“¹⁶⁵. Cekota uzavírá svůj text: „Zkuste si první dámo občas také zvednout zadek z kožené sedačky vaší prezidentské limuzíny a zeptat se na slavné a známé Čechy obyčejných lidí, žijících na ulicích všech metropolí i drobných měst celého světa. Drtivá většina zedníků, prodavačů, čerpadlářů, kuchařek a všemožných dělníků ulice nepochopí, co po nich chcete.“¹⁶⁶

Do velmi oblíbených témat týdeníku *Republika* patří nadnárodní organizace, které podle SPR-RSČ i RMS zapříčiňují ztrátu národní suverenity i kulturních hodnot jednotlivých států. Není tedy pochyb o tom, že jim v periodiku věnují mnoho prostoru. Nejvíce detailně se redakce věnuje organizacím NATO a EU, jako například Petr Kalinovský v článku s výstižným titulkem „Heil NATO“ z roku 2002, kde je řešen blížící se pražský summit Severoatlantické aliance a samotná podstata této organizace. Blížící se summit popisuje autor jako pojízdný cirkus, který nám všem připraví zbytečné starosti a bude stát Prahu mnoho milionů korun.¹⁶⁷ Podle Kalinovského „se není co divit, že stařecký rozmar prezidenta bude hostitelskou zemi něco stát. Jenom dvoudenní provoz Kongresového centra vyjde na 37 milionů Kč. Do této položky se vejde stěží pronájem budovy, osvětlení a pár chlebičků. Předběžný rozpočet „Kanceláře pro přípravu summitu NATO“ byl určen na 340 milionu korun. Pokud skutečné náklady přesáhnou dvojnásobek plánu, pak se bude moci hovořit o úspěchu. Hlavní organizátor a Havlův kamarád Alexandr Vondra přece nebude organizovat nějaký hasičský bál“¹⁶⁸, přemýšlí autor. Podle Petra Pěkného je nebezpečnost NATO, OSN, G7 a dalších organizací více než zřejmá, jejich pozice je prý otřesena, už dávno neplní své poslání, ale svět se na ně bohužel pořád spoléhá. Tak autor přemýšlí ve svém článku „USA a zbytek světa“. Podle něj bezpečnost světa nezáleží jen na těchto organizacích, ale i na státech, které sice mají ekonomické i vojenské rezervy, ale mohou svým způsobem přispět. Jsou to například Brazílie, Indonésie nebo Indie.¹⁶⁹ Podobný charakter má i pozdější článek „Co se veřejnosti zamlčuje o

¹⁶⁵ CEKOTA, V., ... *Sbohem Dášo!*, *Republika*, č.2, leden 2003

¹⁶⁶ CEKOTA, V., ... *Sbohem Dášo!*, *Republika*, č.2, leden 2003

¹⁶⁷ KALINOVSKÝ, P., *Heil NATO!*, *Republika*, č.47, listopad 2002

¹⁶⁸ KALINOVSKÝ, P., *Heil NATO!*, *Republika*, č.47, listopad 2002

¹⁶⁹ PĚKNÝ, P., *USA a zbytek světa.*, *Republika*, č.47, listopad 2002

NATO“, kde podle redakce organizace takového typu nemůžou jednotlivým státům přinést nic dobrého. Obyvatelé jsou prý nepřímo nuceni jednotlivými vládami k pozitivnímu přístupu k těmto organizacím.¹⁷⁰ „Naše členství v NATO, stejně jako v Evropské unii nemůže naší republice přinést nic prospěšného. Skutečnost je právě opačná, než se nám jí snaží prezident i vláda namluvit. Ne my, ale oni usilují, abychom se stali členy těchto organizací. To oni nás tam potřebují, aby mohli dál rozšiřovat své mocenské zájmy a uskutečňovat politiku globalizace.“¹⁷¹, trvá si na svém redakce Republiky. V článku z března 2003 „Na co je OSN?“ v začátku textu autor vtipkuje o odpovědi na titulkovou otázku. Prý by nejraději odpověděl lidovým „na dvě věci“. V dalších řádcích je organizace OSN zpochybňována. Prý nikdy nepomohla, když jsme jí my (česká země) potřebovali.¹⁷² „Poprvé jsem nad tím hlouběji zamyslel až v roce osmašedesátém minulého století, když do naší vlasti vstoupila „spřátelená vojska“, aby chránila něco, co si většina národa nepřála. Tehdy ona většina očekávala, že se nás zastane organizace, vzniklá za účelem chránit své členy před napadením jinými. Byla jí OSN“¹⁷³. Tak popisuje autor článku své zklamání a popisuje i spoustu dalších událostí, kde mohla organizace zasáhnout a nečinila tak. Nejvíce kritizovanou nadnárodní organizací v týdeníku *Republika* je zcela jistě Evropská unie. Vždyť strany SPR-RSČ a později RMS ve svých politických programech velmi podporovaly euroskepticismus a vždy velmi bojovaly proti vstupu České republiky do této organizace. Dokazují to články v jejich stranickém tisku a jejich titulky: „Česká státnost a Evropská unie“¹⁷⁴, „Chcete pracovat v EU?“¹⁷⁵, „Prudké zdražování potravin po vstupu České republiky do Evropské unie“¹⁷⁶, „Český národ v ohrožení“¹⁷⁷ nebo „Ještě tam nejsme a už budeme platit“¹⁷⁸. Těsně před referendem o vstup České republiky do Evropské unie se v týdeníku *Republika*

¹⁷⁰ REDAKCE., *Co se veřejnosti zamlčuje o NATO.*, *Republika*, č.1, leden 2003

¹⁷¹ REDAKCE., *Co se veřejnosti zamlčuje o NATO.*, *Republika*, č.1, leden 2003

¹⁷² REDAKCE., *Na co je OSN?*, *Republika*, č.10, březen 2003

¹⁷³ REDAKCE., *Na co je OSN?*, *Republika*, č.10, březen 2003

¹⁷⁴ REDAKCE., *Česká státnost a Evropská unie.*, *Republika*, č.46, listopad 2002

¹⁷⁵ REDAKCE., *Chcete pracovat v EU?*, *Republika*, č.16, duben 2003

¹⁷⁶ STRÍBRNÝ, M., *Prudké zdražování potravin po vstupu České republiky do Evropské unie.*, *Republika*, č.19, květen 2003

¹⁷⁷ DUPÁK, J., *Český národ v ohrožení.*, *Republika*, č.21, květen 2003

¹⁷⁸ REDAKCE., *Ještě tam nejsme a už budeme platit.*, *Republika*, č.22, květen 2003

začaly objevovat minirubriky, které se snažily přesvědčit čtenáře ke zvolení negativního postoje ke vstupu do této organizace. Obsahovaly úvody, které zahrnovaly souhrn důvodů, proč do této organizace nevstupovat, dále soubor negativ, která by možný vstup naší země do této organizace přinesla a konečné „PROTO NE EVROPSKÉ UNII V NADCHÁZEJÍCÍM REFERENDU!“¹⁷⁹

Širokým tématickým blokem, který týdeník i její samotné příspěvovatele dostal v minulosti již mnohokrát do problémů se zákonem, je ten, který se zajímal o romskou menšinu, pozitivní rasismus, antisemitismus nebo imigrační politiku. Šéfredaktor i celá redakce se vždy distancovali od názoru, že by se v Republice měly objevovat články, které by podporovaly rasismus, xenofobii a antisemitismus. Praxe ale hovoří jinak. V roce 1999 Tomáš Kebza popisuje v Republice ve svém článku „Cikánský vrah na svobodě aneb „humanita“ v praxi!“ vraždu mladíka a vyjadřuje svou plnou podporu jeho rodině. Rozhořčen také dodává, že „co nejdůrazněji protestuje proti zvrhlé procikánské krvavé humanitě.“¹⁸⁰ Dále stojí za povšimnutí článek Jiřího Štěpánka z téhož roku s názvem „Cikáni bojkotují vepřové, psů však ubývá“, kde se s humorem vysmívá romské menšině za jejich nepravděpodobné stravování. „Cikánští gurmáni by nás poučili o výživnosti psího masa (čistota zvířete a neustálý pohyb dělá z psího masa tuze zdravou pochoutku).“¹⁸¹, vtipkuje na úkor menšiny Štěpánek. Pozitivní rasismus je náplní článku „Cikáni řadí bez přestání“, kde je řešeno zpřísnění trestních sazeb za tzv. rasově motivované činy, které byly ale zpřísněny na popud vraždy, při které zemřel rom. Podle redakce Republiky je toto nepřijatelné. „Počet cikánů, kteří byli odsouzeni za rasové trestné činy, lze totiž spočítat na prstech jedné ruky! Přitom cikáni, kteří v ČR tvoří hostující menšinu, řadí stále více.“¹⁸², tvrdí. V žádném textu týdeníku Republika jsem nenašla pojem rom či

¹⁷⁹ REDAKCE., *Republika* č.22, květen 2003

¹⁸⁰ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Problematika extremismu na území České republiky v roce 1999* [online]. 2000 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/1999/pril_11.html

¹⁸¹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Problematika extremismu na území České republiky v roce 1999* [online]. 2000 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/1999/pril_11.html

¹⁸² MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Problematika extremismu na území České republiky v roce 1999* [online]. 2000 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/1999/pril_11.html

romská menšina. Redakce tohoto týdeníku používá pouze označení cikán nebo cikáni. V článku „Rasismus naruby?“ Václava Větvičky je naznačeno, že pozitivní rasismus je globální metlou lidstva. Za příklady dává autor reálné příběhy z USA, kde existují televizní stanice pro afroameričany a klasické pohádky se kvůli stížnostem menšin točí s černými herci. Dále autor kritizuje zvýhodnění afroameričanů při přijímacích zkouškách na univerzity a do jiných zařízení. Tím jsou ale prý nesmyslně zvýhodněny všechny menšiny.¹⁸³ „Zdá se tedy, že pokud bych se narodil jako černá lesbička, mohl bych být klidně blbý jako štoudev a stejně bych v Texasu měl místo na studiích zajištěno.“¹⁸⁴, přemýšlí Václav Větvička. Dalšími články, které se zajímají o romskou menšinu a pozitivní rasismus, mají název „Dvojí metr“ a čas od času se na stránkách Republiky objevují. Většinou popisují kriminální činy a rozdíly, které vyjdou na povrch při určení trestu a vycházejí z rasové podjatosti. Podle „Návrhu nového programu SPR-RSČ“ publikovaného v periodiku v roce 1999 se naše společnost vyžívá v tzv. multietnickém guláši. Z východu podle redakce přichází kriminálníci a levná pracovní síla, ze západu pseudointelektuálové a podivní manažeři, kteří sahají po nejvyšších firemních postech, to vše prý působí na zánik našeho českého národa. Jedním z návrhů tedy je zpřísnění podmínek udělování azylu, českého občanství a zvýšenou ostrahu hranic.¹⁸⁵ V článku Jana Hanáka „Vietnamští agresori“ se autor věnuje jak je z názvu patrné další početné menšině, která žije v České republice. Neoznačuje je jinak, než jako individua, bambusovníky nebo vietnamotrhovce. Této skupině asiátů vyčítá autor neproclené zboží, stavby výroben cigaret, přenos nemocí a vietnamskou mafii, která se v poslední době rozmáhá.¹⁸⁶ Petr Kalinovský ve své článku „Poznámky o rasách“ popisuje historii vývoje jednotlivých ras a ty nejvýraznější rozdíly mezi nimi, které se projevují například v krevních soustavách ABO nebo na tvarech lebek člověka. Dále kritizuje některé

¹⁸³ VĚTVIČKA, V., *Rasismus naruby?*, *Republika*, č.16, duben 2003

¹⁸⁴ VĚTVIČKA, V., *Rasismus naruby?*, *Republika*, č.16, duben 2003

¹⁸⁵ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Problematika extremismu na území České republiky v roce 1999* [online]. 2000 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/1999/pril_11.html

¹⁸⁶ HANÁK, J., *Vietnamští agresori.*, *Republika*, č.48, prosinec 2003

z vědeckých názorů, že míšení ras je pozitivním vývojem lidstva.¹⁸⁷ „Jako důkazy uvádějí především královny krásy a přední modelky, které jsou stále častěji míšenkami, některé i mnohonásobnými. Což je zároveň evidentní důkaz neudržitelnosti rasismu a jeho rasových teorií, jejich nevědecké podstaty a ideového pochybení. Jak vidět, politická korektnost může být semenišťem obdivuhodných nesmyslů.“¹⁸⁸, dodává Kalinovský. Na začátku roku 2004 začíná týdeník *Republika* publikovat úryvky z knihy Petra Bakaláře „Tabu v sociálních vědách“, kterou mnozí odborníci považují za bibli rasistů. Pojednává totiž o rozdílech jednotlivých ras v současném světě a IQ považuje za rasově podmíněný znak.¹⁸⁹

Oblíbenými tématy *Republiky* jsou významné osobnosti české historie, zveřejňování různých slavných výročí nebo popisy návštěv evropských politických kolegů, kteří se stranou a Miroslavem Sládkem názorově sympatizují. Příkladem takových návštěv je např. příjezd Jeana Marie Le Pena¹⁹⁰, významného francouzského nacionalistického politika a zakladatele Národní fronty nebo jeho publikované PF¹⁹¹, které poslal předsedům strany v roce 2003. V článku Tomáše Žáka s názvem „Radola Gajda statečný voják, opravdový nacionalista.(*Republika* č.7 2001). Generál, vítěz, který prohrál (*Republika* č.38/2000)“ najdeme velmi zajímavou kritiku na starší články z *Republiky*. Autor tohoto článku očividně nemá stejný názor na Radolu Gajdu jako jeho straničtí kolegové, kteří byli autory přešlých článků o této historické postavě.¹⁹² Sám Žák vysvětluje: „Oslavování generála Gajdy nepovažuji za příliš šťastné. Jeho nacionální smýšlení proti socialismu, humanismu či liberalismu, v podstatě proti demokracii, ho přivedlo až do řad fašistů. Kdyby nic jiného, tak jeho činnost jako českého fašisty proti politice Masaryka a Beneše (proti humanismu a liberalismu) mu nedává dobrou vizitku

¹⁸⁷ KALINOVSKÝ, P., *Poznámky o rasách.*, *Republika*, č.15, duben 2004

¹⁸⁸ KALINOVSKÝ, P., *Poznámky o rasách.*, *Republika*, č.15, duben 2004

¹⁸⁹ FRANKL, M. *Petr Bakalář: Tabu v sociálních vědách* [online]. 2011 [cit. 24.2.2012].

Dostupné z WWW: <http://holocaust.cz/cz2/resources/bib/reviews/bakalar-tabu>

¹⁹⁰ REDAKCE., *JEAN MARIE LE PEN v České republice.*, *Republika*, č.17, květen 2004

¹⁹¹ REDAKCE., *PF Jean Marie Le Pen.*, *Republika*, č.3, leden 2003

¹⁹² ŽÁK, T., *Radola Gajda statečný voják, opravdový nacionalista. (Republika č.7 2001). Generál, vítěz, který prohrál (Republika č.38/2000).*, *Republika*, č.6, únor 2003

opravdového vlastence.“¹⁹³ Redakce Republiky se velmi ráda vrací k nejvýznamnějším osobnostem českého národního obrození, jako například v textu Vladimíra Mlejneckého „Buditel Čechů a Slováků“, kde je veleben Jan Kollár, spisovatel začátku 19. století. Podle autora se hlásil ke slovanské vzájemnosti. Slované by podle jeho tehdejších názorů měli směřovat ke sjednocení a vytvoření jednotného slovanského národu. Týdeník Republika oslavuje tímto článkem 210. výročí od narození tohoto velikána a při té příležitosti využijí i kritiky současné vlády.¹⁹⁴ Mlejnecký tvrdí, že „naprostá absence vstřícné politiky se slovanskými národy je přitom v zásadním rozporu s národními tradicemi a linií československé politiky, je přímo protinárodní a je v rozporu se zájmy našeho národa a státu. Nelze proto počítat s tím, že 210. výročí narození této osobnosti bude náležitě připomenuto.“¹⁹⁵ V roce 2002 se na listech Republiky připomínal L. Batora 70. výročí od tragické smrti básníka Viktora Dyka, kterému prý byl vždy vyčítán nacionalistický postoj, ač byl podle redakce velmi zdravý a používaný s nadhledem. Jeho slova v básních považuje autor za prorocké a trvale platné. Ještě více než básnický přínos autor uznává jeho přínos žurnalistický a politický. Dobrým příkladem je i glosa Martina Zbely „Henry Ford, první a poslední?“, kde autor přemýšlí nad osobností Henryho Forda a podle autora spikleneckou skupinu, která se proti němu postavila po Fordovo zveřejněných názorech na židovskou kulturu.¹⁹⁶ „Proslul především jako velký kritik židovského vlivu na americké finančnictví a chod světových událostí vůbec. Své poznatky na toto téma soustředil do knihy „Mezinárodní Žid“, která si po svém vydání vysloužila z různých míst tolik kritiky, že to málem ohrozilo i budoucnost Fordovy firmy.“¹⁹⁷, přemýšlí Zbela.

¹⁹³ ŽÁK, T., *Radola Gajda statečný voják, opravdový nacionalista. (Republika č.7 2001).*

Generál, vítěz, který prohrál Republika č.38/2000), *Republika*, č.6, únor 2003

¹⁹⁴ MLEJNECKÝ, V., *Buditel Čechů a Slováků*, *Republika*, č.30, srpen 2003

¹⁹⁵ MLEJNECKÝ, V., *Buditel Čechů a Slováků*, *Republika*, č.30, srpen 2003.

¹⁹⁶ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Problematika extremismu na území České republiky v roce 1999* [online]. 2000 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/1999/pril_11.html

¹⁹⁷ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Problematika extremismu na území České republiky v roce 1999* [online]. 2000 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/1999/pril_11.html

Periodikum Republika je tiskovina, která obsahuje radikální názory často doplněné o extremistické zmínky. Republika je nacionalistický stranický tisk, který využívá prostoru k prezentaci své strany, ale i k vyjádření názorů na globální problémy. Ve svých textech velmi často kritizuje současnou vládu i její nejvýznamnější představitele, někdy ovšem velmi nevybíravým způsobem. Autoři označují strany i politiky velmi familiárně, někdy dokonce urážlivě. Dále jsou v tiskovině vyjadřovány texty, ve kterých můžeme objevit xenofobní, šovinistické, ale i rasistické náznaky. Redakce Republiky nejohroveněji řeší romskou menšinu a dopady pozitivního rasismu. Ani v tomto tématickém bloku nezapomíná na světovou situaci, zvláště USA a konkrétní příklady pozitivního rasismu na tamějším území. Významnými body Republiky jsou i kritiky společenské morálky, konkrétně sexuální úchyvky, drogové excesy nebo vandalismus.

5. PUBLIKAČNÍ ČINNOST DĚLNICKÉ STRANY

5.1 Periodikum „Dělnické listy“ a jeho hlavní přispěvatelé

Publikační činnost Dělnické strany je podle vedení strany jedním z nejdůležitějších způsobů politické prezentace. Hlavní publikační činností Dělnické strany je vydávání periodika „Dělnické listy“ (dále DL), které stranu provází od počátku její existence. Dalšími tiskovinami, které jsou oficiálně spjaté s činností Dělnické strany, jsou regionální obdoby Dělnických listů „Jihočeský dělník“, Východočeský dělník“, Moravskoslezský dělník“, „Pražský dělník“ a u ministerstva kultury oficiálně zaregistrovaný, již neexistující titul Dělnické mládeže „Národní odpor“¹⁹⁸, nebo významnější příloha DL „Hlas mládeže“, jehož první číslo vyšlo v červenci 2009 a mělo oslovit zejména mladou generaci.¹⁹⁹

Podle oficiálního profilu DL na facebooku bylo první číslo čtvrtletníku „Dělnické listy“ vydáno 1. května v roce 2003. Dělnická strana symbolicky obnovila vydávání historických listů z konce 19. století, které nosily stejný název. Po dobu existence Dělnické strany, tedy od roku 2003 až po 2010, bylo toto periodikum hlavním tiskovým orgánem strany.²⁰⁰ Po únoru 2010, kdy Nejvyšší správní soud vyhověl návrhu vlády a Dělnickou stranu zrušil²⁰¹, se DL formálně přesunuly ještě téhož února pod nově vzniklou stranu opět v čele s předsedou Tomášem Vandasem s názvem Dělnická strana sociální spravedlnosti (dále DSSS).²⁰² V roce 2010 začaly též vycházet i regionální mutace DL. První vydání „Jihočeského dělníku“ spatřilo světlo světa v březnu 2010. Přibližně o rok později se k výčtu tiskovin spjatých s Dělnickou stranou

¹⁹⁸ SOTONOVÁ, J. *Stát se nepřipravil. Advokát vytrhával ze spisů důkazy proti Dělnické straně* [online]. 2010 [cit. 13.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://zpravy.ihned.cz/cesko/c1-39832220-stat-se-nepripravil-advokat-vytrhaval-ze-spisu-dukazy-proti-delnicke-strane>

¹⁹⁹ DĚLNICKÁ MLÁDEŽ. *Archív- červenec 2009* [online]. 2009 [cit. 12.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.delnickamladez.cz/zprava-5_3_09

²⁰⁰ FACEBOOK.COM. *Dělnické listy* [online]. 2010 [cit. 13.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.facebook.com/search/results.php?q=d%C4%9Blnick%C3%A9%20listy&init=quick&tas=0.32806478421057883#!/pages/D%C4%9Blnick%C3%A9-listy/125295587145?sk=info>

²⁰¹ AKTUÁLNĚ.CZ. *Soud zrušil Dělnickou stranu. Chtěla rozvrátit stát* [online]. 2010 [cit. 13.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://aktualne.centrum.cz/domaci/soudy-a-pravo/clanek.phtml?id=660985>

²⁰² FACEBOOK.COM. *Dělnické listy* [online]. 2010 [cit. 13.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.facebook.com/search/results.php?q=d%C4%9Blnick%C3%A9%20listy&init>

připojily „Východočeský dělník“ a „Moravskoslezský dělník“. První číslo zatím poslední regionální mutace vyšlo v lednu tohoto roku s názvem „Pražský dělník“.²⁰³ Podle oficiálních webových stran DL „mají noviny Dělník, na regionální úrovni doplňující celostátní noviny DSSS Dělnické listy, ambice proniknout i do dalších krajů republiky.“²⁰⁴

Jelikož se na vzniku Dělnické strany podíleli někteří bývalí aktivisté a členové strany SPR-RSČ, RMS nebo RM, podílejí se logicky i na tvorbě a vedení DL. Šéfredaktorem DL je již z výše uvedených kapitol známý Martin Zbela, který je zároveň místopředsedou DSSS.²⁰⁵ Zástupcem šéfredaktora je Vlastimil Vlach, který má zároveň formálně na starosti regionální mutace tohoto periodika a je také duchovním otcem „Jihočeského dělníku“.²⁰⁶ Do obsahu DL dále samozřejmě přispívá předseda strany Tomáš Vandas, místopředseda Jiří Štěpánek, Andrea Pěnkavová, Petr Kotáb nebo bývalý předseda Národního korporativismu Jiří Petřivalský. Do čtvrtletníků regionálních mutací přispívají zejména předsedové krajských organizací DSSS.²⁰⁷

5.2 Obsah periodika „Dělnické listy“

Stranický list DL se zaslouhal a zaslouhuje zejména o propagaci strany a zveřejnění jejího programu. Jak bylo již napsáno v předchozí kapitole, DL se na počátku své existence pokoušely o viditelnou kontinuitu s tiskem stejného názvu, který vycházel ke konci 19. st. Každé číslo periodika obsahuje „Slovo šéfredaktora“ Martina Zbely a na úvodní stránce většinou rozhovor s předsedou DS (později) DSSS Tomášem Vandasem. Oblíbeným novinovým žánrem jsou také glosy, které jsou obsaženy v každém čísle tiskoviny. Na poslední straně najdeme v každém čísle přihlášku do Dělnické strany (nad 18

²⁰³ DĚLNICKÉ LISTY. *Dělník elektronický archiv* [online]. 2011[cit. 12.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://delnik.delnickelisty.cz/>

²⁰⁴ DĚLNICKÉ LISTY. *Dělník elektronický archiv* [online]. 2011[cit. 12.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://delnik.delnickelisty.cz/>

²⁰⁵ DĚLNICKÉ LISTY. *Elektronický archiv* [online]. 2011[cit. 12.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnickelisty.cz/redakce>

²⁰⁶ DĚLNICKÉ LISTY. *Dělník elektronický archiv* [online]. 2011[cit. 12.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://delnik.delnickelisty.cz/>

²⁰⁷ DĚLNICKÉ LISTY. *Elektronický archiv* [online]. 2011[cit. 12.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnickelisty.cz/redakce>

let) a do Dělnické mládeže (nad 15 let). Noviny jsou lazené do červené, bílé a černé barvy, přesně tak jako základní symbolika strany DS a DSSS, jsou formátu A4 a skládají se zhruba ze 4-6 stran. V plném rozsahu je lze také najít v elektronickém archivu na webových stránkách DL.

V rámci propagace strany jsou v DL vydávány články, které představují ty nejvýznamnější stranické lídry i nové nadějně tváře, články které obhajují stranu a její politickou činnost i články, které jednoduše prezentují národní socialismus. V předvolebních časech byly v DL zmiňovány i termíny konferencí a mítinků nebo stranického volebního programu. Redakce DL se také velmi aktivně věnuje romskému etniku, pozitivní diskriminaci, multikulturismu, svobodě slova, antikomunistickým tématům, možnostem svrhnutí dosavadní vlády, trestům pro drogové dealery, homosexualitě, která je popisována v mnoha člancích jako zvrácenost, nebo svým předním stranickým členům, kteří jsou popisováni jako hrdinové.²⁰⁸ Prostor dostává i připomenutí významných historických událostí, které mají ve čtenáři probudit vlastenectví a lásku k české zemi. Všeobecně je téměř v každém vydání kritizován polistopadový režim a kritice v tomto periodiku neujdou ani nejvyšší představitelé českého politického světa. Slovo zde dostávají i největší fanoušci a příznivci strany. V DL se tisknou zvláště ty reakce a názory z řad veřejnosti, které jsou z hlediska charakteru politické strany vyhovující. V neposlední řadě jsou v DL tisknuty pozvánky na pochody a demonstrace a posléze jsou zveřejňovány výsledky těchto akcí.²⁰⁹ Redakce DL používá ve svých člancích výrazné projevy populismu a stranu prezentují jako jediné možné řešení pro záchranu českého národa a České republiky.

Podpora a propagace národního socialismu je velmi oblíbeným tématem DL. V mimořádném čísle z prosince 2008 byl otištěn např. článek Jiřího Štěpánka s názvem „Národně sociální cestou“, kde autor kritizuje současný politický aparát, zemědělský stav i průmysl a vybízí: „Neustále

²⁰⁸ DĚLNICKÉ LISTY. *Elektronický archiv* [online]. 2011[cit. 12.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnickelisty.cz/redakce>

²⁰⁹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2009* [online].2011 [cit. 15.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>

zdůrazňujeme, že jsme hnutím národním, sociálním a lidovým. Jsme zde pro lidi vlastní krve a zde žádné politologické poučky neplatí. Takže – jak z této ekonomicko-sociální šlamastyky pryč? Jedině uplatňováním národně sociálního programu.²¹⁰ Všimněme si, že autor dává na výběr jediné řešení. V čísle z roku 2009 je propagován národní (nebo chceme-li dělnický) socialismus již v úvodníku šéfredaktora Martina Zbely na úkor liberalismu, který je prezentován jako nepřesný politický směr, který nedává jednoznačné odpovědi, ale na všechno odpovídá „ale“ nebo „možná“.²¹¹ „Právě v tom je liberalismus nebezpečný – tváří se, že není. Jeho idea je nejasná, program nečitelný, stojí pouze na praxi, a ta je pro nás nepřijatelná. Je tu pro všechny, a všichni v něm stojí osamoceni. Krutá ironie.“²¹² V předvolebním článku Jiřího Štěpánka „Vysvětlujme národní socialismus“ z května 2009 autor spíše vybízí veřejnost, aby šířila pravý význam nacionálního (národního) socialismu dál ve svém okolí, jediné tak bude český lid znát ty pravé významy a nebát se historických souvislostí.²¹³ Podle Jiřího Štěpánka „to chce mít pár výtisků Dělnických listů u sebe a zájemcům je dát. Nebojácně vysvětlovat voličům význam slov nacionální socialismus. Nebát se těchto slov, protože na nich není nic špatného či strašného. Musíme lidem vysvětlit, že jsme vlastenci – nacionalisté, pro něž jsou sociální otázky stěžejními body politické práce. To jest nacionální socialisté.“²¹⁴

Řešení romské otázky, imigrační politiky a pozitivní diskriminace je v DL tématickou prioritou. Článek Jiřího Štěpánka „Co s cikány“ z roku 2009 je jakýmsi zamyšlením, jak vyřešit „romský problém“. Problém s cikány se podle autora týká každého z nás a měli bychom ho všichni velmi razantně řešit. Autor také kritizuje vyzdvihování romských umělců, zvláště

²¹⁰ ŠTĚPÁNEK, J., DĚLNICKÉ LISTY č.19. *Národně sociální cestou* [online]. 2008 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

²¹¹ ZBELA, M., DĚLNICKÉ LISTY č. 20. *Cestou dělnického nacionalismu* [online] 2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL20.pdf>

²¹² ZBELA, M., DĚLNICKÉ LISTY č. 20. *Cestou dělnického nacionalismu* [online]. 2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL20.pdf>

²¹³ ŠTĚPÁNEK, J., DĚLNICKÉ LISTY č.22. *Vysvětlujme národní socialismus* [online]. 2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL22.pdf>

²¹⁴ ŠTĚPÁNEK, J., DĚLNICKÉ LISTY č.22. *Vysvětlujme národní socialismus* [online] 2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL22.pdf>

hudebníků.²¹⁵ „Systém po nás chce, abychom je bezvýhradně milovali a chápali. A dělá pro to vše, hlavně na kulturní frontě. Zmanipulované smskové ankety katapultují vpřed jakési cikánské rapery, umělci vystupují s cikánskými orchestry, ale není to nic platné, když Leoš Mareš s těmito gipsy rapery dovádí v Esu. Dokud se toto etnikum bude chovat, tak jak se chová, nebude to nic platné.“²¹⁶ V dalším článku z roku 2009 „Cikáni řinčeli zbraněmi, DS chce změnu režimu“ je popisována akce, která proběhla v dubnu 2009 v severočeské Krupce, kam „ochranné sbory“ Dělnické strany přijely, aby demonstrovaly proti místní romské menšině, s kterou mají tamní lidé problémy. V článku si autor ale stěžuje na přístup starosty města, který si pochody a demonstrace nepřeje a podle Dělnické strany upřednostňuje romské obyvatelstvo, jak dokládá podnadpis „Stát o lidech v Krupce: Nacisté, co škodí romům“.²¹⁷ Ve stranickém tisku DS a DSSS najdeme i velmi mnoho xenofobně zaměřených článků, které jsou zaměřeny proti cizincům, respektive většinou jsou popisovány ty kriminální zločiny, s kterými mají cizinci co do činění. Jako v glose Bohdana Grygaříka z roku 2009 s názvem „Další cizinec a další masový vrah“, kde autor v souvislosti s několikanásobnou vraždou na Karvinsku, kterou zapříčinil jistý Makedonec, označuje Českou republiku za žumpu světa, do které se můžou sjíždět vrazi, pedofilové a násilníci ze všech koutů světa.²¹⁸ Grygařík se globální kritiky cizinců nebojí ani na konci glosy, kde uvádí, že „český národ se stále hlasitěji ozývá a požaduje Českou republiku nejenom bez zkorumpovaných politiků hlasitě chrochtajících u svých přeplněných koryt, ale také bez pedofilních vrahů ze Slovenska, bez masových vrahů odněkud z Makedonie nebo Albánie a bez asiátů roznášejících zákeřné nemoci.“²¹⁹ V DL hojně objevujícím se tématem je pozitivní diskriminace, která je většinou dávána do souvislosti s romskou menšinou. Redakce listů

²¹⁵ ŠTĚPÁNEK, J., DĚLNICKÉ LISTY.č.20. *Co s cikány?* [online]. 2009 [cit. 16.2.2012].

Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL20.pdf>

²¹⁶ ŠTĚPÁNEK, J., DĚLNICKÉ LISTY.č.20. *Co s cikány?* [online]. 2009 [cit. 16.2.2012].

Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL20.pdf>

²¹⁷ DĚLNICKÉ LISTY. č. 22. *Cikáni řinčeli zbraněmi* [online]. 2009 [cit. 16.2.2012].

Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL22.pdf>

²¹⁸ GYRGAŘÍK, B., DĚLNICKÉ LISTY. č. 21. *Další cizinec a další masový vrah* [online].

2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL21.pdf>

²¹⁹ GYRGAŘÍK, B., DĚLNICKÉ LISTY. č. 21. *Další cizinec a další masový vrah* [online].

2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL21.pdf>

často kritizuje posuzování dle dvojího metru, které je podle ní velmi oblíbeným trendem. Podle článků, které se v listech pozitivní diskriminací zaobírají, Dělnická strana usiluje o to, aby zákony platily pro všechny stejně a dvojím metrem se neměřilo. To dokazuje například článek Oty Zaremby, člena republikového sněmu DSSS, s názvem „Zaremba: Říkám NE pozitivní diskriminaci!“²²⁰ nebo článek Petra Wolfa „Stop diskriminaci většiny“, kde autor popisuje znevýhodňování většiny (bílých Čechů) a nerovnoprávnost mezi nimi a zejména romskou menšinou. Podle Wolfa existují důkazy které tuto nerovnoprávnost vystihují.²²¹ „Zkuste pořádat soutěž o bílou miss nebo pochod heterosexuálů, rádio pro bělochy nebo stačí pro Čechy, jak to dělají menšiny pro sebe. Budete označeni za rasisty, neonacisty, xenofoby apod. Zkrátka a dobře, menšiny mají práva, která jsou majoritě upřena.“²²², vysvětluje Wolf.

Další skupinu témat, které se redakce DL hojně věnuje, bych nazvala „zvrácenosti“. Za ty totiž požaduje DS a DSSS a tudíž i samotná redakce např. homosexualitu, drogově závislí, ale i životní styl dnešní společnosti, který se zdá redakci nemorální. Společnost se řídí podle listů do záhuby, poněvadž dodržování jakýkoliv nepsaných etických pravidel je jí cizí, jak popisuje Martin Košťál v článku „Zlo je potřeba vymýtit“. Kritizuje zde liberální společnost, která ztratila již všechny své „dobré“ vlastnosti a zvláště dnešní ženy, které jsou podle něj jen poběhlice s pochybnou morálkou. Podle autora je v současnosti „zcela běžným chováním, že průměrná žena každý rok vystřídá několik partnerů a jak jinak nazvat toto jednání, i když se v těchto konkrétních případech neděje pro peníze. No, a klasickou prostitutí se v naší zemi živí rovnou každá čtvrtá studentka, což není zrovna málo.“²²³ Ženám je v tomto článku také vyčítán dnešní přístup k plození dětí. Podle Košťála se bohužel z potratu stal zcela běžný lékařský zákrok, kterého ženy využívají, aby si místo výchovy „nového“ českého občana užívali svůj zhýralý nemorální

²²⁰ ZAREMBA, O., DĚLNICKÉ LISTY. č. 32. *Zaremba: Říkám NE pozitivní diskriminaci!* [online]. 2011 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy32.pdf>

²²¹ WOLF, P., DĚLNICKÉ LISTY. č. 24. *Stop diskriminaci většiny* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL24.pdf>

²²² WOLF, P., DĚLNICKÉ LISTY. č. 24. *Stop diskriminaci většiny* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL24.pdf>

²²³ KOŠTÁL, M., DĚLNICKÉ LISTY. č. 20. *Zlo je potřeba vymýtit* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL20.pdf>

život. Pobuřující je pro Košťála také fakt, že dámské časopisy podporují ženy v sexuálních zkušenostech s afroameričany.²²⁴ „Tento liberální řád podporuje, aby krásná slovanská děvčata obcovala s kdejakými exoty a měla s nimi děti, jako by to bylo něco normálního.“²²⁵ V článku se stihne autor vyjádřit ještě k homosexualitě, která pro něj není nic jiného než „in“ deviace. Jako společnost bychom prý neměli takovéto hrůznosti podporovat.²²⁶ V článku „V Táboře znělo NE zvrácenostem“ Karla Dostála z roku 2009 autor připomíná pochod proti homosexuálům, který se konal v roce 2009 v Táboře a popisuje nejdůležitější momenty řečníků, kteří se průvod zúčastnili. Homosexualitu přirovnává k pedofilii, když kritizuje průvody homosexuálů.²²⁷ „Kdo by si před patnácti lety představil, že českými městy budou pochodovat homosexuálové. Takže klidně za pár let může nastat situace, že budou průvody pedofilů, kde obtloustlí plešatí pánové povedou za ruce osmileté děti a budou demonstrovat za svá práva.“²²⁸ Autor v článku také využívá popisu historických událostí, které jeho prezentaci homosexuality nahrávají. Vyzdvihuje přístup zakladatele města Tábor Jana Žižky, který měl velké rozepře se sektou tzv. Adamitů, kteří se prý homosexuálním praktikám a „dalším úchylnám“ věnovali a tím rozkládali morálku.²²⁹ Za další zvrácenost považuje redakce DL drogy, jejich distribuci a osoby, kteří jsou na nich závislí. Vinu za to, že se náš stát stává rájem pro výrobu a distribuci drog, připisuje redakce imigrantům. V souvislosti s tím, prosazuje většina autorů DL vyhoštění cizinců, kteří na našem území provádějí jakoukoliv kriminální činnost (např. výrobu nebo distribuci drog). Jako v článku Petra Kotába z roku 2009, kde se autor vyjadřuje přímo takto: „Dělnická strana s velkým

²²⁴ KOŠTÁL, M., DĚLNICKÉ LISTY. č. 20. *Zlo je potřeba vymýtit* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL20.pdf>

²²⁵ KOŠTÁL, M., DĚLNICKÉ LISTY. č. 20. *Zlo je potřeba vymýtit* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL20.pdf>

²²⁶ KOŠTÁL, M., DĚLNICKÉ LISTY. č. 20. *Zlo je potřeba vymýtit* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL20.pdf>

²²⁷ DOSTÁL, K., DĚLNICKÉ LISTY. č. 23. *V Táboře znělo NE zvrácenostem* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL23.pdf>

²²⁸ DOSTÁL, K., DĚLNICKÉ LISTY. č. 23. *V Táboře znělo NE zvrácenostem* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL23.pdf>

²²⁹ DOSTÁL, K., DĚLNICKÉ LISTY. č. 23. *V Táboře znělo NE zvrácenostem* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL23.pdf>

znepokojením sleduje současnou situaci. Požadujeme tvrdé postihy pro výrobce, distributory i uživatele drog. Prosazujeme také vyhoštění všech cizinců, kteří se dopouštějí na území České republiky závažné trestné činnosti, bez možnosti jejich návratu.²³⁰ Kotáb dále kritizuje lehkou dostupnost drog např. na základních školách.²³¹ Autorka glosy „Dealeři v nemocnicích“ Klára Švecová kritizuje některé zaměstnance nemocnic, kteří mají co do činění s drogami. Podle Švecové je nepřijatelné, aby pracovníci nemocnice o přestávce kouřili před vchodem marihuanu nebo drogy dokonce prodávali.²³² „Drogy v nemocnicích nemají co dělat. Zaměstnance mají posílat na testy a nedávat jim směšné tresty. Bohužel v této zemi zatím vládne to, že naše zdraví je vedlejší, ale hlavně že feťák má práci.“²³³, přemýšlí Švecová.

Dělnická strana, pozdější Dělnická strana sociální spravedlnosti, vždy aktivně bojovala a bojuje za „své lidi“, což se projevuje i v Dělnických listech, kde je této prezentaci věnováno mnoho místa. Tuto kapitolu by se dalo rozdělit na „hrdiny“ a „oběti“. Do kolonky „hrdinové“ bych zařadila osoby, kterým se redakce DL velmi hrdě a aktivně věnuje. Nezáleží na jejich veřejné popularitě, může se jednat o nové tváře, v kterých vidí DS nebo DSSS politický potenciál, nebo se jedná jen o mladé příznivce strany, kteří zažili něco, co by čtenáře mohlo zajímat. Velmi vyzdvihovaná je například mladá členka strany a místopředsdkyně Dělnické mládeže Lucie Šlégrová, s kterou probíhá právě v těchto dnech soud za její veřejný projev z roku 2011 propagující národní socialismus. Je vyšetřována i v dalším případě, při kterém jí hrozí až 10 let odnětí svobody za propagaci nacismu.²³⁴ V článku a rozhovoru z roku 2008 je slečna Šlégrová popisována doslova jako hrdinka,

²³⁰ KOTÁB, P., DĚLNICKÉ LISTY. č. 22. *Požadujeme tvrdé tresty za drogy* [online]. 2009 [cit. 17.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL22.pdf>

²³¹ KOTÁB, P., DĚLNICKÉ LISTY. č. 22. *Požadujeme tvrdé tresty za drogy* [online]. 2009 [cit. 17.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL22.pdf>

²³² ŠVECOVÁ, K., DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Dealeři v nemocnicích* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

²³³ ŠVECOVÁ, K., DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Dealeři v nemocnicích* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

²³⁴ MOSTECKÝ DENÍK. *Radikálka Šlágrová je za projev z Janova u soudu* [online]. 2011 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://mostecky.denik.cz/zlociny-a-soudy/radikalka-slegrova-je-za-projev-z-janova-u-soudu.html>

kteřá se postavila bezpráví a nespravedlnosti.²³⁵ Dle slov redakce „statečná Lucie Šlégrová vpochoďovala v čele dvanácti hrdinů Dělnické strany dne 4.října do cikány terorizovaného Janova, aby se osobně postavili proti zdejší kriminalitě a zastali místních občanů, kteří zákony dodrřžují.“²³⁶ V pozdějším čísle z roku 2009 je Lucie Š. v článku „Mladá tváře, nová vize – Dělnická mládeř“ představena spolu s dalšími členy Dělnické mládeře a jsou redakcí označeni za novou generaci propagující národní socialismus a generaci, která má svému zbytku pomoci najít cestu ke svým českým kořenům a morálním zásadám.²³⁷ Typický pro DL je článek Petra Anderleho popisující „hrdinský“ čin mladíka Viktora Aufarta, který se zúčastnil 17. listopadu 2008 demonstrace Dělnické strany a pochodu Autonomních nacionalistů v Litvínově a při obraně před policejním dělobuchem přišel o prsty na obou rukách.²³⁸ V celém článku je mladík popisován jako hrdina a bojovník, který přišel ke zranění vinou stávajícího režimu, jak dokládají následující řádky. „Vinu za Viktorovo zranění nese tento zkorumpovaný režim, který se udržuje u moci prostřednictvím policejného násilí proti mladým demonstrantům.“²³⁹ Vinu dává redakce i Ivanu Langerovi, který pochází ze stejného města jako zraněný mladík. Podle autora „přímó on nese hlavní zodpovědnost za Viktorovo zranění, stejně jako za zranění dalších hrdinů národní revoluce.“²⁴⁰ Dalšími hrdiny, které DS a DSSS ve svých stranických listech podporuje, jsou osoby, které jsou veřejně známé a názorově blízké programu strany, jako např. bývalý šéf Ku Klux Klanu a velmi známý popírač holocaustu David Duke, o jehož bouřlivé návštěvě a následném zatknutí a vyhoštění v roce 2009 slyšel snad každý. V článku DL „Duke musel opustit ČR, s ním i svoboda“ z roku 2009 je v této souvislosti jeho zatčení a vyhoštění popsáno jako výraz nerespektování

²³⁵ DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Její odpor spustil REVOLUCI* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

²³⁶ DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Její odpor spustil REVOLUCI* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

²³⁷ DĚLNICKÉ LISTY. č. 21. *Mladé tváře, nová vize* [online]. 2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL21.pdf>

²³⁸ DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Bojovník z Janova: Přišel o prsty, ale boxu se nevzdá* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

²³⁹ DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Bojovník z Janova: Přišel o prsty, ale boxu se nevzdá* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

²⁴⁰ DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Bojovník z Janova: Přišel o prsty, ale boxu se nevzdá* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

svobody slova a naprosto nezákonné jednání.²⁴¹ „David Duke na území ČR neporušil žádný zákon. Za svůj krátký pobyt stihl navštívit několik pražských památek. Proto bylo jeho zatčení zcela logicky nezákonné. Zatčení pana Dukea akorát znovu potvrdilo absenci svobody slova a ostatních základních svobod v ČR. Tristní situace v ČR je horší než ve většině evropských státech a Dělnická strana bude vždy usilovat o její nápravu.“²⁴², vysvětluje redakce.

Dostáváme se ke skupině témat, která mají společné připomínání tzv. obětí současného režimu, kteří byli podle DL buď nespravedlivě odsouzeni nebo napadeni romskou menšinou. Podpora odsouzenému je například vyjadřována v článku z roku 2008 s názvem „Držel transparent – dostal 20 měsíců na tvrdo!“, který popisuje případ dnes již veterána nacionální scény a významného aktivisty Tomáše Kebzy, který byl již v minulosti odsouzen, např. za publikování protizákonných článků v týdeníku Republika (viz kapitola 3.1.). Celý článek je postaven na faktu, že podle redakce DL svoboda slova ani projevu v našem státě neexistuje. V rozhovoru je dokonce velmi často zmiňováno jméno soudního znalce a odborníka přes extremismus Miroslava Mareše, kterému Kebza odsouzení přikládá za vinu.²⁴³ Podle Kebzy Mareš „ve svém tzv. posudku citoval z výroční zprávy o extremismu BIS, na jejíž vypracování se sám osobně podílel! Tak kde je nějaká objektivita? A taková řekněme pikantní poznámka, tak zrovna o panu Marešovi, jenž rád druhé obviňuje z extremismu a neonacismu, se vypráví, že ještě coby student „hajloval“ před pár lety v Německu...“²⁴⁴ Na tomto konkrétním příkladu je zcela jasně vidět, že redakce Dělnických listů nejen, že brání své „oběti“, ale velmi dobře umí zdiskreditovat údajného nepřítele. V rozhovoru s názvem „Do vězení mi vyjádřily podporu i oběti komunismu“ z roku 2011 je volně vyprávěn příběh Patrika Vondráka, který byl podle strany nespravedlivě odsouzen k trestu odnětí svobody za vylepování protistátních samolepek.

²⁴¹ DĚLNICKÉ LISTY. č. 22. *Duke musel opustit ČR, s ním i svoboda slova* [online]. 2009 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL22.pdf>

²⁴² DĚLNICKÉ LISTY. č. 22. *Duke musel opustit ČR, s ním i svoboda slova* [online]. 2009 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL22.pdf>

²⁴³ DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Držel transparent – dostal 20 měsíců na tvrdo!* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

²⁴⁴ DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Držel transparent – dostal 20 měsíců na tvrdo!* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

V tomto případě redakce označuje za viníka celou českou justici, která je podle ní protkána předlistopadovými členy KSČ.²⁴⁵ „Podle aktuálních seznamů ministerstva spravedlnosti působí v justici až tisícovka bývalých komunistů.“²⁴⁶, tvrdí redakce DL. Stranické noviny informují samozřejmě i předních členech strany, kteří se dostali do potyček se zákonem, jako v článku „Předáci Dělnické strany odsouzeni za projevy“. Zde je popisován soud předsedy Vandase, Zbely a Kotába, při kterém všichni zúčastnění za své prvomájové projevy dostali podmíněné tresty. Čtenáři DL jsou pečlivě informováni jak o kriminálních jině barvy pleti, tak i o jejich obětech a výročních úmrtí obětí. Reálným příkladem je článek „Nacionalisté uctili památku zavražděného Miloše Reha“, ve kterém je vylíčeno desáté výročí úmrtí mladíka, který byl zabit Romem (podle redakce „zabit cikánským vrahem“).²⁴⁷ Podle DL byla ale pietní akce narušena policisty, kteří donutili přátele zesnulého např. pozměnit projevy, které měly zaznít. „Vzhledem k tomu, že Policie České republiky pohrozila organizátorům shromáždění, že akce bude rozpuštěna, pokud v projevech zazní spojení jako např. „nepřizpůsobiví cikáni“, „národní socialismus“ či propagace jakýkoliv politických myšlenek, nevystoupil s plánovaným projevem místopředseda DS Petr Kotáb, aby tak nezavdal záminku k předčasnému ukončení smutečního shromáždění.“²⁴⁸, dodala redakce.

Kritice stávajícího režimu se věnuje redakce DL snad v každém čísle, v mnoha číslech nalezneme ale i články, které se kriticky věnují konkrétním politikům. Jako například v glose z roku 2009 s názvem „Hudebník politikem“, kde je doporučováno ministrovi pro lidská práva a menšiny, aby se vrátil k hudební kariéře a nechal politiku politikou. Autor glosy se vysmívá

²⁴⁵ DĚLNICKÉ LISTY. č. 30. *Do vězení mi vyjádřily podporu i bývalé oběti komunismu.* [online]. 2011 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy30.pdf>

²⁴⁶ DĚLNICKÉ LISTY. č. 30. *Do vězení mi vyjádřily podporu i bývalé oběti komunismu* [online]. 2011 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy30.pdf>

²⁴⁷ DĚLNICKÉ LISTY. č. 23. *Nacionalisté uctili památku zavražděného Miloše Reha* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL23.pdf>

²⁴⁸ DĚLNICKÉ LISTY. č. 23. *Nacionalisté uctili památku zavražděného Miloše Reha* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL23.pdf>

projevu Kocába, ve kterém ministr hájil zájmy romských spoluobčanů. Podle Kocába by společnost měla vytvořit tzv. romskou inteligenci, přičemž by měl být každý čtvrtý vysokoškolák rom nebo příslušník jiné menšiny, což se redakci DL vzhledem k charakteru novin i celého programu DS logicky nelíbí.²⁴⁹ Článek Jana Kastnera z roku 2011 „Kalousek: Otec reformem a spasitel, nebo korupčník a tunelář?“ se zabývá, jak je již z názvu patrné, významným politikem Miroslavem Kalouskem, který je označován nejen za „kriminálního živla“, „postkomunistu“ nebo „podvodnického šikulu“, ale i člověka, který má co do činění téměř se všemi současnými i minulými korupčními a mafiánskými aférami.²⁵⁰ V aktuálním čísle DL z roku 2012 se dočkal „svého“ článku i ministr zahraničí Schwarzenberg, kde je označen Janem Vlasem za senilního, blábolivého dědu.²⁵¹ „Že nebude děda Schwarzenberg tak svatý, tomu napomáhá už jeho objetí se symbolem české postsametové korupce – Miroslavem Kalouskem. Dědovo politické panoptikum překvapivě uspělo v posledních parlamentních volbách, kdy zoufalí občané nevěděli, koho volit.“²⁵² vyjadřuje se autor článku Jan Vlas. Všimněme si obou titulků k těmto článkům, které dávají čtenáři na výběr ze dvou možností. Každému čtenáři, ať už příznivci DL či nikoliv, je již od přečtení titulku jasné, jaká z možností podle redakce nebo konkrétních autorů článků zvítězí.

Jak je zvykem u krajně pravicových politických a nepolitických subjektů odvolávat se ve svých programech na českou historii a ty nejvýznamnější panovníky, i DS a DSSS tak činilo a činí. Důkazem jsou články v DL, které se významným historickým mezníkům, panovníkům a bitvám věnují. V roce 2011 se v DL objevil např. článek Vladimíra Mlejneckého s názvem „Bílá hora 1620 – Událost, která stále varuje“, kde

²⁴⁹ DĚLNICKÉ LISTY. č. 21. *Hudebník politikem* [online]. 2009 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL21.pdf>

²⁵⁰ KASTNER, J., DĚLNICKÉ LISTY. č. 33. *Kalousek: Otec reformem a spasitel, nebo korupčník a tunelář?* [online]. 2011 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy33.pdf>

²⁵¹ VLAS, J., DĚLNICKÉ LISTY. č. 34. *Schwarzenberg: Bodrý miliardář a morální autorita nebo restituční podvodník a senilní elitář?* [online]. 2012 [cit. 20.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy34.pdf>

²⁵² VLAS, J., DĚLNICKÉ LISTY. č. 34. *Schwarzenberg: Bodrý miliardář a morální autorita nebo restituční podvodník a senilní elitář?* [online]. 2012 [cit. 20.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy34.pdf>

autor připodobňuje tehdejší událost k současnému stavu společnosti.²⁵³ „České země, představující jedno z hlavních bojišť konfliktu, zůstaly vyplundrovány, zotročeny na duchu i svědomí a rozchváčeny cizáckým panstvem. Počty našeho, všemi opuštěného národa, byly dramaticky zmenšeny vybitím, hladomory a emigrací. Není však potlačen žádný národ než takový, který se chce nechat potlačit.“²⁵⁴ – tímto prohlášením autor zcela jistě přirovnává tehdejší stav ke stavu dnešnímu a „cizácké panstvo“ má asociovat jakékoliv menšiny v ČR a jiné imigranty. Dalším článkem, který vzpomíná a hledá souvislosti je např. počín toho samého autora z roku 2011 „Poslední vskutku český král“, který pojednává o Jiřím z Poděbrad.²⁵⁵

V DL mimo jiné najdeme velmi mnoho klasických článků, které slouží zvláště v předvolebním období k prezentaci strany a k představení jejích hlavních představitelů. Tyto články jsou pro stranický tisk typické.

Regionální mutace DL odpovídají po formální i obsahové stránce DL. V určitých pasážích se logicky věnují jen kraji, ve kterém jsou vydávány, ale obsahují i generální témata společná s Dělnickými listy.

²⁵³ MLEJNECKÝ, V., DĚLNICKÉ LISTY. č. 30. *Bílá hora 1620 – Událost, která stále varuje* [online]. 2011 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy30.pdf>

²⁵⁴ MLEJNECKÝ, V., DĚLNICKÉ LISTY. č. 30. *Bílá hora 1620 – Událost, která stále varuje* [online]. 2011 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy30.pdf>

²⁵⁵ MLEJNECKÝ, V., DĚLNICKÉ LISTY. č. 31. *Poslední vskutku český král* [online]. 2011 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy31.pdf>

6. PERSPEKTIVY DALŠÍHO VÝVOJE PUBLIKAČNÍ ČINNOSTI ČESKÉ KRAJNÍ PRAVICE

Do souhrnu významných činností krajně pravicové scény můžeme s jistotou zařadit klasickou publikační činnost. Za tuto publikační činnost se dají považovat oficiálně zaregistrovaná periodika, která jsou většinou považovaná za stranický tisk politických stran. V současné době je vydáváno Dělnickou stranou sociální spravedlnosti periodikum „Dělnické listy“ i s jeho regionálními mutacemi, které zastává prvenství v systematičnosti a popularitě mezi všemi publikačními počiny české krajní pravice. Podle výročních zpráv ministerstva vnitra sice dochází k jisté decentralizaci struktur v krajní pravici, zároveň ale existují jisté snahy celou scénu sjednotit a to se projevuje především podporou Dělnické strany sociální spravedlnosti.²⁵⁶ Dá se tedy lehce odvodit, že i stranické periodikum pod vedením šéfredaktora Martina Zbely „Dělnické listy“ svou významnou úlohu na této scéně zastává a zastávat ještě bude.

Trendem nepolitické části krajně pravicového spektra konce tisíciletí se stalo vydávání tzv. zínů, které byly nejvíce využívány subkulturou skinheads.²⁵⁷ Jednalo se o neregistrované tiskoviny, které pojednávaly o krajně pravicové scéně, publikovaly zprávy o koncertech, demonstracích a vydávaly rozhovory s významnými tuzemskými lídry i s frontmany white power kapel.²⁵⁸ V letech 1993-1998 zažilo vydávání těchto zínů největší rozmach, ale svou neperspektivní obsahovou skladbou a absencí strukturované redakce nebo vedení dospěli vydavatelé těchto zínů ke slabé periodicitě a popularitě. Ziny většinou disponovaly primitivním obsahem, který byl značně ideově roztříštěný a chyběl mu jakýkoliv jednotící prvek. V současnosti se vydávají stále nové tituly, ale i obnovují ty staré s kvalitnějším obsahem. Hojnost

²⁵⁶ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY: *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2010* [online]. 2011 [cit. 13.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>

²⁵⁷ DANICS, Š.: *Extremismus*. ISBN 80-7254-454-3

²⁵⁸ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

vydávání se zcela jistě oproti 90. letem výrazně ztenčila. Hlavní příčinou je internet, který velmi změnil celkovou komunikaci na krajně pravicové scéně. Ziny se tedy začaly v začátku nového tisíciletí objevovat v elektronické podobě a dá se říci, že se tak navrátil jejich původní význam.²⁵⁹

S rozvojem elektronických médií se komunikace na krajně pravicové scéně výrazně změnila a určila trend, který bude předznamenávat budoucí vývoj její publikační i jakékoliv jiné činnosti. Dle Františka Valeše, který působí v Českém Helsinském sboru, je „internet obecně vzato prostorem, jehož základní výhodou je otevřenost, dostupnost informací a jejich sdílení, jakož i možnost projevit či uplatňovat vlastní názory a myšlenky. V tomto kontextu lze konstatovat, že je internet jakýmsi ideálním prostorem pro realizaci svobody projevu, prostorem, v němž by se co nejméně měla uplatňovat cenzura či jakékoliv jiné omezování.“²⁶⁰ Této otevřenosti a diskuze o svobodě slova a projevu pravicoví radikálové a extremisté mistrně využili a začali s cyberprostorem pracovat. V souvislosti s tím byly na začátku tisíciletí vytvářeny první webové stránky militantních organizací, hnutí a dalších nepolitických i politických subjektů krajně pravicové scény. Kromě těchto webových stránek se začaly objevovat první chaty vytvořené pro příznivce radikálnějších pravicových názorů a skinheads.²⁶¹ Podle Kalibové bylo v roce 2004 oficiálně sledováno asi 5 krajně pravicově zaměřených webových stránek, o čtyři roky později to byly již dvě desítky. Tendence nárůstu je tedy zřejmá. Stejná autorka také potvrzuje, že se v současnosti opouští od tištěných zinů a dalších publikací a informace jsou ve scéně šířeny efektivněji a rychleji – internetovou cestou.²⁶² V nepolitické části ultrapravicového spektra je důležitá anonymita, kterou internetový prostor přináší. Anonymity se využívá zejména ve spojení s elektronickou poštou.²⁶³ Podle výroční zprávy ministerstva vnitra z roku 2006 „extremistické projevy

²⁵⁹ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

²⁶⁰ VALEŠ, F. ČESKÝ HELSINSKÝ VÝBOR. *Projevy nesnášenlivosti a pravicový extremismus, zejména v prostředí internetu* [online]. 2007 [cit. 3.3.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.helcom.cz/view.php?cisloclanku=2008030401>

²⁶¹ MAREŠ, M.: *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. ISBN 80-86-598-45-4

²⁶² KALIBOVÁ, K., CAKL, O.: *Informace pro učitele, Neonacismus v České republice*. [online]. [cit. 3.3.2012]. Dostupné z WWW:

http://www.varianty.cz/dovedutopochopit/cd/texty/03c_neonacismus.pdf

²⁶³ DANICS, Š.: *Extremismus*. ISBN 80-7254-454-3

patřily mezi nejčastější druhy kriminality páchané v prostředí informačních technologií. Nárůst zneužívání internetu je spjat s rostoucí penetrací informačních technologií do společnosti, tedy i do páchaných trestných činů. Extremistické projevy jsou nyní formou prezentací šířené téměř výhradně ze zahraničí. Novým trendem je postupné rozšiřování extremisticky laděných příspěvků jako komentářů k různým článkům. Zde je zneužívána větší anonymita přispěvatelů.²⁶⁴ Podle Valeše patří mezi další výhody internetového prostředí jakási černobílost, která představuje možnost hlásat názory s absencí argumentů, dále nečitelnost, která způsobuje, že některé weby tváří se jako nezávislé a alternativní jsou ve skutečnosti weby velmi extremistickými, a v neposlední řadě složitost sítí, která způsobuje nedohledatelnost některých zdrojů.²⁶⁵

Internet není samozřejmě využíván jen nelegálním způsobem, ale také oficiálním způsobem, kterým se pomáhá krajně politická scéna prezentovat. Tím jsou myšleny například oficiální webové stránky jednotlivých politických stran, elektronické prezentace lídrů těchto stran nebo tištěný stranický tisk přetransformován do elektronické podoby. Těchto internetových služeb využívala strana Miroslava Sládka i Vandasova Dělnická strana (později DSSS). Takovéto stránky většinou obsahují základní informace, ale i volební programy, důležité kontakty, aktuální zprávy pojednávající o blížících se konferencích a mítincích, volební výsledky, a také články určené jen pro internetové prostředí. Webové stránky DSSS obsahují odkaz na „Dělnické listy“, kde najdeme většinu čísel v elektronické podobě.²⁶⁶

V rámci internetového prostředí je významným trendem využívání sociálních sítí, dnes tak oblíbených. Nejčastěji je využíván facebook, který je v globálním slova smyslu fenoménem a zároveň velkou příležitostí pro prezentaci a komunikaci v krajně pravicové sféře. Svůj oficiální profil na této

²⁶⁴ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY: *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2006* [online]. 2007 [cit. 3.3.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>

²⁶⁵ VALEŠ, F. ČESKÝ HELSINSKÝ VÝBOR. *Projevy nesnášenlivosti a pravicový extremismus, zejména v prostředí internetu* [online]. 2007 [cit. 3.3.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.helcom.cz/view.php?cisloclanku=2008030401>

²⁶⁶ DĚLNICKÉ LISTY. *Elektronický archiv* [online]. 2011 [cit. 12.2.2012] Dostupné z WWW: <http://www.delnickelisty.cz/archiv-tisku>

internetové síti má například DSSS. Ale i na facebooku se často objevují nevhodné příspěvky (statusy, fotografie, obrázky, karikatury), které jsou sdíleny příznivci spíše nepolitické scény a které mají často rasistický, xenofobní či nedemokratický nádech. Takovéto příspěvky může každý zaregistrovaný uživatel nahlásit jako nevhodné a podílet se tak na boji proti nesnášenlivosti a nedemokratickým postupům.

Jasným trendem v publikační činnosti, který je využíván jak politickou, tak nepolitickou krajně pravicovou sférou, je tedy využívání internetového prostředí, jehož základní vlastnosti nám napovídají, že internet bude hrát i nadále hlavní roli v komunikaci této scény. Zásadní roli hraje v tomto směru využívání sociálních sítí, které zažívají v současnosti velký rozmach a v příštích letech se budou výrazně vyvíjet.

ZÁVĚR

Listopadový převrat roku 1989 započal vývoj české krajní pravice. Společnost, která byla tehdy nakloněna všemu, co odporuje socialismu, nevědomky napomohla rozvoji extrémní i radikální větvi pravicového politického spektra. Toto spektrum se brzy začalo rozšiřovat zakládáním politických stran, sdružení i militantních organizací. Publikační činnost byla ještě spolu s white power hudbou jedním z prvních způsobů komunikace a prezentace v rámci české krajní pravice. Od raných letáků, neregistrovaných zinů, až po strukturovaná periodika typická pro politickou část krajní pravice. Soudržnost na této scéně také zapříčinila existence různých vydavatelství i médií, které se nedají primárně považovat za pravicově extrémistické či radikální, ale svým obsahem českou krajní pravici ovlivnily. Důležitou roli v krajně pravicové spektrum hrají sdružení, organizace a hnutí, jejichž publikační činnost se ale buď neprojevuje periodicky nebo jsou jejich tiskoviny natolik amatérské, že se nedají považovat za oficiální tiskoviny.

Publikační činnost české krajní pravice patří stále mezi důležité formy komunikace. Projevovala se jak oficiální, registrovanou formou u politické části spektra, tak i formou nelegální, která charakterizuje spíše nepolitické křídlo české krajní pravice. Zlom, který nastal v přelomu tisíciletí, ale význam i charakter publikační činnosti zcela změnil. Přesun do cyberprostoru a využívání internetového prostředí přineslo více možností prezentace i komunikace uvnitř scény.

Společnost, která krajní pravici stále bere s rezervou, by si měla konečně uvědomit, že s možnostmi internetu dokáže česká krajní pravice oslovovat více a více lidí. Pravicoví extrémisté i radikálové nejsou už dávno mladíci s vyholenou hlavou, kteří pohrdají menšinami a perou se na demonstracích, ale dokážou se velmi dobře prezentovat (spíše politická část) a organizovat. Zvláště v současnosti, kterou charakterizuje rozmach sociálních sítí, které jsou krajními pravicovými radikály i extremisty hojně využívány.

Společenská současná nálada, která zavání intolancí a rasismem, jen české krajní pravici nahrává.

Česká krajně pravicová scéna je známá svou roztržitostí a složitou hierarchií. I to způsobuje, že mnoho druhů publikační činnosti se k veřejnosti ani nedostane. Je tedy velmi složité popsat a zanalyzovat celou škálu, která do publikační činnosti této scény patří. Jistou záchranou je podobný volební program politických stran a podobné charakteristiky hnutí a organizací. Témata, která se opakovaně objevují v pomyslné diskuzi krajně pravicových politických stran a nebo v organizacích a sdruženích, jsou si totiž stále velmi podobná a není tedy složité odhadnout, co je obsahem nesehnatelných zinů nebo stranického periodika již neexistující strany. Existuje několik témat, která se objevují pravidelně jak v registrovaném radikálně zaměřeném tisku, tak i v extremistických neoficiálních tiskovinách. Tato témata jsou logicky popisována vždy jiným způsobem. V registrovaných tiskovinách jsou popisována způsobem radikálním, v dalších tiskovinách většinou způsobem, který již nese prvky extremistického chování.

Společným a zásadním prvkem publikační činnosti české krajní pravice je přemíra kritiky. Kritika čehokoliv a kohokoliv je hlavním nosným bodem publikační činnosti, v internetovém prostředí je tento fenomén ještě umocněn anonymitou. Na způsobu použití kritiky můžeme i rozpoznat radikální tiskovinu od tiskoviny extremistické. Každá tiskovina v sobě nese logicky nádech kritiky. Krajně pravicové tiskoviny jí ale využívají agresivněji a nevybíravě. Zvláště v textech, které se věnují konkrétním konkurenčním politikům, jsou používány velmi ostré a sarkastické výrazy. Populistický styl, který krajně pravicová politická pravice často využívá, je pro tiskoviny tohoto spektra jasně charakteristický.

Pro podrobnější analýzu obsahu mé Diplomové práce jsem si vybrala proslulý týdeník „Republika“ a také současné „Dělnické listy“, které prokazovaly službu Dělnické straně, později Dělnické straně sociální spravedlnosti a do dnešních dnů jsou inspirací pro pravicové radikály i extremisty. Tato periodika jsem zkoumala z hlediska obsahu. Zajímalo mě také, do jaké míry jsou tyto tiskoviny radikální či extremistické. „Republiku“ a

„Dělnické listy“ bych označila za radikální a obsahující prvky šovinistické. Jejich populistický způsob, kterým mluví ke svým čtenářům, je také pro obě dvě tiskoviny společný. Ostatně takový způsob komunikace je stejný u všech hlavních představitelů politických stran v krajně pravicovém spektru. Dá se říci, že týdeník „Republika“ je ve srovnání s „Dělnickými listy“ tématicky více barvitějším periodikem, které se zabývá obsáhlejší problematikou. V týdeníku „Republika“ se objevovaly častěji obsahy, které se věnovaly politickým tématům světové úrovně. Do „Dělnických listů“ přispěvovali a přispěvují osoby, které se dříve angažovali v týdeníku „Republika“.

Mezi jiné způsoby zkoumání publikační činnosti české krajní pravice by snad mohly patřit i rozhovory s šéfredaktory či přispěvateli těchto periodik. Tento způsob byl mým prvním nápadem, jak si udělat představu o této publikační činnosti. Po dlouhém přemýšlení jsem ale dospěla k opačnému názoru. Při rozhovorech s šéfredaktory či přispěvateli bych zcela jistě nedošla k objektivnímu názoru a byla bych velmi ovlivněná jejich postojem a záplem pro „jejich“ periodikum. Proto jsem se rozhodla nastudovat tento konkrétní materiál sama. Není ale vůbec lehké sehnat konkrétní tiskoviny, i přestože byly v době svého působení oficiálně zaregistrovány. Čtvrtletník „Dělnické listy“ je i pro svou aktualitu sehnatelný lehce, ale konkrétně s týdeníkem „Republika“ problém dostupnosti byl. Můj původní záměr zanalyzovat i „Národní listy“, vydávané Národní stranou ještě před pár lety, nemohl být zrealizován vzhledem k tomu, že toto periodikum nebylo sehnatelné ani v archivech knihoven, ani v elektronické podobě.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

ČECHUROVÁ, Jana. *Česká politická pravice.*, Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1999. ISBN 80-7106-264-2

ČERNÝ, Václav. *Rasismus, jeho základy a vývoj.*, Votobia, 1995. ISBN 80-85885-69-7

DANICS, Štefan. *Extremismus.*, 1. vyd. Praha: TRITON, 2003. ISBN 80-7254-454-3

DANICS, Štefan, KAMÍN, Tomáš. *Extremismus, rasismus a antisemitismus.*, 1. vyd. Praha: Vydavatelství Policejní akademie České republiky, 2005. ISBN 80-7251-204-8

FIALA, Petr. *Politický extremismus a radikalismus v České republice.*, Brno: Masarykova univerzita, 1998. ISBN 80-210-1798-8

GOODRICK-CLARKE, Nicholas. *Okultní kořeny nacismu.*, Brno: Votobia, 1998. ISBN 80-7220-023-2

HEYWOOD, Andrew. *Politologie.*, Praha: EUROLEX BOHEMIA s.r.o., 2004. ISBN 80-86432-95-5

CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus.*, 1. vyd. Praha: Portál, 2007. ISBN 978-80-7367-098-6

KOTLÁN, Pavel. *Demokracie ve stínu.*, 1. vyd., Ostrav: Institut vzdělávání Sokrates, 2003. ISBN 808657207-2

LAQUEUR, Walter. *Měnící se tvář antisemitismu.*, 1. vyd., Praha: NLN s.r.o., 2007. ISBN 978-80-7106-927-0

LIPSTADT, Deborah. *Popírání holocaustu.*, Praha, Litomyšl: Paseka, 2001. ISBN 80-7185-402-6

MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.*, 1. vyd. Brno: Barrister a Principal, 2003. ISBN 80-86-598-45-4

MAREŠ, Miroslav., KOPEČEK, Lubomír., PEČÍNKA, Pavel., STÝSKALÍKOVÁ, Věra. *Etnické menšiny a česká politika.*, 1. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2004. ISBN 80-7325-050-0

PŠEJA, Pavel. *Stranický systém České republiky.*, Brno: Institut pro srovnávací politologický výzkum Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity v Brně, 2005. ISBN 80-7325-069-1

SCRUTON, Roger. *Slovník politického myšlení.*, 2. vyd. Brno: nakladatelství Atlantis, 1999. ISBN 80-7108-184-1

SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ODKAZŮ

AKTUÁLNĚ.CZ. *Soud zrušil Dělnickou stranu. Chtěla rozvrátit stát* [online]. 2010 [cit. 13.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://aktualne.centrum.cz/domaci/soudy-a-pravo/clanek.phtml?id=660985>

ČESKÁ TELEVIZE. *Bývalý vůdce Ku Klux Klanu byl v Praze zatčen a obviněn* [online]. 2009 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/52672-byvaly-vudce-ku-klux-klanu-byl-v-praze-zatcen-a-obvinen/>

ČLOVĚK V TÍSNI. *Bulletin o podobách pravicového extremismu nejen v České republice č.2. Neonacisté v ČR* [online]. [cit. 9.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.chceteo.cz/content/wp-content/buletin_neonacek_c2_okok_opraveny.pdf

DĚLNICKÁ MLÁDEŽ. *Archiv- červenec 2009* [online]. 2009 [cit. 12.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.delnickamladez.cz/zprava-5_3_09

DĚLNICKÁ STRANA. *Nový začátek* [online]. 2010 [cit. 6.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://delnicka-strana.cz/>

DĚLNICKÁ STRANA – NÁRODNÍ OPOZICE. *Program Dělnické strany* [online]. 2008 [cit. 4.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=74&Itemid=103

DĚLNICKÉ LISTY. č. 22. *Cikáni řinčeli zbraněmi* [online]. 2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL22.pdf>

DĚLNICKÉ LISTY. *Dělník elektronický archiv* [online]. 2011 [cit. 12.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://delnik.delnickelisty.cz/>

DĚLNICKÉ LISTY. *Elektronický archiv* [online]. 2011 [cit. 12.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnickelisty.cz/redakce>

DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Bojovník z Janova: Přišel o prsty, ale boxu se nevzdá* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Držel transparent – dostal 20 měsíců na tvrdo!* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

- DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Její odpor spustil REVOLUCI* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>
- DĚLNICKÉ LISTY. č. 21. *Hudebník politikem* [online]. 2009 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL21.pdf>
- DĚLNICKÉ LISTY. č. 21. *Mladé tváře, nová vize* [online]. 2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL21.pdf>
- DĚLNICKÉ LISTY. č. 22. *Duke musel opustit ČR, s ním i svoboda slova* [online]. 2009 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL22.pdf>
- DĚLNICKÉ LISTY. č. 23. *Nacionalisté uctili památku zavražděného Miloše Reha* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL23.pdf>
- DĚLNICKÉ LISTY. č. 30. *Do vězení mi vyjádřily podporu i bývalé oběti komunismu.* [online]. 2011 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy30.pdf>
- DOLEJŠÍ, M. *Analýza 17. listopadu a změn ve východní Evropě v roce* [online]. [cit. 26.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.analyza.wz.cz/>
- DOSTÁL, K., DĚLNICKÉ LISTY. č. 23. *V Táboře znělo NE zvrácenostem* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL23.pdf>
- FACEBOOK.COM.. *Dělnické listy* [online]. 2010 [cit. 13.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.facebook.com/search/results.php?q=d%C4%9Blnick%C3%A9%20listy&init=quick&tas=0.32806478421057883#!/pages/D%C4%9Blnick%C3%A9-listy/125295587145?sk=info>
- FRANKL, M. *Petr Bakalář: Tabu v sociálních vědách* [online]. 2011 [cit. 24.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://holocaust.cz/cz2/resources/bib/reviews/bakalar-tabu>
- GYRGAŘÍK, B., DĚLNICKÉ LISTY. č. 21. *Další cizinec a další masový vrah* [online]. 2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL21.pdf>
- HRUBÝ, M., ČERNÝ, J. *Nezvaní hosté* [online]. 2009 [cit. 5.2.2012] Dostupné z WWW: http://www.mpsv.cz/files/clanky/7963/Ne_zvani_hoste_web.pdf

HYMPL, J., DRCHAL, V. *Národní strana se rozpadá, členové vedení odcházejí* [online]. 2009 [cit. 6.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.lidovky.cz/narodni-strana-se-rozpada-clenove-vedeni-odchazeji-f8p-/ln_domov.asp?c=A091203_103332_ln_domov_pks

INFORMAČNÍ WEB MLADÝCH WP. *Bohemia hamer skins* [online]. [cit. 9.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://wp-info.wu.cz/boh.html>

KALIBOVÁ, K., CAKL, O. *Informace pro učitele, Neonacismus v České republice*. [online]. [cit. 3.3.2012]. Dostupné z WWW: http://www.varianty.cz/dovedutopochopit/cd/texty/03c_neonacismus.pdf

KASTNER, J., DĚLNICKÉ LISTY. č. 33. *Kalousek: Otec reform a spasitel, nebo korupčník a tunelář?* [online]. 2011 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy33.pdf>

KOŠŤÁL, M., DĚLNICKÉ LISTY. č. 20. *Zlo je potřeba vymýt* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL20.pdf>

KOTÁB, P., DĚLNICKÉ LISTY. č. 22. *Požadujeme tvrdé tresty za drogy* [online]. 2009 [cit. 17.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL22.pdf>

LITOMĚŘIČTÍ VLASTENCI. *Podoby současného českého extrémního nacionalismu* [online]. 2002 [cit. 9.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://litomericti-vlastenci.mysteria.cz/html/bp.htm>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Co je extremismus* [online]. 2010 [cit. 7.1.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Problematika extremismu na území České republiky v roce 1999* [online.] 2000 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/1999/trendy.html#3_1_2

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Stanovisko k výkladu skutkových podstat trestných činů páchaných pravicovými extremisty a problémům souvisejícím s jejich dokazováním* [online]. 2010 [cit. 7.1.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/dokumenty-kriminalita>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Závěry konference "Kybernetické výzvy a hrozby – CYBER" a vyplývající doporučení* [online]. 2008 [cit. 26.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/zavery-konference-kyberneticke-vyzvy-a-hrozby-cyber-a-vyplyvajici-doporuceni-aktualizovano-67171.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2000* [online]. 2000 [cit. 2.2.2012]. Dostupné z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/2000/trendy.html#3_2_2

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY: *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2006* [online]. 2007 [cit. 3.3.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocnizpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2009* [online]. 2011 [cit. 15.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocnizpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2010* [online]. 2011 [cit. 7.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocnizpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>

MLEJNECKÝ, V., DĚLNICKÉ LISTY. č. 30. *Bílá hora 1620 – Událost, která stále varuje* [online]. 2011 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy30.pdf>

MLEJNECKÝ, V., DĚLNICKÉ LISTY. č. 31. *Poslední vskutku český král* [online]. 2011 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy31.pdf>

MOSTECKÝ DENÍK. *Radikálka Šlágrová je za projev z Janova u soudu* [online]. 2011 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://mostecky.denik.cz/zlociny-a-soudy/radikalka-slegrova-je-za-projev-z-janova-u-soudu.html>

NEKVAPIL, V. *Antisemitismus u nás* [online]. 2002 [cit. 25.1.2010]. Dostupné z WWW: http://www.holocaust.cz/cz2/resources/ros_chodes/2003/02/nekvapil

NEONACISMUS VE 21. STOLETÍ. *Neonacisté u nás* [online]. 2005 [cit. 20.1.2012]. Dostupné z WWW: <http://neonacismus2003.sweb.cz/neonazi.htm>

REXTER. *Autonomní nacionalismus* [online]. 2008 [cit. 11.1.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.rexter.cz/autonomni-nacionalismus/2008/11/01/>

ROMEACZ. *Ultrapřavicové Autonomní nacionalisty inspirovala krajní levice* [online]. 2009 [cit. 7.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.romea.cz/cz/zpravy/ultraprivicove-autonomni-nacionalisty-inspirovala-krajni-levice>

SOTONOVÁ, J. *Stát se nepřipravil. Advokát vytrhával ze spisů důkazy proti Dělnické straně* [online]. 2010 [cit. 13.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://zpravy.ihned.cz/cesko/c1-39832220-stat-se-nepripravil-advokat-vytrhaval-ze-spisu-dukazy-proti-delnicke-strane>

ŠTĚPÁNEK, J., DĚLNICKÉ LISTY č.19. *Národně sociální cestou* [online]. 2008 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

ŠTĚPÁNEK, J., DĚLNICKÉ LISTY.č.20. *Co s cikány?* [online]. 2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL20.pdf>

ŠTĚPÁNEK, J., DĚLNICKÉ LISTY č.22. *Vysvětlujme národní socialismus* [online]. 2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL22.pdf>

ŠVECOVÁ, K., DĚLNICKÉ LISTY. č. 19. *Dealeri v nemocnicích* [online]. 2008 [cit. 19.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/final.pdf>

TOLERANCE A OBČANSKÁ SPOLEČNOST. *Průběžná zpráva o činnosti skupiny monitorující nacionalistické, fašistické, neonacistické a rasistické hnutí v ČR (1999 – 2000) při občanském sdružení Tolerance a občanská společnost* [online]. 2000 [cit. 12.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.most.ecn.cz/old/archiv.shtml?x=47776>

VALEŠ, F. ČESKÝ HELSINSKÝ VÝBOR. *Projevy nesnášenlivosti a pravicový extremismus, zejména v prostředí internetu* [online].2007 [cit. 3.3.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.helcom.cz/view.php?cisloclanku=2008030401>

VEJVODOVÁ, P. *Autonomní nacionalismus* [online]. 2008 [cit. 8.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.rexter.cz/autonomni-nacionalismus/2008/11/01/>

VEJVODOVÁ, P. *Autonomní nacionalismus* [online]. [cit. 9.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.evropskemesto.cz/cms/index.php?option=com_content&task=view&id=497

VLAS, J., DĚLNICKÉ LISTY. č. 34. *Schwarzenberg: Bodrý miliardář a morální autorita nebo restituční podvodník a senilní elitář?* [online]. 2012 [cit. 20.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy34.pdf>

VLASTENECKÁ FRONTA. *Kdo jsme* [online]. 2000 [cit. 20.1.2012]. Dostupné z WWW: http://www.vlasteneckafronta.cz/kdo_jsme.html

VYKOUPILOVÁ, H. *Vlastenecká fronta a menšiny ČR* [online]. 2000 [cit. 20.1.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=114>

WOLF, P., DĚLNICKÉ LISTY. č. 24. *Stop diskriminaci většiny* [online]. 2009 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL24.pdf>

ZAREMBA, O., DĚLNICKÉ LISTY. č. 32. *Zaremba: Říkám NE pozitivní diskriminaci!* [online]. 2011 [cit. 18.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.noviny.dsss.cz/delnicke-listy32.pdf>

ZBELA, M., DĚLNICKÉ LISTY č. 20. *Cestou dělnického nacionalismu* [online] 2009 [cit. 16.2.2012]. Dostupné z WWW: <http://www.delnicka-strana.cz/ds-listy/DL20.pdf>

ZÍDEK, P. *Nová tvář KSČM–antisemita* [online]. 2008 [cit. 26.2.2012]. Dostupné z WWW: http://www.lidovky.cz/ln-nova-tvar-kscm-antisemita-dgo-/ln_domov.asp?c=A081230_194814_ln_domov_nev

SEZNAM POUŽITÝCH SERIÁLOVÝCH PUBLIKACÍ

- CEKOTA, V., ... *Sbohem Dášo!*, *Republika*, č.2, leden 2003
- DUPÁK, J., *Český národ v ohrožení.*, *Republika*, č.21, květen 2003
- HANÁK, J., *Vietnamští agresori.*, *Republika*, č.48, prosinec 2003
- KALINOVSKÝ, P., *Poznámky o rasách.*, *Republika*, č.15, duben 2004
- KALINOVSKÝ, P., *Heil NATO!*, *Republika*, č.47, listopad 2002
- MALEC, C., *Další skandál otrásá pozici současné vládnoucí garnitury.* *Republika*, č.39, říjen 2003
- MALEC, C., *Sociálnědemokratická vláda soustavně porušuje volební sliby.*, *Republika*, č.39, říjen 2003
- MLEJNECKÝ, V., *Buditel Čechů a Slováků.*, *Republika*, č.30, srpen 2003
- MLEJNECKÝ, V., *Buditel Čechů a Slováků.*, *Republika*, č.30, srpen 2003.
- PĚKNÝ, P., *USA a zbytek světa.*, *Republika*, č.47, listopad 2002
- REDAKCE., *Co se veřejnosti zamlčuje o NATO.*, *Republika*, č.1, leden 2003
- REDAKCE., *Česká státnost a Evropská unie.*, *Republika*, č.46, listopad 2002
- REDAKCE., *Chcete pracovat v EU?*, *Republika*, č.16, duben 2003
- REDAKCE., *JEAN MARIE LE PEN v České republice.*, *Republika*, č.17, květen 2004
- REDAKCE., *Ještě tam nejsme a už budeme platit.*, *Republika*, č.22, květen 2003
- REDAKCE., *K odchodu Václava Havla z Hradu.*, *Republika*, č.9, březen 2003.
- REDAKCE., *Na co je OSN?*, *Republika*, č.10, březen 2003
- REDAKCE., *PF Jean Marie Le Pen.*, *Republika*, č.3, leden 2003
- REDAKCE., *Proč je po každé změně režimu nutné postavit do čela země lumpy?.* *Republika*, č.24, červen 2003.

REDAKCE., *Republika* č.22, květen 2003

REDAKCE., *Rozhovor prezidenta V. Klause.*, *Republika*, č.18, květen 2003

REDAKCE., *Slova našich nejmoudřejších.*, *Republika*, č.17, květen 2003

REDAKCE., *Sociální demokraté lžou i v případě nadzvukových stíhaček.*, *Republika*, č.23, červen 2004.

REDAKCE., *Sociálně demokratická vláda.*, *Republika*, č.7, únor 2003

REDAKCE., *Stav země je zrcadlem morálních hodnot politiků.*, *Republika*, č. 26, červenec 2003

ŘÍHA, J., *Lidé bděte!.*, *Republika*, č.17, květen 2003

SMUTNÁ, J., *ČSSD otevřeně spolupracuje s komunisty.*, *Republika*, č.18, květen 2003

STŘÍBRNÝ, M., *Pravá tvář českých politických stran.*, *Republika*, č. 10, březen 2003

STŘÍBRNÝ, M., *Prudké zdražování potravin po vstupu České republiky do Evropské unie.*, *Republika*, č.19, květen 2003

VĚTVIČKA, V., *Rasismus naruby?*, *Republika*, č.16, duben 2003

ŽÁK, T., *Radola Gajda statečný voják, opravdový nacionalista. (Republika č.7 2001). Generál, vítěz, který prohrál (Republika č.38/2000).*, *Republika*, č.6, únor 2003

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autorky: Ivana Chlupová

Obor: Sociální a mediální komunikace

Forma studia: kombinovaná

Název práce: Publikační činnost subjektů radikální pravice v ČR

Rok: 2012

Počet stran bez příloh: 82

Celkový počet stran příloh: 0

Počet titulů české literatury a pramenů: 15

Počet článků ze seriálových publikačních pramenů: 31

Počet titulů zahraniční literatury a pramenů: 0

Počet internetových zdrojů: 61

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Novotný, M.A. Ph.D

