

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponentky bakalářské práce

Autor: Marta Holá  
Název práce: Lidská inteligence  
Obor: Učitelství pro mateřské školy  
Rok: 2017  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Havigerová, Ph.D.  
Oponent práce: PhDr. Blanka Křováčková

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická				
	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>				
Rozsah: <input type="text" value="65"/> s.	odpovídající – neodpovídající				
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
Aktuálnost tématu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vytyčení cíle práce:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cíl práce formulován v anotaci, v kap .2 (s. 3) včetně osmi výzkumných otázek.					
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stylistická neobratnost autorky snižuje čtivost a především porozumění textu.					
Celková odborná úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Celková formální úprava textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Chybné je číslování práce, nestandardní je řazení jednotlivých kapitol.					
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
K řešení cílů své diplomové práce použila studentka odpovídající metody, konkrétně metodu dotazníku.					
Použitá literatura: <input type="text" value="66"/> titulů	dostatečný – nedostatečný				
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
Včetně dvou cizojazyčných zdrojů.	aktuální – zastaralá				
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
Přílohy: <input type="text" value="1"/>	doplňují text – nedoplňují text				
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
Přílohou je samostatně koncipovaný dotazník, který postrádá potřebnou formální úpravu.					

	1	2	3	4	5
Prezentace vlastního názoru:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):					
Předkládaná bakalářská práce je problémová po formální i odborné stránce.					
Připomínky k formální stránce práce:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Chybné číslování.</i></li> <li>• <i>Nestandardní řazení kapitol.</i></li> </ul>					
Připomínky k teoretické části:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Úvod práce je stylisticky neobratný, působí chaotický, není zde jasně vyjádřeno, co je hlavním záměrem práce.</i></li> <li>• <i>Teoretická část o rozsahu 23 stran zahrnuje vymezení pojmu inteligence včetně bohatého výčtu teorií etc. Postrádám shrnutí celé teoretické části a především vyjádření názoru studentky na danou problematiku ve vztahu k cílům práce.</i></li> </ul>					
S. 25 chybná citace, autorka není uvedena v seznamu literatury.					
S. 29 chybná citace.					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Název kapitoly 4.9 Návrh projektu... (s. 27) neodpovídá obsahu. Kapitola projekt neobsahuje</i></li> </ul>					
Praktická část obsahuje dotazníkové šetření (68 respondentů, rodičů předškolních dětí) a vytvoření projektu, který vychází z teorie mnohočetných inteligencí.					
Připomínky:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Na straně 41 uvádíte, cituji: „dotazník shrnuje pohled rodičů na rozvoj inteligence v mateřské škole, Váš cíl (viz anotace, úvod práce, str. 32) byl jiný. Vysvětlíte.</i></li> <li>• <i>Str. 41 kapitola 6.3 obsahuje návrh projektu „ Voda“, který byl převzat z internetu. Proč je zařazen ve Vaší práci?</i></li> <li>• <i>Str. 45 kapitola 6.4 obsahuje projekt, vytvořený autorkou práce a byl s dětmi zrealizován v průběhu pěti dnů.</i></li> </ul>					
Pozitiva:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• málo frekventované téma,</li> <li>• 68 respondentů,</li> <li>• tvorba projektu a jeho realizace včetně reflexe (samotnou autorkou).</li> </ul>					
U obhajoby předložte (písemně):					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Upravenou anotaci a úvod své práce.</li> <li>• Teoretickou část doplněnou o závěrečnou kapitolu, ve které shrnete teorii a budete prezentovat svůj názor ve vztahu k cílům práce.</li> <li>• Upravený dotazník pro rodiče.</li> </ul>					
Vysvětlíte :					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pojem standardizovaný inteligenční test.</li> <li>• Pojem směrodatná odchylka.</li> <li>• Větu kap.3.2, cit.:<i>“Dotazník je systematicky dle předem formulovaných výzkumných otázek a dle hlavního cíle kvantitativního výzkumu a jeho dílčích cílů čistě hypoteticky rozdělen na dvě části“</i>(s. 5).</li> </ul>					
Konstatuji výrazný rozdíl mezi pasážemi práce, které jsou dílem autorky (anotace, úvod, závěr práce) a částmi, které se opírají o kompilaci textu.					
Text (s. 59) s názvem Projekce do budoucna je zkopírovaný z RVP!					