

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Lucie SLÁMOVÁ**

Název závěrečné práce: **Sociální práce s ohroženými dětmi v kontextu nízkoprahových zařízení pro děti a mládež**

Vedoucího práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...analyzovat, jaké profesní nároky jsou kladeny na pracovníky a pracovnice při práci s ohroženými dětmi v kontextu nízkoprahových zařízení pro děti a mládež...“. Cíl je formulován stručně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka představuje sociální práci s ohroženými dětmi, dále představuje nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (dále NZDM). Zvláště se autorka zaměřuje na pracovníky v NZDM a příklady dobré praxe sociální práce s ohroženými dětmi v kontextu NZDM v zahraničí. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je nadstandardní.

### **Hodnocení metodické části práce:**

B

Odůvodnění: Cíl výzkumné části je zároveň cílem celé práce – analyzovat, jaké profesní nároky jsou kladeny na pracovníky a pracovnice při práci s ohroženými dětmi v kontextu nízkoprahových zařízení pro děti a mládež. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně snímek pracovního dne a dotazování se formou standardizovaného otevřeného rozhovoru. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, bylo stanoveno pět dílčích výzkumných cílů, které jsou transformovány do 16 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 7 informantů – pracovníků a pracovnic NZDM. Použité techniky jsou vhodné. K diskusi se nabízí, zda kvantifikovaný snímek pracovního dne můžeme řadit ke kvalitativním strategiím.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Zpracování výsledků je na vysoké úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění: Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění: Výstupy práce jsou rozpracovány na konkrétní doporučení využitelné pro praxi.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (6 %).

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak hodnotíte význam sociální práce v NZDM?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejprínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 8. května 2020

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**podpis vedoucího práce**