

Posudek ~~vedoucího/oponenta~~¹ ~~bakalářské práce/diplomové práce~~

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Lucie Slámová

Název závěrečné práce: Sociální práce s ohroženými dětmi v kontextu nízkoprahových zařízení pro děti a mládež

Jméno oponenta: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl práce byl formulován srozumitelně a smysluplně.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Strukturu práce je přehledná a logická.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Slabou stránkou teoretické části je absence alespoň omezeného množství zahraničních zdrojů a v kapitolách o dobré praxi v zahraničí zdrojů sekundárních. Při charakteristice terénní práce autorka mohla zmínit například veřejně dostupné dokumenty mezinárodních organizací International Society for Mobile Youth Work nebo Dynamo International - International Network of Street Workers.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Metodika zpracování empirické části vychází ze stanoveného hlavního cíle. Pro jeho dosažení by však měly být dílčí otázky formulovány konkrétněji se zahrnutím problému „profesních nároků“. Samotné „profesní nároky“ jsou poměrně široký pojem, který v sobě obsahuje řadu dimenzí a všechny tyto dimenze by tedy měly být do zkoumání zahrnuty. Pro některé autorčiny dílčí výzkumné otázky a pro dosažení hlavního cíle práce by bylo vhodnější používat kvantitativní přístup a v ideálním případě kombinaci obojího. Nároky na sociální pracovníky v NZDM lze odvodit z teoretické části, případně je doplnit rozhovory s vybranými klíčovými aktéry. Na základě toho by pak bylo možné realizovat dotazníkové šetření, které by umožnilo dosáhnout stanoveného cíle. Za typický příkladem chybně zvolené kvalitativní metody považují hledání odpovědí na otázky po nejvyšším vzdělání pracovníků NZDM či nejčastěji využívané služby v NZDM. Nezodpovězenou otázkou zůstává, kolik pracovníků NZDM se autorčina šetření zúčastnilo z celkového počtu pracovníků daných zařízení v Královéhradeckém kraji.

¹ Nehodící se škrtnete.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Vzhledem ke zvolené metodice zpracování jsou výsledky zpracovány přehledně a správně. Autorka se však mohla pokusit více propojovat dílčí výsledky s „profesními nároky“ na pracovníky NZDM a již při dotazování pokládat vždy (pokud to bude vhodné) doplňující otázky typu: „Jak je to náročné? Co k tomu potřebujete? Co je toho podmínkou?“

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Deklarovaný cíl práce byl v principu dosažen, ale jen s omezenou platností danou zvolením kvalitativní metody. To však nesnižuje celkovou hodnotu práce.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Za zásadní problém lze v práci označit citační disciplínu. U zdrojů některých přímých citací není uvedeno č. strany (předposlední odstavce na str. 14 a 50) a některé přímé citace nejsou v uvozovkách (poslední odstavce str. 35 a 48), což potvrzuje antiplagiátorská kontrola.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práce je přehledná, graficky i jazykově kultivovaná. Pro praxi je dílo přínosné a na jeho základě by bylo možné realizovat rozsáhlé šetření o potřebách a nárocích pracovníků NZDM.

Další připomínky: Bez připomínek.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké nároky by na pracovníky mohlo klást uplatňování tzv. sociální (sociokulturní) animace?
- 2) Jaký má autorka názor na realizaci služeb NZDM na českém venkově?
- 3) V čem lze podle autorky spatřit rozpor v pedagogickém přístupu a přístupu sociální práce v rámci konceptu „profesionálního kamaráda“ (str. 28)?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení vychází z výše uvedených.