



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michaela Jeřábková

Název práce: Produkt cestovního ruchu jako nástroj rozvoje destinace

(Atraktivita cestovního ruchu na Nymbursku)

Autor posudku: RNDr. Jiří Petera

Cíl práce: Zhodnocení vybraných atraktivit cestovního ruchu s posouzením jejich vlivu na rozvoj destinace

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílicí připomínky a náměty:

Doporučená struktura předložené práce je rámcově dodržena, výzkumné otázky vycházejí z cíle práce a zpracování odpovídá použitým metodám, které však mohly být rozšířeny pro další šetření. Část teoretických východisek je v účelovém uspořádání přehledně zpracována, za dílicí formální nedostatek lze považovat použití písma v přímých citacích (uvádějí se kurzívou). Teoretický obsah je prezentován srozumitelně v odpovídající tematické vazbě. Geograficko-společensko-ekonomická expozice území Nymburska je zčásti marketingově orientována, což je ovšem dáno odkazovanými zdroji použitými ke zpracování. Celek představuje důležité vymezení, i když mnohé ukazatele nejsou dále aplikovány. Praktická část je založena na pasivní interpretaci charakteristik vybraných subjektů, kdy autorka doplňuje text osobními stanovisky, přímé srovnání uvádí v Tab. č. 7 (viz s. 39) z hlediska dopravní dostupnosti. Výsledky řízených rozhovorů jsou zakomponovány v textu, přehledné vyjádření je až v kapitole 6 Shrnutí výsledků (viz s. 55 – 59), připojené tabulkové vyjádření je však bez označení. V závěrečné kapitole jsou hodnotná zejména doporučení. Návrh hypotézy a způsob jejího ověření již v práci není realizován.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Volba metodiky umožňuje srovnatelnost dosažených výsledků i vymezení praktických doporučení. Autorský přínos představuje popisný územní přehled se shrnutím výsledků, ve kterém je promítnuta návaznost na komplexní charakteristiky vybraných subjektů v širších souvislostech s významem např. posouzení využití rozvojových projektů. Šíře pojetí šetření je limitována rozsahem a způsobem využití výzkumných metod, které odpovídají reálným možnostem. I s přihlédnutím k uvedené dílčí stupnici hodnocení, připomínkám a formálně tematickému charakteru jednotlivých součástí lze považovat práci za přínosný materiál s vazbou na možnost využití informací v destinačním managementu území. Srovnání stávajících ukazatelů je i východiskem širšího regionálního zhodnocení. Inspirativní rozsah použitých zdrojů (12/58, viz s. 62 – 68) dokládá důslednost zpracování a může být motivační také pro případné další teoretické i praktické aplikace.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké prostředky propagace využívají provozovatelé vybraných zařízení pro zvýšení návštěvnosti?
2. Čím je možné doložit údaje v tabulce na s. 58 – 59 ohledně podílu uvedených atraktivit na rozvoji destinace (příklady dle vlastního výběru)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové, dne 3. září 2016

podpis