

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Diplomová práce**

**Veřejná zakázka malého rozsahu**

**Bc. Petra Králová**

© 2015 ČZU v Praze

**Zadání diplomové práce.  
(Do jedné vazby originál a do druhé kopii)  
2 strany**



### Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Veřejná zakázka malého rozsahu" jsem vypracovala samostatně, pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 16.11.2015

---

## Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Mgr. Denise Civínové, za odborné vedení a její cenné rady a připomínky, které mi při přípravě a zpracování diplomové práce ochotně poskytovala a především za její trpělivost.

Dále děkuji všem kolegům, kteří byli tak laskaví, a ochotně poskytovali veškeré podkladové údaje, a jejichž výsledné informace se staly důležitým základem mé diplomové práce.

V neposlední řadě děkuji celé své rodině, která mě neustále podporovala, velmi pomáhala a měla se mnou trpělivost, po celou dobu studia na ČZU v Praze.

# Veřejná zakázka malého rozsahu

---

## Small-scale public contract

### Souhrn

Diplomová práce byla psána na téma „Veřejná zakázka malého rozsahu“. Práce se skládá ze dvou částí, z teoretické části a z praktické části. Teoretická část se zabývá analýzou právních a interních předpisů a odborné literatury. Základní klíčové pojmy se vztahují k zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Jsou zde použity metody literární rešerše a metoda studia dokumentů. Praktická část je tvořena pomocí metody statistiky a metody komparace interních předpisů s platnou legislativou a s nálezy interního auditu. Jednotlivá statistická data byla poskytnuta všemi vedoucími pracovníky odborů dané organizace. Následujícími použitými daty jsou nálezy a výsledky kontroly útvaru interního auditu vybrané organizace. Dále byla použita metoda kvalitativního výzkumu, a to rozhovor s vybraným zaměstnancem, kterým je vedoucí pracoviště útvaru interního auditu. Závěrem byla použita metoda syntézy, kde jsou vyhodnoceny výsledky provedené analýzou komparace statistik a kvalitativního výzkumu. Veškerá data byla zaznamenána do grafů. Společně s následnou interpretací poznatků bylo organizaci Magistrátu města Mladá Boleslav navrženo doporučení s návrhem na zlepšení stavu. Vzhledem k efektivnosti, hospodárnosti a znalostem z praxe bylo doporučeno využít služeb externí firmy. Dalším doporučením byl návrh vnitřní směrnice na zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

### Summary

The diploma thesis was written on the topic entitled „Small-scale public contract“. The work consists of two parts, which comprises theoretical and practical part. The theoretical part is concerned with the analysis of legal and internal regulations, and literature review on the given topic. Fundamental terms are related to the law no. 137/2006 Sb., about public contracts, as amended. Methods of literature review and document studying are utilised in this paper. The practical part of the thesis makes use of the statistical methods as well as the methods of comparison of internal regulations with valid legislation and findings of the

IAS (internal audit service). Individual statistical data was provided by all managers of the unions in the organisation. The following data that was used represents findings and outcomes of the inspection conducted by the IAS of selected organization. Furthermore, a qualitative method of research was utilised. In particular, it represented an interview with chosen employee – specifically the manager of the IAS. Finally, the method of synthesis, where results of the comparative statistical analysis and qualitative research are evaluated, was used. All outputs were recorded into synoptic charts. Recommendations with a proposal for improving the situation along with the subsequent interpretation of findings were proposed to the municipality of the city of Mladá Boleslav. With regard to the effectiveness, efficiency and knowledge of practice, it was recommended to use the services of an external company. Another recommendation was a draft of internal guidelines on contracting out small-scale public orders.

**Klíčová slova:** nabídka, organizace, uchazeč, veřejná zakázka, veřejná zakázka malého rozsahu, zadavatel, zadávací řízení, zadávání veřejných zakázek, zákon o veřejných zakázkách.

**Keywords:** offer, organisation, applicant, public order, public contract, small-scale public contract, contracting authority, procurement procedure, assigning public contracts, the law about public contracts.

# OBSAH

<b>1</b>	<b>ÚVOD</b> .....	<b>11</b>
<b>2</b>	<b>CÍL PRÁCE A METODIKA</b> .....	<b>13</b>
2.1	CÍL PRÁCE .....	13
2.2	METODIKA PRÁCE .....	14
<b>3</b>	<b>TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE</b> .....	<b>15</b>
3.1	VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ .....	15
3.1.1	<i>Veřejná zakázka</i> .....	15
3.1.2	<i>Zadavatel</i> .....	17
3.1.3	<i>Dodavatel</i> .....	18
3.1.4	<i>Kvalifikace</i> .....	19
3.1.5	<i>Předpokládaná cena</i> .....	20
3.1.6	<i>Zadávací dokumentace</i> .....	20
3.2	HISTORIE VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	21
3.3	SOUČASNOST VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK .....	23
3.4	ROZDĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK .....	24
3.4.1	<i>Rozdělení dle výše předpokládané hodnoty</i> .....	25
3.4.2	<i>Rozdělení dle předmětu veřejné zakázky</i> .....	27
3.4.3	<i>Rozdělení dle druhu zadávacího řízení</i> .....	29
3.5	LHŮTY .....	32
3.6	VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU A JEJÍ PRŮBĚH.....	34
3.6.1	<i>Zadání veřejné zakázky</i> .....	37
3.6.2	<i>Podání nabídky</i> .....	37
3.6.3	<i>Komise</i> .....	38
3.6.4	<i>Kvalifikace</i> .....	39
3.6.5	<i>Posouzení a hodnocení nabídek</i> .....	39
3.6.6	<i>Uzavření smlouvy</i> .....	41
3.6.7	<i>Uveřejnění na profilu zadavatele</i> .....	41
3.7	ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE.....	42
3.8	NEJVYŠŠÍ KONTROLNÍ ÚŘAD .....	43
<b>4</b>	<b>VLASTNÍ PRÁCE</b> .....	<b>44</b>
4.1	STRUKTURA ORGANIZACE – MAGISTRÁT MĚSTA MLADÁ BOLESLAV .....	44
4.2	ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK .....	44
4.3	NÁLEZY A VÝSLEDKY INTERNÍHO AUDITU .....	58
<b>5</b>	<b>ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ A DOPORUČENÍ</b> .....	<b>64</b>
5.1	DOPORUČENÍ.....	66
5.2	NÁVRH VNITŘNÍ SMĚRNICE NA ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK MALÉHO ROZSAHU .....	68
<b>6</b>	<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>77</b>
<b>7</b>	<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ</b> .....	<b>79</b>
7.1	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....	79
7.2	PRÁVNÍ PŘEDPISY .....	79
7.3	INTERNETOVÉ ZDROJE.....	80
7.4	JINÉ ZDROJE .....	81
<b>8</b>	<b>PŘÍLOHY</b> .....	<b>81</b>



## **Seznam obrázků**

Obrázek č. 1 – Rozdělení zadavatelů

Obrázek č. 2 – Dělení veřejných zakázek

Obrázek č. 3 – Pyramida typických chyb, kterých je vhodné se vyvarovat

## **Seznam tabulek**

Tabulka č. 1 – Popis zadavatelů

Tabulka č. 2 - Přehled veřejných zakázek dle výše předpokládané hodnoty

Tabulka č. 3 – Lhůty pro doručení žádostí o účast pro veřejného zadavatele

Tabulka č. 4 – Lhůty pro podání nabídek pro veřejného zadavatele

Tabulka č. 5 – Lhůty pro doručení žádostí o účast pro sektorového zadavatele

Tabulka č. 6 – Lhůty pro podání nabídek pro sektorového zadavatele

Tabulka č. 7 – Přehled průběhu zadávacího řízení

Tabulka č. 8 – Cenová tabulka PFI

## **Seznam grafů**

Graf č. 1 – Celkový počet veřejných zakázek podle odborů za 2010-2014

Graf č. 2 – Celkem vypsanych a zrušených veřejných zakázek za 2010-2014

Graf č. 3 – Veřejné zakázky celkem dle druhu zadávacího řízení v % za 2010-2014

Graf č. 4 – Veřejné zakázky celkem dle druhu zadávacího řízení za 2010-2014

Graf č. 5 – Veřejné zakázky celkem dle předmětu za 2010-2014

Graf č. 6 – Veřejné zakázky formou otevřeného řízení za 2010-2014

Graf č. 7 – Veřejné zakázky formou zjednodušeného podlimitního řízení za 2010-2014

Graf č. 8 – Veřejné zakázky formou jednacího řízení bez uveřejnění za 2010-2014

Graf č. 9 – Veřejné zakázky malého rozsahu za 2010-2014

Graf č. 10 – Celkový počet veřejných zakázek malého rozsahu podle odborů za 2010-2014

Graf č. 11 – Veřejné zakázky OStRM za 2010-2014

Graf č. 12 – Veřejné zakázky OStRM dle druhu zadávacího řízení za 2010-2014

Graf č. 13 – Veřejné zakázky OStRM dle předmětu za 2010-2014

Graf č. 14 – Veřejné zakázky malého rozsahu OStRM za 2010-2014

## Seznam použitých zkratek

CPV	Společný slovník pro veřejné zakázky
ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
EO	Ekonomický odbor
EU	Evropská unie
FO	Fyzická osoba
JŘBU	Jednací řízení bez uveřejnění
JŘSU	Jednací řízení s uveřejněním
Kč	Korun českých
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
ODSH	Odbor dopravy a silničního hospodářství
OSMM	Odbor správy majetku města
OStRM	Odbor stavební a rozvoje města
OSV	Odbor sociálních věcí
OŠKT <sub>v</sub>	Odbor školství, kultury a tělovýchovy
OŽP	Odbor životního prostředí
PO	Právnícká osoba
RM	Rada města
SpO a ObŽÚ	Správní odbor a obecní živnostenský úřad
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
ZVZ	Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

# 1 Úvod

Pod pojmem zadávání veřejných zakázek je možné si zjednodušeně představit metodiku, kterou upravuje právní řád, a při které dochází k rozdělování finančních prostředků z veřejných zdrojů mezi dodavatele. V ČR jsou veřejné zakázky z velké části financovány z veřejných rozpočtů, tzn. z rozpočtů daňových poplatníků, ale i z dotací EU, kde nejdůležitější pro získání těchto finančních prostředků závisí na správném zadání veřejné zakázky. Zadávání veřejných zakázek by mělo vést k hospodárnosti, úspornosti a k lepšímu a k efektivnímu vynakládání veřejných finančních prostředků ČR.

Vzhledem ke kauzám, které jsou v poslední době velmi medializovány, hlavně s podezřením na páchaní trestné činnosti ekonomického charakteru, se dostávají veřejné zakázky do podvědomí zájmu celé veřejnosti. Jedná se o velmi sledované téma nejen v médiích, ale i v denním tisku, kde plní přední stránky.

Veřejné zakázky jsou problematickou oblastí veřejné správy nejen v ČR, ale i všude v zahraničí. Jedná se hlavně o manipulaci a ovlivňování výsledků veřejných zakázek a lidí, kteří mají s veřejnými zakázkami cokoli společného. Důsledkem tohoto jednání jsou předražené veřejné zakázky a nižší kvalita práce, což má negativní dopad nejen na celé národní hospodářství, ale snižuje se tím důvěra občanů nejen ve fungování veřejné správy, ale i ve fungování celého státu a společnosti.

Není možné zadávat veřejné zakázky jen tak, jak se komu zlíbí, ale mít a dodržovat určitá pravidla, která upravuje ZVZ. ZVZ také definuje a vymezuje pravidla, která zabezpečují stejné podmínky pro všechny uchazeče a účastníky soutěže. Tato pravidla pomáhají předcházet případům znevýhodnění, korupci, ovlivňování výsledků, obcházení pravidel a zneužívání pravomocí veřejného činitele. ZVZ by měl směřovat k hospodářsky úspornému využití veřejných prostředků a současně působit proti korupci a úplatkářství v procesu zadávání veřejných zakázek. Nejdůležitější je průhlednost postupů zadávání veřejných zakázek, nediskriminace uchazečů o veřejnou zakázku a stejný přístup ke všem uchazečům výběrového řízení, proto se většina dokumentů uveřejňuje nejen na úřední desce zadavatele, ale také na profilu zadavatele nebo ve Věstníku veřejných zakázek.

Základem efektivního procesu zadávání veřejných zakázek je konkurenceschopnost, zdravá konkurenceschopnost, jež umožňuje v konkurenčním prostředí ovlivňovat, jak cenu, tak kvalitu a zabezpečit výběr nejvhodnější nabídky dle daných pravidel.

V ZVZ je vše podrobně upraveno, hlavně vše týkající se nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek. Zakázky malého rozsahu nejsou v tomto zákoně definovány a nemusí se podle něj řídit, výjimkou jsou jen zásady zadávání veřejných zakázek, které se týkají všech veřejných zakázek. Jde o zásadu transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Obec tuto skutečnost řeší zavedením vnitřní směrnice, která tento postup upravuje a napomáhá zadavateli s řešením zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Vnitřní směrnice jsou upravené dle zákona, jen se jedná o zjednodušenou formu.

Problematice zadávání veřejných zakázek se věnuje velmi mnoho autorů. Téma veřejná zakázka malého rozsahu je velice zajímavé, rozmanité a zcela aktuální. Z větší části se jedná hlavně o komentáře k samotnému ZVZ. Tyto komentáře představují neocenitelnou pomoc, nejen pro zadavatele, ale také pro dodavatele. Jen malý poměr publikací se zajímá o veřejné zakázky na stavební práce, které jsou důležitou součástí rozvoje veřejné infrastruktury. Kvalita stavebních prací a hospodárnost veřejných financí má velký dopad na kvalitu života všech obyvatel. Zadáváním veřejných zakázek ve stavebnictví se např. zabývá Serafin a Dvořák (2009). Veřejné zakázky na dodávky a služby slouží spíše k interní potřebě jednotlivých zadavatelů.

Organizace, která je důležitou součástí diplomové práce, zadává veřejné zakázky malého rozsahu sama, ve své režii a pomocí vnitřních směrnic QS 74-01, zadávání veřejných zakázek a QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů. Část nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek jsou zadávány prostřednictvím externí firmy, které řídí zakázku od začátku až do konce včetně veškerých legitimních dokladů a písemností. Velký poměr veřejných zakázek je financován nejen z veřejných rozpočtů, ale i z dotací EU. Získání dotací z EU závisí na správném zadání veřejné zakázky.

Všechny výše uvedené důvody vedly k napsání této diplomové práce. Práce se věnuje zadávání veřejných zakázek a veškeré administrativní zátěži a organizaci, která ze ZVZ vyplývá, ale hlavně zakázkám malého rozsahu, vnitřním směrnicím příslušné organizace a nálezům a výsledkům zjištěným útvarem interního auditu. Nálezy a výsledky útvaru interního auditu se týkají nejen průběhu zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, ale celého ZVZ.

## **2 Cíl práce a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Cílem první části diplomové práce na téma „Veřejná zakázka malého rozsahu“ bude vytvoření teoretických východisek na problému veřejných zakázek malého rozsahu ve vybrané organizaci. Jako konkrétní organizace byl zvolen Magistrát města Mladá Boleslav, který zde vystupuje jako veřejný zadavatel. Teoretická část se tedy týká pojmů uvedených především v ZVZ. Tyto pojmy nás uvedou do celkové problematiky veřejných zakázek. ZVZ a celá tato oblast veřejných zakázek je velice rozsáhlá a složitá.

Cílem praktické části diplomové práce bude získání statistických údajů, které budou vyhodnoceny a interpretovány, a představí, jaký druh zadávání veřejných zakázek daná organizace používá nejčastěji, a který z odborů zadává nejvíce veřejných zakázek, a jaké je rozdělení veřejných zakázek dle předmětu. Veškeré získané statistické údaje budou přeneseny do grafů. Dalším cílem bude, zda daná organizace vždy aktualizuje a doplňuje dle platné právní úpravy příslušné vnitřní směrnice, a to QS 74- 01, zadávání veřejných zakázek, která má účinnost od 1.7.2006 a vnitřní směrnice QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů, která má účinnost od 9.2.2009, a zdali tyto vnitřní směrnice reflektují chybovost v průběhu zadávacího řízení se zjištěnými nálezy a výsledky interního auditu vybrané organizace. Důležité, na co nesmíme zapomenout je poukázání na základní principy a zásady týkající se zadávání veřejných zakázek. Jde o zásadu transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. V závěru byla navržena vnitřní směrnice na zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

## 2.2 Metodika práce

Práce se skládá ze dvou částí, z teoretické části a z praktické části. Tyto dvě části jsou na sobě závislé.

Teoretická část se zabývá analýzou právních a interních předpisů odborné literatury a byla použita metoda literární rešerše a metoda studia relevantních dokumentů. Teoretická část práce se věnuje hlavně definicím, vymezením a rozdělením veřejných zakázek, hlavně zakázek malého rozsahu, které jsou tématem diplomové práce. Veškeré informace byly získány z platných právních předpisů, především ze ZVZ. Dalšími zdroji byly odborná literatura a internet. ZVZ je velmi rozsáhlý a specifický, hlavně z hlediska výkladu práva.

Praktická část je tvořena pomocí několika vybraných metod. Vybranými metodami byly metoda statistiky a metoda komparace interních předpisů, a zda tyto interní předpisy reflektují chybovost v průběhu zadávacího řízení se zjištěnými nálezy interního auditu vybrané organizace.

Dále byla použita metoda kvalitativního výzkumu, a to zejména rozhovor s vybraným zaměstnancem organizace. Jednalo se o vedoucího pracovníka útvaru interního auditu. Otázky k rozhovoru byly dány pevně a byly jednotlivě vyhodnoceny. Dalšími použitými daty, byly nálezy a výsledky kontroly útvaru interního auditu vybrané organizace. Tyto údaje poskytly základ pro vyhodnocení celkového stavu zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v dané organizaci.

Jednotlivá statistická data byla poskytnuta vedoucími pracovníky všech devíti odborů dané organizace. Jedná se o SpO a ObŽÚ, EO, OStRM, OŠKTv, OSV, OŘP, OSMM, ODSH a OŽP. Na základě dotazníků statistických údajů byla provedena analýza poskytnutých informací. Magistrátu města Mladá Boleslav bylo doporučeno využít služeb externí firmy.

Závěrem byla použita metoda syntézy, kde byly vyhodnoceny výstupy provedené analýzy komparace statistik a kvalitativního výzkumu. Výsledky byly zaznamenány do grafů. Společně s následnou interpretací poznatků byla Magistrátu města Mladá Boleslav navržena vnitřní směrnice na zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

### **3 Teoretická východiska práce**

Výše uvedená kapitola se zabývá teoretickou interpretací poznatků z publikací týkajících se ZVZ.

Dle Šedivého (1996), ZVZ stanovuje formální postupy, které umožňují zadat veřejnou zakázku objektivním a otevřeným způsobem. Tento nestranný přístup při zadávání veřejných zakázek musí respektovat nejenom ZVZ, ale i etické hledisko.

Podešva (2011) doplňuje, že se hlavně jedná o postupy zadavatelů a dodavatelů při zadávání veřejných zakázek.

ZVZ již má v sobě zapracovány příslušné předpisy a směrnice EU, kterými se ČR řídí. V případě nejasností v ZVZ jsou důležité evropské zadávací směrnice, na základě kterých je zajištěno efektivní a transparentní vynakládání veřejných finančních prostředků, jak uvádí Kruták (2013).

#### **3.1 Vymezení základních pojmů**

Vymezení základních pojmů je důležitou součástí ZVZ a ulehčením práce a pochopení souvislostí.

##### **3.1.1 Veřejná zakázka**

Veřejnou zakázkou dle § 7 ZVZ se rozumí zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, kde předmětem plnění je poskytnutí dodávek či služeb nebo provedení stavebních prací za úplatu. Veřejná zakázka, kterou je zadavatel povinen zadat dle ZVZ, musí být realizována na základě písemné smlouvy (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 7).

Serafin (2009) dodává, že veřejnou zakázkou je i zakázka, která splňuje výše uvedené znaky, ale nemusí být zadávána dle ZVZ tj. zakázka malého rozsahu, avšak musí splňovat zásady dle § 6 ZVZ, jak je dále uvedeno.

Podešva (2011) dělí veřejnou zakázku na základě tří pojmových znaků, které musí být naplněny, aby se jednalo o veřejnou zakázku. Nejprve se musí jednat o smluvní vztah, tedy zadavatel a dodavatel. Druhým znakem je úplatnost právního vztahu. Dodavatel pro zadavatele poskytuje služby, dodávky či stavební práce za úplatu. Úplata je poskytována ve formě přímé nebo nepřímé. Přímá forma je ve formě peněžních

prostředků a nepřímá forma je nepeněžité povahy, a může být poskytnuta prostřednictvím jiných osob. Třetím a posledním znakem veřejné zakázky je písemná podoba smlouvy. Uzavření smlouvy je konečným završením zadávacího řízení.

Dle Pelcla (1998) je veřejnou zakázkou zabezpečení věcí movitých, nemovitých a činností k uspokojování veřejných potřeb obyvatelstva, a je financována z veřejných prostředků.

Veřejné zakázky jsou zvláštním druhem obchodně právního vztahu. Od běžných obchodněprávních vztahů se liší tím, že před uzavření smlouvy musí být dodržen kogentní postup zadávání veřejných zakázek. Jedná se rovněž o právní předpisy, které upravují nakládání s majetkem státu, obcí a krajů. Zadavatelé jsou dle ZVZ povinni dodržovat zásady při hospodaření se svým majetkem. Důležitou částí zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, ale také zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů, je **zásada hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti**. Tyto zásady se vztahují především k veřejným zakázkám malého rozsahu a zadavatel je musí respektovat společně s dalšími zásadami dle § 6 ZVZ (Jurčík, 2007).

Zadavatel dle § 6 ZVZ při zadávání veřejných zakázek je povinen dodržovat zásady (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 6):

- 1) **Zásada transparentnosti**
- 2) **Zásada rovného zacházení**
- 3) **Zásada zákazu diskriminace**

Tyto zásady jsou zmíněny i ve vnitřních směrnících QS 74-01, zadávání veřejných zakázek (2006) a QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009) Magistrátu města Mladá Boleslav.

Kruták (2013) dodává, že cílem veřejného zadavatele, který hospodaří s veřejnými finančními prostředky, není maximalizovat zisk, ale být motivován k zajištění co nejefektivnějšího a nejvýhodnějšího plnění veřejné zakázky. Všechny zásady ZVZ vycházejí z evropských zadávacích směrnic.

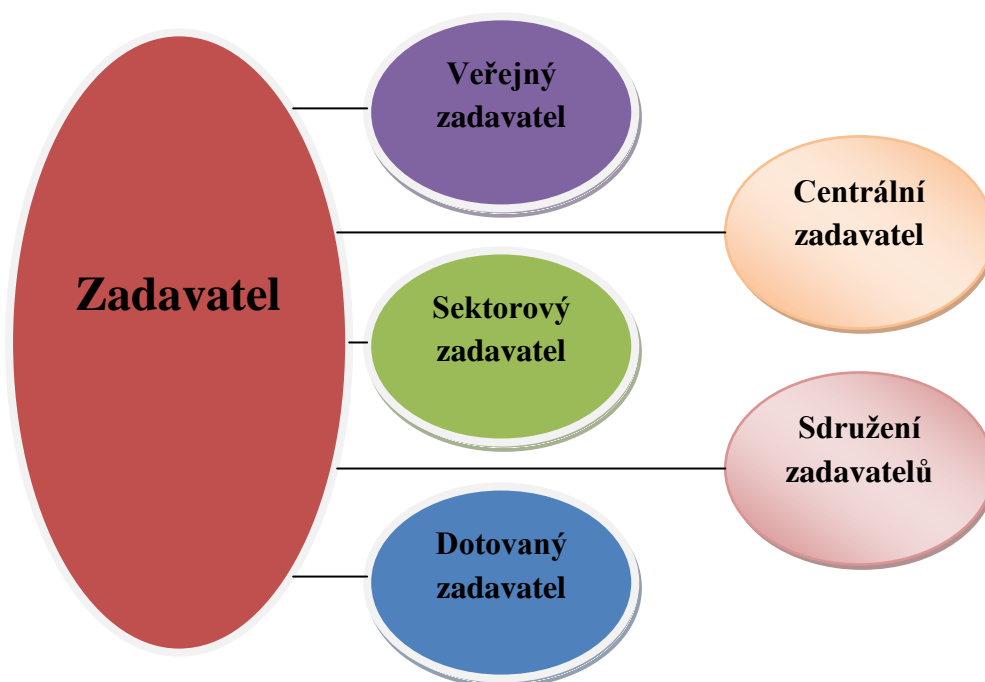


### 3.1.2 Zadavatel

Pelcl (1998) za zadavatele dle § 2 ZVZ považuje PO nebo FO, která na základě rozpočtových pravidel k úhradě veřejné zakázky používá veřejných prostředků ze státního rozpočtu.

Pro účely ZVZ je zadavatel rozdělen do tří kategorií. Jedná se o zadavatele **veřejného, sektorového a dotovaného** (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 2), jak je uvedeno v obrázku č. 1.

Obrázek č. 1 – Rozdělení zadavatelů



Zdroj: Vlastní zpracování, 2014

Mimo jiné za zadavatele lze také považovat i několik zadavatelů, pokud se spojí pro účely společného postupu směřujícího k zadání veřejné zakázky či sdružení zadavatelů s FO nebo PO. **Veřejným zadavatelem** je považována ČR a její jednotlivé organizační složky, jako jsou státní příspěvkové organizace, územní samosprávné celky nebo příspěvkové organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek či jiná PO. Veřejný zadavatel a sektorový zadavatel zadávají veřejné zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti, které jsou řešeny samostatně v § 10 písm. a) ZVZ, postupuje sektorový zadavatel jako veřejný zadavatel. **Sektorovým zadavatelem** je osoba vykonávající některou relevantní činnost podle jednotlivých odvětví, jak uvádí § 4 ZVZ.

**Dotovaným zadavatelem** je PO nebo FO, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více jak 50% z veřejných prostředků, nebo také v případě, kdy veřejné finanční prostředky přesáhnou 200 000 000 Kč. Dotovaný zadavatel postupuje při zadávání veřejných zakázek jako veřejný zadavatel mimo zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany a bezpečnosti (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 2).

Kruták (2013) dodává, že jediný veřejný zadavatel může být i centrálním zadavatelem dle § 3 ZVZ, a činnost může provádět na základě písemné smlouvy pro různé zadavatele nebo na jejich účet.

Popis všech kategorií zadavatelů uvádí Jurčík (2007) v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1 – Popis zadavatelů

	Popis
<b>Veřejný zadavatel</b>	Jedná se o běžné zadavatele, kterými jsou instituce veřejné správy.
<b>Dotovaný zadavatel</b>	Jedná se o FO či PO, která vynakládá veřejné finanční prostředky nejen z veřejných rozpočtů, ale i z fondů EU na předmět veřejné zakázky.
<b>Sektorový zadavatel</b>	Jedná se o zadavatele, kteří podnikají na základě zvláštního oprávnění, a kteří současně vykonávají relevantní činnost podle § 4 ZVZ.

Zdroj: Jurčík, 2007

Na realizaci zadávacího řízení může být vybrána a pověřena nezávislá třetí osoba, PO či FO, která má oprávnění k poskytování administrace veřejných zakázek (Vnitřní směrnice QS 74-01, zadávání veřejných zakázek, 2006).

### 3.1.3 Dodavatel

Dle § 17 ZVZ se jedná o FO nebo PO, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce, pokud má sídlo, místo podnikání či místo trvalého pobytu na území ČR (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 17).

Raus (2005) a Pelcl (1998) dodávají, že se jedná se o osobu, která se zúčastní zadávacího řízení, a se kterou zadavatel uzavře smlouvu na plnění, které je předmětem veřejné zakázky, pokud se stane vítězem.

Jurčík (2007) upřesňuje, že dodavatel je obecný pojem pro zájemce a uchazeče. Ti jsou vždy dodavatelé, nikoli naopak.

Dle zákona, je uchazeč dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 17). Ochrana (2004) a Jurčík (2007) toto tvrzení rozšiřují, že se jedná o dodavatele, který ve stanovené lhůtě podal nabídku v otevřeném řízení, nebo zájemce, který ve stanovené lhůtě podal nabídku v užším řízení nebo v JŘSU.

Zájemcem je dodavatel, který podal ve stanovené době žádost o účast v užším řízení nebo v JŘSU, nebo kterého zadavatel vyzval k účasti v JŘBU (Ochrana, 2004). Tento názor sdílí i Jurčík (2007).

#### 3.1.4 Kvalifikace

Kvalifikací dodavatele se dle § 17 a § 50-65 ZVZ rozumí způsobilost dodavatele pro plnění veřejné zakázky. Dodavatel musí splnit **základní kvalifikační předpoklady** dle § 53 ZVZ, **profesní kvalifikační předpoklady** dle § 54 ZVZ, **technické kvalifikační předpoklady** dle § 56 ZVZ a předložit čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku. Kvalifikace dodavatele nesmí být součástí hodnotících kritérií (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, str. § 17 a § 50-65).

Pelcl (1998) dodává, že kvalifikace uchazečů je jedním ze základních předpokladů úspěšného uskutečnění veřejné zakázky. Také způsoby prokazování kvalifikace uchazečů musí být transparentní. Kvalifikační a další předpoklady uchazečů o veřejnou zakázku vymezuje ZVZ.

Kvalifikace se vztahuje hlavně k osobě dodavatele, je to síto, kterým projde jen řádně kvalifikovaný dodavatel, jenž splnil požadavky zadavatele veřejné zakázky. Předpokladem pro hodnocení nabídek je ověření způsobilosti dodavatele splnit veřejnou zakázku právě posouzením kvalifikace veřejné zakázky. Předmětem vlastního hodnocení, již není posuzování osoby dodavatele, ale zadavatel hodnotí nabízené plnění veřejné zakázky na základě parametrů uvedených v hodnotících kritériích (Fidler, 9/2013).

### 3.1.5 Předpokládaná cena

Předpokládanou hodnotou či cenou veřejné zakázky se dle § 13 ZVZ rozumí předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky, kterou je zadavatel povinen určit pro účely postupu v zadávacím řízení, již před zahájením zadávacího řízení. Při stanovení předpokládané hodnoty je vždy uvedena cena bez DPH (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 13). Serafin (2009) i Raus (2005) doplňují, že předpokládaná cena musí být známa před zahájením zadávacího řízení k určení finančního limitu, a tím zařazení veřejné zakázky do příslušné kategorie (nadlimitní, podlimitní, malého rozsahu), jak je dále uvedeno. Důležitým upozorněním je, že do předpokládané hodnoty se nezahrnuje DPH.

Předpokládaná hodnota se získává z projektové dokumentace a soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Na základě těchto podkladů rozpočtář vypracuje položkový rozpočet rozdělený na stavební objekty a provozní soubory. Tyto objekty a soubory jsou oceněny v jednotkových cenách, a na konci jsou sečteny v souhrnné rekapitulaci stavby. Pokud nelze předpokládanou hodnotu z jakýchkoliv důvodů získat, stanovuje se předpokládaná hodnota na základě údajů a informací průzkumu trhu. V takovém případě je získání údajů a informací velice obtížné vzhledem k rozmanitosti předmětu stavebních prací (Serafin, 2009).

### 3.1.6 Zadávací dokumentace

Jedná se o soubor dokumentace dle § 44 ZVZ, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezující předmět veřejné zakázky, které jsou nezbytné pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost údajů, požadavků a podmínek zodpovídá zadavatel (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 44).

Pelcl (1998) dodává, že souhrn údajů a informací je nezbytný a důležitý pro zpracování nabídky. Součástí nabídky jsou především nezbytné technické podmínky veřejné zakázky.

Zadávací dokumentace dle Serafina (2009) musí obsahovat obchodní podmínky, technické podmínky, požadavky na varianty pokud jsou připuštěny, podmínky a požadavky na zpracování nabídky, způsob hodnocení nabídek dle hodnotících kritérií a eventuálně jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky. Pro veřejné zakázky na stavební práce speciálně platí, že zadávací dokumentace musí obsahovat ještě

projektovou dokumentaci stavby nebo dokumentaci podle stavebního zákona a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Zadavatel si může do zadávacích podmínek vyhradit právo na poskytování zadávací dokumentace za úhradu. Jedná se o úhradu nákladů souvisejících s poskytováním zadávací dokumentace. Výše finančních nákladů nesmí překročit cenu obvyklou v místě plnění veřejné zakázky. Do ceny jsou započítány náklady za zpracování zadávací projektové dokumentace, poštovné a balné a náklady na člověka, tedy pracovní sílu (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 48).

### **3.2 Historie veřejných zakázek**

Právní úprava zadávání veřejných zakázek má historický původ a dlouholetou tradici. Šedivý (1996) a Jurčík (2007) uvádí, že v roce 1920 bylo vydáno Nařízení vlády Československé republiky č. 667/1920 Sb., o zadávání státních dodávek a prací (Zadávací řád ze dne 17.12.1920). „*Toto nařízení se vztahovalo na dodávky a práce, které zadávaly úřady státní správy a další spravované instituce jako jsou fondy, podniky a ústavy*“. Účelem výše uvedeného nařízení bylo zajištění efektivního hospodaření s penězi ze státního rozpočtu.

Zadávací řád měl vytvořit určitá pravidla a konkurenční prostředí při získávání státních zakázek a současně měl vyloučit nežádoucí vlivy, jako jsou nekvalitní plnění, korupce atd. Získání státní zakázky bylo v té době velice prestižní záležitostí a zároveň potvrzením o spolehlivosti a řemeslné zručnosti. Pro firmu to znamenalo jistotu finančních prostředků (Šedivý, 1996).

Šedivý (1996) a Jurčík (2007) se také shodují, že v poválečném období v roce 1947 byly vydány Všeobecné stavební podmínky, kterými byla řešena problematika zadávání veřejných zakázek. Tyto podmínky platily až do novely Hospodářského zákoníku z roku 1972, kde byla doplněna ustanovení o Veřejné soutěži, Užší soutěži a Veřejném příslibu.

Jurčík (2007) doplňuje, že k další změně došlo v roce 1989, kdy se změnila řízená ekonomika na ekonomiku tržní.

Šedivý (1996) dodává, že 1.10.1990 došlo k další novele zákona. Dne 1.10.1990 byl přijat Úřadem racionalizace ve stavebnictví Zadávací řád staveb č. 103/1990 ve formě metodického pokynu. Zadávací řád staveb byl rozdělen do šesti částí a byl zde stanoven postup zadávání staveb dodavatelům a podmínky pro zadávání veřejných zakázek.

Následně byl vydán metodický pokyn Zadávací řád staveb společně Ministerstvem financí a Ministerstvem hospodářství. „*Jejich základními nedostatky bylo, že neměly jednak právní závaznost, jednak řešily pouze problematiku zadávání staveb, nikoliv další výdaje veřejného sektoru*“ (Šedivý, 1996).

Dne 24.7.1991 byl na základě zmocnění v hospodářském zákoníku vydán Zadávací řád staveb, který zahrnoval procesy doporučené pro celou Československou federativní republiku. Tento zadávací řád staveb byl novelizován v roce 1992. Novelizace se zabývala otázkou zadávání veřejných zakázek soutěží. Vzhledem k závazkům vyplývajícím z Evropské dohody a z důvodu navýšení počtu veřejných zakázek bylo nezbytné přijmout zákonnou úpravu zadávání veřejných zakázek (Jurčík, 2007).

Pelcl (1998) doplňuje, že systém zadávání veřejných zakázek před rokem 1995 v našem státě chyběl. Z tohoto důvodu vznikly nedostatky v hospodaření s veřejnými finančními prostředky státu.

Přijetím Evropské dohody dne 1.2.1995 jsme se jako stát zavázali, zadávat veřejné zakázky na základě „*nediskriminace a vzájemnosti*“. Došlo ke slučitelnosti zákona s právem EU a ke zjednodušení procesních postupů upravených v zákoně o zadávání veřejných zakázek (Jurčík, 2007).

Definitivní řešení přinesl až zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek s účinností od 1.1.1995 schválený Parlamentem ČR. V průběhu aplikace zákona se objevilo pár nedostatků, které byly vyřešeny novelou zákona č. 148/1996 Sb. s účinností od 1.7.1996. Je zde snaha aplikovat tržní mechanismus do hospodaření s veřejnými prostředky, stanovením zákonných postupů do zadávání veřejných zakázek. To vše s sebou přináší výhody, ale i nežádoucí jevy. Patří k nim snaha získat informace a podklady o veřejné zakázce v předstihu a získat informace o konkurenci. To vše je nepřípustné a ovlivňuje to zadavatele, který musí rozhodnout. Z těchto důvodů došlo ke snaze vytvořit určité podmínky pro zajištění transparentnosti průběhu a postupu zadávání veřejných zakázek s vyloučením diskriminace, protekce a korupce. Na takové případy pamatuje i náš právní řád, a to pomocí trestního zákoníku a obchodního zákoníku (Šedivý, 1996).

Pelcl (1998) dodává, že zákon o zadávání veřejných zakázek vyplnil legislativní mezeru v našem právním systému. Tento zákon je v souladu s mezinárodními smlouvami našeho státu a je kompatibilní s právem Evropského společenství. Znalost zákona

o zadávání veřejných zakázek je nezbytná pro mnoho PO i FO, a také hlavně pro pracovníky veřejné správy.

Smyslem zákona o zadávání veřejných zakázek je, aby obě strany, jak uchazeč i zadavatel získali výhody plynoucí ze zakázky. Uchazeč získá příležitost a uplatnění na trhu při přidělení zakázky a zadavatel získá technické a hospodářské výhody. Takto jsou vytvořeny podmínky k transparentnosti a nediskriminaci (Pelc, 1998).

Důležitost měl zákon č. 199/1994, který i na základě několika novel měl účinnost 10 let. Vzhledem k přijetí Evropských dohod se ČR zavázala k zadávání veřejných zakázek na základě nediskriminace a vzájemnosti. Tento zákon byl zpracován Ministerstvem hospodářství a pod dohledem Ministerstva pro hospodářskou soutěž (Jurčík, 2007).

Předposledním byl zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, s účinností dne 1.5.2004, který byl osmkrát novelizován. Tento zákon byl velkou změnou. Definoval několik nových pojmů a rozdělil veřejné zakázky na podlimitní a nadlimitní, a zavedl nové druhy zadávacích řízení a i nový způsob uveřejňování informací. Zákon obsahoval také mnoho chyb a nejasností. K nápravě mohlo dojít větší novelou zákona, což by za daných okolností bylo nejelegantnějším řešením. Na základě těchto skutečností byl schválen poslední používaný zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (Jurčík, 2007).

### **3.3 Současnost veřejných zakázek**

V současné době se veřejné zakázky řídí zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (ZVZ), ve znění pozdějších předpisů, ze dne 14.3.2006, který nabyl účinnosti dne 1.7.2006. Zákon se skládá z devíti částí a třech příloh (Jurčík, 2006).

Veřejné zakázky jsou řešeny všemi částmi vyjma páté části. V částech jsou vymezeny pojmy a průběh zadávacího řízení včetně všech podob zadávání. Jsou zde definovány postupy vedoucí k výběru nejvhodnější nabídky, a tím i k podpisu smlouvy. Pátá část zákona se zabývá ochranou proti nesprávnému postupu zadavatele. Jedná se o dohled nad ZVZ, který vykonává ÚOHS (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 1).

V současnosti vzrůstá význam elektronického obchodování a elektronického zadávání veřejných zakázek. V průběhu zadávacího procesu je možnost použití internetu a to hlavně při uveřejňování některých postupů zadávacího řízení. Uveřejňování na profilu

zadavatele a webové stránky zadavatele jsou již nutností, bez které se zadavatel v dnešní době neobejde (Jurčík, 2007).

Zadávání veřejných zakázek je součástí systému investování veřejných prostředků. Každá investice, obzvláště financovaná z veřejných rozpočtů, by měla být strategicky a řádně připravena. Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky musí být vždy transparentní a průkazné pro všechny zúčastněné strany, a to nejen pro zadavatele a uchazeče, ale také pro orgán dohledu (Šedivý, 1996).

Petr (3/2013, září) dodává, že dodržování pravidel při zadávání veřejných zakázek kontroluje ÚOHS, který přezkoumává všechny úkony zadavatele, ale také úkony, jež učinili uchazeči. Při zjištění porušení pravidel, může uložit pokutu, zrušit zadávací řízení či jednotlivé úkony zadavatele nebo zakázat plnění již uzavřené smlouvy. V některých případech může uchazečům na tři roky zakázat plnění veřejných zakázek.

### 3.4 Rozdělení veřejných zakázek

Veřejné zakázky se rozdělují buď podle výše předpokládané hodnoty, nebo podle předmětu veřejné zakázky (Jurčík, 2007), jak je vyznačeno na obrázku č. 2.

Obrázek č. 2 – Dělení veřejných zakázek



Zdroj: Kruták, 2013



### 3.4.1 Rozdělení dle výše předpokládané hodnoty

Dle § 12 ZVZ (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 12) se veřejné zakázky dle výše jejich předpokládané hodnoty dělí na nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky a zakázky malého rozsahu. Nadlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne finančního limitu stanoveného prováděcím právním předpisem pro všechny kategorie zadavatelů, oblastí a druhů veřejných zakázek. Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky či služby nejméně 2,000.000,- Kč bez DPH a v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6,000.000,- Kč bez DPH a nedosáhne finančního limitu stanoveného prováděcím právním předpisem pro všechny kategorie zadavatelů, oblastí a druhů veřejných zakázek. Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky a služby 2,000.000,- Kč bez DPH nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 6,000.000,- Kč bez DPH. Rozdělení veřejných zakázek dle výše předpokládané hodnoty ukazuje tabulka č. 2.

Tabulka č. 2 – Přehled veřejných zakázek dle výše předpokládané hodnoty

	<b>Dodávky a služby</b>	<b>Stavební práce</b>
<b>Zakázka malého rozsahu</b>	Do 2 mil. Kč bez DPH	Do 6 mil. Kč bez DPH
<b>Zjednodušené podlimitní řízení</b>	x	Od 6 do 10 mil. Kč bez DPH
<b>Podlimitní řízení</b>	Od 2 mil. -do 3,395 mil. Kč bez DPH u ČR a státní příspěvkové organizace -do 5,244 mil. Kč bez DPH u územně samosprávných celků nebo jejich příspěvkových organizací a jiné PO -do 10,489 mil. Kč bez DPH u sektorových zadavatelů	Od 10 mil. Kč bez DPH do 131,402 mil. Kč bez DPH

<b>Nadlimitní řízení</b>	-nad 3,395 mil. Kč bez DPH u ČR a státní příspěvkové organizace. -nad 5,244 mil. Kč bez DPH u územně samosprávných celků nebo jejich příspěvkových organizací a jiné PO -nad 10,489 mil. Kč bez DPH u sektorových zadavatelů	Nad 131,402 mil. Kč bez DPH
<b>Významná veřejná zakázka</b>	x	-od 300 mil. Kč bez DPH u ČR a státní příspěvkové organizace nebo jiné PO -od 50 mil. Kč bez DPH u územně samosprávných celků nebo jejich příspěvkových organizací a jiné PO

Zdroj: Vlastní zpracování, 2014

Zásadními rozdíly v postupech při zadávání veřejných zakázek nadlimitních a podlimitních dle Serafina (2009) jsou:

- délka lhůt zadávacího procesu (lhůty u podlimitních veřejných zakázek jsou kratší než u nadlimitních veřejných zakázek)
- prokázání splnění kvalifikace (u podlimitních veřejných zakázek je dovolena eventualita využití čestných prohlášení)
- zmírnění podmínek (hlavně u zjednodušeného podlimitního řízení)
- uveřejňování informací (informace u nadlimitních veřejných zakázek je zadavatel povinen uveřejňovat v Úředním věstníku EU)
- písemná zpráva zadavatele (u nadlimitních veřejných zakázek je povinností na vyžádání poskytnout Evropské komisi nebo ÚOHS).

### 3.4.2 Rozdělení dle předmětu veřejné zakázky

Veřejné zakázky se dle předmětu § 7-10 ZVZ rozdělují na veřejné zakázky na **dodávky, služby a stavební práce**. Pro zařazení zboží, služeb a stavebních prací se využívá referenční klasifikace předmětu veřejné zakázky na základě předpisu EU – Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002, ve znění nařízení Komise č. 2151/2003. (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 7-10).

Jurčík (2007) dodává, že stavební práce jsou regulovány stavebními předpisy a zákony. Součástí projektové dokumentace od autorizované osoby je výkaz výměr, kde jsou uvedeny veškeré stavební práce daného investičního projektu.

#### **Dodávky**

Podle ZVZ (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 8) je veřejnou zakázkou na dodávky veřejná zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci či zboží, a to zejména formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo nájmu zboží s právem následné koupě (leasing). Dále to může být veřejná zakázka, jejímž předmětem je kromě pořízení zboží, také poskytnutí služeb nebo stavebních prací spočívajících v umístění, montáži či uvedení takového zboží do provozu, nejedná-li se o zhotovení stavby, pokud tyto činnosti nejsou základním účelem veřejné zakázky, avšak jsou nezbytné ke splnění veřejné zakázky na dodávky.

Kruták (2013) rozděluje dodávky na věci movité a na „*ovladatelné přírodní síly*“, které slouží pro lidskou potřebu, především se jedná o dodávku energií (plynu, tepla, vody, elektřiny).

Veřejná zakázka na dodávky se provádí koupí (kupní smlouva) nebo směnou (směnná smlouva) a pronájmem (nájemní smlouva) zboží. Jedná se o veřejné zakázky, kdy předmětem plnění smlouvy je prodej určitého množství zboží nebo nájem zboží s právem následné koupě. Veřejnou zakázkou na dodávky je i poskytování movitých a nemovitých věcí, pronájem věcí bez následné koupě nebo prodej nemovitostí. Toto dodání je včetně montáže, kompletace, instalování a uvedení do provozu (Raus, 2005).

Tuto skutečnost popisuje i Jurčík (2007, str. 73) a dodává, že zakázky na dodávky se zadávají relativně snadno z důvodu bezproblémové technické specifikace, která je běžně dostupná, a z důvodu opakování nejsou individuální jako stavební práce. Jurčík dále popisuje dodávku jako pořízení hmotného předmětu, který je ve vlastnictví zadavatele, či jej zadavatel oprávněně drží a užívá na základě leasingové nebo nájemní smlouvy

Jak uvádí Raus (2005) a Jurčík (2007) zboží na veřejnou zakázku na dodávky se třídí pomocí klasifikace CPV kódů podle Nařízení o společném slovníku pro veřejné zakázky.

Kruták (2013) dodává, že smyslem CPV kódů je zajištění jednotnosti charakteristiky předmětu veřejné zakázky v rámci EU.

### **Služby**

Veřejnou zakázkou na služby je veřejná zakázka, která není veřejnou zakázkou na dodávky nebo veřejnou zakázkou na stavební práce. Veřejnou zakázkou na služby je též veřejná zakázka, jejímž předmětem je kromě poskytnutí služeb rovněž poskytnutí dodávek, za podmínky, že předpokládaná hodnota poskytovaných služeb je vyšší než předpokládaná hodnota poskytované dodávky. Dále se jedná o provedení stavebních prací, pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem veřejné zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na služby. Služby dělíme do kategorií stanovených v přílohách č. 1 a č. 2 ZVZ (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 10).

Jde o zakázky, které nelze zařadit ani do dodávek, ani do stavebních prací. *„Jde tedy o zbytkovou kategorii, do které lze zařadit všechny ostatní veřejné zakázky, které nespĺňují kritéria uvedená v zákoně“* (Raus, 2005).

S tímto názorem souhlasí Jurčík (2007) a doplňuje, že služba je nehmotného původu a je to výsledek lidské činnosti.

### **Stavební práce**

Veřejnou zakázkou na stavební práce je zakázka, jejímž předmětem je provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze č. 3 ZVZ a s nimi související projektová nebo inženýrská činnost nebo zhotovení stavby, která je výsledkem stavebních nebo montážních prací, a která je i jako celek schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci. Dále se jedná o veřejné zakázky na stavební práce, jejímž předmětem je vedle plnění i poskytnutí dodávek či služeb nezbytných k provedení předmětu veřejné zakázky dodavatelem. Za veřejnou zakázku se také považují stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 9).

Raus (2005) dodává, že předmětem veřejné zakázky na stavební práce je zhotovení nové stavby, stavební změny, udržovací práce nebo odstranění stavby. Nerozhoduje, zda jde o stavbu pro bydlení, pro individuální rekreaci nebo o stavby vojenské, vodohospodářské či uskutečňované pro bezpečnost státu.

Serafin (2009) upozorňuje na rozlišení stavebních prací a služeb. Údržba a opravárenství patří do služeb. Dále do služeb spadají např. průzkumné vrty či biologická rekultivace. Naopak technická rekultivace území, jedná se hlavně o zemní práce a terénní úpravy, patří do stavebních prací. Dále do této kategorie spadají udržovací práce na stavbách, pronájem stavebních strojů nebo zařízení pro bourání zdiva a konstrukcí s obsluhou „*(nikoli bez obsluhy)*“.

### 3.4.3 Rozdělení dle druhu zadávacího řízení

Dle § 21-25 ZVZ (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 19-22) upravuje druhy zadávacích řízení. Tyto druhy zadávacích řízení se týkají pouze podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek: **otevřené řízení, užší řízení, JŘSU, JŘBU, soutěžní dialog, zjednodušené podlimitní řízení**

Raus (2005) rozeznává pouze čtyři způsoby zadávacího řízení. Jedná se o otevřené řízení, užší řízení, JŘSU a JŘBU.

#### **Otevřené řízení**

Dle § 27 ZVZ se jedná o nejběžnější zadávací řízení, kdy zadavatel oznamuje neomezenému počtu dodavatelů zadat veřejnou zakázku. Dodavatelé dle svého uvážení podají nabídku (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 27).

Jurčík (2007) podotýká, že otevřené řízení je řízení nejtransparentnější, ale organizačně a technicky nejnáročnější. Tento názor sdílí také Podešva (2011). Otevřené řízení má nevýhodu, že se může přihlásit do zadávacího řízení velký počet uchazečů a rozbor a vyhodnocení velkého počtu nabídek je pro zadavatele technicky i časově náročnější.

### **Užší řízení**

Dle § 28 ZVZ zadavatel oznamuje neomezenému počtu dodavatelů podat žádost o účast v užším řízení, a tím k prokázání splnění kvalifikace. Užší řízení je oproti otevřenému řízení rozděleno do dvou kol. Nejprve se hodnotí kvalifikace, a po splnění kvalifikačních podmínek postupuje uchazeč do druhého kola, kde je zadavatelem vyzván k podání nabídky (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 28).

Jurčík (2007) doplňuje, že zadavatel si může stanovit minimální a maximální počet zájemců.

### **Jednací řízení s uveřejněním**

Zadavatel může zadat veřejnou zakázku JŘSU dle § 29 ZVZ, jestliže v předchozím otevřeném řízení, užším řízení, zjednodušeném podlimitním řízení a v soutěžním dialogu byly podány neúplné nebo nepřijatelné nabídky. Probíhající řízení se zruší a bez změny zadávacích podmínek se bezodkladně zahájí JŘSU. JŘSU se použije v případech, jak udává ZVZ dle § 22 odst. 2, 3, 4 a 5 (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 22 a 29).

Kruták (2013) upřesňuje termíny, neúplná a nepřijatelná nabídka. Neúplná nabídka je ta, která při otevírání obálek nevyhověla kontrole úplnosti. Například není podepsaná oprávněnou osobou, není zpracována v českém jazyce nebo neobsahuje všechny požadované podklady. Nepřijatelnou nabídkou je ta, kde nejsou splněny požadavky zadavatele dle § 22 odst. 1 písm. a)-f) ZVZ.

Jurčík (2007) dále upozorňuje na jedinečnost JŘSU, kdy podstatou veřejného řízení je sjednání smluvních podmínek s jedním či více dodavateli. Toto zadávací řízení je velice výjimečné.

### **Jednací řízení bez uveřejnění**

Zadavatel může zadat veřejnou zakázku JŘBU dle § 34 ZVZ, jestliže v předchozím otevřeném řízení, užším řízení, zjednodušeném podlimitním řízení a v JŘSU a v případě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti, a také v soutěžním dialogu nebyly podány žádné nabídky. Dále se může JŘBU použít, jestliže v předchozím otevřeném řízení, užším řízení, zjednodušeném podlimitním řízení a v JŘSU a v případě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti, a také v soutěžním dialogu byly podány neúplné nabídky. JŘBU se použije, jestliže nebyly podány žádné žádosti o účast v užším

řízení nebo v JŘSU a v případě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti a rovněž v soutěžním dialogu (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 34).

JŘBU se použije za podmínek stanovených § 23 ZVZ. JŘBU je zadáváno z ruky jednomu dodavateli z důvodu zvláštních okolností, které jsou dány předmětem nebo podmínkami veřejné zakázky. Zadávací řízení umožňuje zadavateli zadat veřejnou zakázku nejjednodušeji a neformálně. Může se také jednat o výjimečný případ, kdy je možné zadat veřejnou zakázku bez výběrového řízení (Jurčík, 2007).

Kruták (2013) doplňuje, že zadavatel nemá povinnost v JŘBU ustanovit hodnotící komisi.

### **Soutěžní dialog**

Veřejný zadavatel použije soutěžní dialog dle § 35 ZVZ a podmínek dle § 24 ZVZ v případě složitosti předmětu plnění veřejné zakázky a pokud použití otevřeného a užšího řízení s ohledem na charakter předmětu veřejné zakázky nelze použít. Složitost předmětu plnění je v případě, kdy zadavatel není schopen přesně vymežit technické podmínky nebo právní požadavky a finanční požadavky na plnění veřejné zakázky (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 24 a 35).

Kruták (2013) charakterizuje soutěžní dialog, jako možnost u složitěho předmětu plnění veřejné zakázky, kdy nelze použít otevřené ani užší řízení. Tento druh zadávacího řízení používá pouze veřejný zadavatel. Sektorový zadavatel místo soutěžního dialogu použije JŘSU. Soutěžní dialog probíhá ve třech fázích. První fáze je obdobou užšího řízení, kdy je zahájeno oznámení soutěžního dialogu neomezenému počtu dodavatelů a posouzení kvalifikace. Druhou fází je omezení počtu dodavatelů. Třetí fází je výzva zájemcům k podání nabídky.

Cílem soutěžního dialogu je jednat s vyzvanými zájemci a nalézt jedno či více řešení splňující požadavky a podmínky veřejného zadavatele. Při vyjednávání nesmí být porušena podmínka sdělení důvěrných informací (Jurčík, 2007).

### **Zjednodušené podlimitní řízení**

Jedná se o běžné zadávací řízení dle § 38 ZVZ podobné podlimitnímu otevřenému řízení. Liší se pouze v předpokládané hodnotě a v zadávacích lhůtách. Podmínky použití zjednodušeného podlimitního řízení jsou stanoveny dle § 25 ZVZ (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 25 a 38).

Jurčík (2007) uvádí, že „Zjednodušené podlimitní řízení umožňuje zvýhodnit dodavatele, se kterým má zadavatel sám osobně dobré zkušenosti“. Zadavatel raději vyzve k podání nabídky dodavatele, se kterým již pracoval, a je s ním a jeho prací spokojen než dodavatele, se kterým má špatné zkušenosti. Špatné zkušenosti mohou vyplývat, například z důvodu nekvalitně provedených prací, služeb a dodávek.

Zjednodušené podlimitní řízení se zahajuje odesláním písemné výzvy minimálně pěti dodavatelům. Po zvážení dodavatelé podají nabídku a splní kvalifikaci. Zadavatel svou výzvu uveřejní na profilu zadavatele, kde si ji mohou stáhnout i jiní dodavatelé, kteří nebyli osloveni a mohou podat nabídku a splnit kvalifikaci (Kruták, 2013).

### **Jiná zadávací řízení**

Dle § 89, § 93, § 96 a § 102 ZVZ (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 89 a 93 a 96 a 102) představuje zákon i zvláštní postupy zadávacího řízení. Jedná se o: **rámcovou smlouvu, dynamický nákupní systém, elektronickou aukci a soutěž o návrh.**

## **3.5 Lhůty**

Veškeré lhůty dle § 39 a § 41 ZVZ stanovené veřejným a sektorovým zadavatelem musí být určeny předmětem veřejné zakázky a druhem zadávacího řízení. Lhůty začínají běžet dnem následujícím po dni zahájení zadávacího řízení. Zahájením zadávacím řízením se rozumí odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění nebo odesláním výzvy o zahájení zadávacího řízení, a to formou písemnou nebo elektronickou (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 39 a 41). Tento názor sdílí také Podešva (2011).

ZVZ (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 39-42) stanoví lhůty pro všechny druhy zadávacího řízení, jak je uvedeno v tabulkách č. 3-6.



Tabulka č. 3 – Lhůty pro doručení žádostí o účast pro veřejného zadavatele

Druh zadávacího řízení	Veřejná zakázka	
	nadlimitní	podlimitní
Užší řízení	37	15
JŘSU	37	15
Soutěžní dialog	37	15

Zdroj: Vlastní zpracování, 2014

Tabulka č. 4 – Lhůty pro podání nabídek pro veřejného zadavatele

Druh zadávacího řízení	Veřejná zakázka	
	nadlimitní	podlimitní
Otevřené řízení	52	22
Užší řízení	40	15
Zjednodušené podlimitní řízení	x	15

Zdroj: Vlastní zpracování, 2014

Tabulka č. 5 – Lhůty pro doručení žádostí o účast pro sektorového zadavatele

Druh zadávacího řízení	Veřejná zakázka	
	nadlimitní	podlimitní
Užší řízení (pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu)	37 (22)	15
JŘSU (pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu)	37 (22)	15

Zdroj: Vlastní zpracování, 2014

Tabulka č. 6 – Lhůty pro podání nabídek pro sektorového zadavatele

Druh zadávacího řízení	Veřejná zakázka	
	nadlimitní	podlimitní
Otevřené řízení	52	22
Užší řízení (v odůvodněných případech)	24 (10)	10
JŘSU (v odůvodněných případech)	24 (10)	10

Zdroj: Vlastní zpracování, 2014

Lhůty pro veřejného zadavatele u významných veřejných zakázek se prodlužují alespoň o polovinu. Pokud zadavatel změní či upraví zadávací podmínky, musí být adekvátně prodloužena i lhůta pro podání nabídek nebo pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 39).

### **3.6 Veřejná zakázka malého rozsahu a její průběh**

Veřejnou zakázku malého rozsahu definuje §12 odst. 3 ZVZ. Jedná se o veřejnou zakázku, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky a služby 2,000.000,- Kč bez DPH nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 6,000.000,- Kč bez DPH (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 12).

Dle vnitřní směrnice QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009) se limity pohybují od 30.001,- Kč bez DPH do 1,999.999,- Kč bez DPH na dodávky a služby nebo do 5,999.999,- Kč bez DPH na stavební práce. V případě 30.001,- Kč bez DPH do 100.000,- Kč bez DPH veřejnou zakázku a výběr nejvhodnější nabídky schvaluje vedoucí odboru. Veřejnou zakázku od 100.001,- Kč bez DPH do 1,000.000,- Kč bez DPH a výběr nejvhodnější nabídky schvaluje náměstek primátora, pod kterého příslušný odbor spadá. U OStRM a SpO a ObŽÚ veřejnou zakázku a výběr nejvhodnější nabídky schvaluje primátor města. Dále primátor města schvaluje veřejnou zakázku od 1,000.001,- Kč bez DPH do 1,999.999,- Kč bez DPH na dodávky a služby nebo do 5,999.999,- Kč bez DPH na stavební práce, a schvaluje i výběr nejvhodnější nabídky.

Zákon dále uvádí dle § 18 odst. 5 ZVZ, že zadavatel není povinen zadávat zakázku malého rozsahu dle zákona, ale je povinen dodržovat zásady dle § 6 ZVZ. Mezi tyto zásady patří **transparentnost, zákaz diskriminace a rovné zacházení** (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 6).

Na tuto skutečnost upozorňuje Serafín (2009) i Jurčík (2007). Kruták (2013) a Podešva (2011) dodávají, že zadavatel si může určit vlastní pravidla zadávání veřejných zakázek, a to dle vnitřních směrnic.

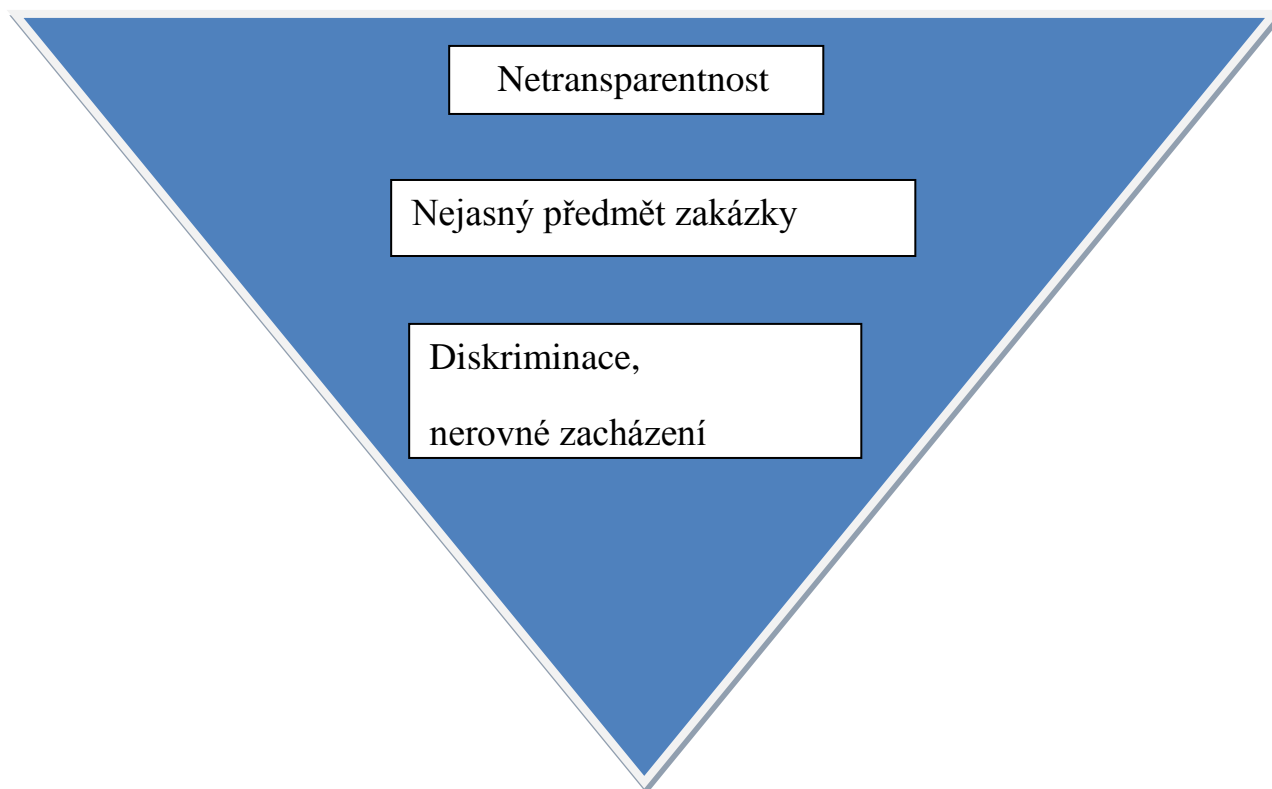
Smržová (5/2013/14, leden) a Kruták (2013) se shodují, že mezi další zásady dle ZVZ patří volný pohyb zboží, volný pohyb služeb a volný pohyb kapitálu, proporcionalita a vzájemné uznávání. Jsou zde také připomenuty zásady stanovené zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě. Příjemci disponujícími veřejnými

prostředky musí dodržovat při zadávání veřejných zakázek **pravidla hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti** vynaložených veřejných finančních prostředků.

Jurčík (2007) uvádí základní principy zadávání zakázek. Při nakládání s finančními prostředky daňových poplatníků se musí zacházet efektivně, ekonomicky, transparentně a nediskriminačně.

Smržová (5/2013/14, leden) uvádí, že hlavním problémem malých zakázek je netransparentnost průběhu, a již samotný proces zadávání je velmi nedbalý. Typické chyby v zadávání jsou uvedeny v pyramidě - obrázek č. 3.

Obrázek č. 3 – Pyramida typických chyb, kterých je vhodné se vyvarovat



Zdroj: Smržová (5/2013/14, leden)

Při poskytování veřejných finančních prostředků z EU jsou veřejné zakázky malého rozsahu kontrolovány a odsouhlasovány poskytovateli dotace a dalšími kontrolními orgány (Smržová, 5/2013/14, leden).

Průběh veřejné zakázky si Serafín (2009) rozložil do několika kroků, jak je uvedeno v tabulce č. 7.

Tabulka č. 7 – Přehled průběhu zadávacího řízení

<b>Kroky v rámci přípravy zadávacího řízení</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-vymezení předmětu veřejné zakázky</li> <li>-připuštění varianty nabídky a stanovení požadavků</li> <li>-stanovení prohlídky místa plnění (hlavně u stavebních prací)</li> <li>-formulování obchodních podmínek</li> <li>-vymezení kvalifikace</li> <li>-určení hodnotících kritérií</li> <li>-zpracování harmonogramu zadávání zakázek (lhůty)</li> <li>-zpracování a kompletace zadávací dokumentace</li> <li>-vypracování oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení</li> </ul>
<b>Zahájení zadávacího řízení</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-odeslání oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení</li> </ul>
<b>Kroky ve lhůtě pro podání nabídek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-poskytnutí zadávací dokumentace</li> <li>-poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám</li> <li>-prohlídka místa plnění (kdy a kde)</li> <li>-ustanovení komise pro otevírání obálek a hodnotící komise</li> <li>-stanovení a oznámení termínu otevírání obálek v případě, že nebyl stanoven v oznámení či výzvě zahájení zadávacího řízení</li> <li>-vypracování seznamu podaných nabídek</li> </ul>
<b>Kroky po uplynutí lhůty pro podání nabídek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-otevírání obálek s nabídkami</li> <li>-posouzení kvalifikace</li> <li>-posouzení a hodnocení nabídek</li> <li>-rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky</li> <li>-uzavření smlouvy</li> </ul>
<b>Kroky po uzavření smlouvy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-oznámení výsledku zadávacího řízení</li> <li>-uveřejnění smlouvy včetně všech změn a dodatků na profilu zadavatele (od 500.000,- Kč bez DPH)</li> </ul>

Zdroj: Serafin, 2009

### 3.6.1 **Zadání veřejné zakázky**

U veřejných zakázek malého rozsahu může zadavatel rozhodnout o přímém zadání za cenu obvyklou v místě plnění veřejné zakázky. Při rozhodnutí, o tomto způsobu zadání veřejné zakázky je povinen vycházet z informací o trhu a svých zkušeností a znalostí (Pelc, 1998).

Dle vnitřní směrnice QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009) zadavatel pověří odbor, kde pracovník zpracuje zadávací podmínky, které schválí zadavatel. V zadávacích podmínkách musí být vždy informace o právu zadavatele zrušit veřejnou zakázku

Zadávací řízení zahajuje zadavatel odesláním oznámení nebo výzvou o zahájení zadávacího řízení, a to formou písemnou nebo elektronickou. Výzva obsahuje zadávací dokumentaci (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 26).

### 3.6.2 **Podání nabídky**

Nabídky se podávají ve lhůtě pro podání nabídek, a to písemně, v listinné nebo elektronické podobě. Nabídka v listinné podobě musí být podána v uzavřené obálce, označena názvem veřejné zakázky. Zadavatel eviduje všechny podané nabídky podle pořadového čísla, data a času jejich doručení. V nabídce uchazeče musí být uvedeny identifikační údaje. Nabídka uchazeče musí obsahovat návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem, či za uchazeče. Další jsou zadavatelem požadované kvalifikační předpoklady. Součástí nabídky musí být také seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních třech letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele. Pokud má dodavatel formu akciové společnosti, musí být v nabídce seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu, a dále musí být uvedeno prohlášení uchazeče, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 69), a to samé konstatuje také Serafín (2009).

Dodavatel podá pouze jednu nabídku. Nabídka obsahující více variant je považována za jednu nabídku (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 69). Na tuto skutečnost upozorňuje i Podešva (2011).

### 3.6.3 Komise

Veřejný zadavatel musí ustanovit minimálně pětičlennou komisi pro otevírání obálek s nabídkami. Každý člen musí mít svého náhradníka. Všichni jmenovaní členové komise musí během výběrového řízení zachovat mlčenlivost ve vztahu k veřejné zakázce, nesmí být podjatí a nesmí se podílet na zpracování veřejné zakázky. Z těchto důvodů každý člen podepisuje písemné prohlášení o své nepodjatosti. Na začátku jednání si členové komise mezi sebou zvolí předsedu a místopředsedu. Komise pro otevírání obálek přistoupí k otevírání obálek dle předloženého seznamu. Komise hlavně kontroluje, zda je obálka řádně označena, zda je zpracována v požadovaném jazyce, zda obsahuje požadované dokumenty a doklady, a jestli je návrh smlouvy podepsán osobou, která je k těmto právním úkonům oprávněna (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 71 a 74).

Pro posouzení a hodnocení nabídek ustanoví zadavatel hodnotící komisi. Hodnotící komise musí mít alespoň pět členů a je ze ZVZ povinná. Členem hodnotící komise musí být vždy zástupce zadavatele, a pokud je určeno předmětem zakázky a odůvodněno, musí mít třetina členů komise příslušnou odbornost. Současně se jmenováním členů hodnotící komise jmenuje zadavatel za každého člena hodnotící komise i jeho náhradníka. Členové a náhradníci hodnotící komise nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjatí, nesmí se podílet na zpracování nabídky, s ohledem k výsledku zadávacího řízení jim nesmí vzniknout osobní výhoda nebo újma, nesmí mít osobní zájem na zadání veřejné zakázky a s uchazeči je nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný poměr. O své nepodjatosti učiní člen či jeho náhradník hodnotící komise písemné prohlášení hned na prvním jednání hodnotící komise. Hodnotící komise volí hned na prvním jednání ze svých členů předsedu a místopředsedu hodnotící komise (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 71, 74 a 75).

Hodnotící komise je poradním orgánem zadavatele a její povinností je zjistit, zda nabídka uchazeče odpovídá zadání veřejné zakázky (Pelc, 1998).

Ochrana (2004) doplňuje, že jednání svolává zadavatel. Další jednání svolává a řídí předseda komise. V případě předsedovi nepřítomnosti ho zastupuje místopředseda.

Zadavatel a hodnotící komise, musí v každém zadávacím řízení posoudit naplnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem ze ZVZ (Fidler, 3/2013, září). Stejný názor sdílí i Serafín (2009).

#### 3.6.4 Kvalifikace

Kvalifikaci veřejné zakázky si určuje zadavatel v zadávací dokumentaci. Jedná se o základní kvalifikační předpoklady dle § 53 ZVZ, o profesní kvalifikační předpoklady dle § 54 ZVZ, předložení čestného prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti plnit veřejnou zakázku a o technické kvalifikační předpoklady dle § 56 ZVZ (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 50).

S tímto tvrzením souhlasí i Serafin (2009) a dodává, že vše je na uvážení zadavatele. U stavebních prací to není obvyklé, rozhodně se doporučuje prokázání ekonomické a finanční způsobilosti a technických kvalifikačních předpokladů.

Od 1.4.2012 došlo ke změně zákona. V novele došlo k velké změně, kdy byly vypuštěny ekonomické a finanční předpoklady dle § 55 ZVZ (Kruták, 2013).

Kvalifikace u zakázek malého rozsahu se nemusí řídit ZVZ, ale zadavatel by měl vymezit požadavky na kvalifikaci. Je vhodné, aby využil všechny možnosti, které ZVZ zná. Zadavatel by měl požadovat základní, profesní a technickou kvalifikaci, alespoň doložením čestného prohlášení. Dále by si měl zadavatel v zadávací dokumentaci vyhradit právo požádat vybraného uchazeče o kopie a originály dokladů a toto právo i uplatnit (Fidler, 3/2013, září).

#### 3.6.5 Posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v podmínkách zadávací dokumentace. Pokud některé nabídky tyto požadavky nespĺňují, musí být ze zadávacího řízení vyřazeny. V případě nejasností může hodnotící komise požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky a doplnění dokladů. V případě, že uchazeč nedoplní v požadované lhůtě vysvětlení nabídky nebo nedoplní požadované doklady, zadavatel nabídku uchazeče vyřadí. Hodnotící komise kromě hodnocení kvalifikace hodnotí také hodnotící kritéria. **Hodnotícími kritérii jsou nabídková cena nebo ekonomická výhodnost.** U ekonomické výhodnosti nabídky zadavatel musí k jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím přiřadit váhu. Na základě hodnotících kritérií, zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče. Zadavatel rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky oznámí bezodkladně oznámením výsledku zadávacího řízení (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 59).

Výsledkem posouzení kvalifikace je závěr, že uchazeč splňuje kvalifikaci či nesplňuje (Fidler, 3/2013, září).

Ochrana (2004) doplňuje, že o jednání komise pro posouzení nabídek a hodnotící komise se sepíše protokol, který podepíší všichni členové komise.

Jednotlivá hodnotící kritéria nesmí být diskriminační a nezvýhodňovat určité dodavatele. U nejnižší nabídkové ceny rozhoduje uvedená cena bez DPH, pokud zadavatel neurčí jinak. *„Každá veřejná zakázka je odlišná a zadavatel musí volit hodnotící kritéria a jejich počet tak, aby mu umožnila vybrat nejvýhodnější nabídku podle jeho konkrétních požadavků. Přesné a jednotné stanovení kritérií v zákoně, by vedlo k tomu, že by tato kritéria při některých typech zakázek nevyhovovala a neumožňovala zadavateli kvalifikovaný výběr“* (Jurčík, 2007).

Pelcl (1998) dodává, že nabídková cena, je cena, kterou uchazeč navrhuje zadavateli v zadávacím řízení a jedná se o cenu maximální. Překročit ji lze pouze na základě předem sjednaných podmínek obsažených ve smlouvě.

Ochrana (2004) uvádí, že pokud v dané nabídce je uvedena mimořádně nízká nabídková cena, hodnotící komise je povinna vyžádat si od uchazeče písemné zdůvodnění v dané lhůtě. Pokud toto písemné zdůvodnění není doručeno včas v dané lhůtě, je zadavatel povinen uchazeče vyřadit. Vyloučení ze zadávacího řízení, zadavatel písemně bezodkladně oznámí uchazeči, a uvede důvod vyloučení.

Hodnotící komise sestavuje zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Tato zpráva obsahuje: seznam posuzovaných nabídek, seznam vyřazených nabídek s uvedením důvodu vyřazení, popis hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním, výsledek hodnocení a údaje o složení hodnotící komise. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podepisují všichni členové hodnotící komise. Zpráva s nabídkami je předána zadavateli (Ochrana, 2004). Totéž uvádí i Serafín (2009).

Kruták (2013) dodává, že hodnotící komise doporučuje zadavateli nejvhodnější nabídku. Na základě doporučení hodnotící komise zadavatel činí rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a následné oznámení o výběru nejvhodnější nabídky poskytne na vědomí uchazečům.

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky zadavatel uveřejní na profilu zadavatele nebo je rozesláno datovou schránkou či doporučeně (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 81).



Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek je přístupná uchazečům do podpisu smlouvy. Uchazeči, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení, mohou do zprávy nahlédnout a pořídit si výpisy a kopie. Nahlédnout do zprávy nesmí ti uchazeči, kteří byli vyloučeni v průběhu výběrového řízení (Kruták, 2013).

### 3.6.6 Uzavření smlouvy

Na základě rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavře zadavatel s uchazečem smlouvu. U nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek musí zadavatel uzavřít smlouvu s uchazečem až po uplynutí lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí tj. 15 dnů. U zakázek malého rozsahu se smlouva může uzavřít ihned (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 82).

Serafin (2009) upozorňuje a dodává, že zadávací řízení může být ukončeno výběrem nejvhodnější nabídky a následným podpisem smlouvy nebo může být celé zadávací řízení zrušeno. Po podpisu smlouvy je zadavatel povinen oznámit tuto skutečnost uchazečům na druhém a třetím místě, a následně odeslat k uveřejnění formulář „Oznámení o zadání zakázky“.

Po uzavření smlouvy zadavatel zpracuje písemnou zprávu, která obsahuje: předmět a celkovou cenu veřejné zakázky, identifikační údaje vybraného uchazeče a zdůvodnění uzavření smlouvy (Ochrana, 2004).

### 3.6.7 Uveřejnění na profilu zadavatele

Profil zadavatele je elektronický nástroj, prostřednictvím kterého zadavatel uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám způsobem, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup. Internetová adresa je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 17).

Uveřejňování na profilu zadavatele je povinností ze ZVZ. V dubnu 2012 proběhla novelizace, která se začala více zabývat otázkou uveřejňování na profilu zadavatele. Požadavky na profil zadavatele byly upřesněny prováděcím předpisem, a to vyhláškou č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely ZVZ a náležitostech profilu zadavatele. Jedná se o webovou stránku, která slouží pro uveřejňování dokumentů a informací veřejných zakázek. Stránka je přístupná pro všechny a přesná internetová adresa je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek (Fridrichová, 5/2013/14, leden).

Uchazeči neboli budoucí dodavatelé sledují velmi pravidelně profil zadavatele a jednotlivé veřejné zakázky, a tímto **nediskriminačním, transparentním a rovným způsobem** získávají veškeré informace<sup>1</sup>.

Kruták (2013) a Podešva (2011) se shodují, že uveřejňování na profilu zadavatele zvyšuje velice transparentnost, nejvíce však u podlimitních veřejných zakázek. Veškeré informace, které mají být uveřejněny, jsou obsaženy v § 7 prováděcí vyhlášky č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele.

Na profilu zadavatele se uveřejňují dokumenty nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek. Dále se uveřejňují smlouvy včetně dodatků a po dokončení stavby i seznam subdodavatelů a skutečná cena. **U zakázek malého rozsahu se uveřejňují na profilu zadavatele smlouvy od částky 500.000,- Kč bez DPH včetně všech dodatků** (Zákon č. 137/2006 Sb., 2012, § 146).

### 3.7 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Zákon České národní rady č. 173/1991 Sb. ze dne 26.4.1991 s účinností 1.7.1991 zřídil Český úřad pro hospodářskou soutěž.

V roce 1992 byl Úřad nahrazen Ministerstvem pro hospodářskou soutěž, kde hlavním důvodem byla ekonomická transformace ČR, a to především probíhající privatizace.

Od 1.11.1996 tuto funkci vykonává ÚOHS, který sídlí v Brně. Působnost Úřadu je vymezena zákonem č. 273/1996 Sb., ve znění zákona č. 187/1999 Sb.<sup>2</sup>

Úřad se zabývá kontrolou veřejných zakázek a koncesí neboli vykonává dohled a přezkum úkonů zadavatele. ÚHOS kontroluje, zda jsou dodrženy zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Částečně se podílí na tvorbě a úpravách legislativy. V rámci své činnosti poskytuje také poradenství v oblasti veřejných zakázek v ČR. ÚOHS je rozdělen do pěti sekcí – sekce veřejné regulace a správy Úřadu, sekce hospodářské soutěže, sekce veřejných zakázek, sekce předsedy Úřadu a sekce druhostupňového rozhodování. V čele úřadu stojí předseda, kterého jmenuje prezident

---

<sup>1</sup><https://www.profilzadavatele.cz/zakladni-udaje/vseobecne-informace-o-profilu-zadavatele/>

<sup>2</sup><https://www.uohs.cz/cs/o-uradu/historie-uradu.html>

republiky na návrh vlády na funkční období šesti let a nesmí být jmenován, na více jak dvě funkční období.<sup>3</sup>

ÚOHS, který provádí přezkum veřejných zakázek, se zajímá o zakázky malého rozsahu pouze, když podlimitní nebo nadlimitní veřejná zakázka bude rozdělena na několik zakázek malého rozsahu. Pokud „*mezi nimi existuje věcná, místní i časová souvislost*“ musí být zadány v režimu zákona (Podešva, 2011).

### **3.8 Nejvyšší kontrolní úřad**

Činnost NKÚ upravuje zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky a zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu. Představiteli NKÚ jsou prezident a viceprezident, dále pak Kolegium, senáty a Kárná komora.

Hlavním úkolem NKÚ je kontrola, a to kontrola finančních prostředků daňových poplatníků, kontrola majetku státu a kontrola jiných finančních prostředků. Kontroluje se, zda je s finančními prostředky nakládáno hospodárně, účelně a efektivně, a zda je postupováno dle platných právních předpisů. Kontrola se mimo jiné týká i finančních prostředků vynaložených na veřejné zakázky.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> [www.uohs.cz/cs/o-uradu/vedeni-uradu.html](http://www.uohs.cz/cs/o-uradu/vedeni-uradu.html)

<sup>4</sup> [www.nku.cz/cz/urad/default.htm](http://www.nku.cz/cz/urad/default.htm)

## **4 Vlastní práce**

### **4.1 Struktura organizace – Magistrát města Mladá Boleslav**

Postavení a působnost Magistrátu města Mladá Boleslav upravuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. Zákonem č. 313/2002 Sb., se výše uvedený zákon mění, ve znění pozdějších předpisů. Město Mladá Boleslav je zařazeno mezi města se zvláštním postavením – Statutární město. S tímto postavením se z Okresního úřadu stává Magistrát města (Magistrát města Mladá Boleslav, 2002).

Magistrát města Mladá Boleslav je složen z volených zástupců města, tajemníka úřadu a zaměstnanců. Volení zástupci se volí 1 x za čtyři roky. Mezi volené zástupce patří primátor a tři náměstci primátora. Tajemník úřadu je také zaměstnanec a dohlíží na chod celé organizace a spolu s personálním oddělením zajišťuje personální změny v organizaci. Zaměstnanci jsou rozděleni do odborů, a každý odbor má svého přímého nadřízeného. Magistrát města Mladá Boleslav má celkem devět odborů a jeden útvar. Jedná se o SpO a ObŽÚ, EO, OStRM, OŽP, OSV, OŘP, OSMM, ODSH, OŠKTv a útvar interního auditu. V odboru může být i několik oddělení, a každé oddělení má také svého přímého nadřízeného. Každý odbor spadá pod náměstka primátora nebo přímo pod primátora města. Vše je uvedeno dle organizační struktury Magistrátu města Mladá Boleslav příloha č. 1.<sup>5</sup>

OStRM má v organizaci největší rozsah působnosti a zadává nejvíce veřejných zakázek, a musí pomáhat a spolupracovat s dalšími odbory dané organizace. Z tohoto důvodu byl tento odbor zvolen jako ústřední a nejvýznamnější v celkovém řešení veřejných zakázek.

### **4.2 Zadávání veřejných zakázek**

Většinu výdajů obce tvoří finanční prostředky na investice, které mají charakter veřejných zakázek. Investice jsou tvořeny nejen finančními prostředky obce, ale i finančními prostředky EU, kde získání těchto prostředků závisí na správném zadání veřejné zakázky. Zadávání veřejných zakázek by mělo vést k hospodárnosti, úspornosti a k lepšímu, a k efektivnímu vynakládání veřejných finančních prostředků ČR.

---

<sup>5</sup> <http://www.mb-net.cz/organizacni-struktura/>

Při zadávání veřejných zakázek obcemi jsou nejčastěji využívány veřejné zakázky malého rozsahu. Tyto zakázky jsou zadávány mimo režim ZVZ. Jediné, co musí zadavatel dodržet, jsou zásady dle § 6 ZVZ. Mezi tyto zásady patří transparentnost, zákaz diskriminace a rovné zacházení. Většina obcí řeší zadávání veřejných zakázek malého rozsahu vydáním vnitřní směrnice.

Magistrát města Mladá Boleslav má na zadávání veřejných zakázek vytvořeny dvě vnitřní směrnice. Jedná se o vnitřní směrnici QS 74-01, zadávání veřejných zakázek (2006) a QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009). Vnitřní směrnice QS 74-01, zadávání veřejných zakázek (2006) je pro nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky a vnitřní směrnice QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů je určeno pro veřejné zakázky malého rozsahu. Vnitřní směrnice QS 74-01, zadávání veřejných zakázek (2006) na rozdíl od vnitřní směrnice QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009) definuje postup před zahájením celého zadávacího řízení, včetně projednání v RM. Před zahájením zadávacího řízení projedná vedoucí odboru návrh zadání veřejné zakázky se členem RM, náměstkem primátora nebo přímo s primátorem města, pod kterého činnost příslušného odboru spadá. Následně s jeho souhlasem předloží návrh zadání veřejné zakázky ke schválení RM. Po schválení a odsouhlasení RM zajistí příslušný odbor zveřejnění zadání veřejné zakázky a následnou administraci v souladu se ZVZ.

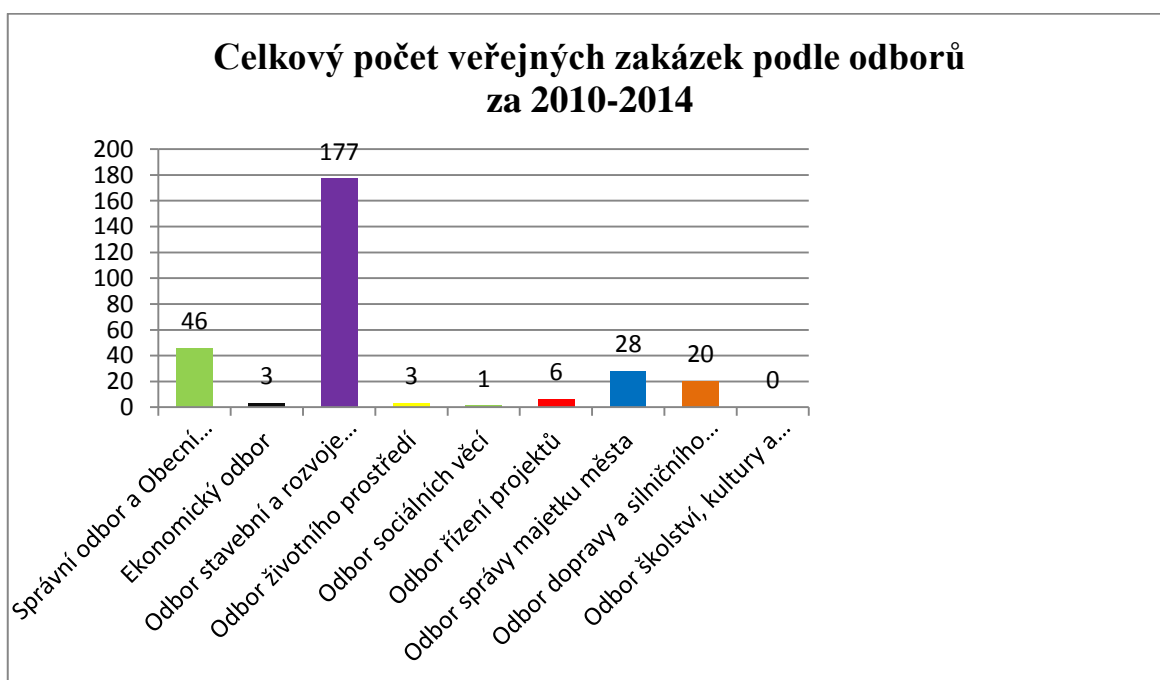
Vnitřní směrnice QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009) pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu definuje pojmy, zkratky, určitá pravidla, limity, odpovědnost a pravomoc za zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Limity se pohybují od 30.001,- Kč bez DPH do 1,999.999,- Kč bez DPH na dodávky a služby nebo do 5,999.999,- Kč bez DPH na stavební práce. V případě 30.001,- Kč bez DPH do 100.000,- Kč bez DPH veřejnou zakázku a výběr nejvhodnější nabídky schvaluje vedoucí odboru. Veřejnou zakázku od 100.001,- Kč bez DPH do 1,000.000,- Kč bez DPH a výběr nejvhodnější nabídky schvaluje náměstek primátora, pod kterého příslušný odbor spadá. U OStRM a SpO a ObŽÚ veřejnou zakázku a výběr nejvhodnější nabídky schvaluje primátor města. Dále primátor města schvaluje veřejnou zakázku od 1,000.001,- Kč bez DPH do 1,999.999,- Kč bez DPH na dodávky a služby nebo do 5,999.999,- Kč bez DPH na stavební práce, a schvaluje i výběr nejvhodnější nabídky.

Obě vnitřní směrnice určují průběh veřejné zakázky a to od zadávací dokumentace, přes členy komise a jejich jednání, po otevírání obálek a výběr nejvhodnější nabídky.

Na základě ZVZ byl sestaven dotazník na vyplnění statistických údajů v zadávání veřejných zakázek na Magistrátu města Mladá Boleslav. Statistické údaje jsou za období pěti let, od roku 2010 do 2014. Dotazník statistických údajů obsahuje celkem 20 hlavních otázek a je formou číselného doplnění. Větší část otázek má ještě maximálně 3 podotázky. Celkem se tedy jedná o 55 otázek. Dotazník statistických údajů byl rozdán vedoucím pracovníkům všech odborů dané organizace. Dotazníky se vrátily zpět všechny, tedy 100% úspěšnost. Tento dotazník statistických údajů je v příloze č. 2.

Statistické údaje v zadávání veřejných zakázek určí, jaký druh zadávání veřejných zakázek daná organizace používá nejčastěji, a na jaký předmět se vypisují nejvíce veřejné zakázky. Dále statistické údaje určí, který z odborů dané organizace zadává nejvíce veřejných zakázek, jaké používá zadávací řízení, a na jaký předmět soutěží nejčastěji.

Graf č. 1 – Celkový počet veřejných zakázek podle odborů za 2010-2014

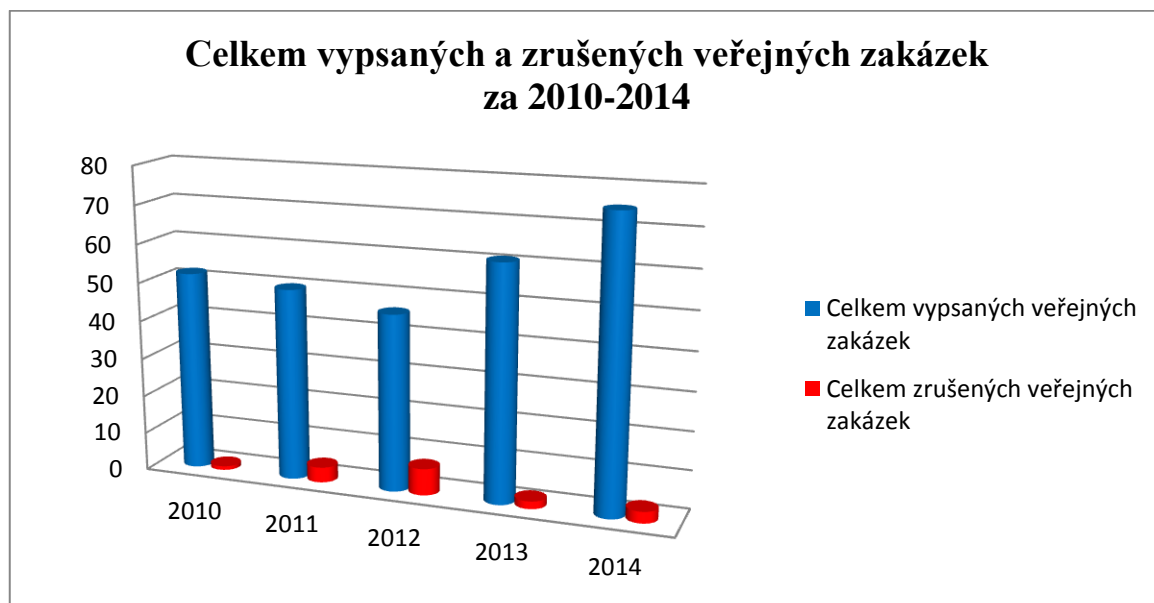


Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Grafické zpracování znázorňuje, kolik veřejných zakázek bylo zadáno dle odborů dané organizace z celkového počtu 284 veřejných zakázek. Ze statistických údajů vyplývá, dle grafu č. 1, že nejvíce veřejných zakázek zadává OStRM, jedná se o 62%. Jako druhý se umístil SpO a ObŽÚ, který zadává veřejné zakázky ze 17%. Další v pořadí se umístil OSMM, který zadává veřejné zakázky z 10%. ODSH zadává veřejné zakázky ze 7%

a OŘP ze 2%. EO a OŽP zadávají veřejné zakázky z 1%. Jediný odbor dané organizace, který nezadává veřejné zakázky je OŠKTV.

Graf č. 2 – Celkem vypsanych a zrušených veřejných zakázek za 2010-2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Jak ukazuje graf č. 2, tak každý rok z vypsanych veřejných zakázek byla určitá část zrušena. Za období 2010-2014 bylo vypsáno na Magistrátu města Mladá Boleslav celkem 284 veřejných zakázek a zrušeno celkem 17 veřejných zakázek. Ze zrušených 17 veřejných zakázek 2 veřejné zakázky administrovala externí firma a 15 veřejných zakázek si administroval sám Magistrát města Mladá Boleslav.

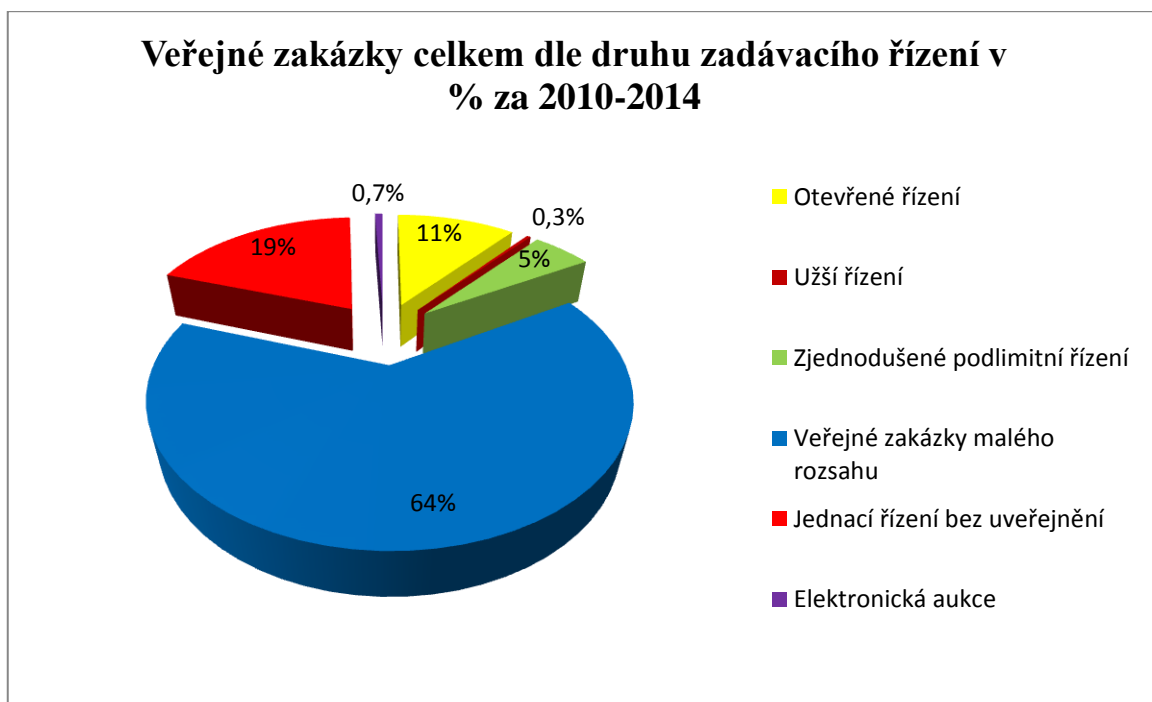
V roce 2010 bylo vypsáno 52 veřejných zakázek, z toho byla zrušena pouze 1 veřejná zakázka. V roce 2011 jich bylo vypsáno 50 veřejných zakázek, a z toho byly zrušeny 4 veřejné zakázky. V roce 2012 bylo vypsáno 46 veřejných zakázek a zrušeno již 7 veřejných zakázek. V roce 2013 jich bylo vypsáno 61 veřejných zakázek a z toho zrušeny 2 veřejné zakázky, a v roce 2014 jich bylo vypsáno 75 veřejných zakázek a zrušeny byly 3 veřejné zakázky. Celkem z vypsanych veřejných zakázek bylo zrušeno 6% veřejných zakázek.

V roce 2012 je na první pohled vidět, že došlo ke zlomu. Zlomem je novela ZVZ, která vstoupila v platnost 1.4.2012. Touto novelou došlo k velkým změnám a k velké

náročnosti zadávacího řízení. Změny nastaly hlavně v nárůstu administrace veřejných zakázek, a ve zveřejňování dokumentů na profilu zadavatele.

Dále ze statických údajů vyplývá, že v dané organizaci každý rok byla znovu vypsána alespoň jedna veřejná zakázka.

Graf č. 3 – Veřejné zakázky celkem dle druhu zadávacího řízení v % za 2010-2014

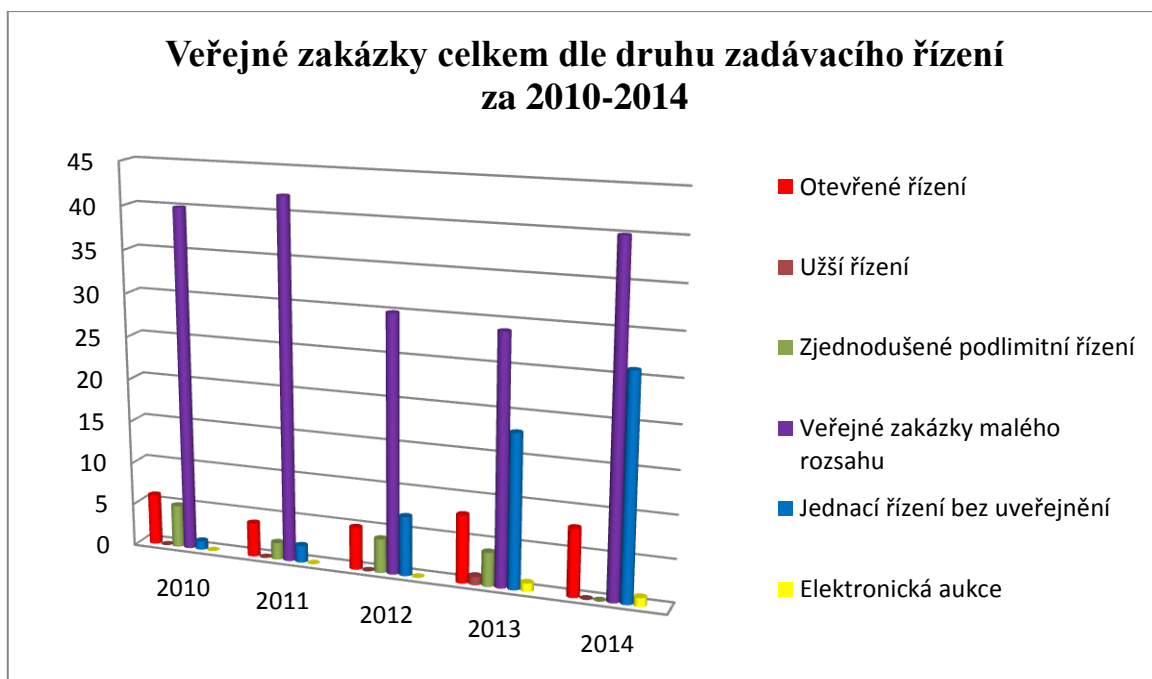


Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Z grafu č. 3 je vidět, že daná organizace zadává nejvíce zakázek malého rozsahu dle vnitřní směrnice QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009). Jedná se o 64% veřejných zakázek malého rozsahu z celkového počtu zadaných veřejných zakázek. Dále v období 2010-2014 bylo použito otevřené řízení z 11%, JŘBU z 19%, zjednodušené podlimitní řízení z 5% a elektronická aukce a užší řízení dohromady 1%.



Graf č. 4 – Veřejné zakázky celkem dle druhu zadávacího řízení za 2010-2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Jak naznačuje graf č. 4, je vidět, že daná organizace zadává nejvíce zakázek malého rozsahu. V roce 2010 bylo zadáno 40 veřejných zakázek malého rozsahu, v roce 2011 bylo zadáno 42 veřejných zakázek malého rozsahu, v roce 2012 bylo zadáno 30 veřejných zakázek malého rozsahu, v roce 2013 bylo zadáno 29 veřejných zakázek malého rozsahu a v roce 2014 bylo zadáno 40 veřejných zakázek malého rozsahu.

V roce 2012 došlo k nárůstu JŘBU. Jedná se hlavně o dodatky ke smlouvám na veřejné zakázky, které jsou financovány z dotací EU, kde probíhá velká kontrola ze strany poskytovatele dotace, a tyto dodatky musí být uveřejňovány na profilu zadavatele vč. písemné zprávy z JŘBU.

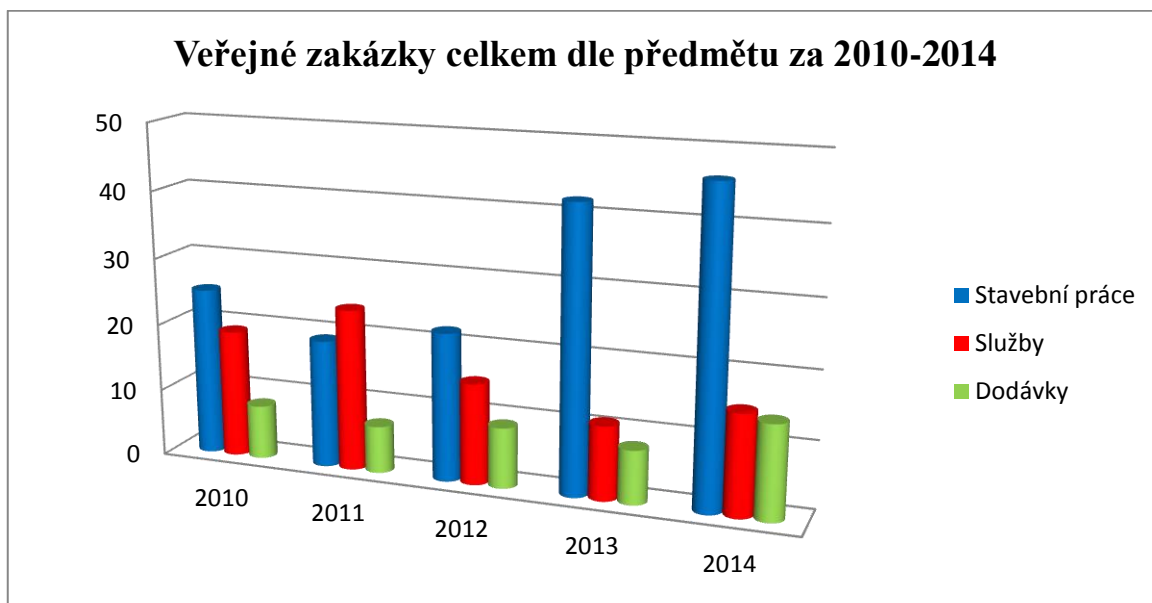
V roce 2010 bylo vypsáno 1 JŘBU, v roce 2011 byly vypsány 2 JŘBU, v roce 2012 bylo vypsáno 7 JŘBU, v roce 2013 bylo vypsáno 18 JŘBU a v roce 2014 už 26 JŘBU.

Otevřené řízení bylo použito 1 na SpO a ObŽÚ a 3x na EO, a to z důvodu bankovních úvěrů. Otevřeným řízením bylo na OStRM vypsáno 27 veřejných zakázek.

Užší řízení bylo použito pouze 1 v roce 2013 na ODSH a bylo na stavební práce. Elektronická aukce zase proběhla pouze 2x na SpO a ObŽÚ, a to v roce 2013 a 2014. Zjednodušené podlimitní řízení bylo vypsáno 14x na OStRM a 1 na SpO a ObŽÚ. Podle statistických údajů vyplývá, že na otevřené a užší řízení, elektronickou aukci

a zjednodušené podlimitní řízení byla převážně použita externí firma, která veřejné zakázky administrovala.

Graf č. 5 – Veřejné zakázky celkem dle předmětu za 2010-2014

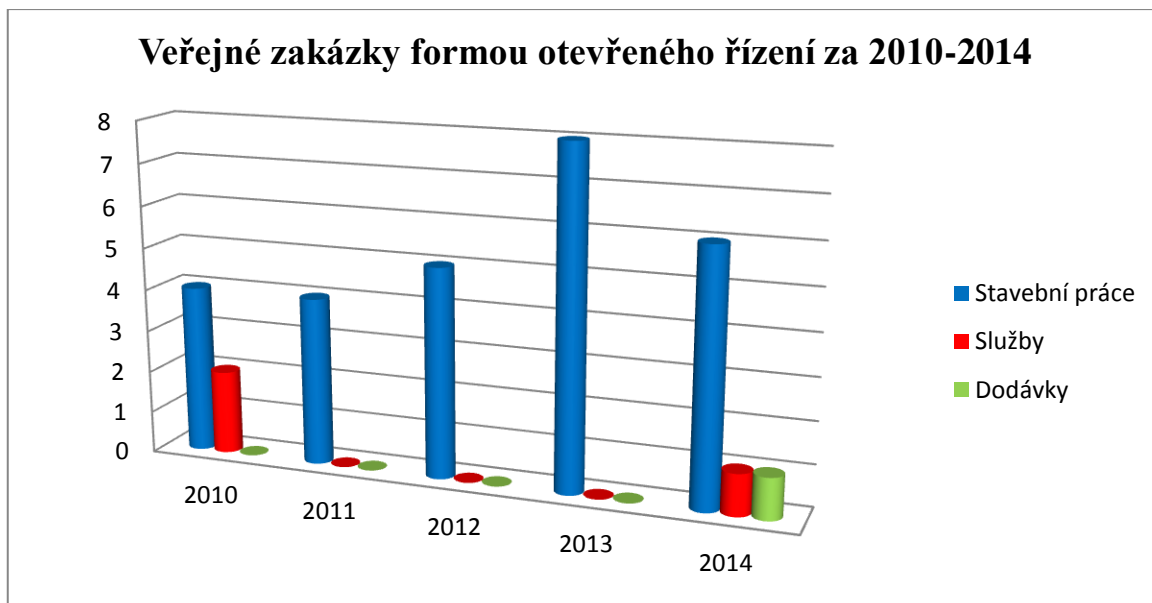


Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Nejvíce veřejných zakázek bylo z 54% vypsáno na stavební práce, a to hlavně v roce 2013, kdy bylo vypsáno 42 veřejných zakázek, v roce 2014 bylo vypsáno 46 veřejných zakázek. Z 29% byly vypsány veřejné zakázky na služby, kdy nejvíce veřejných zakázek, které v počtu převýšily i veřejné zakázky na stavební práce, bylo zadáno v roce 2011. Ze 17% byly vypsány veřejné zakázky na dodávky, kdy nejvíce jich bylo vypsáno v roce 2014. Statistické údaje jsou dle grafu č. 5.

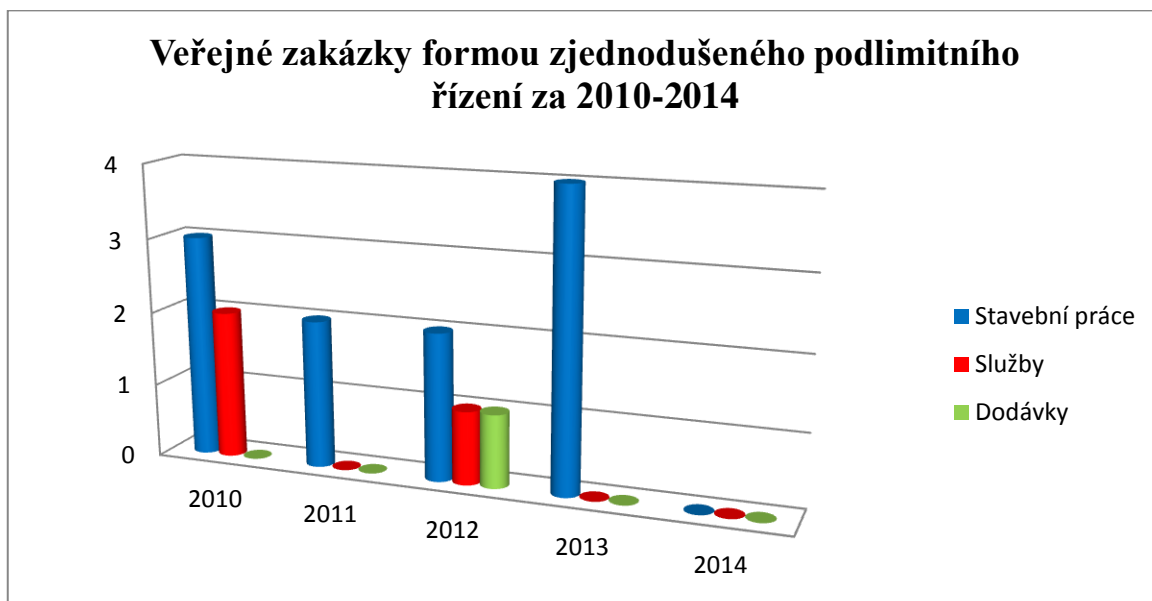
Nejvíce veřejných zakázek formou otevřeného řízení je hlavně na stavební práce, a to v roce 2013, kdy bylo vypsáno 8 veřejných zakázek. Jedná se celkem o 27 veřejných zakázek, jak je uvedeno v grafu č. 6. Otevřeným řízením na stavební práce byly v roce 2010 a 2011 vypsány 4 veřejné zakázky. V roce 2012 bylo vypsáno 5 veřejných zakázek formou otevřeného řízení na stavební práce. V roce 2014 bylo vypsáno 6 veřejných zakázek formou otevřeného řízení na stavební práce. Nejvíce veřejných zakázek formou otevřeného řízení na stavební práce zadává OStRM. Otevřené řízení na služby bylo zadáno na EO z důvodu bankovních úvěrů, a to v roce 2010 a 2014. Otevřené řízení na dodávky bylo použito pouze jednou na SpO a ObŽÚ, a to v roce 2014.

Graf č. 6 – Veřejné zakázky formou otevřeného řízení za 2010-2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Graf č. 7 – Veřejné zakázky formou zjednodušeného podlimitního řízení za 2010-2014

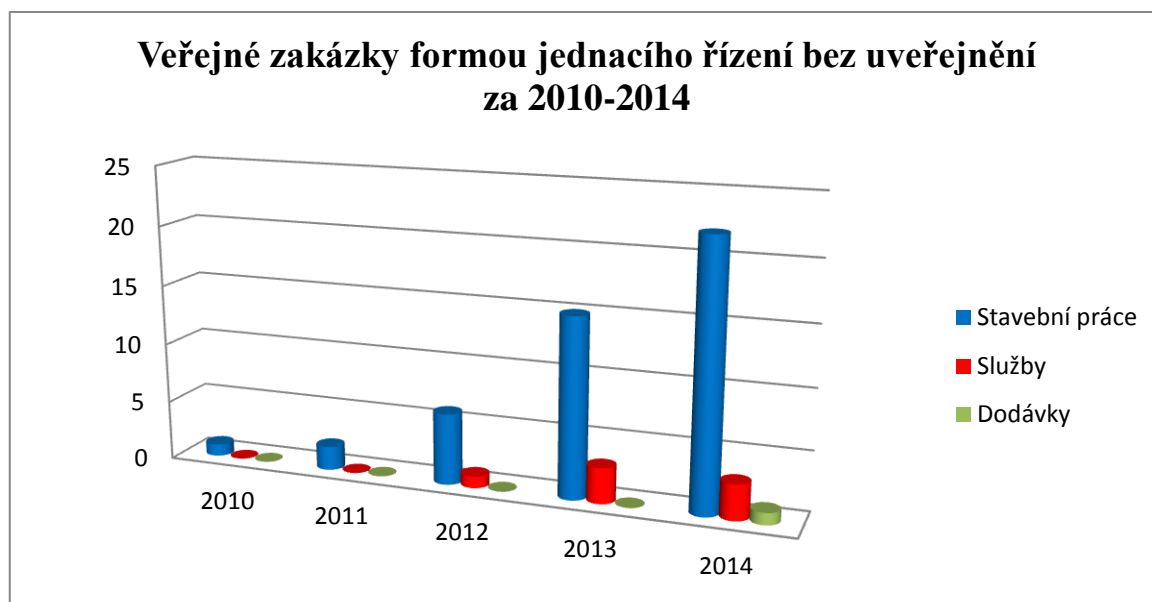


Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Nejvíce veřejných zakázek formou zjednodušeného podlimitního řízení je na stavební práce. Nejvíce zakázek formou zjednodušeného podlimitního řízení je opět hlavně na OStRM, a to v počtu 14 veřejných zakázek. Jedná se hlavně o 11 veřejných zakázek na stavební práce a 3 veřejné zakázky na služby. V roce 2014 tento odbor nezadal

žádnou veřejnou zakázku formou zjednodušeného podlimitního řízení, jak je uvedeno v grafu č. 7. Zjednodušené podlimitní řízení na dodávky bylo zadáno pouze na SpO a ObŽÚ a to pouze jednou v roce 2012.

Graf č. 8 – Veřejné zakázky formou jednacího řízení bez uveřejnění za 2010-2014

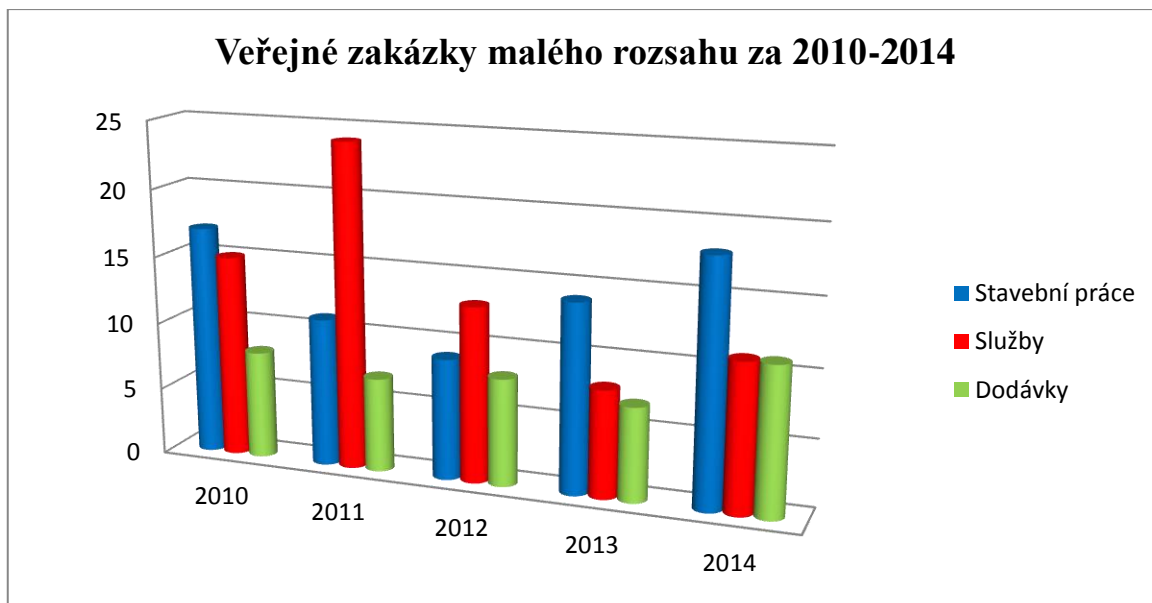


Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Celkem JŘBU bylo vypsáno 54 a to hlavně na stavební práce, jak je vidět z grafu č. 8. JŘBU na dodávky bylo vypsáno pouze jednou v roce 2014 a to na SpO a ObŽÚ. ODSH vypsalo 17 JŘBU, a to 10 na stavební práce a 7 na služby. Nejvíce zakázek formou JŘBU je na OStRM a to v počtu 36. Jedná se hlavně o veřejné zakázky na stavební práce.

Jak je vidět v grafu č. 8, došlo v roce 2012 k nárůstu veřejných zakázek formou JŘBU na stavební práce. Jedná se hlavně o dodatky ke smlouvám na veřejné zakázky, které jsou financovány z dotací EU, kde probíhá velká kontrola ze strany poskytovatele dotace, a tyto dodatky musí být uveřejňovány na profilu zadavatele. Při sebemenším pochybení hrozí vrácení dotace z EU.

Graf č. 9 – Veřejné zakázky malého rozsahu za 2010-2014



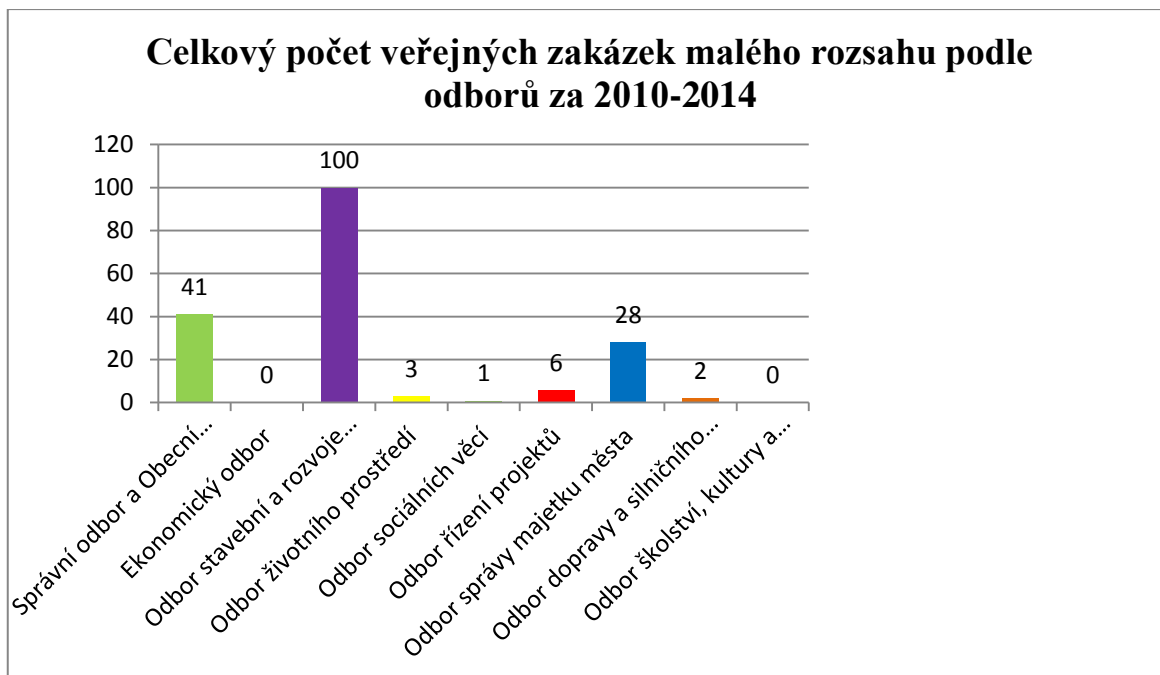
Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Při zadávání veřejných zakázek obcemi je nejčastěji využíváno zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, které si obce provádí sami ve své režii. Pokud zadavatel nepostupuje dle ZVZ, tzn., že není dosaženo limitů pro zahájení výběrového řízení a zadavatel je oprávněn postupovat zcela mimo režim zákona, musí alespoň být dodrženy zásady dle § 6 ZVZ.

Většina obcí zadávání zakázek malého rozsahu řeší zavedením vnitřní směrnice, která upravuje postup a napomáhá zadavateli s řešením při zadávání. Vnitřní směrnice si obec upravuje dle zákona, jen se jedná o zjednodušenou formu. Magistrát města Mladá Boleslav situaci řešil stejným způsobem, a při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu využívá pomoci vnitřní směrnice QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009).

Nejvíce veřejných zakázek malého rozsahu je na služby, a nejvíce jich bylo vypsáno v roce 2011. Veřejných zakázek malého rozsahu na služby bylo 39% z celkových veřejných zakázek malého rozsahu a na stavební práce to je 38% veřejných zakázek malého rozsahu. Na dodávky to je 23% veřejných zakázek, jak je uvedeno v grafu č. 9.

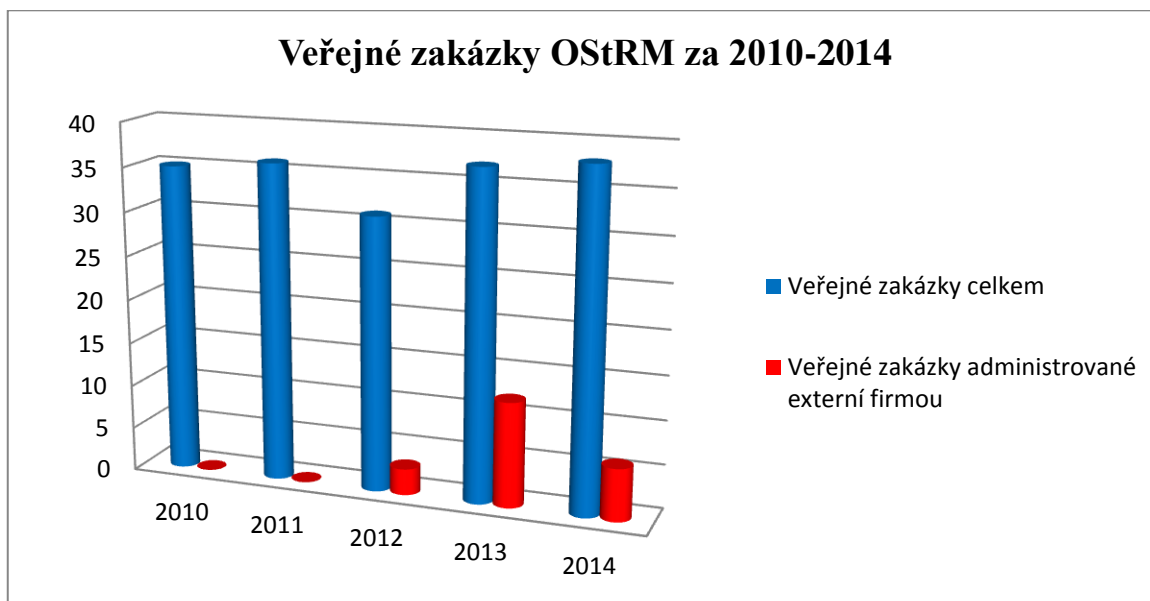
Graf č. 10 – Celkový počet veřejných zakázek malého rozsahu podle odborů za 2010-2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Jak je patrné z grafu č. 10 nejvíce veřejných zakázek malého rozsahu z 55% zadává OStRM. Z 23% SpO a ObŽÚ, další v pořadí jsou OSMM, OŘP, OŽP, ODSH a OSV. EO a OŠKTv za 2010-2014 nezadali žádnou veřejnou zakázku malého rozsahu.

Graf č. 11 – Veřejné zakázky OStRM za 2010-2014

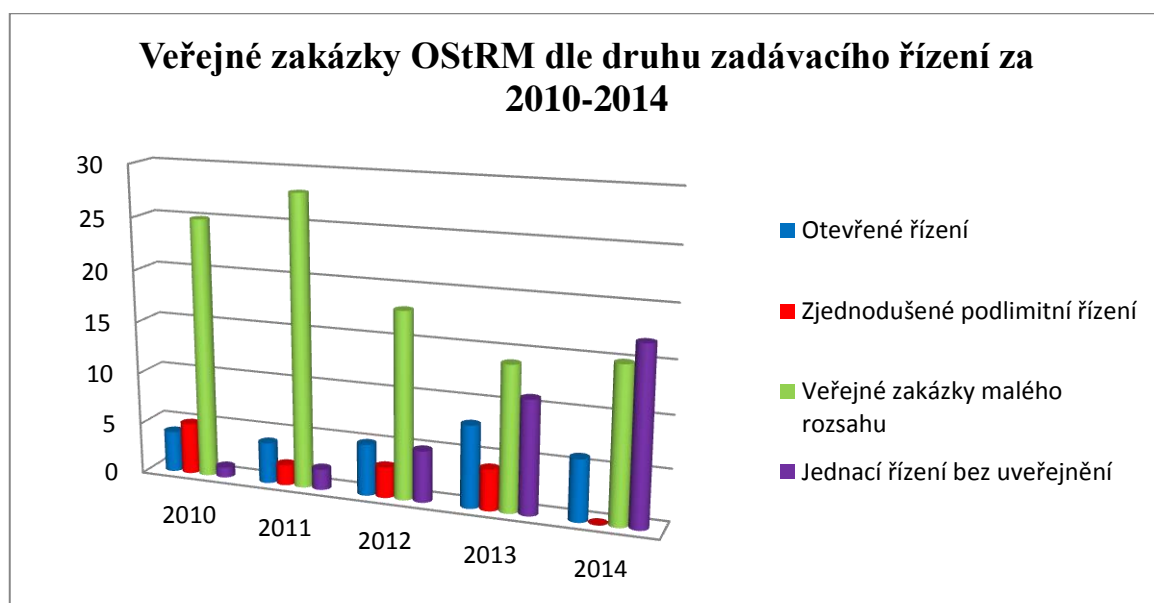


Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Nejvíce veřejných zakázek zadává OStRM. V období 2010-2014 se jedná o 177 veřejných zakázek, z toho 21 veřejných zakázek administrovala externí firma, jak je vidět na grafu č. 11. Externí firma začala administrovat veřejné zakázky od roku 2012, kdy došlo k novele ZVZ, která vstoupila v platnost 1.4.2012. Touto novelou došlo k velkým změnám a k velké náročnosti zadávacího řízení. Změny byly hlavně v nárůstu administrace a ve zveřejňování dokumentů na profilu zadavatele.

Externí firma administruje nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky, které si řídí od začátku až do konce, včetně veškerých legitimních dokladů a písemností, které se uveřejňují na profilu zadavatele nebo ve Věstníku veřejných zakázek.

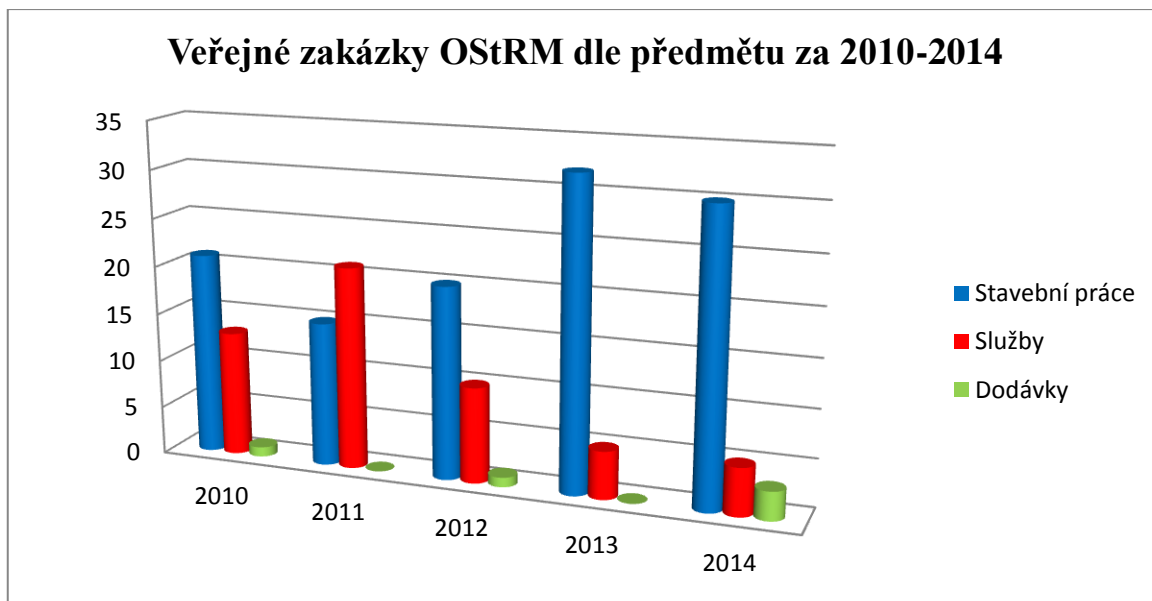
Graf č. 12 – Veřejné zakázky OStRM dle druhu zadávacího řízení za 2010-2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Graf č. 12 zobrazuje, že OStRM nejvíce zadává veřejné zakázky malého rozsahu, kterých je od 2010-2014 celkem 100. Došlo také k nárůstu JŘBU. OStRM zadává i veřejné zakázky formou otevřeného řízení a formou zjednodušeného podlimitního řízení. Od 2010-2014 z celkových veřejných zakázek na OStRM bylo 56,5% vypsáno formou zakázek malého rozsahu, 20,5% formou JŘBU, 15% formou otevřeného řízení a 8% formou zjednodušeného podlimitního řízení.

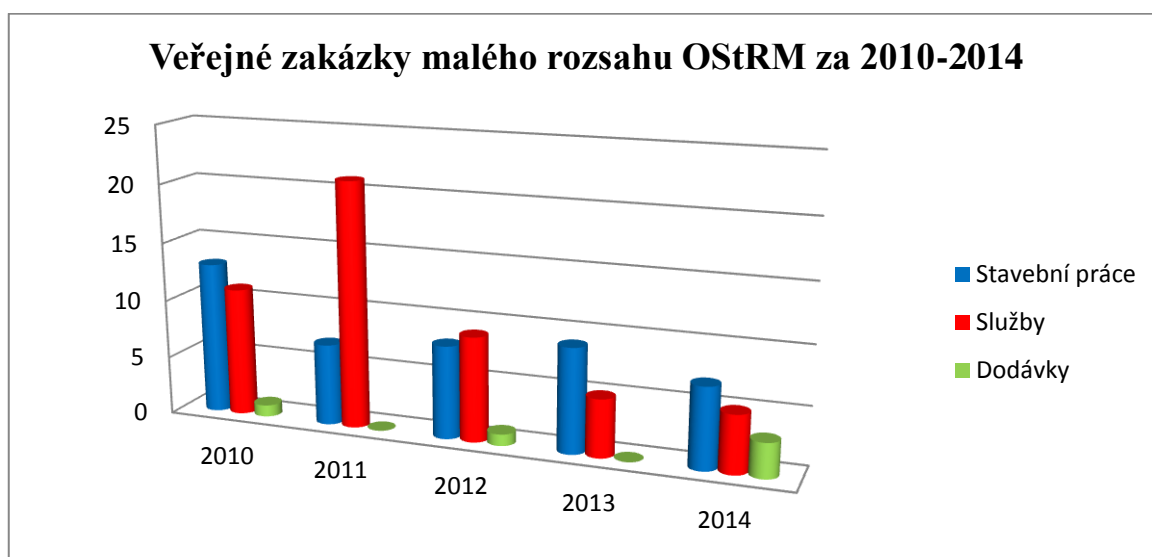
Graf č. 13 – Veřejné zakázky OStRM dle předmětu za 2010-2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

OStRM zadává všechny veřejné zakázky na stavební práce, služby i dodávky. Nejvíce však veřejných zakázek je na stavební práce, jedná se o 67%. Další veřejné zakázky jsou z 30% na služby na projektovou dokumentaci a okrajově z 3% jen veřejné zakázky na dodávky, jak je uvedeno v grafu č. 13. V roce 2011 bylo vypísáno více veřejných zakázek na služby než na stavební práce.

Graf č. 14 – Veřejné zakázky malého rozsahu OStRM za 2010-2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2015



OStRM zadává veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce, služby a minimálně na dodávky. Nejvíce však veřejných zakázek malého rozsahu je na služby, jedná se o 51%. Další veřejné zakázky jsou ze 44% na stavební práce a okrajově z 5% jen veřejné zakázky na dodávky, jak je uvedeno v grafu č. 14. Nejvíce veřejných zakázek malého rozsahu na OStRM bylo vypsáno v roce 2011, a to na služby.

Jako další v pořadí v zadávání veřejných zakázek skončil SpO a ObŽÚ se 46 veřejnými zakázkami. Tento odbor zadává hlavně zakázky malého rozsahu, a to na služby a dodávky. Na služby bylo vypsáno 6 veřejných zakázek malého rozsahu, a na dodávky bylo vypsáno 35 veřejných zakázek malého rozsahu. V roce 2012 byla vypsána jedna veřejná zakázka formou zjednodušeného podlimitního řízení na dodávky. V roce 2013 a 2014 proběhla jedna elektronická aukce na dodávky. V roce 2014 byla vypsána jedna veřejná zakázka formou otevřeného řízení na dodávky a proběhlo jedno JŘBU, taktéž na dodávky. Všechny tyto veřejné zakázky administrovala externí firma.

OSMM zadává pouze veřejné zakázky malého rozsahu, a to jak na stavební práce, kterých je nejvíce, tak i na služby a dodávky. Od 2010-2014 bylo vypsáno 28 veřejných zakázek malého rozsahu. V roce 2014 jich bylo vypsáno nejvíce, a to 13. Na stavební práce jich bylo 23. V roce 2010, 2011 a 2013 bylo vypsáno po 4 veřejných zakázkách malého rozsahu. V roce 2012 byla vypsána pouze jedna veřejná zakázka malého rozsahu. A v roce 2014 jich bylo celkem 10. Na služby byly vypsány 4 veřejné zakázky malého rozsahu a to v roce 2012 a 2014. Na dodávky byla vypsána pouze 1 veřejná zakázka malého rozsahu, a to v roce 2014.

ODSH je zaměřen hlavně na JŘBU, a to z důvodu dodatků ke smlouvě. Tato smlouva je uzavřena na 10 let, a týká se jak stavebních prací, tak služeb. V roce 2013 byla vypsána jedna veřejná zakázka formou užšího řízení na stavební práce, kterou administrovala externí firma. V roce 2013 a 2014 byla vypsána také jedna veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce, kterou si zajišťoval samotný odbor.

OŘP vypsál každý rok jednu veřejnou zakázku malého rozsahu na služby, akorát v roce 2013 vypsál 2 veřejné zakázky malého rozsahu na služby. Veřejné zakázky si administruje OŘP sám, pouze v 2014 administrovala veřejnou zakázku externí firma.

OŽP vypsál pouze 3 veřejné zakázky malého rozsahu, a to v roce 2010 a v roce 2011 a to na služby. Řádně dokončeny byly pouze 2 veřejné zakázky malého rozsahu na služby.

EO vypsál také pouze 3 veřejné zakázky, a to formou otevřeného řízení na služby, které si zadal a administroval sám. Veřejné zakázky se týkaly bankovních úvěrů. Dvě veřejné zakázky byly v roce 2010 a jedna veřejná zakázka v roce 2014.

OSV zadal pouze jednu veřejnou zakázku, a to malého rozsahu na služby. Tato zakázka byla vypsána v roce 2014, a administroval si ji OSV sám.

OŠKTV nevypisuje žádné veřejné zakázky.

Všechny vyplněné dotazníky statistických údajů jsou uloženy na CD, které je přílohou č. 6.

### **4.3 Nálezy a výsledky interního auditu**

Kontrolu veřejných zakázek nejen malého rozsahu provádí útvar interního auditu Magistrátu města Mladá Boleslav, který podává zprávu primátorovi města a tajemnici úřadu. Útvar interního auditu kontroluje veřejné zakázky z pohledu ZVZ, z pohledu dodržování zásad dle § 6 ZVZ a z pohledu vnitřních směrnic QS 74-01, zadávání veřejných zakázek (2006) a QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009). Veřejná zakázka musí být zařazena správně podle předpokládané hodnoty, a musí být splněny veškeré lhůty, a především musí být dodrženy zásady dle § 6 ZVZ.

Velká část veřejných zakázek je financována z dotací EU. Poskytnutí dotací EU je velmi přísně kontrolováno a při nedodržení podmínek, či jakékoli chybě, musí být dotace vrácena zpět poskytovateli dotace včetně penále.

Pro získání přehledu ke statistickým údajům a dalším prostředkem k naplnění cíle je strukturovaný rozhovor s Ing. Ingrid Martincovou, vedoucí pracovnící útvaru interního auditu Magistrátu města Mladá Boleslav. Otázek k rozhovoru bylo celkem 8, a byly dány pevně. Otázky k rozhovoru jsou v příloze č. 3. Celkový rozhovor je umístěn na CD, které je přílohou č. 6.

První otázkou bylo, jaké jsou nejčastější chyby zadavatele všeobecně u zadávání a průběhu veřejných zakázek, a jaké jsou nálezy a výsledky kontroly interního auditu. Na tuto otázku vedoucí pracovníce útvaru interního auditu odpověděla, že se hlavně jedná o drobné nedostatky, např. nesoulad názvu dodavatele podle obchodního rejstříku. Nejvíce chyb bylo po vydání vnitřní směrnice 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009), kdy zadavatel, respektive určený odbor jmenoval jen členy komise, a nebyli voleni náhradníci, a z hodnotící komise nebyl volen předseda a místopředseda. Vedoucí

pracovnice útvaru interního auditu dodala, že v zakázkách malého rozsahu se moc chybovat nedá, maximálně není dodržena vnitřní směrnice organizace QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009). Ve veřejných zakázkách malého rozsahu, z hlediska § 6 ZVZ se pouze určuje transparentnost, rovný přístup a zákaz diskriminace.

Zadavatelé se při zadávání veřejných zakázek dle ZVZ, dopouštějí celé řady chyb. Tyto chyby nalézají až kontrolní orgány. Chyb se dopouští i mnoho uchazečů.

Chyby, kterých se dopouštějí zadavatelé, dle Jurčíka (2007)

- Neúplnost zadávací dokumentace
- Nejasnosti v zadávací dokumentaci
- Rozdíly v zadávací dokumentaci a v oznámení či výzvě
- Změna podmínek zadání v průběhu zadávacího řízení
- Krátká lhůta na poskytnutí zadávací dokumentace
- Nepřiměřeně vysoká cena za poskytnutí zadávací dokumentace
- Zadavatel nestanoví požadavek na uvedení nabídkové ceny za splnění veřejné zakázky jako celku a hodnotí jednotlivé jednotkové ceny
- Nedůsledné posouzení kvalifikačních předpokladů a dalších podmínek
- Obecně stanovená kritéria hodnocení neboli celková výhodnost nabídky
- Přísné podmínky zadávacího řízení
- Nerespektování významu hodnotících kritérií a jejich nedodržení

Nejčastější chyby uchazečů, dle Jurčíka (2007):

- Nedodržení podmínek zadání veřejných zakázek
- Neuvedení celkové nabídkové ceny
- Nepodepsaná nabídka a návrh smlouvy
- Nedodržení kvalifikačních požadavků zadavatele

Jak uvádí Homolová (2010) v odborném časopise Veřejné zakázky, mezi nejčastější chyby zadavatelů patří:

- **Nezadání veřejné zakázky dle zákona** – jde o důvod, kdy zadavatel špatně stanoví předpokládanou cenu a veřejnou zakázku zadá jako veřejnou zakázku malého rozsahu a nepoužije zadávací řízení dle ZVZ. V tomto případě jde o neúmysl. Nejčastěji

se objevuje rozdělení veřejné zakázky na části, aby byla snížena předpokládaná cena, a aby nemusel být použit náročnější postup zadávacího řízení. ÚOHS na tuto skutečnost nahlíží jako na účelné rozdělení předmětu plnění.

- **Použití jednacích řízení bez uveřejnění** – zákon stavuje JŘBU přísně a zadavatel své jednání musí odůvodnit. Chybuje se hlavně při splnění zadání veřejné zakázky pouze jedním dodavatelem. Musí být doloženo, že opravdu existuje pouze jediný dodavatel. Dále se také chybuje při zadávání veřejné zakázky v krajním naléhavém případě, který zadavatel nezpůsobil a ani ho nemohl předvídat. Zadavatel uvádí, že se jednalo o havarijní stav, ale ÚOHS důvod neuzná, protože při posouzení stavu zjistí, že kritický stav trvá již delší dobu a havarijní stav se dal již předpokládat. I v případě časových důvodů musí být zadavatel obezřetný, zda zadat JŘBU nebo použít jiný druh zadávacího řízení. Častou chybou je i zadávání dodatečných stavebních prací nebo služeb, kdy zadavatelé mají problém zdůvodnit jejich nepředvídatelnost a nezbytnost a navíc v těchto případech často překračují povolený rozsah 20% z ceny stavebních prací nebo služeb.

- **Použití specifických názvů** – zadavatel nesmí používat v zadávací dokumentaci, hlavně co se týká rozpočtu, specifické názvy a označení.

- **Nevymezení minimální úrovně a nepřiměřená úroveň kvalifikačních předpokladů** – dle zákona je zadavatel povinen vymezení minimální kvalifikační předpoklady dle druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění, což většina zadavatelů nedodrжуje a zapomíná vymezení minimální úroveň. Na druhé straně je většina zadavatelů přísná ve stanovení kvalifikačních předpokladů, čím znemožní některým zadavatelům ucházet se o veřejnou zakázku. Toto chování je diskriminační.

- **Použití kvalifikačních předpokladů jako hodnotících kritérií** – zadavatel stanoví v rámci hodnotících kritérií kritéria, která nevyjadřují ekonomickou výhodnost nabídky, ale kvalifikaci uchazeče. Teprve po kontrole a splnění kvalifikačních předpokladů se hodnotí ekonomická výhodnost nabídky, kterou není samotná kvalifikace.

- **Omezení soutěžního prostředí** – zadavatel omezení soutěžního prostředí, pokud sloučí několik veřejných zakázek, které spolu nesouvisí a nejsou na sobě závislé, do jedné. Tímto jednáním zadavatel diskriminuje uchazeče, kteří nejsou schopni zajistit celou zakázku, ale pouze její část.

- **Neurčité a nejednoznačné vymezení** – zadavatel nejednoznačně vymezí předmět veřejné zakázky a v důsledku toho jsou nabídky neporovnatelné.

- **Doplnění nabídek** – zadavatel vyzve uchazeče k doplnění nabídky. Jedná se spíše o upřesnění a vysvětlení. Neměly by se požadovat nové informace, které zadání a nabídka neobsahovala.

- **Změna zadávacích podmínek** – zadavatel nesmí v průběhu zadávacího řízení změnit prostřednictvím dodatečných informací zadávací podmínky výběrového řízení. Pokud v průběhu zadávacího řízení dojde k důležité změně zadávacích podmínek, musí být vypsáno nové zadávací řízení.

- **Zadavatel stanoví formu jistoty** – zadavatel nesmí požadovat formu poskytnutí jistoty. Zákon dává uchazeči možnost vybrat si formu jistoty, a to buď složením jistoty na účet zadavatele, nebo bankovní zárukou.

- **Nedostatky oznámení nebo výzvy** – zadavatel rozešle oznámení nebo výzvu menšímu počtu dodavatelů než stanoví zákon nebo nesplní požadavky na uveřejňování informací.

- **Nedodržení zákonem stanovených lhůt** – zákon stanovuje lhůty, které musí být dodrženy a při jejich nedodržení hrozí zadavateli sankce ze strany ÚOHS. Zákonné lhůty je nutné dodržovat. Jedná se zejména o lhůtu pro poskytnutí zadávací dokumentace, lhůtu pro doručení dodatečných informací, lhůta pro podání nabídek a lhůta pro odeslání oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Nejdůležitější jsou lhůty pro přezkoumání námitek, lhůty pro odeslání rozhodnutí o řádně podaných námitkách, uzavření smlouvy s vybraným uchazečem před uplynutím lhůty pro podání námitek nebo neuveřejnění výsledků zadávacího řízení.

- **Vyloučení dodavatele, který splnil kvalifikaci a nevyloučení dodavatele, který nesplnil kvalifikaci** – zadavatel nesprávně posoudí kvalifikaci a vyloučí dodavatele, který ji splnil. Na druhé straně zase nevyloučí dodavatele, který nesplnil kvalifikační předpoklady, které byly stanoveny v zadávacích podmínkách.

- **Hodnocení nabídek v rozporu se zadávacími podmínkami** – zadavatel se dopouští pochybení, pokud nehodnotí nabídky uchazečů podle stanoveného hodnocení v zadávací dokumentaci, ale dle jiných kritérií nebo mění váhu hodnotících kritérií.

- **Nedodržení podmínek nepodjatosti** – členové hodnotící komise nesmí být podjatí ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům. Nesmí se podílet na zpracování

nabídky, nesmí mít osobní zájem na zadání veřejné zakázky a s uchazeči je nesmí spojovat osobní, pracovní či jiný vztah. Pokud některý z členů komise je podjatý musí tuto skutečnost bezodkladně oznámit a zadavatel ho z hodnotící komise vyloučí.

- **Nevyhotovení dokumentů požadovaných zákonem, popř. jejich nedostatečný obsah** – jedná se o nevyhotovení dokladů, které se požadují dle ZVZ (protokol o posouzení kvalifikace, protokol o jednání hodnotící komise, zpráva o posouzení a hodnocení nabídek, oznámení o výběru nejvhodnější nabídky, písemná zpráva zadavatele). Velice často se zapomíná na zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, která je nejdůležitějším dokumentem při přezkumném procesu.

- **Nedodržení požadavků na archivaci dokumentaci** – zadavatel neuchovává dokumentaci o veřejné zakázce, jak požaduje zákon (min. po dobu 5 let).

Další otázkou pro vedoucí pracovníci útvaru interního auditu bylo, zda jsou nálezy a nesrovnalosti kontroly interního auditu implementovány do vnitřních směrnic. Vedoucí pracovníci útvaru interního auditu bylo řečeno, že nálezy útvaru interního auditu nejsou implementovány do vnitřních směrnic, protože se jedná pouze o drobné nedostatky a mimo rozhovor připustila, že ani samotné vnitřní směrnice nejsou upravovány dle platné legislativy.

Jednou z otázek rozhovoru bylo, jaký je názor interního auditu na administraci veřejných zakázek externí firmou či samotnými zaměstnanci zadavatele. Externí firmy si Magistrát města Mladá Boleslav najímá, hlavně z důvodu velké administrace veřejných zakázek a z důvodu uveřejňování na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek. Velká část veřejných zakázek je financována z dotací EU a nesmí dojít k žádnému pochybení, které by mohlo dotaci z EU ohrozit, a dotace by musela být vrácena včetně penále. Poskytování dotací je velmi přísně kontrolováno, a při jakémkoliv pochybení hrozí obci vrácení dotací z EU včetně penále. Externí firma je většinou profesionální, a zodpovídá za případné chyby. Pokud pochybí zaměstnanec zadavatele, tak jestliže to jde, tak se chyba opraví a zaměstnanec se omluví a většinou k postihu nedojde. K nárůstu administrace a k velkému zlomu došlo hlavně po novele ZVZ v roce 2012. Z těchto výše uvedených důvodů se Magistrát města Mladá Boleslav rozhodl najmout externí firmy, aby ulehčil administrativu odborům organizace, a z důvodu, aby nedošlo k pochybení u veřejných zakázek, které jsou financovány z dotací EU.

V návaznosti na předchozí problém byla položena otázka, zda jsou nějaké návrhy interního auditu do budoucna na zlepšení celého systému administrace veřejných zakázek. Útvar interního auditu se přiklání k administraci veřejných zakázek externí firmou, pokud Magistrát města Mladá Boleslav ze svého rozpočtu uvolní část finančních prostředků na tuto činnost. Externí firma má větší zkušenosti a přejímá zodpovědnost za celou veřejnou zakázku.

V případě několika milionových veřejných zakázek financovaných nejen z rozpočtu města, ale i z dotací EU, nejsou finanční prostředky na externí firmu tím největším problémem, a vždy se nějaká část finančních prostředků v rozpočtu města najde.

Další otázky se týkaly plánu kontrol útvaru interního auditu. Jaký je roční plán kontrol, a jak často a podle čeho kontrola veřejných zakázek probíhá. Zda je vedena statistika o kontrolách veřejných zakázek, a zda útvar interního auditu zpětně kontroluje, jestli došlo k nápravě nálezů interního auditu v zadávání veřejných zakázek. Útvar interního auditu má roční plán kontrol, a každý rok dochází ke kontrole třech veřejných zakázek. Tyto veřejné zakázky musí být administrativně dokončeny a vyvedeny správci majetku. Z kontrol veřejných zakázek si útvar interního auditu nevede žádnou statistiku, ale zpětně kontroluje, zda došlo k nápravě.

V závěru došlo na dotazy, zda jsou další připomínky, poznatky, postřehy či jiné zajímavé zkušenosti. Vedoucí útvaru interního auditu nic nenapadá, co by stálo za zmínku, jen jediné, co by se mohlo do budoucna změnit, je zjednodušení administrativní náročnosti zadávání veřejných zakázek. Ale to teprve uvidíme, co nám přinese nový zákon o veřejných zakázkách, který má být uveden v platnost v roce 2016.

## 5 Zhodnocení výsledků a doporučení

Ze získaných statistických údajů a z rozhovoru byly vyhodnoceny výsledky a ze získaných informací vyplývá, že nejvíce veřejných zakázek z celé organizace zadává OStRM, který musí pomáhat a spolupracovat i s dalšími odbory organizace. Jako druhý se umístil SpO a ObŽÚ, jako třetí OSMM, jako čtvrtý ODSH a jako pátý OŘP. Na posledních místech se umístí EO a OŽP. OŠKTV jako jediný odbor za období 2010-2014 nezadal jedinou veřejnou zakázku.

Každý rok z vypsaných veřejných zakázek byla určitá část zrušena. Za období 2010-2014 bylo vypsáno na Magistrátu města Mladá Boleslav celkem 284 veřejných zakázek a zrušeno celkem 17 veřejných zakázek tj 6%. Ze zrušených 17 veřejných zakázek 2 veřejné zakázky administrovala externí firma, a 15 veřejných zakázek si administroval sám Magistrát města Mladá Boleslav.

Nejvíce veřejných zakázek bylo z 54% vypsáno na stavební práce. Z 29% byly vypsané veřejné zakázky na služby, kdy nejvíce veřejných zakázek, které v počtu převýšily i veřejné zakázky na stavební práce, bylo zadáno v roce 2011. Ze 17% byly vypsané veřejné zakázky na dodávky.

Dle zadávacího řízení daná organizace zadává nejvíce veřejných zakázek malého rozsahu. Veřejné zakázky malého rozsahu si organizace zadává sama za pomoci vnitřní směrnice QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009). Jedná se o 64% veřejných zakázek malého rozsahu z celkového počtu zadaných veřejných zakázek. Veřejných zakázek malého rozsahu je stejný počet na služby, tak i na stavební práce.

V roce 2012 došlo k nárůstu JŘBU na stavební práce. Jedná se hlavně o dodatky ke smlouvám na veřejné zakázky, které jsou financovány z dotací EU, kde probíhá velká kontrola ze strany poskytovatele dotace, a tyto dodatky musí být uveřejňovány na profilu zadavatele. Při sebemenším pochybení hrozí vrácení dotace z EU zpět poskytovateli dotace včetně penále.

OStRM je nejvytíženějším odborem organizace. Zadává nejvíce veřejných zakázek, jak formou otevřeného řízení, tak formou zjednodušeného podlimitního řízení, tak JŘBU, tak veřejné zakázky malého rozsahu, které si administruje sám, a to bez velkých problémů. Veřejné zakázky jsou především na stavební práce a někdy na služby. Pokud dojde k pochybení, jedná se pouze o drobnosti.



SpO a ObŽÚ zadává hlavně zakázky malého rozsahu, a to na služby a dodávky. OSMM zadává pouze veřejné zakázky malého rozsahu, a to jak na stavební práce, kterých je nejvíce, tak i na služby a dodávky. ODSH je zaměřeno hlavně na JŘBU, a to z důvodu dodatků ke smlouvě. Tato smlouva je uzavřena na 10 let, a týká se jak stavebních prací, tak služeb. OŘP vypsal každý rok alespoň jednu veřejnou zakázku malého rozsahu na služby. OŽP vypsal pouze 3 veřejné zakázky malého rozsahu na služby. Řádně dokončeny byly pouze 2. EO vypsal také pouze 3 veřejné zakázky, a to formou otevřeného řízení na služby, které si zadal a administroval sám. Veřejné zakázky se týkaly bankovních úvěrů. OSV zadal pouze jednu veřejnou zakázku a to malého rozsahu na služby, kterou si administroval sám. OŠKTV nevypisuje žádné veřejné zakázky.

Podle statistických údajů vyplývá, že otevřené řízení, užší řízení, elektronická aukce a zjednodušené podlimitní řízení byly převážně realizovány externí firmou, která veřejné zakázky administrovala. Externí firma začala administrovat nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky od roku 2012. Externí firma si celý průběh zadávacího řízení řídí od začátku až do konce, včetně veškerých legitimních dokladů a písemností, které se uveřejňují na profilu zadavatele nebo ve Věstníku veřejných zakázek. Externí firma je většinou profesionální, má již zkušenosti a znalosti z praxe, a zodpovídá za případné chyby v zadávání veřejných zakázek. Seběmenší chyba může znamenat vrácení dotace z EU.

Z většiny grafů je na první pohled vidět, že v roce 2012 došlo ke zlomu. Zlomem je novela ZVZ, která vstoupila v platnost 1.4.2012. Touto novelou došlo k velkým změnám a k velké náročnosti zadávacího řízení. Změny nastaly hlavně v nárůstu administrace veřejných zakázek, a ve zveřejňování dokumentů na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

Pokud se týká pochybení zadavatele u zadávání veřejných zakázek, které kontroluje útvar interního auditu, nebyly shledány žádné přestupky, pouze jen drobné nedostatky, např. nesoulad názvu dodavatele podle obchodního rejstříku. Nejvíce chyb bylo v době, kdy byla vydána vnitřní směrnice QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009). Některé z odborů jmenovali do komise pouze členy, ne však jejich náhradníky, a z komise nebyl volen předseda a místopředseda. Dále útvar interního auditu řekl, že drobné nedostatky dle nálezů interního auditu nejsou implementovány do vnitřní směrnice, a že bohužel i vnitřní směrnice nejsou aktualizovány dle platné právní legislativy.

Vedoucí útvaru interního auditu dodala, že v zakázkách malého rozsahu se moc chybovat nedá, maximálně není dodržena vnitřní směrnice organizace QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009). Ve veřejných zakázkách malého rozsahu, z hlediska § 6 ZVZ se pouze určuje transparentnost, rovný přístup a zákaz diskriminace.

Při otázce týkající se využívání externí firmy na zadávání veřejných zakázek, útvar interního auditu nemá žádné připomínky, ba naopak, pokud v rozpočtu města se najde část finančních prostředků, doporučuje najímat externí firmy na nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky a na veřejné zakázky financované z dotací EU. Odborům se sníží administrativa a budou mít více času a prostoru věnovat se své práci a zakázkám malého rozsahu.

Útvar interního auditu vede roční plán kontrol, kde každý rok probíhá kontrola třech veřejných zakázek, které jsou administrativně dokončeny a vyvedeny správci majetku města. Útvar interního auditu si nevede statistiku kontrol, ale zpětně sleduje, zda došlo k nápravě nálezu interního auditu.

Poslední otázka byla na další připomínky, poznatky, postřehy či zajímavé zkušenosti, kde útvar interního auditu by chtěl do budoucna zjednodušit administraci veřejných zakázek, ale ještě uvidíme, co vše nám přinese nový zákon o veřejných zakázkách, který bude platit od roku 2016.

## **5.1 Doporučení**

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, bylo navrženo následující řešení. Pokud bude zadavatel ochoten použít část finančních prostředků z rozpočtu města Mladá Boleslav, je efektivnější a hospodárnější využít služeb externí firmy. Cenová nabídka je od externí firmy PFI s.r.o. a pohybuje se kolem 30.000,- Kč bez DPH, a je uvedena v tabulce č. 8. Tato externí firma nabízí organizaci veřejných zakázek podle ZVZ, dále školení pracovníků v problematice zadávání veřejných zakázek dle ZVZ a zpracování projektů se spolufinancováním ze strukturálních fondů EU. PFI s.r.o. spolupracuje s advokátní kanceláří, a to hlavně z důvodu zastupování při správním řízení u ÚOHS. Firma nabízí kompletní služby pro zadavatele veřejných zakázek, tak i služby pro dodavatele.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> [www.pfi.cz/verejne-zakazky/index.php](http://www.pfi.cz/verejne-zakazky/index.php)

Tabulka č. 8 – Cenová nabídka PFI

	Cena
Cena bez DPH	29.500,00 Kč
Sazba DPH	21%
DPH	6.195,00 Kč
Cena vč. DPH	35.695,00 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování, 2015

Další návrhem na zlepšení situace, pokud vedení města by chtělo zadávání veřejných zakázek realizovat svými zaměstnanci, je založení nového odboru na zadávání veřejných zakázek, kde bude personální složení částečně z právníků, technických a administrativních pracovníků. Hlavní náplní nového odboru by bylo zadávání veřejných zakázek dle ZVZ a spolupracovat s ostatními odbory dané organizace. Tato varianta je časově, ale i finančně a personálně náročná.

Dále byl organizaci Magistrátu města Mladá Boleslav doporučen návrh vnitřní směrnice na zadávání veřejných zakázek malého rozsahu podle platných právních předpisů. Návrh vnitřní směrnice na zadávání veřejných zakázek malého rozsahu je uveden dále. Tuto změnu v současné době je zbytečné realizovat, z důvodu nového zákona o veřejných zakázkách, který bude platit v roce 2016 a bude obsahovat mnoho změn.

Všechny návrhy byly představeny vedení organizace Magistrátu města Mladá Boleslav. Vedení organizace po dohodě shledalo návrh velice vhodným. Nejprve v roce 2016 bude aktualizována vnitřní směrnice podle platné právní legislativy, podle nového zákona o veřejných zakázkách, aby odbory dané organizace se mohly touto vnitřní směrnicí řídit. Vzhledem k finančním prostředkům dané organizace a administrativní náročnosti bylo schváleno, že na všechny nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky bude najímána externí firma, která bude spolupracovat i v případě, že se bude jednat o veřejnou zakázku malého rozsahu, která jako investice bude hrazena z dotací EU, aby nedocházelo k chybám, a dotace EU nemusely být vráceny zpět.

## 5.2 Návrh vnitřní směrnice na zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Organizaci Magistrátu města Mladá Boleslav bylo doporučeno aktualizovat vnitřní směrnici podle platných právních předpisů.

# ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK MALÉHO ROZSAHU

Zpracoval:		Datum – Podpis:	
Schválil:		Datum – Podpis:	

Nahrazuje:	Vydání č. 3 směrnice QS 74-02 ze dne 6.2.2009, které nabylo účinnosti od 9.2.2009
Platnost od:	
Účinnost od:	

## Úvod a cíl

Tato směrnice upravuje závazný postup zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (dále také "zakázka") statutárním městem Mladá Boleslav. Cílem směrnice je sjednocení postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a výběru nejvhodnější nabídky při dodržování zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace ve smyslu ustanovení § 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (ZVZ).

## Oblast a rozsah použití

Tato směrnice je závazná pro uvolněné členy zastupitelstva města Mladá Boleslav a zaměstnance statutárního města Mladá Boleslav zařazené do Magistrátu města Mladá Boleslav a Městské policie statutárního města Mladá Boleslav. Lze ji použít jako metodický materiál pro příspěvkové organizace zřízené statutárním městem Mladá Boleslav a obchodní společnosti založené statutárním městem Mladá Boleslav (dále také "město").

## Definice a zkratky

Veřejná zakázka malého rozsahu (§ 12 odst. 3 ZVZ) - zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo na služby finančního limitu 2,000.000,- Kč bez DPH nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce finančního limitu 6,000.000,- Kč bez DPH.

Zakázka na dodávky - je pořízení věcí, a to zejména formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo nájmu zboží s právem následné koupě (leasing) jejímž předmětem je kromě dodání zboží také montáž a uvedení do provozu.

Zakázka na stavební práce - je především provedení nové stavby, stavební změny dokončené stavby, udržovací práce na stavbě, odstranění stávající stavby; stavebními pracemi jsou rovněž práce montážní, projektové a inženýrské činnosti související se stavebními pracemi.

Zakázka na služby - ostatní zakázky, jejichž předmětem nejsou dodávky ani stavební práce.

Poptávkové řízení - postup při zadávání zakázky, jejíž předpokládaná hodnota činí nejméně 100.001,- Kč bez DPH a nedosáhne finančního limitu 2.000.000,- Kč bez DPH, resp. 6.000.000,- Kč, bez DPH. V případě, že je na zakázku poskytnuta dotace, bude zadavatel postupovat dle metodiky poskytovatele dotace.

Jednoduché řízení - postup při zadávání zakázky, jejíž předpokládaná hodnota činí nejvýše 100.000,- Kč bez DPH. V případě, že je na zakázku poskytnuta dotace, bude zadavatel postupovat dle metodiky poskytovatele dotace.

Dodavatel - právnická nebo podnikající fyzická osoba, která poskytuje služby, dodává zboží nebo provádí stavební práce.

Uchazeč - dodavatel, který ve stanovené lhůtě podal nabídku.

Určení předpokládané hodnoty zakázky - předpokládaná hodnota zakázky se stanovuje bez DPH podle § 13 - § 16 ZVZ. Zadavatel nesmí rozdělit předmět zakázky, jestliže by tím došlo ke snížení jeho předpokládané hodnoty pod stanovené finanční limity.

Kvalifikace dodavatele - soubor kvalifikačních předpokladů, které musí dodavatel splňovat. U veřejné zakázky malého rozsahu je možno prokázání kvalifikačních předpokladů nahradit prohlášením.

Zadávací dokumentace - vymezuje předmět zakázky v rozsahu nutném pro zpracování nabídky. Jsou-li předmětem zakázky stavební práce, je nedílnou součástí zadávací dokumentace i projektová dokumentace a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Při nesouladu mezi výkazem výměr a projektovou dokumentací stavby je pro stanovení nabídkové ceny rozhodující výkaz výměr.

Technické podklady - souhrn údajů a informací nezbytných pro zpracování nabídky. Její součástí musí být technické podmínky zakázky určující požadavky na jakost a technické vlastnosti předmětu zakázky. Součástí musí dále být jednoznačné vymezení množství a druhu požadovaných prací, dodávek nebo služeb.

Zadávací podmínky - zadávací dokumentace a technické podklady.

Dokumentace zakázky - dokumentace nutná a požadovaná závaznými předpisy k vlastnímu průběhu zadávání zakázky včetně nabídek uchazečů, archivovaná po dobu 5ti let od uzavření smlouvy nebo její změny. V případě, že je na zakázku poskytnuta dotace, bude zadavatel postupovat dle metodiky poskytovatele dotace.

Nabídka - návrh na uzavření smlouvy, doložený doklady požadovanými v zadávacích podmínkách zakázky.

Nabídková cena - cena, kterou uchazeč navrhuje zadavateli za splnění zakázky ve své nabídce.

Hodnotící kritéria pro zadání zakázky – nejnižší nabídková cena nebo ekonomická výhodnost nabídky. V případě kritéria ekonomická výhodnost nabídky se stanoví dílčí kritéria, podle kterých budou nabídky posuzovány, včetně jejich váhy. V případě, že nelze objektivně stanovit jejich váhu, uvedou se dílčí kritéria v sestupném pořadí podle přisuzovaného významu.

Hodnotící komise - musí být minimálně tříčlenná a je-li to odůvodněno předmětem zakázky, musí mít nejméně jednu třetinu členů s odbornou způsobilostí podle zvláštních právních předpisů. Členem hodnotící komise je vždy zaměstnanec města nebo uvolněný člen zastupitelstva města Mladá Boleslav. Současně se jmenováním členů hodnotící komise jsou jmenováni náhradníci za každého člena hodnotící komise. Hodnotící komise může jednat a usnášet se, jsou-li přítomny nejméně dvě třetiny členů nebo jejich náhradníků.

Zadavatel - statutární město Mladá Boleslav, se sídlem Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav, IČO 00238295

Příslušný odbor - odbor Magistrátu města Mladá Boleslav, který podává návrh na zadání zakázky nebo zakázku zadává.

Pověřený pracovník příslušného odboru - zaměstnanec statutárního města Mladá Boleslav zařazený do Magistrátu města Mladá Boleslav a na pracoviště příslušného odboru, pověřený vedoucím příslušného odboru k zajištění činností spojených se zadáváním zakázky.

SpO a ObŽÚ - správní odbor a obecní živnostenský úřad Magistrátu města Mladá Boleslav

ZVZ - zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

DPH - daň z přidané hodnoty

## **Pravidla pro zadávání zakázek malého rozsahu**

### **Veřejné zakázky malého rozsahu**

Zadavatel není povinen zadávat postupem podle ZVZ veřejné zakázky malého rozsahu. Vždy je však povinen dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 ZVZ.

### **Zadávání a schvalování zakázky**

Zadavatelem zakázek je město jako územní samosprávný celek. Pro zajištění nezbytné operativnosti při činnosti města je pravomoc k zadávání a schvalování zakázek rozdělena v souladu s organizačním řádem takto:

- a) Vedoucí odboru jako zástupce zadavatele schvaluje zakázky a výběr nejvhodnější nabídky pro potřebu města u jím řízeného odboru v hodnotě do 100.000,- Kč bez DPH.
- b) Náměstek primátora, který metodicky usměrňuje příslušný odbor, jako zástupce zadavatele schvaluje zadávací podmínky zakázky a výběr nejvhodnější nabídky pro potřebu města v hodnotě od 100.001,- Kč do 1.000.000,- Kč bez DPH.
- c) Primátor jako zástupce zadavatele schvaluje zadávací podmínky zakázky a výběr nejvhodnější nabídky  
ca) pro potřebu města u jím metodicky usměrňovaných odborů a u SpO a ObŽÚ v hodnotě od 100.001,- Kč bez DPH do 1.000.000,- Kč bez DPH,



cb) pro potřebu města, Magistrátu města Mladá Boleslav jako orgánu města v hodnotě od 1.000.001,- Kč bez DPH do 1,999.999,- Kč bez DPH, resp. do 5,999.999,- Kč bez DPH.

d) V případě, že je na zakázku poskytnuta dotace, bude zadavatel postupovat dle metodiky poskytovatele dotace.

## **Zadávací dokumentace, technické podklady**

Příslušný odbor připraví zadávací podmínky zakázky v rozsahu této směrnice.

Zadávací dokumentace a technické podklady musí obsahovat vymezení plnění zakázky a návrh hodnotících kritérií pro výběr nejvhodnější nabídky při hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti. Zadávací dokumentace musí dále obsahovat doporučený harmonogram průběhu zadání zakázky. Uvedené termíny jsou pouze orientační. Konečné termíny jsou stanoveny po odsouhlasení zadávacích podmínek příslušným zástupcem zadavatele.

Pokud bude od uchazečů v rámci zakázky požadováno poskytnutí jistoty, musí být součástí zadávacích podmínek rovněž stanovení její výše.

Odpovědnost za kvalitu zadávací dokumentace a technických podkladů nutných pro zadání zakázky a jejich úplnost má vždy vedoucí příslušného odboru.

## **Postup při zadávání zakázek malého rozsahu**

### **Zadávání zakázek malého rozsahu v poptávkovém řízení**

Pověřený pracovník příslušného odboru zpracuje zadávací podmínky zakázky poptávkovým řízením. Zadávací podmínky schvaluje příslušný zástupce zadavatele. Součástí zadávacích podmínek je vždy informace o právu zadavatele poptávkové řízení zrušit až do doby výběru nejvhodnější nabídky. Součástí zadávacích podmínek není informace o termínu otevírání obálek.

V případě zakázek od částky 30.001,- Kč do částky 100.000,- Kč bez DPH musí být osloveni nejméně tři dodavatelé.

V případě zakázek od částky 100.001,- Kč do částky limitu pro zakázky malého rozsahu dle ZVZ musí být osloveni s poptávkou nejméně tři dodavatelé, nabídky hodnotí minimálně tříčlenná komise.

V případě, že je na zakázku poskytnuta dotace, bude zadavatel postupovat dle metodiky poskytovatele dotace.

Organizaci průběhu zadávání zakázky zajišťuje příslušný odbor. Příslušný odbor dále zajišťuje styk zadavatele s uchazeči v rozsahu této vnitřní směrnice. Veškeré podané nabídky musí být zapsány do seznamu doručených nabídek, který je před začátkem lhůty pro podávání nabídek předán příslušným odborem do podatelny SpO a ObŽÚ. Zapsání nabídek do seznamu doručených nabídek zajistí podatelna SpO a ObŽÚ, která je zároveň povinna zajistit, aby obálky s nabídkami nebyly otevřeny, aby do seznamu doručených nabídek byly zaznamenány všechny nabídky s uvedením časového údaje jejich doručení, a aby byly v okamžiku skončení lhůty pro podání nabídek předány pověřenému pracovníkovi příslušného odboru. U doručených nabídek bude pracovníkem podatelny SpO a ObŽÚ proveden na obálku záznam o datu a času doručení. Za správnost záznamu odpovídá pracovnice podatelny SpO a ObŽÚ, která obálku s nabídkou zaeviduje do software "Spisová služba"

Členy hodnotící komise, popřípadě komise pro otevírání obálek, není-li shodná s hodnotící komisí a jejich náhradníky jmenuje příslušný zástupce zadavatele. Všichni členové komisí i jejich náhradníci jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisích. Předsedu příslušné komise volí ze svého středu její členové prostou většinou přítomných.

Pověřený pracovník příslušného odboru svolává první jednání komise pro otevírání obálek (je-li samostatně jmenována) a první jednání hodnotící komise, na kterém předloží zadávací dokumentaci poptávkového řízení, kompletní technické podklady a obálky s nabídkami včetně seznamu doručených nabídek. Případné další jednání hodnotící komise svolává její předseda.

K otevírání obálek s nabídkami nejsou uchazeči zpravidla zváni; pokud tak z objektivních důvodů rozhodne příslušný zástupce zadavatele, pověřený pracovník příslušného odboru vyrozumí písemně uchazeče o termínu otevírání obálek nejméně 5 pracovních dnů před otevřením obálek na prvním jednání komise. Nabídky podané po uplynutí lhůty pro podání nabídek komise neotevřít a příslušný zástupce zadavatele bez zbytečného odkladu vyrozumí uchazeče o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Jestliže komise zjistí, že nabídka není úplná, nabídku vyřadí a příslušný zástupce zadavatele vyloučí uchazeče, jehož nabídka byla komisí

vyřazena z účasti v poptávkovém řízení. Příslušný zástupce zadavatele bez zbytečného odkladu oznámí uchazeči jeho vyloučení s uvedením důvodů. O otevírání obálek sepíše komise protokol. Vedoucí příslušného odboru umožní uchazečům na jejich žádost nahlédnout do protokolu o otevírání obálek.

V případě potřeby odborného rozboru jednotlivých nabídek dle kritérií určených v zadávacích podmínkách zakázky ukončí komise první jednání a předloží nabídky příslušnému odboru k provedení odborného rozboru, který komisi umožní objektivní hodnocení. Ostatní odbory jsou povinny při zpracování odborného rozboru nabídek příslušným odborem poskytovat na žádost vedoucího příslušného odboru potřebnou součinnost bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 7 pracovních dnů od předání žádosti o součinnost. Komise i příslušný odbor si mohou přizvat k provedení odborného rozboru nabídek externí odborníky.

Nejvhodnější nabídku vybere příslušný zástupce zadavatele na základě doporučení hodnotící komise. V případě, že příslušný zástupce zadavatele vybere nejvhodnější nabídku odchylně od doporučení hodnotící komise, tento svůj výběr písemně odůvodní. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky podepisuje příslušný zástupce zadavatele.

Odpověď na podané připomínky uchazečů podepisuje příslušný zástupce zadavatele. Sdělení uchazečům o zrušení poptávkového řízení s uvedením důvodu podepisuje příslušný zástupce zadavatele.

Příslušný zástupce zadavatele je oprávněn zrušit poptávkové řízení až do doby výběru nejvhodnější nabídky. Příslušný zástupce zadavatele zruší bez zbytečného odkladu poptávkové řízení, pokud ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné nabídky.

### **Zadávání zakázek malého rozsahu v jednoduchém řízení**

Vedoucí příslušného odboru zadá zakázku za cenu obvyklou v místě plnění jednomu dodavateli. Formu zjišťování (např. internet, osobně v prodejnách, telefonické dotazy apod.) a výši zjištěných cen zaznamená pověřený pracovník příslušného odboru k zakázce.

### **Realizace zakázky**

Dohled a kontrolu nad realizací zakázky z hlediska plnění a dodržování smluvních vztahů dle zadávacích podmínek provádí příslušný odbor. Vedoucí příslušného odboru

zodpovídá za včasné uplatnění případných sankcí ze smlouvy vyplývajících a včasné uplatnění případného práva města na náhradu škody resp. práva na vydání bezdůvodného obohacení.

Dohled a kontrolu nad věcným plněním zakázky provádí příslušný odbor. Dohledem a kontrolou nad věcným plněním zakázky včetně technického dozoru, pokud je jeho využití s ohledem na předmět zakázky vhodné, může provádět právnická či podnikající fyzická osoba pověřená městem na základě objednávky nebo příkazní smlouvy.

Vedoucí příslušného odboru zodpovídá za soulad faktur předkládaných vybraným uchazečem a skutečně provedených prací, resp. dodávek či služeb. A za zakázku jako celek odpovídá zadavateli příslušný vedoucí odboru, který je povinen zajistit průběžnou kontrolu realizace zakázky.

## Záznamy

Záznamy, které vyplývají z činností popsaných v této směrnici, jsou uvedeny v následující tabulce:

Identifikace dokumentu	Název dokumentu	Odpovědnost za zpracování	Uložení dokumentu	
			Místo	Doba
Název akce	Dokumentace zakázky	Příslušný vedoucí	Příslušný odbor	Po dobu 5 let od uzavření smlouvy nebo její změny, resp. od realizace zakázky V případě, že je na zakázku poskytnuta dotace, bude zadavatel postupovat dle metodiky poskytovatele dotace.

## Ostatní závazné dokumenty (v platném znění)

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

## 6 Závěr

Tématem diplomové práce je „Veřejná zakázka malého rozsahu“. Práce se zabývá problematikou veřejných zakázek v podmínkách dané organizace. Jako konkrétní organizace byl zvolen Magistrát města Mladá Boleslav.

Práce se skládá ze dvou částí, z teoretické části a z praktické části. Teoretická část se zabývá analýzou právních a interních předpisů a odborné literatury. Základní klíčové pojmy se vztahují k ZVZ. Jsou zde použity metoda literární rešerše a metoda studia dokumentů. Praktická část je tvořena pomocí metody statistiky a metody komparace interních předpisů s platnou legislativou a s nálezy interního auditu. Jednotlivá statistická data byla poskytnuta vedoucími pracovníky všech odborů dané organizace. Následujícími použitými daty jsou nálezy a výsledky kontroly útvaru interního auditu vybrané organizace. Dále byla použita metoda kvalitativního výzkumu, a to rozhovor s vybraným zaměstnancem. Závěrem byla použita metoda syntézy, kde jsou vyhodnoceny výsledky provedené analýzou komparace statistik a kvalitativního výzkumu, a veškerá data byla zaznamenána do grafů.

Základními klíčovými pojmy v teoretické části jsou nabídka, organizace, uchazeč, veřejná zakázka, veřejná zakázka malého rozsahu, zadavatel, zadávací řízení, zadávání veřejných zakázek a zákon o veřejných zakázkách.

Dle výsledku statistických údajů bylo zjištěno, že daná organizace zadává nejvíce veřejné zakázky malého rozsahu, a to na služby a stavební práce. Nejvytíženějším odborem je OStRM, který zadává nejvíce veřejných zakázek, a nejvíce veřejných zakázek dle předmětu je na stavební práce, a to na zase na OStRM.

Magistrát města Mladá Boleslav si zakázky malého rozsahu administruje sám, a to bez velkých problémů. Na nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky si daná organizace najímá externí firmu, která si veřejnou zakázku reguluje od úplného počátku až do konce, včetně veškerých legitimních dokladů a písemností, které uveřejňuje, a to nejen na profilu zadavatele, ale i ve Věstníku veřejných zakázek.

V roce 2012 došlo k velkému nárůstu počtu JŘBU, kde se jedná především o dodatky ke smlouvám na veřejné zakázky. JŘBU je hlavně na stavební práce. Jedná se o veřejné zakázky, které jsou financovány nejen z rozpočtu města, ale především z dotací EU. Ze strany poskytovatele dotace z EU probíhá velká kontrola a tyto dodatky musí být uveřejňovány na profilu zadavatele včetně písemné zprávy zadavatele z JŘBU.

Z většiny grafů je vidět, že v roce 2012 nastal zlom, a to v podobě novely ZVZ, která vstoupila v platnost 1.4.2012. Touto novelou došlo k velkým změnám v uveřejňování dokumentů, a k velké náročnosti administrace veřejných zakázek.

Z výsledků rozhovoru s vedoucí pracovnící útvaru interního auditu, nebyly shledány žádné chyby, pouze drobné nedostatky, které nemají velký význam, aby byly implementovány do vnitřní směrnice QS 74-02, zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů (2009). Útvar interního auditu doporučuje najímat externí firmy na administraci veřejných zakázek, hlavně na nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky. Především pak na veřejné zakázky, které jsou financovány nejen z rozpočtu města, ale i z dotací EU. Odborům Magistrátu města Mladá Boleslav se sníží administrativa a budou mít více času a prostoru věnovat se své práci a zakázkám malého rozsahu. Útvar interního auditu vede roční plán kontrol, kde každý rok probíhá kontrola třech veřejných zakázek, které jsou administrativně dokončeny a vyvedeny správci majetku města. Útvar interního auditu si nevede statistiku kontrol, ale zpětně sleduje, zda došlo k nápravě nálezu interního auditu. Na závěr bylo útvarem interního auditu sděleno, že by chtěl do budoucna, aby byla zjednodušena administrace veřejných zakázek, ale uvidíme, co vše nám přinese nový zákon o veřejných zakázkách, který bude platit od roku 2016.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, bylo navrženo následující řešení. Pokud bude zadavatel ochoten použít část finančních prostředků z rozpočtu města, je efektivnější a hospodárnější využít služeb externí firmy.

Další návrhem na zlepšení situace, pokud vedení města by chtělo zadávání veřejných zakázek realizovat svými zaměstnanci, je založení nového odboru na zadávání veřejných zakázek, kde bude personální složení částečně z právníků, technických a administrativních pracovníků. Hlavní náplní nového odboru by bylo, zadávání veřejných zakázek dle ZVZ a spolupráce s ostatními odbory dané organizace. Tato varianta je časově, finančně a personálně náročná.

Následujícím doporučením bylo navrhnout vnitřní směrnici pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu podle platných právních předpisů, ale až v roce 2016 po vydání nového zákona o veřejných zakázkách.

Uvedené výsledky a návrhy řešení byly konzultovány s vedením města, prostřednictvím tajemníka organizace Magistrátu města Mladá Boleslav. Vedení organizace po dohodě, shledalo návrh velice vhodným. Realizace proběhne v roce 2016.

## **7 Seznam použitých zdrojů**

### **7.1 Seznam použité literatury**

JURČÍK, Radek. *Zadávání veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a v EU*. 1.vyd. Praha: C.H. Beck, 2007. 596 s. ISBN 978-80-7179-575-9.

JURČÍK, Radek. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*. 1.vyd. Praha: C.H. Beck, 2006. 773 s. ISBN 80-7179-479-1.

KRUTÁK, Tomáš. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*. 2.vyd. Olomouc: ANAG, 2013. 639 s. ISBN 978-80-7263-778-2.

OCHRANA, František. *Veřejné zakázky: metody a metodika efektivního hodnocení a výběru*. 1.vyd. Praha: Ekopress, 2004. 173 s. ISBN 80-86119-79-3.

PELC, Vladimír. *Zadávání veřejných zakázek*. 4.vyd. Praha: Linde Praha a.s., 1998. 267 s. ISBN 80-7201-136-7.

PODEŠVA, Vilém. OLÍK, Miloš. JANOUŠEK, Martin. STRÁNSKÝ, Jakub. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*. 2.vyd. Praha: WoltersKluwer ČR, a.s., 2011. 648 s. ISBN 978-80-7357-636-3.

RAUS, David. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář a prováděcí předpisy*. 1.vyd. Praha: Linde Praha a.s., 2005. 640 s. ISBN 80-7201-538-9.

SERAFÍN, Petr, DVOŘÁK, David. *Zadávání veřejných zakázek ve stavebnictví*. 1.vyd. Praha: ABF – nakladatelství ARCH, 2009. 256 s. ISBN 978-80-86905-51-8.

ŠEDIVÝ, Václav. *Veřejné zakázky v praxi*. 1.vyd. Ostrava: Sagit, 1996. 190 s. ISBN 80-85789-98-1.

### **7.2 Právní předpisy**

Zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů  
Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů  
Vyhláška č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele, ve znění pozdějších předpisů

### 7.3 Internetové zdroje

INFORMAČNÍ SYSTÉM O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH. *Uveřejňování informací*.

[on-line]. [2014-12-13]. Dostupný z WWW:

<[http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ\\_uverejnovani\\_informaci.aspx](http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ_uverejnovani_informaci.aspx)>

NEJVYŠŠÍ KONTROLNÍ ÚŘAD. *Všeobecné informace* [on-line]. [2014-9-3]. Dostupný z WWW: <<http://www.nku.cz/cz/urad/default.htm>>

PFI. *Služby pro Vás – veřejné zakázky* [on-line]. [2015-8-5]. Dostupný z WWW:

<<http://www.pfi.cz/verejne-zakazky/index.php>>

PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A KONCESÍCH. *Legislativa*. [on-line].

[2014-12-13]. Dostupný z WWW:

<<http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura>

PROFIL ZADAVATELE. *Základní údaje* [on-line]. [2014-12-13]. Dostupný z WWW:

<<http://www.profilzadavatele.cz/zakladni-udaje/vseobecne-informace-o-profilu-zadavatele>

PROFIL ZADAVATELE. *Profil zadavatele jako nástroj* [on-line]. [2014-12-13].

Dostupný z WWW: <<http://www.profilzadavatele.cz/profil-zadavatele-jako-nastroj/>>

STATUTÁRNÍ MĚSTO MLADÁ BOLESLAV. *Organizační struktura* [on-line].

[2014-12-13]. Dostupný z WWW: <<http://www.mb-net.cz/organizacni-struktura>>

STAVEBNÍ FÓRUM. *Novela zákona* [on-line]. [2014-12-13]. Dostupný z WWW:

<<http://stavebni-forum.cz/cs/article/20257/verejne-zakazky-novela-zakona-prinasi-mene-korupce-ale-vice-prace/>>

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. *Všeobecné informace* [on-line].

[2014-9-3]. Dostupný z WWW: <<http://www.uohs.cz/cs/o-uradu/historie-uradu.html>>

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. *Vedení úřadu* [on-line].

[2014-9-3]. Dostupný z WWW: <http://www.uohs.cz/cs/o-uradu/vedeni-uradu.html>



## 7.4 Jiné zdroje

FIDLER, Vlastimil. *Prokazování kvalifikace ve světle posledních novelizací II*, Odborný časopis *Veřejné zakázky v praxi*. 1.vyd. Praha: Forum s.r.o., 3/2013, září. 64 s. ISSN 1805-8523.

FRIDRICHOVÁ, Zuzana. *Informace přístupné všem aneb profil zadavatele I.*, Odborný časopis *Veřejné zakázky v praxi*. 1.vyd. Praha: Forum s.r.o., 5/2013/2014, leden. 64 s. ISSN 1805-8523.

HOMOLOVÁ, Štěpánka. *Časté chyby zadavatelů*, Odborný časopis *Veřejné zakázky v praxi*. 1.vyd. Praha: Forum s.r.o., 64 s. ISSN 1803-6724

PETR, Michal. *Trestněprávní aspekty veřejných zakázek v kostce*, Odborný časopis *Veřejné zakázky v praxi*. 1.vyd. Praha: Forum s.r.o., 3/2013, září. 64 s. ISSN 1805-8523.

SMRŽOVÁ, Milena. *I zakázky malého rozsahu a mimo režim zákona mají svá pravidla*, Odborný časopis *Veřejné zakázky v praxi*. 1.vyd. Praha: Forum s.r.o., 5/2013/14, leden. 64 s. ISSN 1805-8523.

Automatizovaný systém právních informací „ASPI“ – komplexní systém pro práci s právními informacemi.

Vnitřní směrnice Magistrátu města Mladá Boleslav, QS 74-01, Zadávání veřejných zakázek, účinnost od 1.7.2006.

Vnitřní směrnice Magistrátu města Mladá Boleslav, QS 74-02, Zadávání zakázek a hodnocení dodavatelů, účinnost od 9.2.2009.

## 8 Přílohy

Příloha č. 1 – Organizační struktura Magistrátu města Mladá Boleslav

Příloha č. 2 – Statistické údaje v zadávání veřejných zakázek na Magistrátu města Mladá Boleslav

Příloha č. 3 – Otázky k rozhovoru

Příloha č. 4 - CD se statistickými údaji a s rozhovorem