

**Posudek závěrečné bakalářské práce**

Jméno autora práce a studijní obor: Petra HÖHNEOVÁ

Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Etická výchova se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: Tvorba pracovních listů pro předmět výtvarná výchova, 2023

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Olga KESNEROVÁ ŘÁDKOVÁ, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Irena LOUDOVÁ, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <b>5</b>
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <b>5</b>
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 <b>4</b> 5
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <b>5</b>
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 <b>5</b>
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <b>4</b> 5
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 <b>5</b>

Počet bodů: 48

**Shrnutí a závěr:**

Práce je rozčleněna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka charakterizuje didaktické prostředky, objasňuje nemateriální didaktické prostředky, popisuje jednu z klasifikací metod výuky a především se zaměřuje na materiální didaktické prostředky (charakteristika, klasifikace a funkce). Dále se zacílila na učební pomůcky, zabývá se zejména pracovními listy, které jsou stěžejním tématem bakalářské práce. Uvádí jejich dělení, výhody a nevýhody zařazení pracovních listů do výuky a zaměřuje na samotnou tvorbu pracovních listů obecně. Dále předkládá přehled pracovních listů ve výtvarné výchově, které byly vytvářeny galeriemi či muzei a jsou dostupné i v online formě. Tyto pracovní listy analyzuje po obsahové a formální stránce. Teoretická a praktická část práce jsou v korelaci.

V praktické části práce autorka předkládá vlastnoručně vytvořené pracovní listy pro konkrétní témata z výtvarné výchovy. Pracovní listy jsou přehledné, názorné a originálně zpracované (jsou zaměřeny na dějiny umění starověkého Řecka). Po didaktické stránce splňují požadované náležitosti (náměty, úkoly, aktivity, otázky, struktura aj.). Je v nich uplatněna autorčina výtvarná tvorba. U jednotlivých fází aktivit je přehledně uvedena tabulka se zaměřením na konkrétní témata, cíle, metody, formy práce, pomůcky a časové vymezení.

Ocenění zaslouží uplatnění mezipředmětových vazeb. Předložená práce je zdařilá, vytvořené pracovní listy jsou originální a inspirativní.

Otázka k obhajobě:

1. Udělala byste něco jinak na základě ověřování listů při práci s žáky?
2. Které aktivity (úkoly) považujete pro žáky za nejatraktivnější a které za nejnáročnější?
3. Formulujte na základě svých zkušeností některá doporučení do pedagogické praxe pro výuku výtvarné výchovy.

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 18. 8. 2023

Oponent\* bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.