

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Jana HOLUBCOVÁ
Název práce	Lidé s tělesným postižením jako autoři výtvarných děl
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce: 51 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 22 titulů odborné literatury + 5 odkazů na internetové zdroje	
Přílohy: obrazová	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Při hodnocení tématu předkládané práce, bych spíše než aktuálnost ocenila originalitu tématu a jeho jistou nadčasovost. Autorčin zájem o výtvarnou tvorbu lidí s tělesným postižením a zpracování práce, informující o fungování nakladatelství UMÚN je důležitým přínosem do pestré mozaiky témat speciální pedagogiky.

Obsah teoretické části:

Autorka teoretická východiska záměrně dělí pouze do 3 kapitol. V teoretické rovině se nejprve věnuje charakterizování cílové skupiny výzkumného šetření, tedy lidem s tělesným postižením. Pro pochopení jejich specifických potřeb vymezuje somatické, psychické a sociální aspekty tělesného postižení (str. 13). Chválím autorský text, ale na škodu věci je někde na úkor informací, které by měly být odbornými východiskami, načerpanými z četnějších odborných zdrojů. Autorka následně definuje postižení, která se vyskytují u respondentů (výtvarníků) a limitují jejich výtvarnou tvorbu. V další kapitole jsou představeny vybrané výtvarné techniky. Zde autorské komentáře hodnotím kladně, týkají se zhodnocení výhod či nevýhod uvedených technik a jejich využití v tvorbě oslovených umělců. V dílčí podkapitole jsou představeny pomůcky, které umělci využívají k tvorbě. Je vřazen i stručný text věnující se tvořivosti. Jeden ze stanovených cílů práce je splněn v kapitole 3, popisující činnost Nakladatelství UMÚN. Teoretická východiska jsou logicky uspořádána, obsah kapitol odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

Jako jisté opomenutí bych viděla absenci informací o výtvarném umění obecně. V zadání práce je uvedeno: „*tématem práce je výtvarné umění jako součást života tělesně postižených*“ a autorka rovnou přešla k specifikům tvorby umělců malujících ústy či nohou.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka měla zcela jasný bod zájmu. Zkontaktovat vedení Nakladatelství UMÚN a přinést souhrnné informace o tomto subjektu. Prostřednictvím nakladatelství moci oslovit umělce, kterým nakladatelství poskytuje podmínky pro tvorbu a jejichž výtvarná díla distribuuje.

Pro výzkumné šetření byla zvolena technika kvalitativního výzkumu s využitím metody rozhovoru. V praktické části jsou uvedeny přepisy realizovaných rozhovorů, na základě jejich analýzy jsou zodpovězeny výzkumné otázky. Předložené informace mají vysokou výpovědní hodnotu. Vytyčené cíle práce byly splněny. Kritická připomínka se týká stručnosti textu, uvedeného jako diskuze.

Celkově práci hodnotím jako přínosnou. Přináší originální možnost seznámit se s osudy lidí, jejichž životy, postoje a názory nebývají často ve středu zájmu většinové společnosti, ale po pravdě řečeno ani speciálních pedagogů.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>			s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Vše viz výše v textu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Posuzovaná práce má standardní jazykovou úroveň, místy se objevuje jistá stylistická neobratnost. (např. str. 14 „...chce být sám, kde nezažije různé úhly pohledu okolí.“) nebo str. 38, 1. odstavec v kapitole Výzkumné šetření.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a) Doplníte prosím obecné informace o výtvarném umění.
- b) Můžete na základě zkušenosti, kterou jste získala při osobním kontaktu s oslovenými umělci posoudit výstižnost teoretických statí, definujících osobnost lidí s tělesným postižením?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

27. 4. 2016, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.