

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Diplomová práce

**Kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu
v Mladé Boleslavi**

Bc. Martina Hlaváčová

© 2016 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Martina Hlaváčová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi

Název anglicky

The inspection activity of the municipal trade office in Mladá Boleslav

Cíle práce

Cílem teoretické části bude provedení rozboru právní úpravy zákonů, které souvisí s kontrolní činností živnostenského úřadu. Cílem praktické části bude aplikace teoretických poznatků v praxi výkonu kontrolní činnosti v režimu zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů a po účinnosti zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) z pohledu podnikatelských subjektů a úředníků obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi ve vybraném časovém období.

Metodika

- shromáždění podkladů pro zpracování zadané práce
- analýza prostudovaných podkladů teoretické části práce
- získání podkladů pro praktickou část práce
- vyhodnocení získaných dat pro zpracování praktické části práce
- sumarizace výsledků a jejich vyhodnocení

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

fyzická osoba, kontrola, kontrolní protokol, kontrolní řád, podnikatelský subjekt, právnická osoba, správní řád, zákon o státní kontrole, živnostenský zákon

Doporučené zdroje informací

- BABŠICKÁ, Věra. Živnostenský zákon s komentářem včetně prováděcích a souvisejících předpisů a vzorů podání. 8. vydání. Praha: Bova Polygon, 2005. 456 s. ISBN 80-7273-121-1
- ČANÍK, Petr. ŘEZBOVÁ, Libuše. ZAVREL, Van Tomas. Metody a nástroje podnikatelské etiky. Praha: Oeconomica, 2005. 123 s. ISBN 80-245-0980-6
- JEMELKA. VETEŠNÍK. LIBOSVÁR. Zákon o kontrole – Komentář. Tisk 2014, Praha. Nakladatelství C. H. Beck, 2014. 296 s. ISBN 978-80-7400-271-7
- KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milena. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, zákon o živnostenských úřadech. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 376 s. ISBN 978-80-7478-471-2
- SRPOVÁ, Jitka. ŘEHOŘ, Václav a kolektiv. Základy podnikání. 1. vydání, dotisk 2011. Praha: Grada Publishing, 2010. 427 s. ISBN 978-80-247-3339-5
- STAŠA, Josef. SRBOVÁ, Irena. Zákon o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) a předpisy související. 2. doplněné vydání, Tisk 2000, Praha. Nakladatelství C. H. Beck, 2000. 561 s. ISBN 80-7179-278-0
- WÖHE, Günter. KISLINGEROVÁ, Eva. Úvod do podnikového hospodářství. 2. přepracované a doplněné vydání. Praha: C. H. Beck, 2007. 930 s. ISBN 80-7179-897-2

Předběžný termín obhajoby

2015/16 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Jana Borská

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 26. 10. 2015

JUDr. Jana Borská

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 11. 11. 2015

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 10. 02. 2016

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 22.3.2016

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Janě Borské, vedoucí mojí diplomové práce, za odborné vedení, poskytování rad a připomínek, které mi pomohly při zpracování této práce. Dále patří díky mé rodině, která mi po celou dobu studia byla velkou oporou.

Kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi

Souhrn

Tato diplomová práce se zabývá analýzou a zhodnocením kontrolní činnosti obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi.

V teoretické části diplomové práce je proveden rozbor právní úpravy související s kontrolní činností platné ke dni 30.6.2015.

Empirická část diplomové práce přiblíží proces kontroly a komparaci postupů jednotlivých fází kontroly dle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád). Dále popisuje praktické zkušenosti i problémy, se kterými se museli kontrolní pracovníci obecního živnostenského úřadu vypořádat při správních činnostech v souvislosti s novelou kontrolního řádu.

Součástí této práce je i dotazníkové šetření, jehož vyhodnocením jsou získány odpovědi, jak vnímají podnikatelské subjekty kontrolní šetření vedená v souvislosti s jejich podnikatelskou činností.

Z důvodu komplexnosti je zdokumentován vývoj počtu podnikatelů ve správním obvodu správního úřadu, počtu vykonaných kontrolních šetření, jejich zaměření a případné sankce, sledované v časové ose 10 let zpětně.

Závěr práce přinese shrnutí kontrolní činnosti jak z pohledu obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi, tak z pohledu podnikatelských subjektů.

Klíčová slova

Fyzická osoba, kontrola, kontrolní protokol, kontrolní řád, podnikatelský subjekt, právnická osoba, správní řád, zákon o státní kontrole, živnostenský zákon

The inspection activity of the municipal trade office in Mladá Boleslav

Summary

This master's thesis deals with the analysis and evaluation of inspection activities of the Municipal Trade Licence Office in Mladá Boleslav.

In the theoretical part of the thesis, an analysis of the legal regulation of inspection activities as of June 30, 2015 is made.

The empirical part of the thesis deals with the process of inspection and comparison of the procedures of the individual phases of inspection pursuant to Act No. 552/1991 Coll., on state inspection, and Act No. 255/2012 Coll., on inspection (Inspection Code). It further describes practical experience as well as the problems that the inspection workers of the Municipal Trade Licence Office had to deal with in the course of administrative activities in connection with the amendment of Inspection Code.

In addition, the thesis deals with a questionnaire survey while its evaluation brings the answers to the question how business entities perceive inspection surveys conducted with regard to their business activities.

For the reason of comprehensiveness, the development in the number of business entities in the administrative district of the administrative authority, number of inspection surveys conducted, their focus, and possible sanctions, are documented, monitored in the period of last 10 years.

The work concludes with the summary of inspection activities from the point of view of the Municipal Trade Licence Office in Mladá Boleslav as well as from the point of view of business entities.

Keywords

Natural person, inspection, inspection report, Inspection Code, business entity, legal entity, Code of Administrative Procedure, Act on State Inspection, Trade Act

Obsah

OBSAH	8
POUŽITÉ ZKRATKY	12
1. ÚVOD.....	14
2. CÍL PRÁCE A METODIKA	16
2.1 CÍL PRÁCE	16
2.2 METODIKA	17
2.2.1 <i>Sběr dat</i>	17
2.2.2 <i>Strukturovaný rozhovor</i>	18
2.2.3 <i>Dotazník</i>	19
2.2.4 <i>Třídění dat</i>	19
2.2.5 <i>Analýza</i>	19
2.2.6 <i>Syntéza</i>	20
2.2.7 <i>Vyhodnocení</i>	20
3. TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....	21
3.1 PRÁVNÍ ÚPRAVA DLE ZÁKONA Č. 570/1991 SB., O ŽIVNOSTENSKÝCH ÚŘADECH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	21
3.2 PRÁVNÍ ÚPRAVA DLE ZÁKONA Č. 552/1991 SB., O STÁTNÍ KONTROLE, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	23
3.2.1 <i>Obecné ustanovení</i>	23
3.2.2 <i>Vyloučení kontrolních pracovníků</i>	23
3.2.3 <i>Práva a povinnosti kontrolních pracovníků a kontrolovaných osob</i>	24
3.2.4 <i>Protokol</i>	25
3.2.5 <i>Námitkové řízení</i>	25
3.2.6 <i>Pořádková pokuta</i>	26
3.2.7 <i>Náklady kontroly</i>	26
3.3 PRÁVNÍ ÚPRAVA DLE ZÁKONA Č. 255/2012 SB., O KONTROLE (KONTROLNÍ ŘÁD).....	27
3.3.1 <i>Obecné ustanovení</i>	27
3.3.2 <i>Úkony předcházející kontrole</i>	27
3.3.3 <i>Pověření ke kontrole</i>	27
3.3.4 <i>Zahájení kontroly</i>	28
3.3.5 <i>Přizvané osoby a povinné osoby</i>	28
3.3.6 <i>Vstup na pozemky, do staveb a jiných prostor</i>	29
3.3.7 <i>Další práva a povinnosti kontrolujícího</i>	29

3.3.8	<i>Práva a povinnosti kontrolované a přizvané osoby</i>	30
3.3.9	<i>Protokol o kontrole</i>	30
3.3.10	<i>Námítky a jejich vyřizování</i>	31
3.3.11	<i>Přestupky a správní delikty</i>	32
3.3.12	<i>Ukončení kontroly</i>	32
3.3.13	<i>Opravy nesprávností</i>	32
3.3.14	<i>Spolupráce kontrolních orgánů</i>	32
3.3.15	<i>Zveřejňování informací o kontrolách</i>	33
3.4	PRÁVNÍ ÚPRAVA DLE ZÁKONA Č. 455/1991 SB., O ŽIVNOSTENSKÉM PODNIKÁNÍ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	33
3.4.1	<i>Povinnosti podnikatele</i>	35
3.4.2	<i>Živnostenská kontrola</i>	36
3.4.3	<i>Přestupky a správní delikty</i>	37
3.5	PRÁVNÍ ÚPRAVA DLE ZÁKONA Č. 500/2004 SB., SPRÁVNÍ ŘÁD, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	39
3.6	PRÁVNÍ ÚPRAVA DLE ZÁKONA Č. 634/1992 SB., O OCHRANĚ SPOTŘEBITELE, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	40
3.7	PRÁVNÍ ÚPRAVA DLE ZÁKONA Č. 353/2003 SB., O SPOTŘEBNÍCH DANÍCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	41
3.8	PRÁVNÍ ÚPRAVA DLE ZÁKONA Č. 247/2006 SB., O OMEZENÍ PROVOZU ZASTAVÁREN, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	41
3.9	PRÁVNÍ ÚPRAVA DLE ZÁKONA Č. 307/2013 SB., O POVINNÉM ZNAČENÍ LIHU, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	41
3.10	PRÁVNÍ ÚPRAVA DLE ZÁKONA Č. 303/2013 SB. – ZÁKON, KTERÝM SE MĚNÍ NĚKTERÉ ZÁKONY V SOUVISLOSTI S PŘIJETÍM REKODIFIKACE SOUKROMÉHO PRÁVA	42
3.11	PRÁVNÍ ÚPRAVA DLE ZÁKONA Č. 111/2009 SB., O ZÁKLADNÍCH REGISTRECH	43
3.12	PRÁVNÍ ÚPRAVA DLE ZÁKONA Č. 300/2008 SB., O ELEKTRONICKÝCH ÚKONECH A ELEKTRONICKÉ KONVERZI DOKUMENTŮ	44
3.13	KONTROLNÍ PRACOVNÍK	45
3.13.1	<i>Vzdělávání kontrolního pracovníka</i>	45
3.13.2	<i>Komunikační schopnosti kontrolního pracovníka</i>	47
3.13.3	<i>Shrnutí osoby kontrolního pracovníka</i>	48
4.	PRAKTICKÁ ČÁST	49
4.1	ZAMĚŘENÍ VÝZKUMU	49
4.2	OBECNÍ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD V MLADÉ BOLESLAVI	50
4.3	KONTROLNÍ ČINNOST	51
4.3.1	<i>Technické vybavení</i>	51

4.3.2	<i>Plán kontrol</i>	51
4.3.3	<i>Druhy kontrol</i>	52
4.4	PRŮBĚH KONTROLY – KOMPARACE ZÁKONA O STÁTNÍ KONTROLE A KONTROLNÍHO ŘÁDU	55
4.4.1	<i>Důvod kontroly</i>	55
4.4.2	<i>Přípravná fáze</i>	56
4.4.3	<i>Úkony prováděné před zahájením kontroly</i>	58
4.4.4	<i>Zahájení kontroly</i>	58
4.4.5	<i>Vlastní kontrolní šetření</i>	61
4.4.6	<i>Protokol o kontrole</i>	62
4.4.7	<i>Námítky</i>	64
4.4.8	<i>Ukončení kontroly</i>	66
4.5	STRUKTUROVANÝ ROZHOVOR.....	67
4.5.1	<i>Vyhodnocení – Hypotéza č. 1</i>	68
4.6	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	69
4.6.1	<i>Vyhodnocení a interpretace zjištěných informací</i>	70
4.6.2	<i>Věkové rozložení respondentů</i>	70
4.6.3	<i>Délka aktivní podnikatelské činnosti</i>	71
4.6.4	<i>Počet kontrol ze strany obecního živnostenského úřadu</i>	71
4.6.5	<i>Délka kontrolního šetření</i>	72
4.6.6	<i>Poskytování informací během kontroly</i>	72
4.6.7	<i>Hodnocení obdržených informací</i>	73
4.6.8	<i>Hodnocení kontrolní činnosti</i>	73
4.6.9	<i>Vyhodnocení – Hypotéza č. 2</i>	73
4.7	STATISTICKÉ ÚDAJE	74
4.7.1	<i>Vývoj počtu podnikatelských subjektů</i>	75
4.7.2	<i>Počet kontrolních pracovníků ObŽÚ v Mladé Boleslavi</i>	76
4.7.3	<i>Počet vykonaných kontrolních šetření na 1 kontrolní dvojici</i>	77
4.7.4	<i>Procento zkontrolovaných podnikatelských subjektů</i>	78
4.7.5	<i>Počty vykonaných kontrolních šetření – ObŽÚ v Mladé Boleslavi</i>	78
4.7.6	<i>Počet pokut v blokovém řízení – ObŽÚ v Mladé Boleslavi</i>	83
4.7.7	<i>Výše pokut předepsaných v blokovém řízení – ObŽÚ v Mladé Boleslavi</i>	84
4.7.8	<i>Správní řízení vedená kontrolními pracovníky</i>	85
4.7.9	<i>Výše pokut předepsaných ve správním řízení</i>	86
5.	ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ A DOPORUČENÍ	88
5.1	ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ Z POHLEDU SPRÁVNÍHO ORGÁNU	88
5.2	ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ Z POHLEDU PODNIKATELSKÉHO SUBJEKTU	90

5.3	ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ STATISTICKÝCH ÚDAJŮ.....	90
5.4	DOPORUČENÍ.....	91
6.	ZÁVĚR	94
7.	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	98
	SEZNAM GRAFŮ	101
	SEZNAM TABULEK.....	101
8.	PŘÍLOHY.....	102

POUŽITÉ ZKRATKY

ŽZ	živnostenský zákon
č.	číslo
např.	například
odst.	odstavec
písm.	písmeno
popř.	popřípadě
Sb.	Sbírka zákonů
tj.	to je
NOZ	nový občanský zákoník
mj.	mimo jiné
ObŽÚ	obecní živnostenský zákon
Kč	Koruna česká
RŽP	Registr živnostenského podnikání
KUSK	Krajský úřad Středočeského kraje
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
živnostenský zákon	zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání
ČR	Česká republika
ASPI	Automatizovaný systém právních informací
ČNR	Česká národní rada
apod.	a podobně
tzv.	takzvaný
ZOZ	zkouška odborné způsobilosti
zákon o kontrole	zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)
zákon o státní kontrole	zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole
správní řád	zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
zákon o ochraně spotřebitele	zákon č. 634/2012 Sb., o ochraně spotřebitele
zákon o spotřebních daních	zákon č. 353/2003 Sb. o spotřebních daních
MI	metodická informace
atd.	a tak dále

resp.

KŘ

IS RŽP

respektive

kontrolní řád

Informační systém Registr živnostenského podnikání

1. ÚVOD

Podnikání je nedílnou součástí lidské činnosti. Od roku 1860, za vlády císaře Františka Josefa I., byl nejvýznamnější právní normou Živnostenský řád, který upravoval práva a povinnosti osob provozujících živnost. Živnostenský řád byl i sankčním nástrojem a umožňoval prostřednictvím živnostenské policie trestat přestupky například peněžitou pokutou, vězením či odnětím živnostenského oprávnění.

V současnosti je právo každého jedince podnikat či provozovat jinou hospodářskou činnost vymezeno v článku 26 Listiny základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku České republiky.

Od roku 1990 je kontrolní činnost, kromě činnosti registrační, stěžejní činností obecních živnostenských úřadů při výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku živnostenského podnikání. Obecní živnostenské úřady vykonávají živnostenskou kontrolu podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v období od 1.1.1992 do 31.12.2013 dle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů a od 1.1.2014 dle zákona č. 255/2012 Sb., kontrole (kontrolní řád). Dozorovou činnost (státní dozor) podle zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a kontrolu podle zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, jako zvláštních právních předpisů.

Právní úprava zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů byla při provádění kontrolních činností orgány veřejné správy značně nepřehledná, nejednotná, mnohdy duplicitní, či naopak neúplná a nepřesná. To způsobovalo především právní nejistotu adresátů příslušných norem. Rovněž práce kontrolujících byla zbytečně komplikována, přestože ve většině kontrolních postupů lze vymezit jisté společné fáze či instituty.

Účelem zákona č. 255/2010 Sb., o kontrole (kontrolní řád), je především sjednocení, zjednodušení a zpřehlednění procesu kontroly a s tím související minimalizace zachovávání nebo vytváření odlišných kontrolních postupů či duplicitní právní úpravy. Cílem nového zákona o kontrole je zohlednění aktuálního stavu v oblasti kontroly a trendů, jež se v moderní veřejné správě v současné době vyskytují.

Kontrolní činnost živnostenských úřadů, zejména výkon živnostenské kontroly podle živnostenského zákona, nepochybně významným způsobem přispívá k ochraně

spotřebitelů před nežádoucími jevy, souvisejícími s podnikatelskou činností, která náleží do právního režimu živnostenského podnikání, a zároveň vede k účinnému potlačování těchto jevů prostřednictvím uplatňování jak preventivních, tak represivních složek kontrolní činnosti.

Téma diplomové práce bylo vybráno tak, aby se shodovalo s absolvovaným studijním oborem a zkušenostmi získanými na obecním živnostenském úřadu v Mladé Boleslavi.

2. Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem teoretické části diplomové práce je analyzovat právní úpravu kontrolní činnosti obecního živnostenského úřadu platnou ke dni 30.6.2015 s vymezením základních pojmů zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

Praktická část diplomové práce řeší 4 dílčí cíle, které poskytnou ucelený pohled na danou problematiku:

Prvním dílčím cílem je přiblížení procesu kontroly a komparace postupů provádění kontroly dle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Druhým dílčím cílem je vyhodnocení shromážděných dat z rozhovoru s kontrolními pracovníky obecního živnostenského úřadu na problematiku kontrolní činnosti a zhodnocení kladů a záporů jak zákona o státní kontrole, tak i kontrolního řádu.

Třetím dílčím cílem diplomové práce je zhodnocení, jak vnímají podnikatelské subjekty kontrolní šetření, která byla provedena v souvislosti s jejich podnikatelskou činností.

Čtvrtým dílčím cílem je zdokumentování vývoje počtu podnikatelů ve správním obvodu obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi, počtu vykonaných kontrolních šetření, jejich zaměření a případné sankce, sledované v časové ose 10 let zpětně.

V praktické části diplomové práce jsou položeny 2 hypotézy:

Hypotéza č. 1: „Ustanovení zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), změnily a zkvalitnily průběh procesu kontrolního šetření.“

Hypotéza č. 2: „Podnikatelské subjekty nepovažují kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu za přínosnou.“

2.2 Metodika

Metodika formuluje na sebe navazující postupy při vytváření této diplomové práce. V průběhu zpracování bude odborně pracováno s různými metodickými postupy s ohledem na konkrétní fázi zpracování práce. Metodika bude obměňována tak, aby byly uskutečněny předem stanovené cíle

2.2.1 Sběr dat

Shromážděné podklady odborné literatury související s daným tématem:

BABŠICKÁ, Věra. Živnostenský zákon s komentářem včetně prováděcích a souvisejících předpisů a vzorů podání

ČANÍK, Petr. ŘEZBOVÁ, Libuše. ZAVREL, Van Tomas. Metody a nástroje podnikatelské etiky

JEMELKA. VETEŠNÍK. LIBOSVÁR. Zákon o kontrole – Komentář

KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milena. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, zákon o živnostenských úřadech

SRPOVÁ, Jitka. ŘEHORŮ, Václav a kolektiv. Základy podnikání

STAŠA, Josef. SRBOVÁ, Irena. Zákon o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) a předpisy související

WÖHE, Günter. KISLINGEROVÁ, Eva. Úvod do podnikového hospodářství

Odborná literatura bude následně prostudována a roztříděna dle klíčových znaků – právní síly a souvislosti s konkrétní fází kontrolní činností. Literatura bude získána jak v tištěné podobě (knihy, Sbírký zákonů, odborná literatura), tak z internetových portálů v podobě digitální (např. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Informační systém Registr živnostenského podnikání). Část bude čerpána ze systému ASPI (Automatizovaný systém právních informací). Neopomenutelným zdrojem budou prováděcí právní předpisy a judikatura českých soudů, které budou roztříděny podle právní síly, klíčových znaků a souvislosti s diplomovou prací.

Jádrem rozboru teoretické části bude vymezení pojmů zákona č. 552/1991Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole

(kontrolní řád), kde bude sledována provázanost dat právních předpisů. Dále bude proveden rozbor zákona č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon, ve znění pozdějších předpisů, ustanovení související s kontrolní činností. Bude provedena analýza dalších právních předpisů (zákon č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 307/2013 Sb., o povinném značení lihu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 247/2006 Sb., o omezení provozu zastaváren, ve znění pozdějších předpisů), kde je obecní živnostenský úřad kompetentní kontrolovat jejich dodržování. Závěr teoretické části bude obsahovat obecnou charakteristiku požadavků na osobu kontrolního pracovníka.

Empirická část bude obsahovat popis obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi. Dále bude popsán proces kontrolního šetření a komparace postupů provádění kontroly dle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Bude upozorněno na problémy, se kterými se pracovníci kontrolního úseku nejvíce potýkají, kde informace budou získány pomocí kvalitativní metody s pomocí strukturovaného rozhovoru s kontrolními pracovníky obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi.

Dále bude pomocí kvantitativní metody s využitím nástroje dotazníku zhodnoceno, jak podnikatelské subjekty vnímají kontrolní šetření, provedená v souvislosti s jejich podnikatelskou činností, jejich význam a smysl provádění dohledu obecním živnostenským úřadem.

Podklady pro vytvoření grafů vývoje počtu podnikatelů ve správním obvodu obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi, vykonaných kontrol, jejich zaměření a předepsaných sankcí v období 2005-2014 budou získány vygenerováním sestav z programu Informační systém Registr živnostenského podnikání.

2.2.2 Strukturovaný rozhovor

Při získávání informací bude použita dotazovací technika interview. Rozhovor bude veden s kontrolními pracovníky obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi. Tato technika přispěje ke komparaci teoretických znalostí se znalostmi praktickými.

Položené otázky budou k nahlédnutí v Příloze č. 10 diplomové práce. K ověření hypotézy č. 1: „*Ustanovení zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), změnilo a zkvalitnilo průběh procesu kontrolního šetření*“, budou sloužit otázky, které budou mít s danou hypotézou souvislost.

2.2.3 Dotazník

K naplnění třetího dílčího cíle bude využito kvantitativní metody s využitím nástroje dotazníku. Dotazníkový formulář, který bude předkládán respondentům, je uveden v Příloze č. 11 diplomové práce. Při konstruování dotazníku bude vhodně zvolena grafická stránka, která umožní lepší orientaci v textu. Dotazník bude předán podnikatelským subjektům osobně v termínu 1. července – 31. srpna roku 2015. Veškeré otázky budou mít charakter uzavřených odpovědí. Vzhledem k rozsahu zkoumané problematiky bude zvoleno pouze 7 otázek. K ověření hypotézy č. 2: „*Podnikatelské subjekty nepovažují kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu za přínosnou*“, budou sloužit otázky, které budou mít s danou hypotézou souvislost.

2.2.4 Třídění dat

Prioritním úkolem bude setřídít data tak, aby měl text jasný smysl, výstižný a přehledný obsah a byla objektivně charakterizována problematika. Výsledkem bude nalezení klíčových znaků ustanovení právních předpisů, knižních publikací a odborných článků v teoretické části práce a podání konkrétních informací v části praktické, sestavených do ucelených celků.

2.2.5 Analýza

Důležitou metodou, která umožní pochopit faktický celek tím, že jej rozčlení do dílčích částí, bude analýza. Tato metoda bude využita jak při shromažďování a třídění dat v obecné formě (viz. obsah a názvy kapitol), tak i v jejím závěru při vyhodnocení výzkumu a formulaci zjištěných výsledků v závěru.

2.2.6 Syntéza

Metodou syntézy budou spojeny poznatky získané analytickými metodami v celek. Syntéza bude základem pro pochopení vzájemné souvislosti jevů.

2.2.7 Vyhodnocení

Bude provedeno shrnutím nejdůležitějších poznatků, jak z pohledu obecního živnostenského úřadu, tak z pohledu podnikatelských subjektů. Snahou bude navrhnout opatření, která by vedla k omezení či odstranění zjištěných problémů. V závěru práce budou shrnuty veškeré poznatky a výsledky provedeného výzkumu s návrhem konkrétních opatření k řešení zjištěných nedostatků (de lege ferenda).

3. Teoretická východiska

V kapitole "Teoretická východiska" je stručně charakterizováno propojení 3 významných právních předpisů souvisejících s kontrolní činností obecního živnostenského úřadu.

Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti dnem 1. ledna 1992, upravoval procesní stránku výkonu kontroly, vztahy mezi kontrolními a kontrolovanými orgány, tudíž i kontrolní činnost prováděnou živnostenským úřadem.¹

Hlavním předpisem, jímž se řídí živnostenská kontrola ke dni 1. ledna 2014, je zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), kde je obecně vymezen předmět právní úpravy kontrolního řádu, a současně působnost tohoto zákona. Jedná se o vymezení institucionální, přičemž je zdůrazněna skutečnost, že se jedná o předpis upravující procesní postup při výkonu kontroly, zatímco hmotně-právní aspekty kontroly stanoví jiné zákony.²

Materiální stránka kontroly je upravena zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti dnem 1. ledna 1991. Obecnou procesní normou dopadající na celou oblast veřejné správy je zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jenž nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2006.

3.1 Právní úprava dle zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů, vychází z úpravy kompetencí ústředních orgánů tak, jak jsou zakotveny v zákoně ČNR č. 575/1991 Sb., z 18. prosince 1990, o opatřeních v soustavě ústředních orgánů státní správy České republiky.³

¹ BABŠICKÁ, Věra. Živnostenský zákon s komentářem včetně prováděcích a souvisejících předpisů, s. 368

² Důvodová zpráva k zákonu č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

³ Důvodová zpráva k zákonu č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů

Provádění státní správy na poli živnostenského podnikání je svěřeno živnostenským úřadům. Jejich postavení a kompetence jsou upraveny tímto zákonem, který vytváří třístupňovou soustavu živnostenských úřadů. Je tvořena Obecními živnostenskými úřady, Krajskými živnostenskými úřady a na stupni nevyšším je Živnostenský úřad České republiky.⁴

Nejnižší stupeň hierarchie zaujímá Obecní živnostenský úřad, jenž vykonává činnosti v rozsahu stanoveném zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, plní další úkoly stanovené zvláštními právními předpisy a dále je centrálním registračním místem, kde přijímá přihlášky k registraci nebo oznámení od osob podnikajících prostřednictvím živnostenského oprávnění. Též přijímá oznámení v oblasti sociálního zabezpečení, vůči zdravotním pojišťovnám a finančnímu úřadu. Obecní živnostenský úřad je provozovatelem Informačního systému Registr živnostenského podnikání podle zákona č. 365/2000 Sb. o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů.⁵

Prostředním článkem soustavy jsou Krajské živnostenské úřady, které vykonávají řídicí, kontrolní, koordinační a metodickou činnost. Jsou nadřízeným správním orgánem pro obecní živnostenské úřady ve svém správním obvodu ve smyslu § 178 správního řádu. V jejich pravomoci je i možnost nařídit provedení živnostenské kontroly obecnímu živnostenskému úřadu.⁶

Nejvyšším orgánem státní správy v oblasti živnostenského podnikání je Živnostenský úřad České republiky. Tento úřad doposud nebyl zřízen. Do doby jeho zřízení je výkonem činností pověřeno Ministerstvo průmyslu a obchodu. Jeho pravomoci jsou taxativně uvedeny v § 5 zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech.

Zvláštní právní úprava platí na území hlavního města Prahy, kde na prvním stupni fungují živnostenské odbory městských částí hlavního města Prahy a jako druhoinstanční stojí živnostenské odbory Magistrátu hlavního města Prahy.⁷

⁴ KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milada. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, Zákon o živnostenských úřadech, s. 287

⁵ Zákon č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, § 2, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁶ KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milada. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, Zákon o živnostenských úřadech, s. 292

⁷ STAŠA, Josef. SRBOVÁ, Irena. Zákon o živnostenském podnikání a přespisy související, s. 290

3.2 Právní úprava dle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

3.2.1 Obecné ustanovení

Výkon kontroly živnostenského podnikání se řídil zákonem o státní kontrole v období od 1. ledna 1992 do 31. prosince 2013. Zákon o státní kontrole řídí postup při výkonu kontroly, vztahy mezi kontrolními a kontrolovanými orgány, fyzickými a právnickými osobami při kontrolách prováděných z vlastního podnětu či na základě dožádání oprávněných státních orgánů.⁸

*„Kontrolní činnost vykonávají pracovníci kontrolních orgánů (dále jen “kontrolní pracovníci”) na základě písemného pověření těchto orgánů”.*⁹ Písemné pověření k výkonu kontroly lze vydat formou průkazu pracovníkům živnostenských úřadů, v nichž jsou příslušná zmocnění k výkonu kontroly s odvoláním na živnostenský zákon.

Přestože zákon o státní kontrole výslovně nevylučuje možnost výkonu kontroly jediným kontrolním pracovníkem, doporučuje Ministerstvo průmyslu a obchodu živnostenským úřadům, aby každá kontrola byla z praktických důvodů prováděna vždy minimálně 2 pracovníky.

Při výkonu živnostenské kontroly a kontroly zvláštních právních předpisů¹⁰ je třeba dle názoru Ministerstva průmyslu a obchodu úzce spolupracovat s dalšími správními, resp. státními orgány. Jedná se zejména o spolupráci s Českou obchodní inspekcí, celními orgány, orgány cizinecké policie, územními finančními orgány, stavebními úřady a úřady práce.

3.2.2 Vyloučení kontrolních pracovníků

Kontrolu nemohou vykonávat pracovníci, u nichž je důvodná pochybnost o podjatosti ve vztahu ke kontrolované osobě nebo předmětu kontroly. V těchto případech je pracovník povinen bezprostředně informovat nadřízenou osobu, která rozhodne

⁸ Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, § 8, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁹ Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, § 9, dostupný z ASPI – poslední stav textu

¹⁰ Například zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, nebo zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů.

o podjatosti kontrolora bez zbytečného odkladu. Do rozhodnutí o podjatosti může činit kontrolor pouze takové úkony, jež nelze odkládat. Proti rozhodnutí nadřízené osoby nelze podat samostatné odvolání.¹¹

3.2.3 Práva a povinnosti kontrolních pracovníků a kontrolovaných osob

Kontroloři jsou při provádění kontroly oprávněni:

- vstupovat do objektů, provozů a zařízení, na pozemky a do jiných prostor kontrolovaných osob, pokud souvisí s předmětem kontroly
- požadovat po kontrolovaných osobách, aby ve stanovených lhůtách předložili doklady v originální formě a jiné písemnosti, záznamy dat na paměťových médiích, zdrojové kódy program či vzorky zboží
- seznamovat se s utajovanými informacemi, prokáží-li se osvědčením pro příslušný stupeň utajení
- požadovat po kontrolovaných subjektech poskytnutí úplných a pravdivých informací
- zajišťovat v odůvodněných případech doklady, jejich převzetí musí kontrolor písemně potvrdit a ponechat kontrolovanému subjektu kopie převzatých dokladů
- v případech stanovených zákonem o státní kontrole ukládat pořádkové pokuty
- používat informační a komunikační zařízení kontrolovaných subjektů v případech, kdy je jejich použití nezbytné pro zabezpečení kontroly¹²

Kontrolní pracovníci jsou dále povinni oznámit kontrolovanému subjektu zahájení kontroly a předložit pověření k provedení kontrolního šetření. Musí hospodárně nakládat s právy a právem chráněnými zájmy kontrolované osoby. Pokud kontrolor převzal originální doklady od kontrolované osoby, neprodleně je musí vrátit, pominou-li důvody jejich držení. Pořizovat o výsledcích kontroly protokol a zachovat mlčenlivost o veškerých skutečnostech, o kterých se dozvěděli při výkonu kontroly.¹³

¹¹ Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, § 10, dostupný z ASPI – poslední stav textu

¹² Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, § 11, dostupný z ASPI – poslední stav textu

¹³ Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, § 12, dostupný z ASPI – poslední stav textu

Kontrolované osoby jsou povinny poskytnout součinnost kontrolním pracovníkům a v nezbytném rozsahu odpovídající povaze jejich činnosti a technickému vybavení zajistit materiální i technické zabezpečení pro výkon kontroly.¹⁴

3.2.4 Protokol

Protokol vyhotovený podle zákona o státní kontrole musí vždy bezpodmínečně obsahovat veškeré náležitosti stanovené v § 15 citovaného zákona, tzn. nacionále kontrolních pracovníků a kontrolované osoby, místo a čas provedení kontroly, předmět kontroly, kontrolní zjištění, označení doložených dokladů. Nedostatek některé z nich může být důvodem k revizi celého prostupu živnostenského úřadu, i pokud jde o jeho rozhodnutí ve věci samé.

Protokol podle zákona o státní kontrole je nutno považovat pouze za podklad k eventuálnímu zahájení správního řízení o uložení živnostenskoprávní sankce. Sepsání tohoto protokolu nelze v žádném případě ztotožňovat, resp. zaměňovat s okamžikem zahájení správního řízení.

Povinností kontrolních pracovníků je seznámit kontrolované subjekty s obsahem protokolu a předat jim stejnopis. Podpisem protokolu potvrzuje kontrolovaná osoba pouze seznámení se s obsahem protokolu a jeho převzetí (což neznamená, že s obsahem protokolu vždy nutně souhlasí). V této souvislosti je důležité uvedení data seznámení kontrolované osoby s obsahem protokolu, neboť od tohoto dne běží lhůta k podání námitek podle § 17 zákona o státní kontrole.

V případě, že kontrolovaná osoba odmítne seznámit se s kontrolním zjištěním nebo toto zjištění potvrdit svým podpisem, zaznamená tuto skutečnost kontrolní pracovník do protokolu.¹⁵

3.2.5 Námitkové řízení

Proti protokolu může kontrolovaná osoba podat písemné a zdůvodněné námítky, a to ve lhůtě 5 dnů ode dne seznámení se s protokolem. Námítky musí mít písemnou

¹⁴ Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, § 14, dostupný z ASPI – poslední stav textu

¹⁵ Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, § 16, dostupný z ASPI – poslední stav textu

formu. Eventuální odmítnutí kontrolované osoby seznámit se s protokolem nemá za následek ztrátu jejího oprávnění uplatnit proti protokolu námitky. O námitkách kontrolované osoby proti protokolu rozhoduje vedoucí kontrolního orgánu, nebo i kontrolní pracovník, jestliže jim v plném rozsahu vyhoví. Proti rozhodnutí o námitkách není opravný prostředek přípustný.¹⁶

Kontrola je de iure (tj. právně) ukončena buď uplatněním námitkového řízení proti protokolu, nebo lze námitky vyřídit až v rámci sankčního správního řízení, bylo-li takové řízení s kontrolovanou osobou zahájeno do 3 měsíců od doručení námitek.¹⁷

3.2.6 Pořádková pokuta

Při ukládání pořádkových pokut se postupuje podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Za právně směřodatnou skutečnost pro uložení citovaného rozhodnutí je třeba nejčastěji považovat písmemnou, prokazatelně kontrolované osobě předanou žádost o poskytnutí součinnosti při kontrole ve smyslu § 14 zákona o státní kontrole. Rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty musí mít náležitosti stanovené správním řádem. Pořádkovou pokutu lze uložit do 1 roku ode dne, kdy kontrolní orgán nesplnění povinnosti zjistil.¹⁸

U fyzických osob, které nesplnily povinnost součinnosti, může být uložena pořádková pokuta až do výše Kč 50 000,-. Pořádkovou pokutu lze uložit i opakovaně a jejich souhr nesmí přesáhnout částku Kč 200 000,-.¹⁹

3.2.7 Náklady kontroly

Náklady, jenž vznikly v souvislosti s prováděním kontroly, nese orgán, který realizuje kontrolní šetření. Náklady, které vznikly kontrolované osobě, nese tato osoba, kromě nákladů dle § 11 písm. h) zákona o státní kontrole.²⁰

¹⁶ Metodické doporučení Ministerstva průmyslu a obchodu, č.j. 39143/05/04400

¹⁷ Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, § 18, dostupný z ASPI – poslední stav textu

¹⁸ Metodické doporučení Ministerstva průmyslu a obchodu, č.j. 39143/05/04400

¹⁹ Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, § 19, dostupný z ASPI – poslední stav textu

²⁰ Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, § 20, dostupný z ASPI – poslední stav textu

3.3 Právní úprava dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

3.3.1 Obecné ustanovení

Pojem „kontrola“ je v zákonu o kontrole obecně definován tak, aby zahrnoval jakoukoli časově ohraničenou kontrolní činnost, jejímž předmětem je zkoumání skutečného stavu a jeho porovnání se stavem žádoucím, jenž je vymezen stanovením příslušných povinností. Jelikož se jedná o výkon veřejné moci, lze v rámci předmětné kontroly posuzovat toliko plnění povinností stanovených zákonem, případně na základě zákona, nikoli však již další skutečnosti. Stejně tak není součástí procesu kontroly ve smyslu tohoto zákona náprava zjištěných chyb a nedostatků, popř. ukládání sankcí souvisejících s těmito zjištěními. Ačkoli náprava zjištěných chyb a nedostatků je v obecné rovině účelem kontroly, předmětem, resp. cílem procesu kontroly je toliko zjištění aktuálního stavu a jeho porovnání se stavem žádoucím, zatímco realizace následných opatření je realizována v jiných procesních režimech, nejčastěji v režimu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.²¹

3.3.2 Úkony předcházející kontrole

Před zahájením kontroly může kontrolní orgán provádět úkony, kterými si opatří podklady pro posouzení, zda zahájit kontrolu. O tomto úkonu je nutno pořídit záznam. Pokud na úkony předcházející kontrole navazuje kontrolní šetření, mohou sloužit jako podklad pro kontrolní zjištění.²²

3.3.3 Pověření ke kontrole

Kontrola je prováděna fyzickou osobou, kterou pověřil kontrolní orgán. Pověření ke kontrole má formu buď písemného pověření k jednotlivé kontrole nebo průkazu.²³

²¹ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), § 2, dostupný z ASPI – poslední stav textu

²² Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), § 3, dostupný z ASPI – poslední stav textu

²³ JEMELKA, VETEŠNÍK, LIBOSVÁR. Zákon o kontrole, Komentář, str. 40-41

3.3.4 Zahájení kontroly

Kontrola je postupem zahajováním výhradně ex offo, tedy z úřední povinnosti, kdy je na rozhodnutí kontrolního orgánu, zda určitou kontrolu zahájí či nikoliv, aniž by existoval právní nárok podatele na zahájení kontroly. Ostatní subjekty či orgány mohou kontrolnímu orgánu podávat podněty ke kontrole, jenž mají povahu podnětu dle § 42 správního řádu, přičemž kontrolní orgán s nimi nakládá obdobným způsobem, tj. požádá-li o to ten, kdo podnět podal, informuje ho kontrolní orgán ve lhůtě 30 dnů od obdržení podnětu o tom, jak s tímto podnětem naložil.

Vzhledem k různým druhům kontrol nelze přesně stanovit konkrétní okamžik jejich zahájení tak, aby vyhovoval povaze všech těchto kontrol. Kontrolu lze zahájit tzv. oznámením o zahájení kontroly, které má jednak informativní charakter, avšak někdy současně kontrolní orgán již prostřednictvím oznámení po kontrolované osobě požaduje dílčí úkoly (např. předložení určitých dokumentů či poskytnutí informací apod.).

Některé kontroly nelze zahajovat doručením oznámení o kontrole, neboť by byl zmařen jejich účel. Zde je pak kontrola zahajována přímo předložením pověření ke kontrole kontrolované osobě.²⁴

3.3.5 Přizvané osoby a povinné osoby

Kontroly se vedle kontrolujících mohou zúčastnit i další osoby, např. znalci, tlumočníci, jiní experti ve statutu přizvané osoby. Rozhodnutí, zda a jaké osoby budou ke kontrole přizvány, závisí zcela na správním uvážení kontrolního orgánu. Jedinou podmínkou je vazba jejich účasti na splnění účelu kontroly.²⁵

Kontrolní řád zavádí legislativní zkratku „povinná osoba“, jíž je jakákoli osoba odlišná od kontrolované osoby, která však je (popř. byla) vůči kontrolované osobě v určitém vztahu a jejíž součinnost je pro řádný výkon kontroly a dosažení jejího účelu taktéž nezbytná. Může se jednat např. o dodavatele či odběratele kontrolované osoby, případně i některé zaměstnance (např. vedoucí pobočky či provozovny).²⁶

²⁴ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), § 5, dostupný z ASPI – poslední stav textu

²⁵ JEMELKA, VETEŠNÍK, LIBOSVÁR. Zákon o kontrole, Komentář, str. 59

²⁶ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), § 5, dostupný z ASPI – poslední stav textu

3.3.6 Vstup na pozemky, do staveb a jiných prostor

Účelem tohoto ustanovení je umožnit kontrolnímu pracovníku vstup na všechny pozemky a do staveb, případně i jiných prostor, kde je to k výkonu kontroly nezbytné. Vstup na místo kontroly je primárním oprávněním, které je nutné k realizaci kontroly na místě, přičemž je však současně třeba zohlednit související ústavně zaručená práva, a sice právo vlastnické²⁷, jež je omezeno povinností strpět takový vstup, a dále nedotknutelnost obydlí.

3.3.7 Další práva a povinnosti kontrolujícího

Základní filosofií předmětného ustanovení je poskytnout všem kontrolujícím základní okruh oprávnění, která mohou potřebovat k výkonu své kontrolní činnosti. Patří mezi ně prokázání totožnosti fyzické osoby přítomné na místě kontroly. Tento úkon slouží především ke zjištění, zda se jedná přímo o kontrolovanou osobu. Provádění kontrolních nákupů, provedení potřebných měření, sledování, prohlídek či zkoušek je další z obecných oprávnění kontrolujícího. Pořizování obrazových a zvukových záznamů v souvislosti s kontrolou nemusí nutně zachycovat pouze osobní projevy, nýbrž jen určité místo. Užívání technických prostředků kontrolované osoby může zahrnovat běžné kancelářské vybavení, jako např. kopírku, skener, fax apod., ovšem i zde platí šetření a ochrana oprávněných zájmů kontrolovaných osob.²⁸

Základní povinností kontrolujícího je zjistit skutečný stav věci, nikoli však v jeho absolutní úplnosti, nýbrž pouze v rozsahu nezbytném pro dosažení účelu kontroly. Další povinností je šetření práv a oprávněných zájmů kontrolovaného subjektu, povinných a třetích osob. Povinnost kontrolujícího předložit kontrolované či povinné osobě pověření ke kontrole koresponduje právu kontrolované osoby ověřit si, že je kontrolující je osobou oprávněnou k faktickému výkonu kontroly.

Protokol o kontrole je výsledným kontrolním dokumentem zachycujícím zjištěný stav věci, kontrolní zjištění a celkový průběh kontroly. Jedná se o výstup celé kontroly a jeho vyhotovení se všemi stanovenými náležitostmi patří k hlavním povinnostem

²⁷ Listina základních práv a svobod, Čl. 12

²⁸ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), § 8, dostupný z ASPI – poslední stav textu

kontrolujícího. Kompletní výčet povinností kontrolujícího je uveden v § 9 kontrolního řádu.²⁹

Kontrolující a přizvaná osoba mají povinnost zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděly v souvislosti s kontrolním šetřením nebo s úkony předcházejícími kontrole.³⁰

3.3.8 Práva a povinnosti kontrolované a povinné osoby

Kontrolovaná osoba je oprávněna požadovat po kontrolním pracovníkovi pověření ke kontrole. Zákon jí umožňuje namítat podjatost kontrolujícího nebo přizvané osoby. Též se může seznámit s obsahem protokolu o kontrole a podávat námítky proti kontrolnímu zjištění.³¹

Práva kontrolujících a kontrolovaných osob jsou tzv. synallagmatická, tj. právům kontrolujících, případně přizvaných osob, zpravidla odpovídají příslušné povinnosti kontrolovaných a povinných osob a naopak povinnostem kontrolujících či přizvaných osob odpovídají práva kontrolovaných a povinných osob.

3.3.9 Protokol o kontrole

Protokol o kontrole je výsledným dokumentem celého kontrolního procesu, v podstatě shrnuje celkový průběh kontroly a především obsahuje zjištěný stav věci a kontrolní zjištění. Jsou proto taxativním výčtem stanoveny jeho nezbytné (povinné) obsahové náležitosti s tím, že podle povahy kontroly i situace ad hoc je možné v protokolu o kontrole uvést též další, do jisté míry fakultativní skutečnosti.

Důležitou náležitostí, vedle základních identifikačních údajů, je uvedení dne zahájení kontroly, neboť toto konkrétní vymezení je pro kontrolu podstatné především v zájmu zachování právní jistoty jejich subjektů, zejména kontrolovaných osob, vzhledem k právním následkům, jež jsou s tímto dnem spojeny – především aktivace práv a povinností jak kontrolního orgánu, tak kontrolovaných osob. Uvedení posledního

²⁹ JEMELKA, VETEŠNÍK, LIBOSVÁR. Zákon o kontrole, Komentář, str. 95

³⁰ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), §20, dostupný z ASPI – poslední stav textu

³¹ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), §10, dostupný z ASPI – poslední stav textu

kontrolního úkonu předcházejícího vyhotovení protokolu o kontrole je pak podstatné především z hlediska počítání lhůty stanovené pro vyhotovení protokolu o kontrole.

Protokol o kontrole podepisují všichni kontrolující, a to i v případě kontrolní skupiny.³²

Na rozdíl od právní úpravy zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů však zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) nevyžaduje seznámení kontrolované osoby s protokolem o kontrole, které by kontrolovaná osoba stvrzovala svým podpisem, nýbrž se zde využívá obecné úpravy doručování v zákonu č. 500/2004 Sb., správní řád.³³

3.3.10 Námitky a jejich vyřizování

Kontrolovaná osoba může podat proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky musí být zdůvodněné písemně, což znamená, že z nich musí být patrné, v čem jsou shledávány nedostatky kontrolního zjištění a proč. Pouze zdůvodněné námitky je možné posoudit, z čehož plyne, že není dostačující obecně bez zdůvodnění vyjádřit nesouhlas s obsahem protokolu o kontrole. Takové námitky budou z důvodu procesní ekonomiky zamítnuty.

Pokud námitkám nevyhoví kontrolující osoba či vedoucí kontrolní skupiny do 7 dnů od jejich doručení, vyřídí je nadřízená osoba kontrolujících ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení tak, že jim vyhoví, částečně vyhoví, nebo je zamítne.

Oproti úpravě zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů se však dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole i na vyřizování námitek subsidiárně vztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. Je to praktické zejména vzhledem k obecným ustanovením upravujícím doručování, základní zásahy činnosti správních orgánů apod.³⁴

³² Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), §12, dostupný z ASPI – poslední stav textu

³³ Doručování - § 19 a násl. správního řádu, včetně doručování na místě - § 21 odst. 4, § 24 odst. 3 a 4 správního řádu, či doručování elektrocnikého, včetně datových schránek

³⁴ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), § 13 a § 14, dostupný z ASPI – poslední stav textu

3.3.11 Přestupky a správní delikty

Fyzická osoba se dopustí přestupku, pokud jako kontrolovaná osoba nesplní některou z povinností dle § 10 odst. 2 kontrolního řádu a jako povinná osoba nesplní některou z povinností dle § 10 odst. 3 kontrolního řádu.³⁵

Právnícká či podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu, jestliže jako kontrolovaná osoba poruší povinnosti ustanovené v § 10 odst. 2 kontrolního řádu. A jako povinná osoba nesplní povinnosti podle § 10 odst. 3 kontrolního řádu.³⁶

3.3.12 Ukončení kontroly

Kontrola je ukončena marným uplynutím lhůty pro podání námitek (popř. vzdáním se práva podat námítky), dnem doručení vyřízení námitek kontrolované osobě, nebo dnem, ve kterém byly námítky předány k vyřízení správnímu orgánu.³⁷

3.3.13 Opravy nesprávností a nahlížení do spisu

Z důvodu zachování přesného záznamu o průběhu kontroly a s ohledem na zachování právní jistoty se původní protokol o kontrole v případě oprav nesprávností nepřepracovává, resp. nenahrazuje protokolem novým, nýbrž se využívá forma dodatku.³⁸

Zákon o kontrole k problematice nahlížení do spisu dodává odchylku od § 38 správního řádu, že z nahlížení do spisu jsou vyloučeny dokumenty (nebo jejich části), z nichž lze zjistit totožnost osoby, která dala podnět ke kontrole.³⁹

3.3.14 Spolupráce kontrolních orgánů

*„Kontrolní orgány v zájmu dobré správy vzájemně spolupracují a koordinují své kontroly.“*⁴⁰ Účelem je maximální zefektivnění kontrol a současně ochrana a šetření práv kontrolovaných osob. Cílem je zajistit, aby určitá část kontrol v působnosti zákona

³⁵ JEMELKA, VETEŠNÍK, LIBOSVÁR. Zákon o kontrole, Komentář, str. 131

³⁶ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), § 16, dostupný z ASPI – poslední stav textu

³⁷ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), § 18, dostupný z ASPI – poslední stav textu

³⁸ JEMELKA, VETEŠNÍK, LIBOSVÁR. Zákon o kontrole, Komentář, str. 177

³⁹ JEMELKA, VETEŠNÍK, LIBOSVÁR. Zákon o kontrole, Komentář, str. 186

⁴⁰ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), § 25 odst. 1, dostupný z ASPI – poslední stav textu

nezůstala stranou zájmu, zatímco jiná oblast by nadměrně zatěžovala kontrolované osoby množstvím kontrol s podobným předmětem.⁴¹

3.3.15 Zveřejňování informací o kontrolách

Kontrolní orgán z důvodu transparentnosti veřejné správy má za povinnost 1x ročně zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup určitou souhrnou zprávu obsahující informace o výsledcích vykonaných kontrol.⁴²

3.4 Právní úprava dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen živnostenský zákon), nabyt účinnosti dnem 1. ledna 1992. Každým rokem projde živnostenský zákon několika úpravami a každá novela odráží trendy, kterými se společnost a její chápání právního rámce podnikání ubírá. Novely posledních let snížily administrativní zátěž podnikatelských subjektů, urychlily a zjednodušily proces vzniku živnostenského oprávnění a byla zavedena i digitalizace dokladů odborné či jiné způsobilosti.⁴³

*„Živností je soustavná činnost provozovaná samostatně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených tímto zákonem“.*⁴⁴ Soustavnost je chápána jako stálá činnost, která trvá určité časové období nebo se pravidelně opakuje, je-li podnikatelem fyzická osoba – jedná osobně, je-li právnickou osobou - jedná prostřednictvím statutárního orgánu.⁴⁵ Za jednoho z prvních průkopníků podnikatelského myšlení v duchu společenské odpovědnosti firem se řadí J. D. Rockefeller

⁴¹ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), § 25, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁴² Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), § 26, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁴³ Jedná se o doložení dokladu o bezúhonnosti zahraniční fyzické osoby ze země původu, odborná způsobilost (např. výuční list, maturitní vysvětlení, doklad o pracovněprávním vztahu, popř. právní důvod pro užívání prostor, v nichž má podnikatelský subjekt umístěno sídlo)

⁴⁴ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 2, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁴⁵ SRPOVÁ, Jitka, ŘEHOŘ, Václav. a kolektiv, Základy podnikání, str. 20

svým výrokem: „Úlohou byznysu není pouze tvorba bohatství“. ⁴⁶ Pokud má být naplněna charakteristika živnosti a smyslu podnikání, musí se snahy promítnout do cílů podnikatelské činnosti. Výstižně to uvádí profesor Wöhe: „Činnost podniku začíná konkretizací podnikových cílů.“ ⁴⁷

Diplomová práce se zabývá kontrolní činností živnostenského úřadu, proto bude velmi stručně provedena analýza těch částí zákona, jenž se přímo netýkají živnostenské kontroly.

Na území České republiky mohou podnikat fyzické osoby, fyzické zahraniční osoby, právnické osoby a organizační složky zahraničních právnických osob. ⁴⁸

Živnostenský zákon dále požaduje splnění všeobecných podmínek provozování živnosti fyzických osob, kterou je bezúhonnost a plná svéprávnost, již lze nahradit přívolením soudu k souhlasu zákonného zástupce nezletilého k samostatnému provozování podnikatelské činnosti. ⁴⁹

Zvláštními podmínkami provozování živnosti je odborná nebo jiná způsobilost. Tímto se rozumí připojení dokladu odborné způsobilosti k ohlášení živnosti či koncese. ⁵⁰ Živnostenský zákon uvádí výčet možností prokázání dokladů o odborné kvalifikaci u živností ohlašovacích u občanů České republiky či jiného členského státu Evropské unie v § 7 v návaznosti na § 19. Odbornou způsobilost u řemeslných živností lze též doložit dokladem o odborné způsobilosti či vykonanou praxí v odpovídajícím oboru v pracovněprávním vztahu. U živností vázaných a koncesovaných zákon taxativně uvádí kombinace možností, za kterých lze odbornou způsobilost doložit. ⁵¹

Pokud podnikatel není schopen odbornou způsobilost doložit, lze využít institutu odpovědného zástupce. Jedná se o fyzickou osobu, která odpovídá za řádný provoz

⁴⁶ ČANÍK, Petr. ŘEZBOVÁ, Libuše. ZAVREL, Van Tomas. Metody a nástroje podnikatelské etiky, str. 83

⁴⁷ WÖHE, Günter. KISLINGEROVÁ, Eva. Úvod do podnikového hospodářství, str. 62

⁴⁸ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 5, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁴⁹ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 6, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁵⁰ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 46 a § 50, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁵¹ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, Příloha č. 2 (vázané živnosti) a Příloha č. 3 (koncesované živnosti) k živnostenskému zákonu, dostupný z ASPI – poslední stav textu

živnosti, za dodržování živnostenskoprávních předpisů a je k podnikateli ve smluvním vztahu.⁵²

Živnosti jsou v zákonu č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů rozděleny na ohlašovací a koncesované. Živnosti ohlašovací se dále člení na živnost volnou, živnosti řemeslné a vázané.⁵³

Pokud podnikatel hodlá provozovat živnost ohlašovací, musí tuto skutečnost ohlásit živnostenskému úřadu. Splňuje-li ohlašovatel všechny podmínky stanovené zákonem, provede živnostenský úřad, který ohlášení přijal, zápis do informačního systému Registr živnostenského podnikání do 5 pracovních dnů ode dne doručení ohlášení a vydá podnikateli Výpis z živnostenského rejstříku.⁵⁴

Rozhodování o koncesi je správním řízením o žádosti, pro postup se použijí subsidiárně ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Živnostenský zákon tento postup neřeší. Je-li ke koncesi požadováno stanovisko, je vydání rozhodnutí podmíněné závazným stanoviskem. Po nabytí právní moci rozhodnutí o koncesi vydá živnostenský úřad do 5 pracovních dnů podnikateli Výpis z živnostenského rejstříku.⁵⁵

3.4.1 Povinnosti podnikatele

Povinnosti podnikatele jsou ve valné většině shrnuty v § 31 živnostenského zákona. Kromě tohoto ustanovení však povinnosti podnikatele obsahují i jiná ustanovení, např. povinnosti podnikatelského subjektu ve vztahu k provozovně jsou upraveny zvlášť v § 17, vůči živnostenskému úřadu v § 49 a § 56, v souvislosti se statutem odpovědného zástupce v § 11 živnostenského zákona.⁵⁶

⁵² Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 11, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁵³ Úplný výčet živností včetně požadavků na zvláštní způsobilost je uveden v Příloze č. 1, 2, a 3 k živnostenskému zákonu. V příloze č. 4 obsahuje výčet oborů činností náležejících do živnosti volné s předmětem podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“.

⁵⁴ KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milada. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, Zákon o živnostenských úřadech, str. 159

⁵⁵ KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milada. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, Zákon o živnostenských úřadech, str. 169

⁵⁶ KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milada. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, Zákon o živnostenských úřadech, str. 134

Povinnosti podnikatelského subjektu:

- označit identifikačními údaji objekt, v němž má sídlo
- označit identifikačními údaji prostor, kde je umístěna provozovna
- na žádost živnostenského úřadu prokázat právní titul, na základě kterého užívá prostory, v nichž má umístěno sídlo
- prokázat kontrolnímu orgánu, jakým způsobem bylo nabyto prodávané zboží či materiál, který je k poskytování služeb používán
- při prodeji použitého zboží vést evidenci identifikačních údajů osob, od kterých je použité zboží přijímáno, identifikovat předmět smluvního vztahu a uchovávat po dobu 5 let evidenci
- zajistit, aby v provozovně byla určená osoba pro styk s veřejností, která je znalá českého nebo slovenského jazyka
- pokud je u koncesované živnosti stanovena podmínka bezúhonnosti zaměstnanců, je podnikatelský subjekt povinen tuto skutečnost prokázat kontrolním pracovníkům živnostenského úřadu⁵⁷

3.4.2 Živnostenská kontrola

Ustanovení o živnostenské kontrole byla do živnostenského zákona vložena s účinností od 1. ledna 1996 zákonem č. 286/1995 Sb. a v průběhu doby byla opakovaně novelizována, poslední novela byla provedena s účinností od 17. října 2013 zákonem č. 309/2013 Sb. v souvislosti s přijetím zákona č. 255/2012 SB., o kontrole (kontrolní řád).⁵⁸

*„Živnostenskou kontrolu provádějí v rámci své působnosti živnostenské úřady, které sledují, zda a jak jsou plněny povinnosti stanovené živnostenským zákonem, ustanoveními zvláštních právních předpisů vztahujícími se na živnostenské podnikání, poskytování služeb podle § 69a a na podmínky provozování živnosti uložené v rouhodnutí o udělení koncese.“*⁵⁹

⁵⁷ KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milada. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, Zákon o živnostenských úřadech, str. 123-136

⁵⁸ KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milada. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, Zákon o živnostenských úřadech, str. 190

⁵⁹ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, § 60a, dostupný z ASPI – poslední stav textu

„Živnostenské úřady kontrolují dodržování povinností při značení tabákových výrobků podle zákona upravujícího spotřební daně a dodržování zákazu prodeje lihovin a tabákových výrobků podle zákona upravujícího spotřební daně. Zjistí-li, že došlo k porušení povinnosti nebo porušení zákazu, sdělí tuto skutečnost bezodkladně správci spotřební daně.“⁶⁰

Pracovníci živnostenského úřadu vykonávající kontrolu musí kontrolované osobě prokázat oprávnění k provedení kontroly. Jedná se buď o písemné pověření k jednotlivým kontrolám, nebo o průkaz.⁶¹

Zákon zakotvuje možnost kontrolovanému subjektu přizvat si v průběhu kontroly jím zvolenou třetí osobu, patrně jako svědka probíhající kontroly. Nepřítomnost této třetí osoby není důvodem k přerušení kontroly.⁶²

Na výkon kontroly navazuje oprávnění živnostenského úřadu uložit podnikatelskému subjektu rozhodnutím povinnost odstranit nedostatky zjištěné při kontrolním šetření. Jedná se o oprávnění, je tedy zcela na živnostenském úřadu, zda svého práva využije.⁶³

3.4.3 Přestupky a správní delikty

Problematika správních deliktů je upravena v § 61 až § 64 živnostenského zákona ve smyslu požadavků Zásad správního trestání podle usnesení vlády č. 162/2002. Správní delikty jsou děleny na přestupky (§ 61), jichž se může dopustit nepodnikající fyzická osoba, a na správní delikty právnických osoba a podnikajících fyzických osob (§ 62 a 63). Výše pokut za jednotlivá porušení je rozlišena podle závažnosti spáchaného přestupku či správního deliktu. Úplné znění § 61 až § 64 je uvedeno v Příloze č. 1 diplomové práce.⁶⁴

Termín neoprávněné podnikání znamená, že je provozována činnost, která je živností volnou s předmětem podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v příloze

⁶⁰ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, § 60a, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁶¹ KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milada. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, Zákon o živnostenských úřadech, str. 192

⁶² Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 60c, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁶³ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 60d, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁶⁴ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 61 - § 64, dostupný z ASPI – poslední stav textu

1 až 3 živnostenského zákona“, předmětem živnosti řemeslné, vázané nebo koncesované, aniž by pro tuto živnost měl subjekt živnostenské oprávnění.

Přestupky uvedené v § 61 živnostenského zákona jsou rozděleny do 3 odstavců. Pouze za přestupek v odstavci 1 lze uložit pokutu v blokovém řízení do výše Kč 5 000,-. Přestupky podle odstavce 2 a 3 nelze projednat v blokovém řízení.⁶⁵

Při uložení sankce se postupuje podle zákona č. 200/1991 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen přestupkový zákon) a podpůrně se využije i zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.⁶⁶

Správního deliktu uvedeného v § 62 odst. 1 až 3 živnostenského zákona se mohou dopustit právnická osoba a podnikající fyzická osoba. Správního deliktu uvedeného v § 63 odst. 1 živnostenského zákona se může dopustit pouze právnická osoba. V případě, že kontrolní pracovník zjistí porušení povinností uložené živnostenským zákonem a jednali se o správní delikt, lze uložit dle § 62 odst. 5 i pokutu do výše Kč 5 000,- v blokovém řízení. Při porušení § 63 živnostenského zákona lze uložit pokutu pouze ve správním řízení.⁶⁷

Skutečnost uložení blokové pokuty nesmí být uvedena v kontrolním protokolu. Předtisk o uložení blokové pokuty musí být samostatným dokumentem, který je přiložen ke kontrolnímu protokolu, z důvodu možnosti podání námitek proti kontrolnímu zjištění.

„Více správních deliktů spáchaných touž osobou, které je příslušný projednat týž správní orgán, se projedná ve společném řízení a sankce se uloží podle ustanovení vzhledujícího se na spáchání deliktu nejpřísněji postižitelný.“⁶⁸

Při určení výše pokuty musí správní orgán přihlédnout k závažnosti správního deliktu, tzn. způsob spáchání deliktu, jeho následky a okolnosti, za kterých byl spáchán. Podle rozsudku Nejvyššího soudu 4 As 26/2005-5 nepostačí, pokud správní orgán v rozhodnutí o pokutě uvede výčet porušení. Musí být zřejmé, jak správní orgán hodnotil

⁶⁵ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 61, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁶⁶ KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milada. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, Zákon o živnostenských úřadech, str. 197

⁶⁷ KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milada. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, Zákon o živnostenských úřadech, str. 198-199

⁶⁸ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 63a, dostupný z ASPI – poslední stav textu

hlediska porušení ve vztahu ke konkrétnímu případu, musí být konstatováno, co bylo pachateli deliktu k tíži a co k dobru.⁶⁹

„Pokuty vybírá a vymáhá orgán, který je uložil. Příjem z pokut je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost orgánu, který pokutu uložil.“⁷⁰

3.5 Právní úprava dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

Správní orgány by se při své činnosti měly držet zásada legality (§ 2), zásady materiální pravdy (§ 3), zásady součinnosti (§ 4), odstranění rozporů v řízení řešit pokusem smír (§ 5), zásady rychlosti a procesní ekonomie (§ 6), zásady rovnosti (§ 7) a zásady „dobré správy“ (§ 8).

Doručování písemností v souvislosti s kontrolní činností živnostenského úřadu se řídí § 19 a následujícími zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

„Fyzické osobě se písemnost doručuje na adresu pro doručování (§ 19 odst. 3), na adresu evidovanou v informačním systému evidence obyvatel, na kterou jí mají být doručovány písemnosti (17a), na adresu jejího trvalého pobytu, ve věcech podnikání do místa podnikání, nebo při doručování prostřednictvím veřejné datové sítě na její elektronickou adresu; fyzické osobě lze však doručit, kdekoli bude zastížena. Provádí-li doručení sám správní orgán, mohou osoby doručení provádějící doručit i mimo územní obvod tohoto správního orgánu.“⁷¹

„Právnícké osobě se písemnost doručuje na adresu pro doručování (§ 19 odst. 3), na adresu jejího sídla²) nebo sídla její organizační složky, jíž se řízení týká; u zahraniční právnícké osoby se doručuje na adresu sídla její organizační složky zřízené v České republice, týká-li se písemnost činnosti této organizační složky. Při doručování prostřednictvím veřejné datové sítě se doručuje na elektronickou adresu právnícké osoby.

⁶⁹ Rozsudek Nejvyššího soudu 4 As 26/2005-5, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁷⁰ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 64, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁷¹ Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 20, dostupný z ASPI – poslední stav textu

V ostatních případech se zahraničním právnickým osobám písemnosti doručují způsobem uvedeným v § 22.”⁷²

Správní řád připouští tzv. fikci doručení (§ 24 odst. 1 správního řádu), dle níž platí, že pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty. Pokud § 12 odst. 3 kontrolního řádu uvádí za povinnost doručit stejnopis protokolu o kontrole, potom je tato povinnost splněna 10. dnem uložení písemnosti na poště. Fikce doručení se tedy vztahuje i na zaslání písemností v rámci úkonů podle kontrolního řádu. Při doručování písemností může nastat další zásadní překážka, a tou je situace, kdy je adresát neznámý, a tedy na něj nelze uplatnit tzv. fikci doručení. Toto řeší správní řád v § 25 doručování veřejnou vyhláškou.

3.6 Právní úprava dle zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

Dle § 23 odst. 5 citovaného zákona je dozor nad dodržováním povinností stanovených v § 9 až 13 a § 14a až 16 a § 18 citovaného zákona v oblasti obchodu a služeb svěřen do působnosti obecních živnostenských úřadů příslušných podle umístění provozovny; nelze-li místní příslušnost určit podle umístění provozovny, provádějí dozor obecní živnostenské úřady dle místa realizované činnosti.

Uvedené živnostenské úřady mohou provádět dozor nad dodržováním citovaného ustanovení zákona o ochraně spotřebitele u všech subjektů podléhajících režimu živnostenského zákona, nebo u osob provozujících činnost, která je živností a uvedené osoby přitom nemají platné živnostenské oprávnění a podnikají tedy neoprávněně.⁷³

⁷² Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 21, dostupný z ASPI – poslední stav textu

⁷³ Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, § 27, dostupný z ASPI – poslední stav textu

3.7 Právní úprava dle zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů

Kontrolními orgány, které dle zákona mohou provádět kontrolu zákona o spotřebních daních, jsou celní úřady a celní ředitelství, finanční úřady, Česká obchodní inspekce a obecní živnostenské úřady. Obecní živnostenské úřady jsou oprávněny kontrolovat značení tabákových výrobků a ukládat sankce za porušení § 113 a § 114 citovaného zákona.

3.8 Právní úprava dle zákona č. 247/2006 Sb., o omezení provozu zastaváren, ve znění pozdějších předpisů

Dle § 2 odst. 3 citovaného zákona jsou k výkonu dozoru příslušné obecní živnostenské úřady příslušné podle umístění provozovny a Česká obchodní inspekce.

Dle ustanovení § 1 zákona o omezení provozu zastaváren je zakázán nákup a prodej veškerého použitého zboží bez dokladu nabytí, přijímání tohoto zboží do zástavy či zprostředkování nákupu či přijetí do zástavy.⁷⁴

3.9 Právní úprava dle zákona č. 307/2013 Sb., o povinném značení lihu, ve znění pozdějších předpisů

Kontrola pro obecní živnostenské úřady vyplývá z § 60a odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (novela živnostenského zákona provedená s účinností od 1. 12. 2013 zákonem č. 308/2013 Sb.). Příslušnost obecních živnostenských úřadů k projednávání správních deliktů je založena § 72 odst. 2 zákona č. 307/2013 Sb., o povinném značení lihu. Dle uvedeného ustanovení citovaného zákona obecní živnostenské úřady projednávají správní delikty dle § 59 odst. 1 písm. a), § 60 odst. 1 písm. a) a b), § 61 odst. 1 písm. a), § 62 odst. 1 písm. a), § 63 odst. 1 písm. a),

⁷⁴ Zákon č. 247/2006 Sb., o omezení provozu zastaváren, ve znění pozdějších předpisů, § 1, dostupný z ASPI – poslední stav textu

§ 64 odst. 1 písm. a), § 66 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. a) a b) citovaného zákona, jejichž spáchání zjistí při výkonu své působnosti podle jiného zákona.

Důvody uložení sankce:

- nakládání s kontrolními páskami v rozporu s § 32 odst. 2 citovaného zákona
- nakládání s neznačeným lihem v rozporu s § 15 odst. 1 citovaného zákona
- nakládání s padělky kontrolních pásek
- neoznačení lihu ve spotřebitelském balení kontrolní páskou v rozporu s § 10 odst. 1 citovaného zákona
- nezajištění ochrany kontrolních pásek v rozporu s § 35 odst. 1 citovaného zákona
- prodej nebo nákup lihu v rozporu s § 42 citovaného zákona
- umístění kontrolní pásky na spotřebitelském balení lihu v rozporu s § 14 citovaného zákona

3.10 Právní úprava dle zákona č. 303/2013 Sb. – zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva

Ve spojení s přijetím elementárních kodexů rekodifikace soukromého práva, jimiž jsou nový občanský zákoník publikovaný ve Sbírce zákonů pod č. 89/2012 Sb. (dále jen NOZ), zákon o mezinárodním právu soukromém publikovaný pod č. 91/2012 Sb., se ruší některé právní předpisy a zákon o obchodních společnostech a družstvech (dále jen zákon o obchodních korporacích) publikovaný pod č. 90/2012 Sb. Dále zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů nebo zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Současně dochází ke změně mnoha právních předpisů, mj. i živnostenského zákona.

Novelizace zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, je obsahem části páté zákona č. 303/2013 Sb., o změně zákonů v kontextu s přijetím rekodifikace soukromého práva, který spolu s ostatními právními předpisy přijatými z důvodu rekodifikace soukromého práva nabyl účinnosti

dne 1. ledna 2014. Touto novelou zákona o živnostenském podnikání dochází nejen ke změnám terminologie v textu tohoto zákona, ale i k dalším úpravám živnostenského zákona s cílem odstranit nedostatky a neprovázanosti právní úpravy, které byly způsobeny zejména v důsledku přijetí jiných právních předpisů.

První podstatná změna se promítá do textu živnostenského zákona v ustanovení upravujícím všeobecné podmínky provozování živnosti. Dosavadní pojmy „dosažení věku 18 let“ a „způsobilost k právním úkonům“ uvedené dosud v písmenech a) a b) § 6 odst. 1 ŽZ byly nahrazeny pojmem „plná svéprávnost“. Zákonem byla stanovena možnost ohlašovatele nebo žadatele o koncesi, který nebude splňovat podmínku plné svéprávnosti, zhojit tento nedostatek souhlasem soudu podle § 33 NOZ.

NOZ nepoužívá pojem „místo podnikání“, ale pro podnikatele – právnickou i fyzickou osobu užívá jednotný pojem „sídlo“. Definice sídla je uvedena v § 429 NOZ. Změna pojmosloví byla promítnuta jak v § 45, tak i v § 31 odst. 2 živnostenského zákona. Dále dochází ke sjednocení terminologie užívané živnostenským zákonem pro dokládání oprávnění k prostorám, v nichž je umístěno sídlo podnikatelského subjektu, organizační složka závodu nebo provozovna. Namísto prokazování „vlastnického nebo užívacího práva“ živnostenský zákon v této souvislosti již jednotně používá obecnější vyjádření prokazující „právní důvod pro užívání prostor“.

Terminologie nového občanského zákoníku se promítá napříč celým zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, včetně příloh živnostenského zákona. Pro účely této diplomové práce je výše uvedený výčet změn dostačující.

3.11 Právní úprava dle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech

Základní registry veřejné správy představují jeden z primárních pilířů eGovernmentu. Cílem fungování základních registrů je zefektivnění veřejné správy a snížení byrokratických procesů. Současně však základní registry musí splňovat a zajistit bezpečnou a průhlednou výměnu aktuálních tzv. referenčních údajů. Realizace projektů základních registrů je financována ze strukturálních fondů Evropské unie.

Provoz systému základních registrů byl zahájen v souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů a dalšími

souvisejícími právními předpisy vztahujícími se k problematice základních registrů, dnem 1. července. 2012.⁷⁵

System základních registrů obsahuje tyto čtyři registry:

- Registr osob – ROS
- Registr obyvatel – ROB
- Registr územní identifikace, adres a nemovitostí – RÚIAN
- Registr práv a povinností - RPP

Obecní živnostenský úřad využívá Registr osob, který obsahuje základní identifikační údaje o osobách, jejich provozovnách a statutárních zástupcích.⁷⁶

Dále je využíván Registr obyvatel, který je hlavním zdrojem údajů o fyzických osobách, konkrétně o všech občanech ČR, cizincích s povolením k pobytu v ČR, cizincích, kterým byl na území ČR udělen azyl nebo doplňková ochrana a jiných fyzických osobách, o nichž jiný právní předpis stanoví, že budou vedeny v Registru obyvatel. O všech těchto osobách se v Registru obyvatel vedou referenční údaje – příjmení a jméno, odkaz do registru územní identifikace na adresu místa pobytu, příp. na adresu pro doručování, datum narození a úmrtí, datum nabytí právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého a den, který je v rozhodnutí uveden jako den smrti, odkaz do registru územní identifikace na místo a okres narození a úmrtí; popřípadě stát narození a úmrtí, státní občanství a údaj o tom, zda má osoba zpřístupněnu datovou schránku.⁷⁷

3.12 Právní úprava dle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a elektronické konverzi dokumentů

„Datové schránky jsou státem garantovaný komunikační nástroj, který nahrazuje klasické doporučené dopisy a slouží hlavně ke komunikaci s orgány veřejné moci. Všechny

⁷⁵ Správa základních registrů, cit. 15.3.2015, dostupné on-line na <http://www.szrcr.cz/co-jsou-to-zakladni-registry>

⁷⁶ Správa základních registrů, cit. 15.3.2015, dostupné on-line na <http://www.szrcr.cz/registr-osob>

⁷⁷ Správa základních registrů, cit. 15.3.2015, dostupné on-line na <http://www.szrcr.cz/registr-obyvatel>

úřady mají povinnost komunikovat prostřednictvím datových schránek s každým, kdo ji má zřízenou.”⁷⁸

Povinně ze zákona mají datovou schránku zřízeny všechny orgány veřejné moci, advokáti, právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku, insolvenční správci a daňoví poradci. Ostatní subjekty si mohou datovou schránku dobrovolně zřídit a případně jí znepřístupnit.

3.13 Kontrolní pracovník

Pracovní pozici kontrolního pracovníka obecního živnostenského úřadu lze obsadit uchazečem, který splňuje předpoklady pro vznik pracovního poměru úředníka ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, v platném znění, tj. úředníkem se může stát fyzická osoba, která:

- je státním občanem České republiky, popřípadě fyzická osoba, která je cizím státním občanem a má v České republice trvalý pobyt
- dosáhla věku 18 let,
- je způsobilá k právním úkonům,
- je bezúhonná ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona,
- ovládá jednací jazyk.

Dalším požadavkem, který je stanoven Magistrátem města Mladá Boleslav, je dosažení minimálně středoškolského vzdělání zakončené maturitní zkouškou.

3.13.1 Vzdělávání kontrolního pracovníka

Kontrolní pracovník je povinen absolvovat a úspěšně složit 3 druhy školení:

- vstupní vzdělávání
- zvláštní odborná způsobilost
- průběžné

⁷⁸ Ministerstvo vnitra České republiky, Datové schránky, cit. 17.3.2015, Dostupné on-line na <http://www.mvcr.cz/clanek/datove-schranky-datove-schranky.aspx>

Vstupní vzdělávání

Vstupní vzdělávání je prováděno v souladu se zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů. Toto školení je zaměřeno na pracovníky územních samosprávných celků, kteří započali pracovní poměr. Na školení jsou získány obecné znalosti o fungování státní správy a samosprávy. Školení pro nové zaměstnance Magistrátu města Mladá Boleslav je v kompetenci Krajského úřadu Středočeského kraje, který příslušnému pracovníku zašle pozvánku na kurz vstupního vzdělávání, kde je uvedeno datum a místo konání, program a obecné informace. Po absolvování dostane zaměstnanec osvědčení.

Magistrát města Mladá Boleslav pořádá pro své zaměstnance vstupní vzdělávání v oblasti počítačové gramotnosti. Jedná se o týdenní kurz, kde jsou předány informace na uživatelské úrovni v programech Microsoft Word, Microsoft Excel a v programu Elisa, který zajišťuje spisovou službu magistrátu.⁷⁹

Zvláštní odborná způsobilost

Zaměstnanec, který vykonává správní činnost stanovenou vyhláškou č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, má povinnost prokázat se osvědčením zvláštní odborné způsobilosti (dále jen ZOZ). Tato povinnost mu vzniká dnem, kdy začal vykonávat správní činnost nebo do 18 měsíců od vzniku pracovního poměru.

Zaměstnavatel je povinen přihlásit pracovníka na ZOZ a uhradit náklady spojené s absolvováním školení, které probíhá ve třech týdenních turnusech a je zakončeno zkouškou. Zkouška se člení na 2 samostatné části – písemnou (test bez možnosti nahlédnout do právních předpisů) a ústní, kde má hodnocený možnost si odpověď připravit a nahlédnout do právního předpisu. Bez úspěšného složení písemné části není uchazeč připuštěn ke zkoušce ústní. V případě neúspěchu lze zkoušku nejdříve po 30 dnech (nejpozději do 90 dnů ode dne zkoušky) opakovat.

Povinnost prokázat ZOZ nemá zaměstnanec, který získal vzdělání v bakalářském či magisterském studijním programu stanoveném vyhláškou č. 511/2002 Sb., o uznání

⁷⁹ Program Elisa – evidence příchozích a odchozích dokumentů

rovnocennosti vzdělávání úředníků územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů. O uznání rovnocennosti vzdělání rozhoduje Ministerstvo vnitra.

Průběžné

Průběžné vzdělávání pracovníka kontroly je realizováno při změně právního předpisu, který souvisí s kontrolní činností. Magistrát města Mladá Boleslav efektivně hospodaří s finančními prostředky, proto je na seminář vyslán vždy 1 zaměstnanec, který poté předá získané informace ostatním pracovníkům.

Vedoucí pracovník zajišťuje vzdělávání na pracovišti, kde stanovuje nové pracovní postupy a školí své podřízené při změnách právních předpisů. O každé podané informaci je vypracován podrobný zápis, aby mohli pracovníci kdykoliv do zápisu nahlédnout.

Vedoucí pracovník hodnotí a sleduje podřízené pracovníky, analyzuje jejich produktivitu, odbornost, chování na pracovišti ke klientům i k ostatním kolegům a tím identifikuje potřeby vzdělávání, rozhoduje o tom, v jaké oblasti by měl být pracovník školen. Vzhledem k pracovní náplni a zastupitelnosti na odboru vedoucí pracovník plánuje harmonogram průběžného vzdělávání na několik měsíců dopředu a vede evidenci absolvovaných školení.

3.13.2 Komunikační schopnosti kontrolního pracovníka

Komunikační dovednost je vedle odbornosti nejdůležitější vlastností kontrolního pracovníka, který ke své pracovní činnosti využívá jak verbální, tak neverbální komunikaci. Vzhledem k tomu, že kontrolní šetření s sebou vždy nese určitou míru stresu na straně podnikatelského subjektu, měl by kontrolní pracovník umět navodit klidnou atmosféru, aby celé jednání probíhalo pozitivně a efektivně.

Verbální komunikace by měla být ze strany kontrolního pracovníka srozumitelná, jasně formulovaná, s absencí odborných termínů, kterým by podnikatelský subjekt nemusel zcela rozumět.

Neverbální komunikace informuje o postojích a pocitech. Patří sem mimika, pohledy očí, pohyb rukou a jiných částí těla, proxemika, haptika či držení těla. Do neverbální komunikace nepatří pouze mluva těla, ale i písemný projev kontrolního pracovníka. Na písemný projev kontrolního pracovníka je kladen vysoký nárok. Nejen na odbornou obsahovou část dokumentu, ale i na pravopis a uspořádání textu v dokumentu.

Kontrolní pracovník by měl umět naslouchat a vnímat, neměl by vystupovat nadřazeně, projevovat emoce či skákat do řeči.

Cílem jednání je vzájemná efektivní komunikace vedoucí k bezkonfliktnímu průběhu kontrolního šetření. Toho lze dosáhnout prostředky jako je vřelý hlas kontrolního pracovníka, upřímný pohled a uvolněná gesta. Výsledkem je vybudovaná důvěra mezi kontrolním pracovníkem a kontrolovaným subjektem.

3.13.3 Shrnutí osoby kontrolního pracovníka

Kontrolní pracovník obecního živnostenského úřadu zastává náročnou pracovní pozici, kde je kladen vysoký nárok na odbornou způsobilost, tak i na psychickou odolnost.

Kontrolní pracovník využívá právní normy z různých oblastí – živnostenský zákon, zákon o kontrole, zákon o státní kontrole, správní řád, zákon o ochraně spotřebitele, zákon o spotřebních daních atd.

4. Praktická část

4.1 Zaměření výzkumu

V empirické části je popsán obecní živnostenský úřad – velikost správního obvodu, jeho organizační struktura a počet podnikatelů ve správním obvodu.

Je přiblížena forma plánování kontrolních šetření a charakterizovány druhy kontrol a jejich průběh. Je provedena komparace jednotlivých fází postupu kontrolního šetření dle zákona o státní kontrole a zákona o kontrole (kontrolní řád). V kapitole „4.5 Strukturovaný rozhovor“ jsou popsány praktické zkušenosti, pracovní postupy i problémy, se kterými se museli kontrolní pracovníci obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi vypořádat při seznámení s novou právní normou – zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole, tak při provádění samotných správních činností.

Kapitola „4.2 Obecní živnostenský úřad v Mladé Boleslavi“, kapitola „4.3 Kontrolní činnost“, kapitola „4.4 Průběh kontroly – komparace zákona o státní kontrole a kontrolního řádu“, kapitola „4.5 Strukturovaný rozhovor“ tvoří ucelený pohled správního orgánu na kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu.

V kapitole „4.6 Dotazníkové šetření“ jsou zpracována data z dotazníkového šetření, jak podnikatelské subjekty, u kterých byla provedena v letech 2010 – 2014 kontrola, vnímají délku a průběh kontrolního šetření, úroveň poskytnutých informací během kontroly a zda je kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu smysluplná a potřebná.

Kapitoly s názvem „4.5.1 Vyhodnocení – Hypotéza č. 1“ a „4.6.9 Vyhodnocení – Hypotéza č. 2“ potvrdí či vyvrátí dvě hypotézy, které jsou pro výzkum formulovány v kapitole „2.1 Cíl práce“.

V kapitole „4.7 Statistické údaje“ je zobrazen vývoj počtu podnikatelských subjektů ve správním obvodu obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi v časové ose 10 let zpětně. Je proveden výčet vykonaných kontrolních šetření, počet udělených pokut v blokovém řízení, výše pokut v blokovém řízení a počet vedených správních řízení a výše uložených pokut.

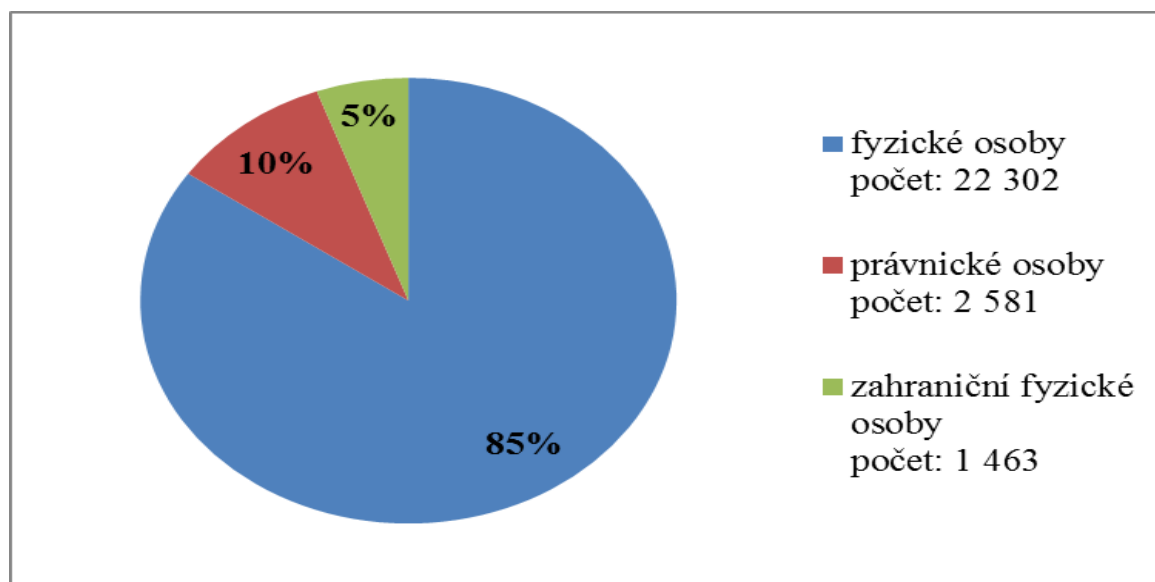
Závěr práce přinese shrnutí kontrolní činnosti jak z pohledu obecního živnostenského úřadu, tak názor podnikatelských subjektů na kontrolní činnost.

4.2 Obecní živnostenský úřad v Mladé Boleslavi

Správní obvod obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi tvoří 93 obcí bývalého okresu Mladá Boleslav a patří svou působností mezi největší živnostenské úřady ve Středočeském kraji. Na registračním úseku pracuje 6 referentů, na správním úseku a agendě zemědělského podnikatele 2 referenti a kontrolní úsek tvoří 2 referenti. Celý živnostenský úřad řídí 1 vedoucí pracovník bez mezistupňů řízení.

Obecní živnostenský úřad vykonává státní správu v přenesené působnosti. Taxativní výčet vykonávaných činností je uveden v Příloze č. 1.⁸⁰ Organizační členění v rámci Magistrátu města Mladá Boleslav je zobrazeno v Příloze č. 2.⁸¹

Graf č. 1: Počet podnikatelů ve správním obvodu ObŽÚ Mladá Boleslav



Zdroj: Informační systém Registr živnostenského podnikání, Zpracování: vlastní

Ke dni 30.6.2015 eviduje živnostenský úřad celkem 26 346 místně příslušných podnikatelských subjektů podnikajících v režimu živnostenského zákona. Z toho je 22 302 fyzických osob, 2 581 osob právnických a 1 463 zahraničních fyzických osob.⁸²

⁸⁰ Organizační řád QS 55-01, 56 s., [on-line]. [cit. 2015-09-10]. Dostupné z <http://srvintra/ISO9001/Dokumentace>

⁸¹ Příručka kvality QS 42-01, 43 s., [on-line]. [cit. 2015-09-10]. Dostupné z <http://srvintra/ISO9001/Dokumentace>

⁸² Informační systém Registr živnostenského podnikání [on-line]. [cit. 2015-9-10]. Dostupné z [www: https://rzp.cz/](https://rzp.cz/)

4.3 Kontrolní činnost

V této kapitole je popsáno plánování kontrol na obecním živnostenském úřadu v Mladé Boleslavi a charakterizovány druhy kontrol.

Kontrolní činnost je důležitou částí výkonu státní správy. Obecní živnostenský úřad Magistrátu města Mladé Boleslavi realizuje kontrolní činnost ve strategii, která nejen ochraňuje spotřebitele a občany správního obvodu, ale realizuje podporu podnikatelským subjektům ve smyslu poskytování informací o právních předpisech souvisejících s předmětem podnikání.

4.3.1 Technické vybavení

I přes skutečnost, že 21. století je stoletím informačních a komunikačních technologií, používají kontrolní pracovníci Magistrátu města Mladá Boleslav při kontrolních šetřeních ve správním obvodu protokol vytištěný v papírové podobě a ručně vpisují svá zjištění.

Samozřejmostí je využití fotoaparátu v průběhu kontroly či při místním zjištění. Díky obrazovým záznamům, které jsou součástí kontrolního spisu, se kontrolní pracovníci nedostanou do důkazní nouze a fotodokumentace prokazatelně dokazuje zjištění uvedená v kontrolním protokolu.

Při kontrole konané na živnostenském úřadu je protokol vyplňován na počítači.

4.3.2 Plán kontrol

Plán kontrol je řazen mezi interní dokumenty, které nejsou zveřejňovány v úložišti s dálkovým přístupem, tzn. jako volně přístupný dokument na internetu.

Plán kontrol sestavuje vedoucí pracovník obecního živnostenského úřadu vždy k 31.12. na další kalendářní rok. Plán kontrol má dvě části. V hlavním dokumentu „Plán kontrol“ jsou rozepsány právní předpisy, u nichž bude kontrolováno dodržování stanovených povinností:

- zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 634/2012 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 307/2013 Sb., o povinném značení lihu, ve znění pozdějších předpisů

- zákon č. 247/2006 Sb., o omezení provozu zastaváren, ve znění pozdějších předpisů

V hlavním dokumentu je uveden výčet obcí, jenž budou příslušný kalendářní rok kontrolovány. Vzhledem k rozsáhlému správnímu obvodu, který obecní živnostenský úřad kontroluje, je správní obvod rozčleněn na 10 částí a ty jsou v určitém algoritmu kontrolovány.

Dále je konstatováno, že budou kontroly prováděny v kontrolních dvojicích z vlastního podnětu, na základě mimořádných akcí z nařízení nadřízeného orgánu nebo na základě vyřizování podnětu k prošetření či obdržených stížností.

Hlavní dokument dále obsahuje podpis vedoucího pracovníka a všech kontrolních pracovníků.

Přílohou hlavního dokumentu je tabulka, která je nazvána „Podrobný plán kontrol“ a obsahuje měsíční plánování kontrol. Každý měsíc je uveden výčet obcí, kde bude prováděna kontrola, jaké živnosti budou kontrolovány (volné, řemeslné, vázané a koncesované), typ subjektů (fyzické osoby, právnické osoby, zahraniční fyzické osoby), součinnost s ostatními správními orgány (Česká obchodní inspekce, Policie České republiky, Městská policie, odbor stavební a rozvoje města, Krajská hygienická stanice, Celní správa České republiky) a zaměření kontrol (právní předpisy, mimořádné kontrolní akce, vlastní kontrolní činnost, na základě došlých podnětů a stížností).

Plán kontrol je v praxi realizován tak, že je vygenerována z informačního systému Registr živnostenského podnikání sestava aktivních podnikatelských subjektů, kteří ve vybrané obci mají sídlo či provozovnu. U těchto podnikatelských subjektů je systematicky provedeno místní zjištění či kontrolní šetření.

4.3.3 Druhy kontrol

Praxe provádění kontrol rozčlenila kontrolní šetření do 3 kategorií.

Druhy kontrol:

- provedení místního zjištění
- kontrolní šetření na obecním živnostenském úřadu
- kontrolní šetření u podnikatelského subjektu

Provedení místního zjištění

Kontrolní dvojice obdrží od vedoucího pracovníka sestavu podnikatelských subjektů v určité obci a jejím úkolem je provést kontrolu jejich podnikatelských činností. V sestavě figurují všichni aktivní podnikatelé, mezi nimiž jsou i ti jenž nesplnili oznamovací povinnost vůči obecnímu živnostenskému úřadu a například neoznámili ukončení provozování činnosti na provozovně (§ 17 odst. 3 ŽZ) a tudíž se již na adrese uvedené v sestavě nenacházejí. O této skutečnosti kontrolní pracovníci sepíší záznam o provedeném místním zjištění.

Záznam o provedeném místním zjištění je možné sepsat na místě (v tomto případě to bude ručně napsaný text do předtisku) či později na počítači v kanceláři.

Pokud to situace umožní, kontrolní pracovníci obstarají důkazní materiál v podobě vyjádření majitele objektu, ve kterém se provozovna nachází. Majitel objektu potvrdí, že podnikatelský subjekt již na uvedené adrese živnost neprovozuje (popřípadě uvede přesné datum).

Kontrolní pracovník pořídí i fotodokumentaci, následně přiloženou k záznamu o provedeném místním zjištění.

Z této situace mohou vzniknout 3 varianty řešení. Pokud se podaří kontrolním pracovníkům podnikatelský subjekt ztotožnit, je rozhodujícím údajem adresa sídla podnikatelského subjektu. Pokud má podnikatelský subjekt adresu sídla nacházející se ve správním obvodu jiného živnostenského úřadu, převede kontrolní pracovník veškeré dokumenty (záznam o provedeném místním zjištění, výpovědi, fotodokumentaci) do elektronické podoby ve formátu *.pdf a odešle své zjištění datovou zprávou místně příslušnému obecnímu živnostenskému úřadu.

Pokud bude mít podnikatelský subjekt adresu sídla spadající do správného obvodu, zahájí s podnikatelským subjektem kontrolu z moci úřední dle § 5 kontrolního řádu. Dle výše uvedených druhů kontrol bude následovat kontrolní šetření na obecním živnostenském úřadu.

Pokud se nepodaří obecnímu živnostenskému úřadu podnikatelský subjekt dohledat či s ním zahájit kontrolní šetření, je kontrola uzavřena. Současná právní úprava neumožňuje správnímu orgánu zjištění zanést do programu Informační systém Registr živnostenského podnikání.

Kontrolní šetření na obecním živnostenském úřadu

K tomuto druhu kontroly se přistupuje v případě, že obecní živnostenský úřad má nashromážděno dostatečné množství důkazních materiálů (z vlastního provedeného místního šetření), či je prokazatelné, že k porušení povinnosti vyplývajících z právního předpisu došlo (data z Informačního systému Registr živnostenského podnikání – například podnikání bez odpovědného zástupce po úmrtí odpovědného zástupce ustanoveného do funkce (§ 11 odst. 5 ŽZ) či vyřizuje postoupení z jiného živnostenského úřadu, kde jsou již shromážděny veškeré důkazy a postoupení obsahuje záznam z místního zjištění provedené na místě.

V těchto případech kontrolní pracovník doručí kontrolované osobě oznámení o zahájení kontroly, kde je uvedeno datum a čas kontroly konané na obecním živnostenském úřadu.

Je sepsán protokol, podrobně popsáno zjištění a o jaké porušení se jedná, kontrolovaný je řádně poučen a vše je mu vysvětleno, a pokud se podnikatelský subjekt vzdá práva na podání námitek, je kontrola uzavřena. Mimo kontrolní protokol je vystavena výše pokuty, která je vybrána od podnikatelského subjektu blokově.

V případě, že nejsou zjištěny žádné závady, podnikatelský subjekt souhlasí s obsahem protokolu a vzdá se práva na podání námitek, je kontrola uzavřena.

Případná vybraná výše blokové pokuty je následně odevzdána na pokladně magistrátu, jelikož je příjmem správního orgánu, který ji vystavil.

Stejnopis protokolu o kontrole je předán podnikatelskému subjektu.

Kontrolní šetření u podnikatelského subjektu

Prioritně vykonávají kontrolní pracovníci kontroly mimo obecní živnostenský úřad, tedy v rámci svého správního obvodu. Kontroly jsou prováděny opět na základě vypracovaného plánu kontrol, při řešení došlých podnětů či stížností nebo na základě mimořádných kontrolních akcí nařízených nadřízeným orgánem (Krajský úřad Středočeského kraje, Ministerstvo průmyslu a obchodu).

Při tomto druhu kontroly pracovník kontrolního úseku předloží pověření ke kontrole podnikatelskému subjektu. Oznámení o zahájení kontroly je doručeno podnikatelskému subjektu na místě a bezprostředně poté je provedena samotná kontrola.

Kontrolní pracovník vyplní ručně protokol o kontrole, podrobně popíše zjištění a o jaké porušení se jedná, kontrolní pracovník důkladně vysvětlí nejasnosti, kontrolovaný je řádně poučen, a pokud se podnikatelský subjekt vzdá práva na podání námitek, je kontrola uzavřena. Mimo kontrolní protokol je vystavena výše pokuty, která je vybrána od podnikatelského subjektu blokově.

V případě, že nejsou zjištěny žádné závady, podnikatel souhlasí s obsahem protokolu a vzdá se práva na podání námitek, je kontrola uzavřena.

Vybraná výše blokové pokuty je následně odevzdána na pokladně magistrátu.

Stejnopis protokolu o kontrole je předán podnikatelskému subjektu. V případě, že je kontrole přítomna pouze osoba pověřená (např. prodavač), odnese si kontrolní dvojice protokol o kontrole s sebou na obecní živnostenský úřad a doručí ho podnikatelskému subjektu buď poštou či datovou schránkou v elektronické podobě.

4.4 Průběh kontroly – komparace zákona o státní kontrole a kontrolního řádu

V této kapitole je rozfázováno kontrolní šetření, kde je následně u jednotlivých částí provedena komparace postupu dle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 255/2012 sb., o konrole (kontrolní řád).

Proces kontroly lze rozčlenit na několik obecných fází:

- důvod kontroly
- přípravná fáze
- úkony prováděné před zahájením kontroly
- zahájení kontroly
- vlastní kontrolní šetření
- protokol o kontrole
- námitky
- ukončení kontroly

4.4.1 Důvod kontroly

Obecní živnostenský úřad provádí kontroly z vlastní kontrolní činnosti, z nařízení nadřízeného orgánu či na základě došlého podnětu nebo stížnosti.

Ve všech případech je nutné skutečnost zaevidovat v programu Elisa, kde je založena evidenční karta ke kontrole. Program Elisa slouží k odesílání písemností magistrátu. V evidenční kartě je vygenerováno číslo evidenční, pod kterým budou zasílány veškeré písemnosti související s kontrolou. Evidenční karta obsahuje předmět – do této kolonky je vepsáno jméno podnikatelského subjektu a identifikační číslo.

Dále kontrolní pracovník založí podnět v Informačním systému Registr živnostenského podnikání, kde vygeneruje číslo jednacích kontroly, které je uvedeno na dokumentech (stejně číslo jednacích má document o zahájení kontroly, tak i protokol o kontrole).

Dílčí závěr: Důvod kontroly, postup zaevidování i založení podnětu v Informačním systému Registr živnostenského podnikání je shodný jak při účinnosti zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, tak i zákona č. 255/2012 Sb., o konrole (kontrolní řád).

4.4.2 Přípravná fáze

V této fázi si kontrolní pracovník nalezne spisovou dokumentaci podnikatelského subjektu v papírové podobě.

Poté kontrolní pracovník ztotožní podnikatelský subjekt se základními registry. Informační program Registr živnostenského podnikání umožňuje využít dálkový přístup do základních registrů. Obecní živnostenský úřad využívá Registr osob a Registr obyvatel.

Po aktualizaci dat si kontrolní pracovník vytiskne pracovní výpis podnikatelského subjektu s celou historií. V záhlaví pracovního výpisu jsou uvedeny údaje o jménu a příjmení, rodném čísle, datu narození, trvalém bydlišti (popřípadě pobytu na území ČR, jedná-li se o zahraniční fyzickou osobu) a sídlu. Následuje výčet platných předmětů podnikání. Z výpisu je patrné, zda a v jakém intervalu byla živnost přerušena, zda je ustanoven odpovědný zástupce nebo zda byl předmět transformován (změnou právního předpisu změněn název předmětu podnikání). Dále je uveden seznam provozoven a u kterého předmětu podnikání je provozovna ohlášena.

V případě, že kontrolní pracovník zjistí, že má podnikatelský subjekt rozdílnou adresu bydliště od sídla, zkontroluje zda je ve spisové dokumentaci založen souhlas vlastníka nemovitosti s užíváním této adresy jako sídla (§ 31 odst. 2 živnostenského zákona), nebo tuto skutečnost ověří v Informačním systému Registr živnostenského

podnikání, jelikož dokument může být vložen jako trvale platný dokument v záložce “dokumenty osoby”. Pokud dokument nalezne, podnikatelský subjekt splnil zákonnou povinnost. Pokud dokument nenalezne, bude požadován po podnikateli během kontroly. V případě, že podnikatel nebude moci souhlas vlastníka doložit, může si buď změnit adresu sídla do jiné adresy, kde bude podnikatel schopen souhlas vlastníka doložit, nebo si změnit adresu sídla na adresu trvalého bydliště (v tomto případě se souhlas nevyžaduje, tento úkon je zpoplatněn správním poplatkem ve výši Kč 100,- a bude proveden na registraci⁸³). Pokud podnikatelský subjekt nebude ve stanovené lhůtě konat, vyzve kontrolní pracovník podnikatele oficiální výzvou k odstranění nedostatků, kde mu stanoví přiměřenou lhůtu (obvykle 15 dní) k doložení dokladu či změně adresy sídla. Pokud ani poté není podnikatelem sjednána náprava, zahájí obecní živnostenský úřad správní řízení z moci úřední v souladu s § 58 odst. 1 písm. d) živnostenského zákona. Podnikatelskému subjektu budou podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, předepsány náklady řízení ve výši Kč 1 000,-.

Dále kontrolní pracovník zkontroluje, zda má podnikatelský subjekt webové stránky a zda služby nabízené na webových stránkách korespondují s ohlášenými předměty podnikání.

Poté se kontrolní pracovník zaměří na důvod kontroly. V případě, že je z vlastní kontrolní činnosti, je tato příprava dostačující. Pokud je na základě došlého podnětu či stížnosti, kontrolní pracovník písemně (poštou či datovou zprávou) potvrdí přijetí odesílateli. Pokud se jedná o mimořádnou kontrolní akci, kontrolní pracovník se zaměří na požadavek nadřízeného orgánu.

Dílčí závěr: Ani v této fázi nejsou rozdílné postupy, které by byly nařízeny zákonem č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, tak zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád). Základní registry fungují od 1. července 2012 a jsou velkým přínosem napříč všemi činnostmi, které obecní živnostenský úřad vykonává. Díky implementaci e-Governmentu do veřejné správy má správní orgán možnost provést dokonalou přípravu, ověřit si data z platných zdrojů a tím zkvalitnit nejen svou práci, ale i snížit zátěž na podnikatelské subjekty.

⁸³ Zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, kde je výše správního poplatku taxativně stanovena za určitý výkon a v určité výši

4.4.3 Úkony prováděné před zahájením kontroly

Zákon č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

V zákonu o státní kontrole není zakotveno, že by mohly být prováděny úkony před zahájením samotné kontroly. Až praxe ukázala, že k takovým situacím dochází, a proto Ministerstvo průmyslu a obchodu vydalo metodickou informaci MI č. 1/2003 ze dne 10.2.2003, kde je uveden nový termín „místní zjištění“. Metodicky byl stanoven pracovní postup, za jakých podmínek lze místní zjištění provést. Jednalo se pouze o kontrolní činnost vztaženou k objektu provozovny (její ohlášení či neukončení činnosti na provozovně).

Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

Jde o činnosti, jež neodpovídají klasickému průběhu kontroly, ale někdy jsou jejím předchůdcem, jindy se realizují samostatně, aniž na ně „klasická“ kontrola musí navazovat. Jedná se například o různé formy monitoringu, ohledání místa, shromáždění listin a dokumentů, cílené sledování místa a osob, nákup zboží nebo čerpání služby.

Kontrolní pracovníci obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi tento institut využívají, zejména nákup zboží či objednání služby.

Dílčí závěr: Vzhledem ke skutečnosti, že je mnohdy velmi komplikované prokázat podnikatelskému subjektu porušení ustanovení právních předpisů souvisejících s podnikáním v režimu živnostenského zákona, je tato nová pravomoc pozitivně kvitována ze strany správního orgánu. Kontrolní pracovník získá důkazní materiály a během kontrolního šetření se nedostane do důkazní nouze, jak tomu často bylo před účinností zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole.

4.4.4 Zahájení kontroly

Pověření ke kontrole

Zákon č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

Písemné pověření k výkonu kontroly je vydáno formou průkazu pracovníkům živnostenských úřadů, v nichž jsou příslušná zmocnění k výkonu kontroly s odvoláním na živnostenský zákon a zvláštní právní předpisy obsažena.

Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

Kontrolní řád umožňuje 2 způsoby pověření ke kontrole - průkaz a písemné pověření. Základní rozdíl v praxi spočívá především v tom, že průkazy slouží jako

dlouhodobější pověření k opakovanému výkonu kontrolní činnosti. Písemné pověření je užíváno ad hoc pro jednotlivé kontroly, kde je třeba na každou kontrolu vystavit nové pověření. Kontrolní řád neurčuje obligatorní náležitosti průkazu či pověření, jsou doporučeny minimální náležitosti.

Dílčí závěr: Průkaz kontrolního pracovníka je vydáván pouze pracovníkům zařazeným na kontrolním úseku. Jelikož na obecním živnostenském úřadu v Mladé Boleslavi pracují pouze 2 kontrolní pracovníci, zákon o kontrole nově dává možnost zastupitelnosti v době pracovní neschopnosti či čerpání dovolené na zotavenou jednoho z kontrolních pracovníků. Vedoucí pracovník vydá písemné pověření pracovníkovi z jiného úseku a ten se stane pro danou kontrolu druhým členem kontrolní dvojice.

Zahájení kontrolního šetření

Zákon č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

Za splnění povinnosti ve smyslu § 12 odst. 2 písm. a) zákona o státní kontrole, tj. povinnosti živnostenského úřadu oznámit zahájení kontroly, je třeba považovat okamžik, kdy pracovníci kontrolního orgánu se prokáží před podnikatelem jako kontrolovanou osobou (popř. v případě event. osobní nepřítomnosti podnikatele před dalšími osobami zúčastněnými na kontrole – odpovědný zástupce, osoba odpovědná za činnost provozovny, či jiná osoba, která je vůči podnikateli v pracovněprávním nebo občansko právním vztahu) předložením průkazu pracovníka živnostenského úřadu, z něhož vyplývají kompetence k výkonu kontroly uvedené v příslušných ustanoveních živnostenského zákona a z § 8 a násl., zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole. Prokázání se průkazem pracovníka živnostenského úřadu lze tedy v tomto smyslu v souladu se zákonem realizovat vůči kontrolované osobě až v den výkonu živnostenské kontroly.

Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

Vymezení okamžiku zahájení kontroly je důležitým ustanovením kontrolního řádu, neboť od tohoto okamžiku dochází k aktivaci procesních práv, která kontrolní řád kontrolujícím, ale i kontrolnímu orgánu poskytuje. Kontrola je postupem zahajovaným výhradně z úřední povinnosti, kdy je na rozhodnutí kontrolního orgánu, zda určitou kontrolu zahájí či nikoliv.

Kontrola je zahájena prvním kontrolním úkonem, jímž může být jeden ze tří uvedených způsobů:

- předchozím oznámením, nebo

- předložením pověření ke kontrole, nebo
- jiným kontrolním úkonem (úkonem bezprostředně předcházející kontrole)

Dílčí závěr: Jako zásadní nedostatek zákona o státní kontrole lze uvést naprosté opomenutí regulace okamžiku zahájení kontroly. V případě, kdy kontrolní orgán provede několik úkonů vůči kontrolovanému subjektu, je sporné, kterým z nich byla kontrola zahájena (např. období od oznámení kontroly až do jejího zahájení předložením pověření ke kontrole, mnohy s odstupem několika dní či týdnů). Nová právní úprava tento problém vyřešila a upravila.

Osoba přítomna kontrole se vztahem ke kontrolované osobě

Zákon č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

Zákon o státní kontrole institut osoby, jenž bude přítomna kontrolnímu šetření a bude ve vztahu ke kontrolované osobě, nezná. Jedinou možností, kterou právní předpis připouští, je situace, kdy podnikatelský subjekt nebude přítomen kontrole a přítomna kontrole bude osoba k tomu určená či jinak pověřená podnikatelem (odpovědný zástupce, osoba odpovědná za činnost provozovny nebo osoba, která je vůči podnikateli v pracovněprávním vztahu apod.). Povinností všech těchto osob je zajistit, resp. poskytnout kontrolním pracovníkům k výkonu kontroly potřebnou součinnost (viz. ustanovení § 11, § 12, § 14 zákona o státní kontrole).

Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

Kontrolní řád zavádí legislativní zkratku „povinná osoba“. Je to jakákoliv osoba odlišná od kontrolované osoby, která však je vůči kontrolované osobě v určitém vztahu (např. dodavatel či odběratel kontrolované osoby, zákazník, od něhož kontrolující potřebuje získat určité informace nebo dokumenty týkající se kontrolované osoby).

Kontrolní řád připouští možnost provedení kontroly na místě pouze za přítomnosti povinné osoby.

Dílčí závěr: Důsledkem institutu „povinné osoby“ je zrychlení a zefektivnění kontrolního šetření. Jde o nástroj, který je v určitých situacích pro řádný výkon kontroly a dosažení jejího cíle nezbytný.

Osoba přítomna kontrole se vztahem ke správnímu orgánu

Zákon č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

V žádném ustanovení zákona o státní kontrole není konkrétně uvedeno, že správní orgán může přizvat ke kontrole osobu. V praxi byl správním orgánem přizván tlumočnick, od něhož byla součinnost ve smyslu § 14 zákona o státní kontrole vyžádána.

Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

Jde o další fyzické osoby (např. znalce, tlumočníky) jejichž přizvání ke kontrole závisí zcela na správním uvážení kontrolního orgánu. Přitom se sleduje, zda a do jaké míry je jejich účast na kontrole vhodná, resp. žádoucí ke splnění účelu kontroly.

Pověření přizvané osoby (vystavené kontrolním orgánem) slouží pouze jako doklad k prokázání, že přizvaná osoba má právo účastnit se spolu s kontrolními pracovníky kontroly a má s tím související práva (právo vstupu na pozemky, do staveb a jiných prostor, seznamování se s informacemi potřebnými ke splnění účelu jejího přizvání).

Dílčí závěr: Přínosem je jednoznačnost a větší přehlednost kontrolního řádu prostřednictvím vytvoření jednotných pravidel kontrolního postupu. Proces kontroly je přehlednější a transparentnější.

4.4.5 Vlastní kontrolní šetření

Práva a povinnosti kontrolujícího

Zákon č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

Práva a povinnosti kontrolujícího jsou uvedeny v § 11 a § 12 zákona o státní kontrole. Jsou zakotvena tak, aby bylo dosaženo účelu kontroly. To zahrnuje oprávnění ke vstupu na místo výkonu kontroly, přístup k podkladům a písemnostem, oprávnění odebrat originální doklad (při zachování zvláštního režimu chránícího kontrolovanou osobu). Kontrolující může požadovat, aby kontrolovaná osoba podala zprávu o odstranění zjištěné závady. Primární povinností kontrolních pracovníků je zjistit a doložit skutečný stav věcí. Mezi zásadní povinnost patří zachovávat vůči třetím osobám mlčenlivost o skutečnostech zjištěných při kontrole. Dále musí kontrolní pracovník oznámit zahájení kontroly a pořádit o výsledcích kontroly protokol.

Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

Vstup na pozemky a do staveb patří mezi stěžejní práva kontrolujícího podle kontrolního řádu, přičemž není vyžadován souhlas vlastníka nebo uživatele

příslušného pozemku, ale je stanovena povinnost umožnit kontrolujícímu vstup. Oprávnění ke vstupu se nevztahuje na obydlí, kontrolní řád plně respektuje č. 12 Listiny základních práv a svobod zaručující nedotknutelnost obydlí.

K dalším právům kontrolujícího patří oprávnění požadovat prokázání totožnosti fyzických osob přítomných v místě kontroly, provádění kontrolních nákupů, provádění potřebných měření, pořizování obrazových nebo zvukových záznamů, využití technických prostředků kontrolované osoby a požadavek součinnosti kontrolované osoby.

Dílčí závěr: Podstatným nedostatkem zákona o státní kontrole je samotný obsah, který je nedostatečný, zaměřený na práva a povinnosti obou stran (kontrolujícího i kontrolovaného), přičemž výčet těchto práv a povinností již neodpovídá současné variabilitě kontrol a vývoji společnosti a podnikatelského prostředí od roku 1991 do současnosti.

4.4.6 Protokol o kontrole

Zákon č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

Protokol vyhotovený podle zákona o státní kontrole musí vždy bezpodmínečně obsahovat veškeré náležitosti protokolu stanovené tímto zákonem (§ 15 cit. zákona). Nedostatek některé z nich může být důvodem k revizi celého postupu živnostenského úřadu, i pokud jde o jeho rozhodnutí ve věci samé.

Protokol je nutno považovat pouze za podklad k event. zahájení správního řízení o uložení živnostenskopravní sankce. Sepsání tohoto protokolu nelze v žádném případě ztotožňovat, resp. zaměňovat s okamžikem zahájení správního řízení.

Kontrolní pracovník je povinen seznámit kontrolovaného s obsahem protokolu a předat mu stejnopis protokolu. Podpisem protokolu je potvrzeno pouze seznámení se s obsahem protokolu a jeho převzetí (což neznamená, že s obsahem protokolu vždy nutně souhlasí). V této souvislosti je důležité uvedení data seznámení kontrolované osoby s obsahem protokolu, neboť od tohoto dne běží lhůta k podání námitek podle § 17 zákona o státní kontrole.

Odmítne-li kontrolovaná osoba seznámit se s kontrolním zjištěním nebo toto seznámení potvrdit, vyznačí se tyto skutečnosti v protokolu. Rovněž tak seznámí-li se kontrolovaná osoba s protokolem, ale odmítne-li tuto skutečnost potvrdit svým podpisem,

zaznamená se tato skutečnost do protokolu s uvedením data, kdy byla kontrolovaná osoba s obsahem protokolu seznámena.

Ukázka kontrolního protokolu pro kontrolu živnostenského zákona je uvedena v Příloze č. 4. Pro kontrolu zákona na ochranu spotřebitele v Příloze č. 5 a pro kontrolu zákona o spotřebních daních v Příloze č. 6 diplomové práce.

Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

Protokol o kontrole je základním výstupem celé kontroly, zachycujícím všechny podstatné skutečnosti provedené kontroly a především popisujícím učiněná kontrolní zjištění.

Kromě povinných obsahových náležitostí protokolu, jež jsou stanoveny taxativním výčtem, může protokol obsahovat i do jisté míry „nepovinné“, fakultativní údaje. Uvedení dne zahájení kontroly je pro kontrolu podstatné především v zájmu zachování právní jistoty jejích subjektů, zejména kontrolovaných osob, vzhledem k právním následkům, jenž jsou se zahájením kontroly spojeny.

Uvedení posledního kontrolního úkonu předcházejícího vyhotovení protokolu o kontrole je podstatné především z hlediska počítání lhůty stanovené pro vyhotovení protokolu o kontrole, případně pro běh lhůt v rámci navazujícího správního řízení.

Maximální lhůta pro vyhotovení protokolu o kontrole stanovená kontrolním řádem činí 30 dnů (ve zvlášť složitých případech 60 dnů) od vyhotovení posledního kontrolního úkonu.

Protokol o kontrole podepisují všichni kontrolující (to platí i v případě kontrolní skupiny - nestačí pouze podpis vedoucího kontrolní skupiny).

Na rozdíl od zákona o státní kontrole KŘ nevyžaduje seznámení kontrolované osoby s protokolem o kontrole, okamžikem seznámení kontrolované osoby s protokolem o kontrole je den doručení protokolu o kontrole.

Správní řád připouští tzv. fikci doručení (§ 24 odst. 1 správního řádu), dle níž platí, že pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty. Pokud § 12 odst. 3 kontrolního řádu uvádí za povinnost doručit stejnopis protokolu o kontrole, potom je tato povinnost splněna 10. dnem uložení písemnosti na poště. Fikce doručení se tedy vztahuje i na zasílání písemností v rámci úkonů podle KŘ. Při doručování písemností může nastat další zásadní překážka, a tou je situace, kdy je adresát neznámý,

a tedy na něj nelze uplatnit tzv. fikci doručení. Toto řeší správní řád v § 25 doručování veřejnou vyhláškou.

Ukázka kontrolního protokolu v souladu s kontrolním řádem – pro kontrolu živnostenského zákona je uvedena v Příloze č. 7. Pro kontrolu zákona na ochranu spotřebitele v Příloze č. 8 a pro kontrolu zákona o spotřebních daních v Příloze č. 9 diplomové práce.

Dílčí závěr: Na rozdíl od právní úpravy zákona o státní kontrole, nevyžaduje kontrolní řád seznámení kontrolovaného subjektu s protokolem, nýbrž je využito obecné úpravy doručování dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Při platnosti zákona o státní kontrole kontrolovaná osoba často mařila završení kontroly tím, že se záměrně odmítala seznámit s protokolem, popř. stvrdit seznámení svým podpisem.

Tato hlavní změna má svůj velký klad pro správní orgán v tom, že je efektivní, zabraňuje zbytečným průtahům kontroly a kontrolované osoby mají právní jistotu. Negativem je navýšení administrativní zátěže pro správní orgán, který musí papírový protokol o kontrole převést do elektronické podoby (elektronická konverze) a zaslat podnikatelskému subjektu datovou schránkou či v papírové podobě poštou (těm, kteří nemají datovou schránku zřízenou). Negativem pro podnikatelské subjekty je skutečnost, že pokud chtějí vlastnit protokol o kontrole v papírové podobě, musí zajít na místo Czech Point a konvertovat elektronický obraz do papírové podoby. Tento úkon je zpoplatněný.

4.4.7 Námitky

Zákon č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

Proti protokolu může kontrolovaná osoba podat písemné a zdůvodněné námitky, a to ve lhůtě 5 dnů ode dne seznámení se s protokolem (pokud kontrolní pracovník nestanoví lhůtu delší). Námitky musí mít písemnou formu a musí být zdůvodněny.

Event. odmítnutí kontrolované osoby seznámit se s protokolem nemá za následek ztrátu jejího oprávnění uplatnit proti protokolu námitky.

O námitkách kontrolované osoby proti protokolu rozhoduje vedoucí kontrolního orgánu, nebo i kontrolní pracovník, jestliže jim v plném rozsahu vyhoví. Proti rozhodnutí o námitkách není opravný prostředek přípustný.

Kontrola je de iure ukončena buď uplatněním námitkového řízení proti protokolu, anebo lze námitky vyřídit až v rámci sankčního správního řízení, bylo-li takové řízení s kontrolovanou osobou zahájeno do 3 měsíců od doručení námitek

Zákon č. 255/2012 sb., o kontrole (kontrolní řád)

Námitky lze podat pouze proti kontrolním zjištěním, nikoli proti dalším skutečnostem popisujícím průběh kontroly (a také nikoliv proti protokolu, jak tomu bylo podle předchozí právní úpravy).

Účelem vyřizování námitek není též vyřizování případných stížností na průběh kontroly či chování kontrolujících. K tomu slouží institut stížností dle § 175 správního řádu, případně uplatnění náhrady škody způsobené nesprávným úředním postupem. Námitky může podat pouze kontrolovaná osoba, námitky lze podat proti jednotlivým kontrolním zjištěním nebo proti všem kontrolním zjištěním (ne však všeobecně proti protokolu o kontrole).

Námitky lze podat pouze písemně (zahrnuje i elektronickou formu podání námitek), nikoliv ústně do protokolu. Námitky musí být konkrétní (tj. musí z nich být zřejmé, vůči čemu směřují) a odůvodněné. Námitky lze podat pouze ve stanovené lhůtě, tj. do 15 dnů od doručení protokolu, počátkem lhůty je den doručení protokolu o kontrole (nezapočítává se), pro běh lhůty platí podpůrně pravidla o počítání času (viz § 40 správního řádu). Obsahem námitek může být vedle jejich zdůvodnění i návrh na doplnění kontrolních zjištění (včetně podkladů, o něž se kontrolní zjištění opírají).

Kontrolní řád zachovává jednoinstančnost vyřizování námitek, avšak nově odstraňuje formálnost celého procesu tím, že se již nejedná o žádné formalizované řízení ukončené rozhodnutím, avšak pouze o neformální vyřízení námitek (současně kontrolní řád i na tento postup vztáhl z praktických důvodů subsidiární aplikaci správního řádu – např. obecné instituty o doručování či počítání času, uplatnění základních zásad činnosti správních orgánů). Kontrolní řád nově stanoví celkovou lhůtu pro vyřízení námitek (30 dnů od doručení námitek, zvláště složité případy až do 60 dnů od doručení námitek); lhůta 7 dnů pro předání námitek nadřízené osobě kontrolujícího zůstává zachována, avšak započítává se do celkové doby pro vyřízení námitek. Vady námitek - námitky podané neoprávněnou osobou, opožděné, nekonkrétní nebo nezdůvodněné se zamítají bez dalšího (tj. bez jejich věcného posuzování). I v rámci vyřizování námitek lze stále provádět kontrolní úkony a požadovat součinnost kontrolovaných, popř. povinných osob

(pod sankcí pokuty), aniž by bylo třeba využívat institut došetření věci (viz § 21 kontrolního řádu), protože proces kontroly nebyl dosud formálně ukončen.

Dílčí závěr: V případě, že jsou kontrolou zjištěny například zdravotní, bezpečnostní či hygienické závady, nemusí správní orgán dle kontrolního řádu čekat na vyřízení námitek a může neprodleně učinit opatření k nápravě či informovat veřejnost za účelem ochrany bezpečnosti a zdraví. Námitkové řízení je novou právní úpravou jednoinstanční, na místo formy rozhodnutí (v souladu se zákonem o státní kontrole), kontrolní řád užívá méně formální usnesení. Lze konstatovat, že nová právní úprava je prostředkem pro zjednodušení administrativy, zabrání dvojímu projednávání a rozhodování v téže věci.

4.4.8 Ukončení kontroly

Zákon č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

Ukončení kontroly není v zákoně o státní kontrole právně ošetřeno. Má se za to, že ukončení kontroly nastane v okamžiku, kdy se protokol uzavře a je podepsán jak kontrolními pracovníky, tak podnikatelským subjektem. Metodický pokyn Ministerstva průmyslu a obchodu rozšířil ukončení kontroly dále o uplynutí lhůty pro podání námitek.

Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

K ukončení kontroly „de iure“ může podle kontrolního řádu dojít trojím způsobem: buď marným uplynutím lhůty pro podání námitek (případně též možností vzdání se práva na uplatnění námitek), anebo dnem doručení vyřízení námitek kontrolované osobě, anebo dnem, kdy byly námitky předány k vyřízení správnímu orgánu podle § 14 odst. 3 KŘ. Dnem formálního ukončení kontroly procesní práva a povinnosti uvedená v KŘ a spojená pouze s výkonem kontroly (včetně možnosti správního trestání za neposkytování potřebné součinnosti či neumožnění výkonu práv kontrolujícího) „zanikají“, resp. stávají se neaktivními. Na kontrolní proces, jenž formálně končí způsoby uvedenými v KŘ, může, avšak nemusí navazovat proces ukládání opatření k nápravě nebo sankcí za zjištěné nedostatky (takové řízení však již není součástí kontrolního procesu, a to, ani kdyby bylo zahájeno ještě před formálním ukončením kontroly).

Dílčí závěr: V praxi probíhá ukončení kontroly za stejných podmínek, ať dle zákona o státní kontrole či dle kontrolního řádu. Ale až nová právní úprava taxativně a přesně stanovila okamžik, kdy k tomu dojde.

4.5 Strukturovaný rozhovor

Řízený rozhovor je veden se 2 kontrolními pracovníky obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi. Otázky jsou zaměřeny na zhodnocení pracovní činnosti při účinnosti zákona o státní kontrole a nové právní úpravy – kontrolního řádu. Seznam položených otázek, je uveden v Příloze č. 10 této diplomové práce. Všechny odpovědi byly vyhodnoceny a sepsány do uceleného celku.

Oba referenti mají uzavřen pracovní poměr na dobu neurčitou a pracovní pozici kontrolního pracovníka vykonávají od roku 1994. Celou dobu pracují spolu v kontrolní dvojici.

Kontrolní pracovníci zastávají názor, že pozitivem kontrol při účinnosti zákona o státní kontrole byla skutečnost, že kontrolní protokol mohli zanechat na provozovně například prodavače nebo osobě zodpovědné za provoz provozovny a tuto skutečnost pouze oznámili podnikatelskému subjektu. Tento postup vidí kontrolní pracovníci jako dostačující, jelikož prodavačka či osoba zodpovědná za provoz provozovny jsou v pracovněprávním vztahu (či smluvním) k podnikatelskému subjektu.

Nedostatků zákona o státní kontrole vidí kontrolní pracovníci několik. Zákon byl pouze obecným normativním rámcem pro výkon kontrolní činnosti. Nadřízený orgán (Ministerstvo průmyslu a obchodu) vydal v roce 1995 metodický pokyn, který byl platný ještě v roce 2013, ač se změnilo podnikatelské prostředí, obsah problémů řešených při kontrolách či ostatní právní předpisy související s kontrolní činností prošly několika novelami. Naprosto nedostačující byly kompetence správního orgánu před zahájením kontroly. Kontrolní pracovníci se v praxi setkávali s tím, že věděli o porušení, ale nemohli si opatřit důkazní materiál například nákupem zboží či objednaním služby a tím se dostali do důkazní nouze.

Již v průběhu roku 2013 se kontrolní pracovníci zúčastnili 2 školení zaměřených na nový kontrolní řád, které bezplatně pořádal Krajský úřad Středočeského kraje. Dále byli kontrolní pracovníci v roce 2014 vysláni zaměstnavatelem na 2 semináře, kde byly předneseny pracovní postupy související s novým kontrolním řádem. Bohužel se výklad zákona v mnoha ustanoveních lišil.

Další zátěží byly špatně strukturované problémy, kde nebyl znám algoritmus řešení. Především sem patřil nedostatečný výklad nového kontrolního řádu, kdy byl metodický pokyn z nadřízeného orgánu doručen na obecní živnostenský úřad až 2.3.2014.

Jen za rok 2014 bylo doručeno na obecní živnostenský úřad 6 metodických doporučení z Ministerstva průmyslu a obchodu, 2 rozdílné pracovní postupy z Krajského úřadu Středočeského kraje (dále KUSK) a 140 doplňujících e-mailů na dotazy živnostenských úřadů z KUSK.

Po vyřešení nejasností v roce 2014, hodnotí kontrolní pracovníci velmi pozitivně jednoznačnost a srozumitelnost nového kontrolního řádu. Intenzivně využívají úkony předcházející kontrole. Kladně hodnotí neformální vyřizování námitek, při zjištění nových skutečností změnu kontrolního zjištění formou dodatku či vyhotovení kontrolního protokolu ve stanovené lhůtě 30 dnů. Dále oceňují, že nadřízený orgán zaslal návrh obsahu kontrolního protokolu dle nové právní úpravy a tím došlo k celorepublikovému sjednocení kontrolního protokolu.

Negativně je hodnocena nová úprava doručení stejnopisu protokolu o kontrole podle dikce § 12 odst. 3 kontrolního řádu. Úřední konverze do elektronické podoby je dle mínění kontrolních pracovníků nadbytečná a časově zatěžuje, jelikož kontrolní pracovníci musí s papírovým protokolem o kontrole dojít na místo Czech Point, které je umístěno v jiné budově magistrátu a tam nechat dokument konvertovat.

Závěrem se kontrolní pracovníci shodují, že nová právní úprava přinesla převážně pozitivní změny, které zkvalitnily proces kontroly.

4.5.1 Vyhodnocení – Hypotéza č. 1

V této kapitole bude hodnoceno naplnění definované hypotézy a provedení zhodnocení strukturovaného rozhovoru s kontrolními pracovníky obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi.

Hypotéza č. 1: *„Ustanovení zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), změnilo a zkvalitnilo průběh procesu kontrolního šetření.“*

Při vyhodnocení první hypotézy jsou podkladem zjištění, která jsou popsána v kapitole „4.5 Strukturovaný rozhovor“.

Pro přehlednost jsou shrnuty nejdůležitější zjištění prezentované ve výše uvedené kapitole:

- Ohledně ustanovení zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, převládaly negativní zkušenosti z praxe, které znemožňovaly kontrolním

pracovníkům podložit svá zjištění důkazními materiály, jejichž opatření by bylo v souladu s právní normou.

- Kontrolní pracovníci pozitivně hodnotili ustanovení zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, pro jednoznačnost a srozumitelnost právní normy.
- Pozitivní ohlas vyjádřili na institut „úkonů předcházejících kontrole“ (§ 3 kontrolního řádu).
- Kladné hodnocení bylo vyřčeno i v souvislosti s neformálním vyřizováním námitek (§ 13 kontrolního řádu) a při zjištění nových skutečností změnou kontrolního zjištění formou dodatku (§ 21 kontrolního řádu).
- Negativně je hodnoceno ustanovení úpravy doručení stejnopisu protokolu o kontrole podle dikce § 12 odst. 3 kontrolního řádu.

Z výše uvedeného vyplývá, že kontrolní pracovníci vyhodnotili ustanovení zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších zákonů, jako zcela nepostačující vzhledem k vývoji podnikatelského prostředí od účinnosti zákona v roce 1991 do současnosti. Kontrolní pracovníci se shodli, že nová právní úprava přinesla převážně pozitivní změny, jež zkvalitnily proces kontroly.

Proto hypotézu „Ustanovení zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), změnilo a zkvalitnilo průběh procesu kontrolního šetření“ lze považovat za potvrzenou.

4.6 Dotazníkové šetření

Podnikatelským subjektům, u kterých bylo náhledem do podnikatelské historie v programu IS RŽP, zjištěno, že byli kontrolováni obecním živnostenským úřadem v Mladé Boleslavi v letech 2010 - 2014, byl předán dotazník v papírové podobě na registračním úseku při podání žádosti o nový předmět podnikání či ohlášení změny (např. ohlášení či ukončení provozovny (§ 17 ŽZ), přerušeni (§ 17 ŽZ) či pokračování v živnosti (§ 17 ŽZ), změny údajů (§ 49 ŽZ)).⁸⁴

⁸⁴ Odpovědi z dotazníků v papírové podobě byly ručně zadány do tabulky v programu Excel, který usnadnil vyhodnocení a zvýšil přehlednost výzkumu.

Jelikož nebyl dotazník časově náročný, byl vyplněn podnikatelskými subjekty na registračním úseku a vrácen ihned zpět. Dotazník obsahuje 7 uzavřených otázek. Návratnost dotazníku činí 100 %.

4.6.1 Vyhodnocení a interpretace zjištěných informací

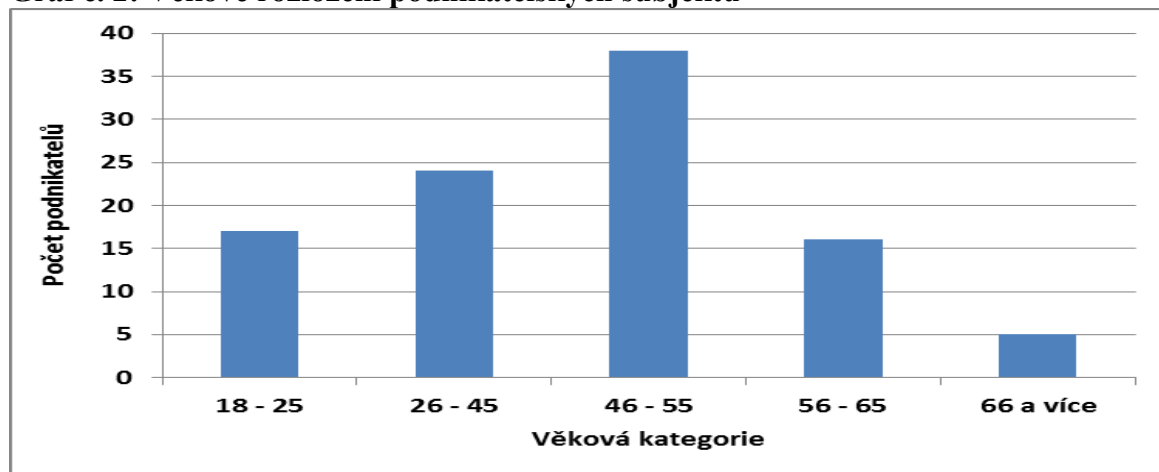
V rámci vyhodnocení dotazníkového šetření jsou uvedeny zjištěné údaje a popsány z nich plynoucí poznatky a informace. Pro lepší přehlednost jsou výsledky dotazníku zpracovány do grafu. Typ použitého grafu je volen s ohledem na konkrétní prezentované údaje tak, aby byly srozumitelné.

Vzhledem k faktu, že dotazník obsahoval 7 klíčových otázek vztahujících se ke kontrolní činnosti, jsou výsledky pro lepší orientaci rozděleny do jednotlivých podkapitol. Jejich posloupnost kopíruje seřazení otázek v dotazníku, který je uveden v Příloze č. 11 diplomové práce.

4.6.2 Věkové rozložení respondentů

Výběr respondentů byl prováděn náhodným výběrem. Nebylo zohledněno pohlaví, vzdělání ani předmět podnikání.

Graf č. 2: Věkové rozložení podnikatelských subjektů



Zdroj: Dotazníkové šetření, Zpracování: vlastní

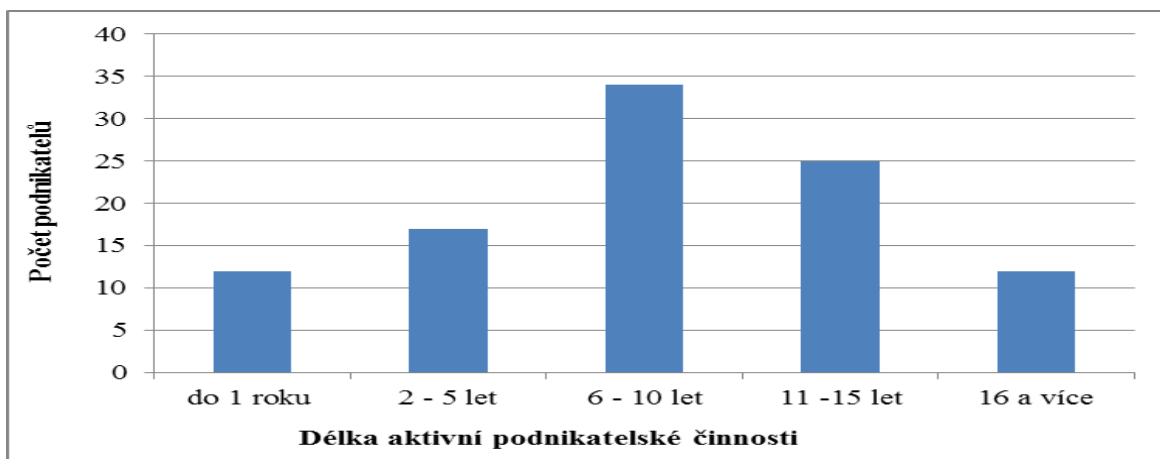
Mezi respondenty z pohledu věkového zastoupení převažovali podnikatelé ve věku 46–55 let, kteří tvořili 38 % z celku. Další významnou skupinu tvořily subjekty ve věku

26–45 let, a to s 24 %. Kategorie 18-25 let s 17% a kategorie 56 – 65 let s 16%. Lze konstatovat, že podnikatelé v produktivním věku mezi 26 – 65 let tvoří 78 % výběrového souboru respondentů.

4.6.3 Délka aktivní podnikatelské činnosti

Délka práva provozovat živnost je ukazatelem, jak dlouhou dobu podnikatel v daném oboru vnímá inkriminovanou problematiku, jak dokáže reagovat na novely právních předpisů a tyto znalosti implementuje do své praxe.

Graf č. 3: Délka aktivní podnikatelské činnosti



Zdroj: Dotazníkové šetření, Zpracování: vlastní

Mezi respondenty z pohledu délky aktivní podnikatelské činnosti převažovala skupina 6 – 10 let, která tvořila 34 % z celku. Další významnou skupinu tvořily subjekty, aktivně podnikající 11 – 15 let, a to s 25 %. Dále kategorie 2 - 5 let se 17% a kategorie do 1 roku a nad 16 let aktivního podnikání měly výsledek shodný, a to 12%. Lze konstatovat, že z výběrového souboru aktivně podniká více než 6 let 71% subjektů.

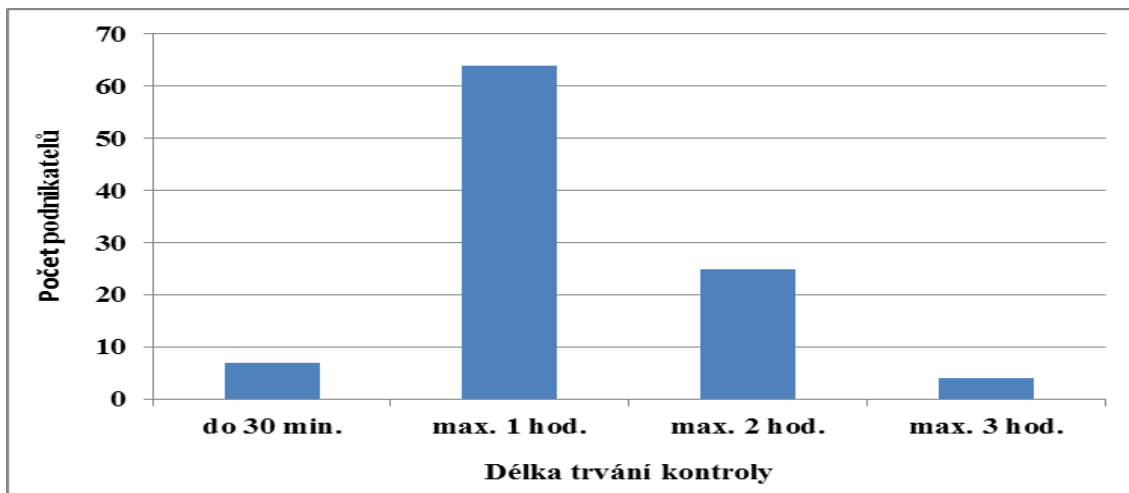
4.6.4 Počet kontrol ze strany obecního živnostenského úřadu

87% respondentů odpovědělo, že za celou dobu jejich podnikatelské činnosti byli 1x kontrolováni obecním živnostenským úřadem. 10% respondentů uvedlo, že byli kontrolováni 2x a u 3% byla provedena kontrola 3x.

4.6.5 Délka kontrolního šetření

Neméně důležitým kritériem je délka kontrolního šetření, která má vliv na psychiku kontrolované osoby, jeho soustředění a vnímání.

Graf č. 4: Délka kontrolního šetření



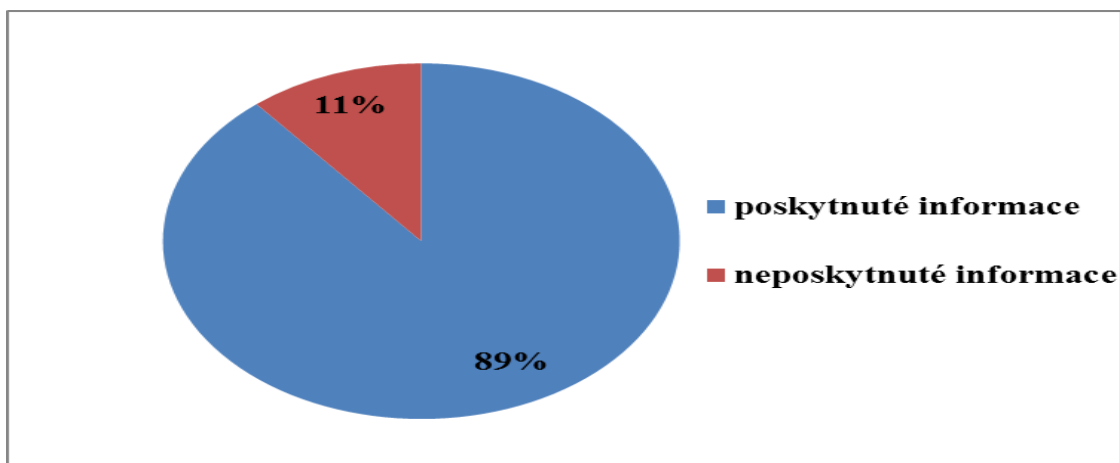
Zdroj: Dotazníkové šetření, Zpracování: vlastní

Z grafu vyplývá, že 64% respondentů uvedlo, že kontrola trvala maximálně 1 hodinu. Druhou nejvíce obsaženou skupinu tvoří s 25% podnikatelé, u kterých trvalo kontrolní šetření maximálně 2 hodiny. Součtem výsledků dvou skupin bylo dosaženo 89 % z výběrového souboru čítajícího 100 respondentů.

4.6.6 Poskytování informací během kontroly

Obecní živnostenský úřad by neměl vykonávat pouze kontrolní činnost, ale během kontroly by měl poskytovat informace o povinnostech vyplývajících z právních předpisů souvisejících s podnikáním.

Graf č. 5: Poskytování informací během kontroly



Zdroj: Dotazníkové šetření, Zpracování: vlastní

89% respondentů uvedlo, že obdrželo od kontrolních pracovníků informace o povinnostech vyplývajících z právních předpisů souvisejících s jejich předmětem podnikání. 11% podnikatelů uvedlo, že informace neobdrželi.

4.6.7 Hodnocení obdržených informací

Celkem 78% respondentů uvedlo, že obdržené informace vyhodnocují jako přínosné. Celkem 22% subjektů je opačného názoru.

4.6.8 Hodnocení kontrolní činnosti

Celkem 96% podnikatelských subjektů uvedlo, že kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu je smysluplná a potřebná. Celkem 4% podnikatelských subjektů si myslí, že smysluplná a potřebná není.

4.6.9 Vyhodnocení – Hypotéza č. 2

V této kapitole bude vyhodnoceno naplnění definované hypotézy a provedení zhodnocení dat z doazníkového šetření s podnikatelskými subjekty.

Hypotéza č. 2: „*Podnikatelské subjekty nepovažují kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu za přínosnou.*“

Při vyhodnocení druhé hypotézy jsou podkladem zjištění, která jsou popsána v kapitole „4.6 Dotazníkové šetření“, včetně všech podkapitol.

Pro přehlednost jsou shrnuty nejdůležitější zjištění:

- Respondenty ze 78% tvoří skupina v produktivním věku 26 – 65 let.
- Z výběrového souboru aktivně podniká více než 6 let 71% subjektů.
- 87% subjektů bylo minimálně 1x kontrolováno obecní živnostenským úřadem.
- 89% respondentů uvedlo, že živnostenský úřad během kontroly neprováděl pouze kontrolní činnost, ale byly poskytnuty odpovědi na otázky respondentů či byly poskytnuty rady a informace vyplývající z právních předpisů souvisejících s jejich předmětem podnikání.
- 78% respondentů uvedlo, že obdržené informace vyhodnocují jako přínosné.
- 96% podnikatelských subjektů uvedlo, že kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu je smysluplná a potřebná.

Z výše uvedeného vyplývá, že informace vyplývající z dotazníkového šetření vychází od subjektů majících letité zkušenosti s podnikatelskou činností a že výběrový soubor obsahuje respondenty všech věkových skupin v produktivním věku. Převážná většina podnikatelských subjektů (v rozmezí 78 – 96% dle kritérií) má osobní zkušenost s kontrolním šetřením, vyhodnocuje kontrolní činnost živnostenského úřadu jako potřebnou nejen z pohledu kontroly dodržování zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, ale i z pohledu poskytování informací vedoucích ke zlepšení právního povědomí podnikatelských subjektů.

Proto hypotézu „Podnikatelské subjekty nepovažují kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu za přínosnou“ lze považovat za zamítnutou. Podnikatelské subjekty naopak považují kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu za potřebnou.

4.7 Statistické údaje

Cílem čtvrtého úseku diplomové práce je zdokumentování vývoje počtu podnikatelských subjektů ve správním obvodu obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi v časové ose 10 let zpětně. Výzkum je proveden v letech 2005 – 2014.

Další analyzovanou oblastí je kontrolní činnost inkriminovaného správního orgánu. Nejprve je proveden výčet počtu kontrolních pracovníků v letech 2005-2014 a počet

vykonaných kontrol na 1 kontrolní dvojici. Na základě tvrdých dat je vypočítáno procento zkontrolovaných podnikatelských subjektů.

V přehledných tabulkách jsou zobrazeny počty vykonaných kontrolních šetření dle zaměření – zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů.

Dále je zmapováno, kolik pokut v blokovém řízení bylo uděleno fyzickým a právnickým osobám v letech 2005 – 2014. Je zachycena výše předepsaných pokut v blokovém řízení ve stejném časovém období.

Poslední sledovanou oblastí jsou vedená správní řízení. Je vyhodnocen jejich počet, popsáno k jakému porušení došlo a výše předepsaných pokut.

4.7.1 Vývoj počtu podnikatelských subjektů

Důležitým statistickým údajem je vývoj podnikatelských subjektů (místně příslušných dle sídla do správního obvodu Obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi). Podnikatelské subjekty mohou svou podnikatelskou činnost provozovat jako fyzické osoby, právnické osoby nebo mít status zahraniční osoby. Pro potřeby diplomové práce a naplnění cíle je toto rozdělení dostačující.

Tabulka č. 1: Počet podnikatelských subjektů – správní obvod ObŽÚ Mladá Boleslav

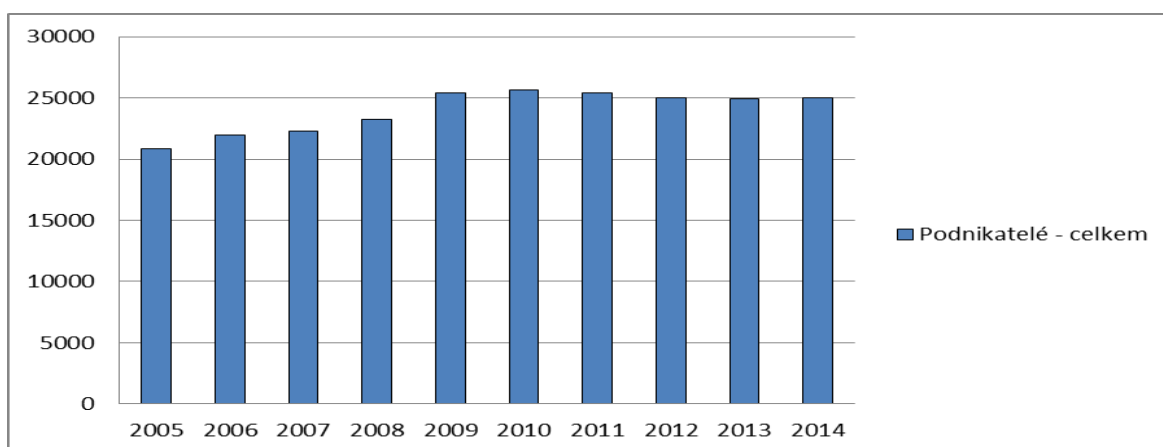
	Podnikatelé - celkem	Fyzické osoby	Právnické osoby	Zahraniční osoby
2005	20807	18104	1764	939
2006	21990	18785	1919	1286
2007	22266	18975	2037	1254
2008	23282	19796	2125	1361
2009	25438	20934	2206	2298
2010	25624	21158	2260	2206
2011	25369	21285	2312	1772
2012	25030	21203	2372	1455
2013	24935	21377	2417	1141
2014	25019	21537	2480	1002

Zdroj: Informační systém Registr živnostenského podnikání, Zpracování: vlastní

V tabulce je vyčíslen počet podnikatelských subjektů. Pro podrobnější přehled jsou podnikatelské subjekty dále členěny na fyzické, právnické a zahraniční osoby.

Z tabulky je patrné, že nejvíce využívanou formou podnikání je podnikání jako fyzická osoba. Dále je z tabulky zjevné, že vývoj počtu podnikatelských subjektů má rostoucí trend. V roce 2009 lze spatřit vysoký nárůst počtu subjektů. Tento jev lze vysvětlit novelou živnostenského zákona č. 130/2008 Sb., kterou došlo k usnadnění vstupu do podnikání – rozšíření oborů živnosti volné a zmírnění požadavku odborné způsobilosti u živností řemeslných.

Graf č. 6: Vývoj počtu podnikatelských subjektů – správní obvod ObŽÚ Ml. Boleslav



Zdroj: Informační systém Registr živnostenského podnikání, Zpracování: vlastní

Pro lepší znázornění je vývoj počtu podnikatelských subjektů zachycen i v grafu.

4.7.2 Počet kontrolních pracovníků ObŽÚ v Mladé Boleslavi

Obecní živnostenský úřad v Mladé Boleslavi nemá stálý počet kontrolních pracovníků. Jejich počet se ve sledovaném období výrazně liší.

Tabulka č. 2: Vývoj počtu kontrolních pracovníků – ObŽÚ v Mladé Boleslavi

Rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet kontrolních pracovníků	4	4	6	6	8	8	2	2	2	2

Zdroj: Obecní živnostenský úřad v Mladé Boleslavi, Zpracování: vlastní

V tabulce jsou uvedeny počty pracovníků kontrolního úseku. Počet kontrolorů byl navýšen v roce 2007 ze 4 na 6 pracovníků, v roce 2009 a 2010 dosáhl počet 8 kontrolních

pracovníků. V roce 2011 proběhla optimalizace pracovní síly na obecním živnostenském úřadu a byl snížen počet kontrolních pracovníků na 2 (tzn. 1 kontrolní dvojici).

4.7.3 Počet vykonaných kontrolních šetření na 1 kontrolní dvojici

Z důvodu různého počtu pracovníků kontroly jsou statistiky v této podkapitole spočítány na výkonnost 1 kontrolní dvojice. Je zde znázorněn počet vykonaných kontrolních šetření na 1 kontrolní dvojici, počet udělených pokut a výše udělených pokut za kalendářní rok ve sledovaném období.

Tabulka č. 3: Vývoj počtu vykonaných kontrol na 1 kontrolní dvojici

Rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet kontrolních šetření	473	449	347	369	353	303	327	493	401	326
Počet pokut - 1 kontrolní dvojice	23	15	18	39	27	43	91	83	69	67
Výše pokut - 1 kontrolní dvojice (v tis. Kč)	48	51	39	43	41	37	159	177	141	203

Zdroj: Obecní živnostenský úřad v Mladé Boleslavi, Zpracování: vlastní

Z tabulky vyplývá, že počet kontrolních šetření je s malými výkyvy ve sledovaném období stabilní. Výrazně se po roce 2011 zvýšil počet pokut udělených 1 kontrolní dvojicí. Například v roce 2005 bylo uděleno pouze 23 pokut, oproti tomu v roce 2014 kontrolní dvojice za kalendářní rok udělila 67 pokut. Výrazný rozdíl je i ve výši udělených pokut. Zatímco v roce 2005 udělila 1 kontrolní dvojice pokuty ve výši Kč 48 000,-, v roce 2014 to bylo Kč 203 000,-.

Počet pokut může kontrolní pracovník ovlivnit znalostí správního obvodu nebo kvalitně provedeným monitoringem správního obvodu. Výrazný vliv na počet pokut mohou způsobit i došlé podněty (stížnosti) občanů a nadřízených orgánů.

Výše udělených pokut je náhodný jev. Pokud je v kalendářním roce řešeno větší množství přestupků „neoprávněného podnikání“, které je řešeno ve správním řízení, výše udělených pokut je samozřejmě odlišná od kalendářního roku, kdy kontrolní dvojice ukládá pokuty např. pouze za porušení povinnosti označení provozovny.

4.7.4 Procento zkontrolovaných podnikatelských subjektů

Ke zjištění procenta zkontrolovaných podnikatelských subjektů je použit vzorec:

$$\% \text{ zkontrolovaných subjektů} = \frac{\text{počet kontrol}}{\text{počet podnikatelských subjektů}} \times 100$$

Tabulka č. 4: Procento zkontrolovaných podnikatelských subjektů

Rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
% zkontrolovaných podnikatelských subjektů	4,55	4,08	4,69	4,76	5,56	4,74	1,29	1,96	1,61	1,3

Zdroj: Obecní živnostenský úřad v Mladé Boleslavi, Zpracování: vlastní

Z tabulky je patrné, že procento zkontrolovaných podnikatelských subjektů je velmi nízké. Správní obvod obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi je rozlehlý s vysokým počtem aktivních podnikatelských subjektů. V letech 2009 – 2010 provádělo kontrolu 8 pracovníků, a přesto bylo zkontrolováno pouze cca 5% podnikatelských subjektů. Po optimalizaci pracovní síly v roce 2011, kdy na obecním živnostenském úřadu v Mladé Boleslavi pracují pouze 2 kontrolní pracovníci, je zkontrolováno méně než 2% podnikatelských subjektů. Díky poddimenzovanému stavu kontrolních pracovníků nelze provádět kontroly každý pracovní den, ale pouze 3x v týdnu s tím, že ostatní dny je prováděna administrativní část kontroly a příprava na kontroly další.

4.7.5 Počty vykonaných kontrolních šetření – ObŽÚ v Mladé Boleslavi

Kontrolní šetření jsou vykonávána dle Plánu kontrol. Stanovení jejich zaměření je v kompetenci vedoucího pracovníka obecního živnostenského úřadu, jenž se snaží, aby bylo rozložení kontrolovaných živností v kalendářním roce vyvážené. Dále zaměření kontrol ovlivňují pokyny nadřízeného orgánu či vyhlášené mimořádné kontrolní akce.

V tabulce jsou uvedeny počty vykonaných kontrolních šetření za sledované období za celý obecní živnostenský úřad, bez ohledu na počet kontrolních pracovníků.

Tabulka č. 5: Počet vykonaných kontrolních šetření

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Kontroly celkem	947	898	1043	1109	1415	1214	327	493	401	326
Z toho:										
z. 455/1991 Sb.	916	873	1010	968	1334	1186	267	319	309	285
z. 353/2003 Sb.	12	13	19	126	68	16	31	148	79	26
z. 624/1992 Sb.	19	12	14	15	13	12	29	26	13	15

Zdroj: Obecní živnostenský úřad v Mladé Boleslavi, Zpracování: vlastní

Rok 2005

Celkem provedeno 947 kontrol zaměřených na předmět podnikání:

125 oborů volné živnosti, Skupina 111 Dřevařská výroba, výroba nábytku, hudebních nástrojů a ostatních výrobků, Skupina 108 Potraviny a nápoje, Skupina 204 Zdravotnické výrobky, přesné a optické přístroje, Skupina 302 Výroba strojů a přístrojů všeobecná a pro určitá hospodářská odvětví.

Dle pokynů MPO byly prováděny kontroly dodržování živnostenského zákona - 12x v součinnosti s ČOI, v samostatné působnosti ObŽÚ - 31x (se zaměřením na dodržování zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele - 19x, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních - 12x).

Mimořádné kontrolní akce vyhlášené nadřízeným orgánem, zaměřené na předměty podnikání: „Provozování střelnic“

Rok 2006

Celkem provedeno 898 kontrol zaměřených na předmět podnikání:

125 oborů živnosti volné, Skupina 105 Elektrické stroje a přístroje, Skupina 108 Potraviny a nápoje, Skupina 114 Ostatní (např. Fotografické služby, Hostiská činnost), Skupina 214 Ostatní (např. Provozování autoškoly, Průvodcovská činnost, Poskytování tělovýchovných a sportovních služeb a jiné)

Dle pokynů MPO byly prováděny kontroly dodržování živnostenského zákona - 12x v součinnosti s ČOI, v samostatné působnosti ObŽÚ - 25x (se zaměřením na dodržování zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele - 12x, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních - 13x).

Mimořádné kontrolní akce nebyly nadřízeným orgánem vyhlášeny.

Rok 2007

Celkem provedeno 1043 kontrol zaměřených na předmět podnikání:

Skupina 101: Kovy a kovové výrobky, Skupina 103: Motorové a ostatní dopravní prostředky, Skupina 113: Stavebnictví, Skupina 207: Chemická výroba, „Taxislužba“,

Dle pokynů MPO byly prováděny kontroly dodržování živnostenského zákona - 12x v součinnosti s ČOI, v samostatné působnosti ObŽÚ - 33x (se zaměřením na dodržování zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele - 14x, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních - 19x).

Mimořádné kontrolní akce vyhlášené nadřízeným orgánem, zaměřené na předměty podnikání: „Činnosti, při kterých je porušována integrita lidské kůže“

Rok 2008

Celkem provedeno 1109 kontrol zaměřených na předmět podnikání:

„Velkoobchod a maloobchod“, „Zprostředkování obchodu a služeb“, „Zednictví“, „Hostinská činnost“, „Opravy silničních vozidel“, „Silniční motorová doprava“

Dle pokynů MPO byly prováděny kontroly dodržování živnostenského zákona - 12x v součinnosti s ČOI, v samostatné působnosti ObŽÚ - 141x (se zaměřením na dodržování zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele - 15x, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních - 126x).

Mimořádné kontrolní akce vyhlášené nadřízeným orgánem, zaměřené na předměty podnikání: zaměřené na stánkový prodej na trhu.

Rok 2009

Celkem provedeno 1415 kontrol zaměřených na předmět podnikání:

„Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, „Pedikúra, manikúra“, „Opravy silničních vozidel“, „Hostinská činnost“, „Projektová činnost ve výstavbě“, „Obchod se zvířaty určenými pro zájmové chovy“, „Provozování autoškoly“

Dle pokynů Ministerstva průmyslu a obchodu byly prováděny kontroly dodržování živnostenského zákona - 12x v součinnosti s Českou obchodní inspekcí, v samostatné působnosti ObŽÚ - 81x (se zaměřením na dodržování zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele - 13x, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních - 68x).

Mimořádné kontrolní akce vyhlášené nadřízeným orgánem, zaměřené na předměty podnikání: „Provozování solárií“

Rok 2010

Celkem provedeno 1214 kontrol zaměřených na řemeslné a vázané živnosti.

Dle pokynů Ministerstva průmyslu a obchodu byly prováděny kontroly dodržování živnostenského zákona - 12x v součinnosti s Českou obchodní inspekcí, v samostatné působnosti ObŽÚ - 28x (se zaměřením na dodržování zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele - 12x, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních - 16x).

Mimořádné kontrolní akce nebyly v roce 2010 vyhlášeny.

Rok 2011

Celkem provedeno 327 kontrol zaměřených na předmět podnikání:

„Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, „Silniční motorová doprava“, „Izolátérství“, „Kominictví“, „Pedikúra, manikúra“, „Montáž, opravy, revize a zkoušky zdvihacích zařízení“, „Opravy silničních vozidel“, „Hostinská činnost“

Dle pokynů Ministerstva průmyslu a obchodu byly prováděny kontroly dodržování živnostenského zákona - 12x v součinnosti s Českou obchodní inspekcí, v samostatné působnosti ObŽÚ - 60x (se zaměřením na dodržování zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele - 29x, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních - 31x).

Mimořádné kontrolní akce vyhlášené nadřízeným orgánem, zaměřené na předměty podnikání: „Provozování pohřební služby“, „Masérské, rekondiční a regenerační služby“.

Rok 2012

Celkem provedeno 493 kontrol zaměřených na předmět podnikání:

„Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, „Zámečnictví, nástrojářství“, „Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny“, „Pokrývačství, tesařství“, „Výroba a zpracování paliv a maziv“, „Činnost účetních poradců, vedení účetnictví, vedení daňové evidence“

Dle pokynů Ministerstva průmyslu a obchodu byly prováděny kontroly dodržování živnostenského zákona - 12x v součinnosti s Českou obchodní inspekcí, v samostatné

působnosti ObŽÚ - 174x (se zaměřením na dodržování zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele - 26x, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních - 148x).

Mimořádné kontrolní akce vyhlášené nadřízeným orgánem, zaměřené na předměty podnikání: „Provozování autoškoly“, „Péče o dítě do tří let věku v denním režimu“.

Rok 2013

Celkem provedeno 401 kontrol zaměřených na předmět podnikání:

„Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, „Zednictví“, „Mlékárenství“, „Hodinářství“, „Malířství, lakýrnictví, natěračství“, „Klempířství a oprava karosérií“, „Opravy silničních vozidel“, „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“,

Dle pokynů Ministerstva průmyslu a obchodu byly prováděny kontroly dodržování živnostenského zákona - 4x v součinnosti s Českou obchodní inspekcí, v samostatné působnosti ObŽÚ - 92x (se zaměřením na dodržování zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele - 13x, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních - 79x).

Mimořádné kontrolní akce vyhlášené nadřízeným orgánem, zaměřené na předměty podnikání: „Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin“, „Podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady“, „Oční optiky“, „Zastavárny“.

Rok 2014

Celkem provedeno 326 kontrol zaměřených na předmět podnikání:

„Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, „Zednictví“, „Hostinská činnost“, „Kosmetické služby“, „Obráběčství“, „Pekařství, cukrářství“, „Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení“, „Vodoinstalatérství, topenářství“

Dle pokynů Ministerstva průmyslu a obchodu byly prováděny kontroly dodržování živnostenského zákona - 4x v součinnosti s Českou obchodní inspekcí, v samostatné působnosti ObŽÚ - 41x (se zaměřením na dodržování zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele - 15x, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních - 26x).

Mimořádné kontrolní akce vyhlášené nadřízeným orgánem, zaměřené na předměty podnikání: „Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin“, „Provozování cestovní

kanceláře“, „Podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady“, „Služby soukromých detektivů“, „Ostraha majetku a osob“.

Dílčí závěr – počet vykonaných kontrolních šetření

Ve sledovaném období, ač se měnil počet kontrolních pracovníků, lze konstatovat, že v přepočtu počtu vykonaných kontrolních šetření na 1 kontrolní dvojici je výkon stabilní s malými odchylkami. Výkyvy mohou být způsobeny komplikovaností kontrolních šetření (například u kontroly na základě stížnosti je složitější postup řešení).

4.7.6 Počet pokut v blokovém řízení – ObŽÚ v Mladé Boleslavi

V této podkapitole je vyčíslen počet pokut v blokovém řízení udělených kontrolními pracovníky obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi. Stav znázorňuje celkový počet pokut v blokovém řízení udělených za kalendářní rok ve sledovaném období bez ohledu na počet kontrolních pracovníků.

Tabulka č. 6: Počet pokut v blokovém řízení – ObŽÚ v Mladé Boleslavi

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Pokuty v blokovém řízení celkem	52	66	68	109	127	166	121	127	104	89
Z toho:										
Fyzické osoby	46	30	56	94	108	132	91	83	69	67
Právnícké osoby	6	36	12	15	19	34	30	44	35	22

Zdroj: Informační systém Registr živnostenského podnikání, Zpracování: vlastní

Z tabulky je patrné, že v letech 2011 – 2014, kdy na živnostenském úřadu vykonává kontrolní činnost pouze 1 kontrolní dvojice je udělen stejný počet pokut v blokovém řízení jako v letech 2008 – 2010, kdy na živnostenském úřadu vykonávaly činnost 3 – 4 kontrolní dvojice. Nárůst počtu pokut v blokovém řízení v letech 2011 – 2014 je způsoben změnou pracovních postupů. Inovací programu Informační systém Registr živnostenského podnikání je možné zadávat sestavy a získávat informace o jevech, které vykazují znaky porušení povinností stanovených živnostenským zákonem. Například dojde-li u podnikatelského subjektu k úmrtí ustanoveného odpovědného zástupce,

je podnikatelský subjekt povinen dle § 11 odst. 8 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, ustanovit do 15 dnů nového odpovědného zástupce. Kontrolní pracovník ze sestavy zjistí porušení a provede kontrolní šetření na živnostenském úřadu. Není třeba dokazování na sídle či provozovně – dostatečným důkazním materiálem je stav v programu Informační systém Registr živnostenského podnikání a data z veřejného rejstříku.

Elektronizace veřejné správy má pozitivní vliv na efektivnost práce správního orgánu. Přístupem do veřejných rejstříků a propojeností systémů má možnost kontrolní pracovník v krátkém časovém horizontu shromáždit dostatečné množství informací a důkazních materiálů.

4.7.7 Výše pokut předepsaných v blokovém řízení – ObŽÚ v Mladé Boleslavi

V této podkapitole je znázorněna výše pokut v blokovém řízení udělených kontrolními pracovníky ObŽÚ v Mladé Boleslavi. Stav ukazuje celkovou výši pokut v blokovém řízení udělených za kalendářní rok ve sledovaném období bez ohledu na počet kontrolních pracovníků.

Tabulka č. 7: Výše pokut předepsaných v blokovém řízení – ObŽÚ v Mladé Boleslavi

	Výše pokut v blokovém řízení (v Kč)	Z toho:	
		Fyzické osoby	Právnícké osoby
2005	73 100	60 100	13 000
2006	54 000	45 000	9 000
2007	125 800	114 100	11 700
2008	218 000	159 000	59 000
2009	284 400	138 400	146 000
2010	329 000	70 400	258 600
2011	137 500	115 500	22 000
2012	125 000	138 900	13 100
2013	106 200	87 200	19 000
2014	158 600	120 600	38 000

Zdroj: Informační systém Registr živnostenského podnikání, Zpracování: vlastní

V letech 2005 – 2010 neumožňoval program IS RŽP generovat sestavy vedoucí k odhalení porušení povinností stanovené živnostenským zákonem. Proto byla hlavním

zdrojem mapování podnikatelského prostředí ve správním obvodu obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi občůzka a místní znalost prostředí. Kontrolní pracovníci metodou pozorování zjišťovali možná porušení. Tento způsob byl neefektivní, a proto v letech 2005 – 2007 byla průměrná výše předepsaných pokut v blokovém řízení na 1 kontrolní dvojici cca Kč 37 000,- a v letech 2008 – 2010 byla výše pokut Kč 75 000,- na 1 kontrolní dvojici. V letech 2011 – 2014, kdy kontrolní pracovníci efektivně využívají informační a komunikační technologie, prudce se zvedla i výše pokut předepsaných v blokovém řízení, a to na průměrnou výši Kč 138 000,-.

4.7.8 Správní řízení vedená kontrolními pracovníky

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů taxativně stanoví, které správní delikty nelze projednat v blokovém řízení. Jedná se o přestupky fyzických osob dle § 61 odst. 2 a 3 živnostenského zákona. Správní delikty právnických a fyzických osob dle § 62 odst. 4 živnostenského zákona nelze projednat v blokovém řízení.

Tabulka č. 8: Vyřizovaná správní řízení – ObŽÚ Mladá Boleslav

Rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet ukončených správních řízení	0	0	1	1	0	0	0	1	13	15
Z toho:										
Fyzické osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
Právnické osoby	0	0	1	1	0	0	0	1	9	11

Zdroj: Informační systém Registr živnostenského podnikání, Zpracování: vlastní

V letech 2005, 2006, 2009, 2010 a 2011 nebylo vedeno žádné správní řízení na kontrolním úseku obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi.

V roce 2007 a 2008 bylo projednáno 1 správní řízení, porušení § 12 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů.

V roce 2012 byla řešena 2 správní řízení. Jednalo se o porušení § 12 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů.

V roce 2013 bylo řešeno 13 správních řízení. V 9 případech byl porušen § 12 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

a v 4 případech § 61 odst. 3 b) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

V roce 2015 bylo řešeno 15 správních řízení. V 6 případech byl porušen § 12 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, ve 4 případech byl porušen § 61 odst. 3 b) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, ve 2 případech byl porušen § 62 odst. 1 e) 2. t) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, ve 3 případech byl porušen § 63 odst. 1 písm c) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

4.7.9 Výše pokut předepsaných ve správním řízení

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů v § 61 a § 62 uvádí interval, v jaké výši je možné pokutu uložit.

Tabulka č. 9: Výše pokut uložených ve správním řízení

	Výše pokut ve správním řízení (v Kč)	Z toho:	
		Fyzické osoby (v Kč)	Právnícké osoby (v Kč)
2005	0	0	0
2006	0	0	0
2007	5 000	0	5 000
2008	20 000	0	20 000
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012	20 000	0	20 000
2013	96 000	46 000	50 000
2014	125 000	35 000	90 000

Zdroj: Informační systém Registr živnostenského podnikání, Zpracování: vlastní

Je na uvážení správního orgánu, jakou výši pokuty ve správním řízení uloží. Obecně by mělo být přihlíženo k době porušení, společenské nebezpečnosti, možnému poškození třetí osoby a výše pokuty by neměla být likvidačního charakteru. Podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého

výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, správní orgán předepíše náklady řízení paušální částkou ve výši Kč 1 000,- u každého správního řízení.

5. Zhodnocení výsledků a doporučení

Metodou syntézy jsou zhodnoceny výsledky výzkumu analytické části. Byla zhodnocena kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu z pohledu správního orgánu, dále z pohledu podnikatelských subjektů a byla zhodnocena statistická data o kontrolní činnosti.

5.1 Zhodnocení výsledků z pohledu správního orgánu

Kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu je prováděna na základě Plánu kontrol.

Na kontrolního pracovníka je kladen velký důraz na odbornou způsobilost a psychickou odolnost.

Komparací zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole bylo zjištěno, že nebyl rozdíl v důvodu kontroly, ani v přípravné části. V přípravné fázi nejsou rozdílné postupy, které by byly způsobeny účinností zákona o státní kontrole či kontrolním řádem.

Kontrolní pracovník svou činnost vykonává na základě průkazu. Nový kontrolní řád dává vedoucímu pracovníkovi možnost písemného pověření, kde v případě nemoci může kontrolního pracovníka zastoupit jiný pracovník obecního živnostenského úřadu. Tímto se stává práce efektivnější, hospodárnější a je vykonávána dle Plánu kontrol pouze s malými odchylkami.

Institut „Úkony prováděné před zahájením kontroly“, zavedený zákonem o kontrole, usnadnil kontrolním pracovníkům identifikovat porušení. Skrz něj mají možnost získat podklady pro zahájení kontroly a důkazní materiály pro případné sankční řízení.

Zákon o státní kontrole nereguloval okamžik zahájení kontroly. Nová právní úprava tento problém vyřešila.

Zákon o kontrole zavádí legislativní zkratku „povinná osoba“ – od níž kontrolující může získat určité informace nebo dokumenty, důsledkem je zrychlení a zefektivnění kontrolního šetření.

Osoba přítomna kontrole nebyla v zákoně o státní kontrole konkrétně uvedena, v praxi byl správní orgánem přizván tlumočnick, od něhož byla vyžadována součinnost ve smyslu § 14. Zákon o kontrole dává správnímu orgánu možnost přizvat takovou osobu zcela na jeho uvážení, přínosem je jednoznačnost a větší přehlednost právní úpravy prostřednictvím vytvoření jednotných pravidel kontrolního postupu.

Práva a povinnosti byly v zákoně o státní kontrole nedostatečně popsány, neodpovídaly variabilitě kontrol v současné době a vývoji ve společnosti.

Protokol o kontrole je přizpůsoben platné právní úpravě. Hlavní změnou je, že zákon o kontrole nevyžaduje seznámení kontrolovaného subjektu s protokolem a je využito obecné úpravy doručování dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Kladem pro správní orgán je efektivnost a právní jistota kontrolované osoby. Negativem je navýšení administrativní zátěže pro správní orgán, který musí papírový záznam o kontrole převést do elektronické podoby a zaslat podnikatelskému subjektu datovou schránkou či v papírové podobě poštou.

Nová právní úprava prodloužila lhůtu pro podání námitek proti kontrolnímu zjištění, kontrolní řád užívá méně formální usnesení (na místo formy rozhodnutí dle zákona o státní kontrole) a lze konstatovat, že zákon o kontrole zjednodušil v této věci administrativu a zabránil dvojímu projednávání a rozhodování v téže věci.

V praxi probíhá ukončení kontroly za stejných podmínek. Až nová právní úprava taxativně a přesně stanovila okamžik, kdy k tomu dojde.

Nová právní úprava napříč všemi ustanoveními přinesla převážně pozitivní změny, které zkvalitnily, zefektnily a zprůhlednily proces kontroly.

Erudovaní kontrolní pracovníci zastávají názor, že zákon o státní kontrole byl zastaralý, nebyl novelizován s měnícím se podnikatelským prostředím. Měl mnoho nedostatků, které se negativně projevovaly v praxi. Nový kontrolní řád je dle jejich názoru pozitivní změnou, usnadňující průběh kontroly, obstarávání si důkazních materiálů a kladně hodnotí i rychlost procesu kontroly.

Na základě výše uvedených zjištění lze hypotézu „*Ustanovení zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), změnilo a zkvalitnilo průběh procesu kontrolního šetření*“ považovat za potvrzenou.

5.2 Zhodnocení výsledků z pohledu podnikatelského subjektu

V dotazníkovém šetření tvořili 78% výběrového souboru respondenti v produktivním věku mezi 26. – 65. rokem věku a v 71% s aktivní dobou podnikání delší než 6 let. Dále u 87% respondentů byla provedena 1x živnostenská kontrola za celou dobu jejich podnikatelské činnosti. U 64% respondentů trvala kontrola maximálně 1 hodinu a u 25% podnikatelů trvalo kontrolní šetření maximálně 2 hodiny. 89% podnikatelských subjektů uvedlo, že obdrželi od kontrolóřů informace o povinnostech vyplývajících z právních předpisů souvisejících s jejich předmětem podnikání a celkem 78% podnikatelů si myslí, že to byly informace přínosné. Celkem 96% podnikatelů uvedlo, že kontrolní činnost má smysl a je potřebná.

Z výše uvedeného vycházelo vyhodnocení hypotézy „*Podnikatelské subjekty nepovažují kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu za přínosnou*“, kterou lze považovat za zamítnutou.

5.3 Zhodnocení výsledků statistických údajů

Vývoj počtu podnikatelských subjektů ve správním obvodu ObŽÚ v Mladé Boleslavi proveden v letech 2005 – 2014 ukázal, že nejvíce využívanou formou podnikání je podnikání jako fyzická osoba. Dále bylo zjištěno, že vývoj počtu podnikatelských subjektů má rostoucí trend a odráží novely živnostenského zákona, které mají pozitivum pro podnikatele (např. úlevu v dokládání odborné způsobilosti při ohlášení živnosti, snížení administrativní zátěže).

Počet kontrolních pracovníků se ve sledovaném období měnil. Proto byl vypočítán počet kontrolních šetření na 1 kontrolní dvojici a počet šetření je s malými výkyvy ve sledovaném období stabilní. Výrazně se ve sledovaném období liší počet udělených pokut. Zatímco v letech 2005 – 2010 je počet uložených pokut nízký, od roku 2011 došlo ke strmému zvýšení.

Další analyzovanou oblastí byla vedená správní řízení. Ve sledovaném období jsou správní řízení ve vyšším počtu vedená až v roce 2013 a 2014. V těchto letech je i nejvyšší výše vybraných pokut ve správním řízení.

Důvodem zvýšení efektivnosti pracovních postupů od roku 2011 je elektronizace veřejné správy. S možností využití veřejných rejstříků, základních registrů a generováním cílených sestav z programu IS RŽP dochází k maximální efektivnosti plánování kontrol a vyhledávání porušení povinností vyplývajících ze živnostenského zákona.

Alarmujícím ukazatelem je procento zkontrolovaných podnikatelských subjektů, které dokazuje poddimenzovanost kontrolních pracovníků. V letech 2009 – 2010 provádělo kontrolu 8 pracovníků, a přesto bylo zkontrolováno pouze cca 5% podnikatelských subjektů v kalendářním roce. Po optimalizaci pracovní síly v roce 2011, kdy na obecním živnostenském úřadu v Mladé Boleslavi pracují pouze 2 kontrolní pracovníci, je zkontrolováno méně než 2% podnikatelských subjektů v kalendářním roce.

5.4 Doporučení

Obecní živnostenský úřad dle ustanovení § 60 zákona č. 455/1991 Sb, o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, je provozovatelem živnostenského rejstříku. V praxi tato skutečnost znamená, že obecní živnostenský úřad zpracovává avíza z jiných veřejných rejstříků (například o změně trvalého bydliště, úmrtí atd.) a tyto změny zapíše do programu Informační systém Registr živnostenského podnikání, a tím aktualizuje stav programu.

Problém nastává v situaci, kdy je při kontrole zjištěno, že ač je provozovna v programu IS RŽP hlášena jako aktivní, fyzicky již neexistuje. Kontrolní pracovník tuto skutečnost poznamená do úředního záznamu (záznamu o místním šetření) - porušení § 17 odst. 3 živnostenského zákona – podnikatel neoznámil ukončení provozování živnosti na provozovně.

Doporučení: Novela zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 17 – obecní živnostenský úřad může provést výmaz provozovny ze živnostenského rejstříku, zjistí-li při kontrolním šetření, že se již provozovna v objektu nenachází a bude-li mít správní orgán vyjádření majitele objektu, že skončil majetkoprávní vztah mezi jeho osobou a podnikatelským subjektem ohledně užívání prostor, kde byla provozovna umístěna.

V ustanovení § 31 odst. 2 živnostenského zákona: „ *Podnikatel je povinen viditelně označit obchodní formou, popřípadě názvem, nebo jménem a příjmením a identifikačním číslem objekt, v němž má sídlo, liší-li se od bydliště.*“⁸⁵ Z výše uvedeného je patrné, že kontrolní pracovník nemá dostatečnou oporu v živnostenském zákonu při uložení sankce. Z § 31 není jasně patrné, kde má být umístěno označení sídla. Zda uvnitř (u dveří do kanceláře) či vně budovy. Kontrolní pracovník pořídí fotodokumentace, že ani u dveří do kanceláře či u vchodu do budovy nenalezl označení provozovny a může se dostat do důkazní nouze, jelikož mu podnikatelský subjekt může argumentovat, že označení je umístěno na jiném místě.

Doporučení: Požadované údaje k označení sídla je podnikatelský subjekt povinen označit zvenčí objektu u hlavního vchodu do budovy.

Kontrolní pracovníci vnímají pozitivně účinnost zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád. Právní úprava je jednoznačná, průhledná a efektivní, co do rychlosti vyřízení kontrolního šetření. Problém kontrolní pracovníci vidí v situaci, kdy provádí kontrolu právnické osoby a je kontrole přítomna osoba pověřená – například účetní právnické osoby či jiný zaměstnanec, nebo je-li kontrola prováděna na provozovně a kontrole je přítomna prodavačka nebo odpovědná osoba na provozovně. V obou případech to jsou lidé, jež jsou buď v pracovněprávním vztahu k podnikatelskému subjektu, nebo mají pověření být přítomni a jednat za podnikatele při kontrole. Přesto musí kontrolní pracovníci protokol konvertovat do elektronické podoby a odeslat ho datovou zprávou podnikatelskému subjektu, či odeslat poštou v případě fyzické osoby. Konverze z papírové podoby do elektronické je časově velice náročná. Obecní živnostenský úřad v Mladé Boleslavi sídlí cca 200m od hlavní budovy magistrátu, kde se nachází místo Czech Point. Tam kontrolní pracovník musí vystát frontu a samotná koverze několikastránkového dokumentu trvá cca 10 minut. Poté musí kontrolní pracovník na svém pracovišti dokument v elektronické podobě stáhnout z úložiště Czech pointu na internetových stránkách Ministerstva vnitra. Celková časová náročnost úkonu je cca 20 minut.

Doporučení: Kontrolní protokol by mohl být předán v kopii osobě přítomné kontrole s tím, že originál je odeslán podnikatelskému subjektu buď poštou, nebo datovou

⁸⁵ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, § 31

zprávou, kde by postačilo ověření pravosti dokumentu elektronickým časovým razítkem v případě odeslání datovou zprávou.

Procento zkontrolovaných podnikatelských subjektů odhalilo, že na ObŽÚ v Mladé Boleslavi je poddimenzovaný stav kontrolních pracovníků. Správní obvod ObŽÚ v Mladé Boleslavi je rozlehlý s vysokým počtem aktivních podnikatelských subjektů. V letech 2009 – 2010 prováděly kontrolu 4 kontrolní dvojice, a přesto bylo zkontrolováno pouze cca 5% podnikatelských subjektů za rok. Po optimalizaci pracovní síly v roce 2011, kdy na ObŽÚ v Mladé Boleslavi pracují pouze 2 kontrolní pracovníci, jsou zkontrolována méně než 2% podnikatelských subjektů za rok.

Doporučení: Elektronizace veřejné správy zkvalitnila přípravu a mapování kontrolní činnosti. Navýšení kontrolních pracovníků na 3 kontrolní dvojice by bylo přínosem pro občany – dosáhlo by se vyššího procenta zkontrolovaných podnikatelských subjektů a tím by bylo z větší části zabráněno porušování ustanovení živnostenského zákona. Následné uložené sankce jsou příjmem rozpočtu města.

6. Závěr

Cílem diplomové práce bylo podrobně analyzovat problematiku kontrolní činnosti obecního živnostenského úřadu z pohledu podnikatelských subjektů a úředníků obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi ve vybraném časovém období.

V teoretické části byl vytvořen rozsáhlý přehled právní úpravy obecných a speciálních právních norem platných ke dni 30.6.2015, upravující kontrolní činnost subjektů podnikajících v režimu zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů. Rozbor právních norem obsahuje pouze ty části, které mají souvislost s výzkumem.

V praktické části byly podrobně popsány fáze procesu kontroly a provedena komparace postupů provádění kontroly dle zákona č. 552/1991 Sb., o stání kontrole, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád). Výsledkem výzkumu je zjištění, že nový kontrolní řád nezměnil důvod kontroly, ani její přípravnou část. Kontrolní pracovník vykonával kontrolní činnost pouze na základě průkazu, avšak nový kontrolní řád dává možností vedoucímu pracovníkovi vyhotovit písemné pověření ostatním pracovníkům živnostenského úřadu v případě absence kontrolora na pracovišti. Tímto je zajištěno dodržení Plánu kontrol pouze s malými odchylkami a kontrolní činnost je efektivnější a hospodárnější než při účinnosti zákona o státní kontrole. Nový kontrolní řád zavedl instituty, které usnadňují správnímu orgánu pořízení důkazních materiálů jako podkladů kontrolního zjištění – jedná se o institut „Úkony prováděné před zahájením kontroly“ a „Povinná osoba“. Oproti zákonu o státní kontrole nový kontrolní řád jasně reguluje okamžik zahájení kontroly a taxativně uvedená práva a povinnosti kontrolované osoby a kontrolního pracovníka odpovídají variabilitě kontrol a kopírující současnou dobu s přihlédnutím na vývoj ve společnosti. Nová právní úprava nevyžaduje seznámení kontrolovaného subjektu s kontrolním protokolem a je využito obecné úpravy doručování dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Důvodem je zvýšení právní jistoty kontrolované osoby. Negativem pro správní orgán je navýšení administrativní zátěže, povinnost konvertovat papírový záznam o kontrole na místě Czech Point do elektronické podoby (odborným odhadem tento úkon zabere pracovníkovi ObŽÚ v Mladé Boleslavi cca 20 minut) a následně zaslat kontrolní protokol do datové schránky podnikatelského subjektu. V kapitole „5.2 Doporučení“ je navrženo, že kontrolní protokol by mohl být předán v kopii osobě přítomné kontrole s tím, že originál je odeslán

podnikatelskému subjektu buď poštou, nebo datovou zprávou, kde by stačilo ověření pravosti dokumentu elektronickým časovým razítkem v případě odeslání datovou zprávou. Nová právní úprava prodloužila lhůtu pro podání námitek proti kontrolnímu zjištění a užívá méně formální usnesení (na místo formy rozhodnutí) a lze konstatovat, že zákon o kontrole zjednodušil v této věci administrativu a zabránil dvojímu projednávání a rozhodování v též věci. V praxi probíhá ukončení kontroly za stejných podmínek, až nová právní úprava taxativně a přesně stanovila okamžik, kdy k tomu dojde. Nová právní úprava napříč všemi ustanoveními přinesla převážně pozitivní změny, které zprůhlednily a zkvalitnily proces kontroly.

Na základě provedeného strukturovaného rozhovor s erudovanými kontrolními pracovníky byl definován názor, že zákon o státní kontrole byl zastaralý, nebyl novelizován s měnícím se podnikatelským prostředím. Zákon o státní kontrole vykazoval mnoho nedostatků, které se negativně projevovaly v praxi. I nadřízený orgán dostatečně neplnil metodickou funkci a ještě v roce 2013 byl platný metodický pokyn o kontrolní činnosti z roku 2005. Nový kontrolní řád je dle jejich názoru pozitivní změnou, usnadňující průběh kontroly, obstarávání si důkazních materiálů, metodická činnost nadřízených orgánů je dostatečná – semináře, metodické pokyny a informace, výklad zákona o kontrole.

Na základě výše uvedených zjištění lze hypotézu „Ustanovení zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), změnilo a zkvalitnilo průběh procesu kontrolního šetření“ považovat za potvrzenou.

Další zkoumanou skupinou byli podnikatelé a jejich názor na kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi, který vyjádřili pomocí dotazníkového šetření. V dotazníkovém šetření tvořili 78% výběrového souboru respondenti v produktivním věku mezi 26. – 65. rokem věku a v 71% s aktivní dobou podnikání delší než 6 let. Jedná se tedy o subjekty, kteří vzhledem k věku a délce provozování činnosti v režimu živnostenského zákona mají povědomí o podnikatelském prostředí. U 87% respondentů byla provedena minimálně 1x kontrola dodržování povinností stanovených zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů a dalších zvláštních právních předpisů. U 64% respondentů trvala kontrola maximálně 1 hodinu a u 25% podnikatelů maximálně 2 hodiny. Celých 89% podnikatelských subjektů uvedlo, že obdrželi od kontrolních pracovníků informace o povinnostech vyplývajících

z právních předpisů souvisejících s jejich předmětem podnikání a celkem 78% podnikatelů si myslí, že obdržené informace byly přínosné. Celkem 96% podnikatelů uvedlo, že kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu má smysl a je potřebná.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že hypotéza „Podnikatelské subjekty nepovažují kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu za přínosnou“ lze považovat za zamítnutou.

Toto zjištění je přínosné pro vedení obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi. Zvolená strategie výkonu státní správy je smysluplná. Kontrolní činnost ObŽÚ ze své podstaty prioritně ochraňuje spotřebitele, ale v případě, že živnostenský úřad slouží podnikatelům i jako poradní orgán, je kontrolní činnost pozitivně chápána i z jejich strany.

Vývoj počtu podnikatelských subjektů ve správním obvodu ObŽÚ v Mladé Boleslavi proveden v letech 2005 – 2014 ukázal, že vývoj počtu podnikatelských subjektů má rostoucí trend a odráží novely živnostenského zákona, které mají pozitivum pro podnikatele (např. úlevu v dokládání odborné způsobilosti při ohlášení živnosti, snížení administrativní zátěže). Ke dni 31.12.2014 je ve správním obvodu ObŽÚ Mladá Boleslav registrováno 25 019 podnikatelských subjektů.

Počet kontrolních pracovníků se ve sledovaném období měnil (maxima bylo dosaženo v letech 2009-2010 s 8 kontrolory a od roku 2011 jsou pouze 2 kontrolní pracovníci). Proto byl vypočítán počet kontrolních šetření na 1 kontrolní dvojici (průměrný počet kontrol je 383 za rok na 1 kontrolní dvojici) a počet šetření je s malými výkyvy ve sledovaném období stabilní. Výrazně se ve sledovaném období liší počet udělených pokut. Zatímco v letech 2005 – 2010 je počet uložených pokut nízký (v průměru 17 na 1 kontrolní dvojici za rok), od roku 2011 došlo ke strmému zvýšení, a to v průměru na 77 na 1 kontrolní dvojici za rok. V letech 2005 – 2010 je výše uložených pokut nízká (v průměru Kč 26 000,- za rok na 1 kontrolní dvojici), od roku 2011 je průměrná výše uložených pokut na 1 kontrolní dvojici Kč 170 000,-.

Další analyzovanou oblastí byla vedená správní řízení. Ve sledovaném období jsou správní řízení ve vyšším počtu vedená až v roce 2013 a 2014, a to v průměru 14 správních řízení, v ostatních letech se jednalo o maximálně 1 správní řízení za rok. V roce 2013 a 2014 byla průměrná výše uložených pokut ve správním řízení Kč 110 000,-.

Důvodem zvýšení efektivity pracovních postupů od roku 2011 je elektronizace veřejné správy a od roku 2014 i nový kontrolní řád. S možností využití veřejných rejstříků,

základních registrů a generováním cílených sestav z IS RŽP dochází k maximální efektivnosti plánování kontrol a vyhledávání porušení povinností vyplývajících z živnostenského zákon pomocí generování sestav z programu Informační systém Registr živnostenského podnikání.

Alarmujícím ukazatelem je procento zkontrolovaných podnikatelských subjektů, dokazující podstav kontrolních pracovníků. V letech 2009 – 2010 provádělo kontrolu 8 pracovníků, přesto bylo zkontrolováno pouze cca 5% podnikatelských subjektů v kalendářním roce. Po optimalizaci pracovní síly v roce 2011, kdy na obecním živnostenském úřadu v Mladé Boleslavi pracují pouze 2 kontrolní pracovníci, je zkontrolováno méně než 2% podnikatelských subjektů v kalendářním roce.

Jako zásadní se jeví fakt, že nebyla dostatečně propracována návaznost nového kontrolního řádu s živnostenským zákonem. V diplomové práci jsou podrobně uvedena doporučení v kapitole „5.2 Doporučení“, jež by odstranila problémy vyplývající z praxe. Nedostatečnou pravomoc živnostenského úřadu při zjištění neexistující provozovny - provést výmaz provozovny z Informačního systému Registr živnostenského podnikání nebo konkrétní charakteristika umístění označení provozovny nebo sídla v ustanovení § 31 odst. 2 živnostenského zákona.

Tato práce poskytuje souhrnný a ucelený soubor informací, vztahujících se k problematice kontrolní činnosti obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi. Seznamuje s právní legislativou v dané oblasti, přibližuje pracovní postupy v oblasti kontroly, statistickými údaji mapuje počty vykonaných kontrolních šetření, jejich zaměření a případné sankce ve sledovaném období 2005 – 2014.

Zjištění z rozsáhlého výzkumu na obecním živnostenském úřadu v Mladé Boleslavi by byla vhodná formou metodiky pro ostatní živnostenské úřady v České republice.

Vzhledem k záměru vytvořit komplexní pohled na kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi a rozsáhlost celku, byl po dohodě s vedoucí diplomové práce mírně překročen doporučený rozsah práce.

7. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

BABŠICKÁ, Věra. Živnostenský zákon s komentářem včetně prováděcích a souvisejících předpisů a vzorů podání. 8. vydání. Praha: Bova Polygon, 2005. 456 s. ISBN 80-7273-121-1

ČANÍK, Petr. ŘEZBOVÁ, Libuše. ZAVREL, Van Tomas. Metody a nástroje podnikatelské etiky. Praha: Oeconomica, 2005. 123 s. ISBN 80-245-0980-6

JEMELKA. VETEŠNÍK. LIBOSVÁR. Zákon o kontrole – Komentář. Tisk 2014, Praha. Nakladatelství C. H. Beck, 2014. 296 s. ISBN 978-80-7400-271-7

KAMENÍK, Petr. HRABÁNKOVÁ, Milena. ORLOVÁ, Marie. Živnostenský zákon, zákon o živnostenských úřadech. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 376 s. ISBN 978-80-7478-471-2

SRPOVÁ, Jitka. ŘEHOŘ, Václav a kolektiv. Základy podnikání. 1. vydání, dotisk 2011. Praha: Grada Publishing, 2010. 427 s. ISBN 978-80-247-3339-5

STAŠA, Josef. SRBOVÁ, Irena. Zákon o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) a předpisy související. 2. doplněné vydání, Tisk 2000, Praha. Nakladatelství C. H. Beck, 2000. 561 s. ISBN 80-7179-278-0

WÖHE, Günter. KISLINGEROVÁ, Eva. Úvod do podnikového hospodářství. 2. přepracované a doplněné vydání. Praha: C. H. Beck, 2007. 930 s. ISBN 80-7179-897-2

Právní předpisy:

Česko. Zákon č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, dostupný v systému ASPI – poslední stav textu

Česko. Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, dostupný v systému ASPI – poslední stav textu

Česko. Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), dostupný v systému ASPI – poslední stav textu

Česko. Zákon č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, dostupný v systému ASPI – poslední stav textu

Česko. Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dostupný v systému ASPI – poslední stav textu

Česko. Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, dostupný v systému ASPI – poslední stav textu

Česko. Zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, dostupný v systému ASPI – poslední stav textu

Česko. Zákon č. 247/2006 Sb., o omezení provozu zastaváren, ve znění pozdějších předpisů, dostupný v systému ASPI – poslední stav textu

Česko. Zákon č. 307/2013 Sb., o povinném značení lihu, ve znění pozdějších předpisů, dostupný v systému ASPI – poslední stav textu

Česko. Zákon č. 303/2013 Sb., zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva, dostupný v systému ASPI – poslední stav textu

Česko. Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, dostupný v systému ASPI – poslední stav textu

Česko. Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a elektronické konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, dostupný v systému ASPI – poslední stav textu

Česko. Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, dostupný z ASPI – poslední stav textu

Související zdroje:

Důvodová zpráva k zákonu č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů, dostupný z ASPI - poslední stav textu

Důvodová zpráva k zákonu č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), dostupný z ASPI - poslední stav textu

Metodické doporučení Ministerstva průmyslu a obchodu, č.j. 39143/05/04400

Zákon č. 23/1991 Sb., Listina základních práv a svobod, ve znění pozdějších předpisů, dostupný z ASPI, poslední stav textu

Rozsudek Nejvyššího soudu 4 AS 26/2005-5, dostupný z ASPI, poslední stav textu

Internetové zdroje:

Správa základních registrů [on-line], 2015, [2015-03-15], dostupné on-line z <http://www.szrcr.cz/co-jsou-to-zakladni-registry>

Správa základních registrů [on-line], 2015, [2015-03-15], dostupné on-line z <http://www.szrcr.cz/registr-osob>

Správa základních registrů [on-line], 2015, [2015-03-15], dostupné on-line z <http://www.szrcr.cz/registr-obyvatele>

Ministerstvo vnitra České republiky, Datové schránky, [on-line], 2015, [2015-03-17], dostupné on-line z <http://www.mvcr.cz/clanek/datove-schranky-datove-schranky.aspx>

Firemní zdroje:

Organizační řád QS 55-01, 56 s., [on-line]. [cit. 2015-09-10]. Dostupné z <http://srvintra/ISO9001/Dokumentace>

Příručka kvality QS 42-01, 43 s., [on-line]. [cit. 2015-09-10]. Dostupné z <http://srvintra/ISO9001/Dokumentace>

Informační systém Registr živnostenského podnikání

Právní informační systém ASPI

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1: Počet podnikatelů ve správním obvodu ObŽÚ Mladá Boleslav.....	49
Graf č. 2: Věkové rozložení podnikatelských subjektů.....	69
Graf č. 3: Délka aktivní podnikatelské činnosti.....	70
Graf č. 4: Délka kontrolního šetření.....	71
Graf č. 5: Poskytování informací během kontroly.....	72
Graf č. 6: Vývoj počtu podnikatelských subjektů – správní obvod ObŽÚ Ml. Boleslav...	75

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Počet podnikatelských subjektů – správní obvod ObŽÚ Mladá Boleslav....	74
Tabulka č. 2: Vývoj počtu kontrolních pracovníků – ObŽÚ v Mladé Boleslavi.....	75
Tabulka č. 3: Vývoj počtu vykonaných kontrol na 1 kontrolní dvojici.....	76
Tabulka č. 4: Procento zkontrolovaných podnikatelských subjektů.....	77
Tabulka č. 5: Počet vykonaných kontrolních šetření.....	78
Tabulka č. 6: Počet pokut v blokovém řízení – ObŽÚ v Mladé Boleslavi.....	82
Tabulka č. 7: Výše pokut předepsaných v blokovém řízení – ObŽÚ v Mladé Boleslavi...	83
Tabulka č. 8: Vyřízená správní řízení – ObŽÚ Mladá Boleslav.....	84
Tabulka č. 9: Výše pokut uložených ve správním řízení.....	85

8. PŘÍLOHY

V přílohách diplomové práce je uveden úplné znění § 61 - § 64 živnostenského zákona, činnosti vykonávané obecním živnostenským úřadem v Mladé Boleslavi, stanovené v organizačním řádu organizace. Následuje organizační schéma Magistrátu města Mladá Boleslav, čerpané z Příručky kvality organizace QS 42-01. Dále jsou přiloženy kontrolní protokoly používané v souladu se zákonem o státní kontrole a kontrolním řádem. Následuje soubor otázek strukturovaného rozhovoru a dotazníku.

Příloha č. 1: Úplné znění § 61 - § 64 zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 2: Činnosti vykonávané obecním živnostenským úřadem v Mladé Boleslavi

Příloha č. 3: Organizační začlenění ObŽÚ v rámci magistrátu

Příloha č. 4: Kontrolní protokol dle zákona o státní kontrole – zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 5: Kontrolní protokol dle zákona o státní kontrole – zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 6: Kontrolní protokol dle zákona o státní kontrole – zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 7: Kontrolní protokol dle kontrolního řádu – zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 8: Kontrolní protokol dle kontrolního řádu – zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 9: Kontrolní protokol dle kontrolního řádu – zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 10: Strukturovaný rozhovor

Příloha č. 11: Dotazníkové šetření

Příloha č. 1: Úplné znění § 61 - § 64 zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů

HLAVA II

SPRÁVNÍ DELIKTY

§ 61 [\[Komentář WK\]](#)

Přestupky

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) jako správce pozůstalosti povoláný zemřelým podnikatelem, anebo vykonavatel závěti, náleží-li mu správa pozůstalosti, nebo osoba uvedená v [§ 13 odst. 1 písm. b\), c\) nebo e\)](#) v rozporu s [§ 13 odst. 2](#) neustanoví odpovědného zástupce, nebo
- b) jako správce pozůstalosti jmenovaný soudem, svěřenský, likvidační nebo insolvenční správce v rozporu s [§ 13 odst. 4](#) neoznámí, že hodlá pokračovat v provozování živnosti, nebo neustanoví odpovědného zástupce.

(2) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že předloží nepravdivé čestné prohlášení o bezúhonnosti podle

- a) [§ 46 odst. 1 písm. a\)](#), je-li občanem jiného členského státu Evropské unie, nebo
- b) [§ 46 odst. 1 písm. b\)](#), je-li občanem jiného státu než členského státu Evropské unie.

(3) Fyzická osoba se dopustí přestupku dále tím, že provozuje činnost, která je

- a) živností volnou, aniž by pro tuto živnost měla živnostenské oprávnění,
- b) předmětem živností řemeslné nebo vázané, aniž by pro tuto živnost měla živnostenské oprávnění, nebo
- c) předmětem živností koncesované, aniž by pro tuto živnost měla živnostenské oprávnění.

(4) Za přestupek lze uložit pokutu

- a) do 10 000 Kč, jde-li o přestupek podle [odstavce 1](#),
- b) do 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle [odstavce 2](#),
- c) do 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle [odstavce 3 písm. a\)](#),
- d) do 750 000 Kč, jde-li o přestupek podle [odstavce 3 písm. b\)](#),
- e) do 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle [odstavce 3 písm. c\)](#).

(5) Za přestupek podle [odstavce 1](#) lze v blokovém řízení uložit pokutu do 5 000 Kč; přestupky podle [odstavců 2 a 3](#) nelze projednat v blokovém řízení.

Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob

§ 62 [\[Komentář WK\]](#)

(1) Právníká osoba jako podnikatel nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s [§ 7 odst. 6](#) nezajistí výkon činností, které jsou obsahem živností uvedených v [příloze č. 5](#), pouze fyzickými osobami splňujícími požadavky odborné způsobilosti nebo nevede a neuchovává po zákonem stanovenou dobu o těchto osobách evidenci a nebo neuchovává po zákonem stanovenou dobu kopie dokladů o jejich odborné způsobilosti,
- b) neoznámí živnostenskému úřadu ustanovení odpovědného zástupce pro živnost ohlašovací nebo ukončení výkonu jeho funkce podle [§ 11 odst. 5](#),
- c) v rozporu s [§ 11 odst. 7](#) nepředloží živnostenskému úřadu ke schválení ustanovení odpovědného zástupce pro živnost koncesovanou nebo neoznámí živnostenskému úřadu ukončení výkonu jeho funkce,
- d) neustanoví nového odpovědného zástupce podle [§ 11 odst. 8](#),
- e) v rozporu s [§ 17 odst. 3](#)
1. neprokáže na žádost živnostenského úřadu právní důvod pro užívání provozovny, nebo oprávněnost umístění mobilní provozovny,

nebo

2. neoznámí předem zahájení nebo ukončení provozování živnosti v provozovně,

f) v rozporu s [§ 17 odst. 4](#) neustanoví osobu odpovědnou za činnost provozovny,

g) neoznačí provozovnu podle [§ 17 odst. 7, 8 nebo 9](#),

h) v rozporu s [§ 17 odst. 10](#) umožní prodejem zboží nebo poskytováním služeb pomocí automatů obsluhovaných spotřebitelem získat určité druhy zboží osobám chráněným zvláštními právními předpisy,

i) poruší některou z podmínek stanovených nebo změněných živnostenským úřadem pro provozování koncesované živnosti podle [§ 27 odst. 3](#),

j) v rozporu s [§ 31 odst. 2](#) neoznačí sídlo nebo organizační složku závodu,

k) neprokáže kontrolnímu orgánu způsob nabytí prodávaného zboží nebo materiálu podle [§ 31 odst. 3](#),

l) v rozporu s [§ 31 odst. 4](#) neidentifikuje účastníka smluvního vztahu nebo předmět smluvního vztahu, nebo nevede evidenci o účastnících nebo předmětu smluvního vztahu, nebo nemá tuto evidenci přístupnou v provozovně, v níž dochází k identifikaci a kde se toto zboží nachází,

m) neeviduje nebo neuchovává identifikační údaje podle [§ 31 odst. 6](#),

n) v rozporu s [§ 31 odst. 7](#) koupí zboží nebo ho přijme do zástavy nebo zprostředkuje jeho nákup,

o) nezajistí, aby v provozovně určené pro prodej zboží nebo poskytování služeb spotřebitelům byla v prodejní nebo provozní době určené pro styk se spotřebiteli přítomna osoba splňující podmínku znalosti českého nebo slovenského jazyka podle [§ 31 odst. 8](#),

p) nezajistí, aby jeho zaměstnanci prokázali splnění podmínky bezúhonnosti podle [§ 31 odst. 9](#),

q) neoznámí živnostenskému úřadu pokračování v provozování živnosti podle [§ 31 odst. 12](#),

r) nevydá na žádost zákazníka doklad o prodeji zboží nebo poskytnutí služby, nebo na dokladu nevede zákonem stanovené údaje podle [§ 31 odst. 14](#),

s) v rozporu s [§ 31 odst. 15](#) nesdělí na žádost živnostenského úřadu, zda provozuje živnost, nebo nedoloží doklady prokazující provozování živnosti,

t) v rozporu s [§ 31 odst. 16](#) neoznámí při ukončení činnosti v provozovně živnostenskému úřadu adresu místa, kde lze vypořádat případné závazky,

u) v rozporu s [§ 31 odst. 17](#) zaměstnává zaměstnance, kteří nemají způsobilost pro výkon povolání stanovenou zvláštními právními předpisy nebo znalost bezpečnostních předpisů anebo předpisů upravujících ochranu veřejného zdraví,

v) v rozporu s [§ 49 odst. 1](#) neoznámí živnostenskému úřadu ve stanovené lhůtě změny a doplnění týkající se údajů a dokladů, které jsou stanoveny pro ohlášení živnosti, nebo nepředloží doklady o nich, s výjimkou neoznámení změny oboru činnosti u živnosti volné, nebo

w) v rozporu s [§ 56 odst. 1](#) neoznámí živnostenskému úřadu ve stanovené lhůtě změny a doplnění týkající se údajů a dokladů, které jsou stanoveny jako náležitosti žádosti o koncesi, nebo nepředloží doklady o nich.

(2) Podnikající fyzická osoba uvedená v [§ 69a odst. 1](#) se při dočasném poskytování služeb dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s [§ 69a odst. 4 písm. a\)](#) neprokáže při kontrole oprávněnost poskytování služeb,

b) v rozporu s [§ 69a odst. 4 písm. b\)](#) a [§ 7 odst. 6](#) nezajistí výkon činností, které jsou obsahem živností uvedených v [příloze č. 5](#), pouze fyzickými osobami splňujícími požadavky odborné způsobilosti, nebo

c) v rozporu s [§ 69a odst. 5](#) uznávacímu orgánu neoznámí poskytování služeb v činnosti, která je živností a pro jejíž provozování se vyžaduje splnění zvláštní podmínky odborné způsobilosti podle [§ 7](#).

(3) Právnícká osoba uvedená v [§ 69a odst. 2](#) se při dočasném poskytování služeb dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s [§ 69a odst. 4 písm. a\)](#) neprokáže při kontrole oprávněnost poskytování služeb,

b) v rozporu s [§ 69a odst. 4 písm. b\)](#) a [§ 7 odst. 6](#) nezajistí výkon činností, které jsou obsahem živností uvedených v [příloze č. 5](#), pouze fyzickými osobami splňujícími požadavky odborné způsobilosti, nebo

c) v rozporu s [§ 69a odst. 5](#) neoznámí uznávacímu orgánu poskytování služeb v činnosti, která je živností a pro jejíž provozování se vyžaduje splnění zvláštní podmínky odborné způsobilosti podle [§ 7](#).

(4) Za správní delikt se uloží pokuta

a) do 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle [odstavce 1 písm. h\), k\), l\), m\), n\), r\), t\), u\)](#).

b) do 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle [odstavce 1 písm. a\), c\), d\), e\), f\), g\), i\), j\), o\), p\), s\)](#), nebo podle [odstavce 2](#) nebo podle [odstavce 3](#),

c) do 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle [odstavce 1 písm. b\)](#),

d) do 20 000 Kč, jde-li o správní delikt podle [odstavce 1 písm. v\), w\)](#),

e) do 10 000 Kč, jde-li o správní delikt podle [odstavce 1 písm. q\)](#).

(5) Za správní delikt podle [odstavců 1 až 3](#) lze uložit pokutu do výše 5 000 Kč v blokovém řízení. Na blokové řízení podle tohoto zákona se použijí obdobně ustanovení o blokovém řízení podle zvláštního zákona⁴⁰⁾.

§ 63 [\[Komentář WK\]](#)

(1) Právnícká osoba se dopustí správního deliktu dále tím, že provozuje činnost, která je

a) živností volnou,

b) předmětem živnosti řemeslné nebo vázané, nebo

c) předmětem živnosti koncesované,
aniž by pro tuto živnost měla živnostenské oprávnění.

(2) Za správní delikt se uloží pokuta

a) do 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle [odstavce 1 písm. a\)](#),

b) do 750 000 Kč, jde-li o správní delikt podle [odstavce 1 písm. b\)](#),

c) do 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle [odstavce 1 písm. c\)](#).

§ 63a [\[Komentář WK\]](#)

Více správních deliktů spáchaných touž osobou, které je příslušný projednat též správní orgán, se projedná ve společném řízení a sankce se uloží podle ustanovení vztahujícího se na správní delikt nejpřísněji postížitelný.

§ 64 [\[Komentář WK\]](#)

Společná ustanovení

(1) Právnícká osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila.

(2) Při určení výměry pokuty právnícké osobě se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán.

(3) Odpovědnost právnícké osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezahájil řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán.

(4) Správní delikty podle tohoto zákona v prvním stupni projednávají obecní živnostenské úřady.

(5) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby⁴¹⁾ nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení o odpovědnosti a postihu právnícké osoby podle [odstavců 1 až 3](#).

(6) Pokuty vybírá a vymáhá orgán, který je uložil. Příjem z pokut je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost orgánu, který pokutu uložil.

Zdroj: ASPI, stav k 14.9.2015, Zpracování: Vlastní

Príloha č. 2: Činnosti vykonávané obecním živnostenským úřadem v Mladé Boleslavi

Obecní živnostenský úřad vykonává činnosti v rozsahu stanoveném zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen živnostenský zákon), plní další úkoly stanovené zvláštními právními předpisy a dále plní funkci Centrálního registračního místa:

a) přijímá přihlášky k registraci nebo oznámení na základě zvláštního právního předpisu (§ 125 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů), od osob podnikajících na základě živnostenského oprávnění,

b) přijímá oznámení a ohlášení v oblasti sociálního zabezpečení od fyzických osob podnikajících na základě živnostenského oprávnění, a to v rozsahu stanoveném zvláštními právními předpisy (§48 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů),

c) přijímá oznámení osob podnikajících na základě živnostenského oprávnění o vzniku volných pracovních míst nebo jejich obsazení (§ 35 odst. 2 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů),

d) přijímá oznámení a hlášení fyzických osob podnikajících na základě živnostenského oprávnění vůči zdravotním pojišťovnám v rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem (§ 10a zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění zákona č. 214/2006 Sb.).

Oddělení obecní živnostenský úřad předává ve lhůtě stanovené zvláštním právním předpisem (§45a odst. 6 živnostenského zákona) podání, která obdrží od osob (viz výše písmena a, b, c, d) příslušným správním úřadům (§ 45a odst. 4 živnostenského zákona), které dále postupují podle příslušných právních předpisů. Přitom oddělení obecní živnostenský úřad neposuzuje úplnost nebo věcnou správnost těchto podání.

Oddělení obecní živnostenský úřad je provozovatelem živnostenského rejstříku (§ 2 zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 517/2002 Sb.).

Zaměstnanci zařazení do živnostenských úřadů jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděli v souvislosti s výkonem své činnosti (§ 6 odst. 2 zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech). Porušením povinností

mlčenlivosti není plnění povinností vůči příslušnému orgánu podle zvláštního právního předpisu o boji proti legalizaci výnosů z trestné činnosti nebo zvláštního právního předpisu o provádění mezinárodních sankcí za účelem udržování mezinárodního míru a bezpečnosti, ochrany základních lidských práv a boje proti terorismu.

Činnost na úseku přenesené působnosti:

- zajišťuje a provádí řízení ve věci vydání živnostenských oprávnění fyzickým i právnickým osobám v celém rozsahu živnostenského zákona,

- zajišťuje a provádí řízení o změnách živnostenských oprávnění na základě ohlášení změn týkajících se údajů a dokladů stanovených pro ohlášení živnosti podnikatelem,

- přijímá a vyřizuje žádosti o zrušení podnikatelské činnosti,

- přijímá a vyřizuje žádosti o přerušování a obnovení podnikatelské činnosti,

- přijímá a vyřizuje ohlášení nebo ukončení provozovny,

- pořizuje data týkající se živností v programu Registr živnostenského podnikání, zajišťuje jejich pravidelnou aktualizaci,

- pořizuje data týkající se podnikatelského subjektu v programu Registr živnostenského podnikání, zajišťuje jejich pravidelnou aktualizaci,

- eviduje a zabezpečuje ukládání vydaných živnostenských oprávnění spolu s veškerými souvisejícími písemnostmi,

- odpovídá za stanovení správné výše správních poplatků (v souladu s aktuálním právním předpisem) za provedené úkony a za evidenci dokladu o jejich úhradě podnikatelem,

- rozhoduje o zrušení živnostenského oprávnění na vlastní žádost podnikatele,

- zajišťuje vydávání živnostenských oprávnění, jejich změn, včetně jejich doručení podnikatelům,

- na požádání občana a v souladu s právními předpisy pořizuje výpisy z živnostenského rejstříku z veřejné části programu Registr živnostenského podnikání,

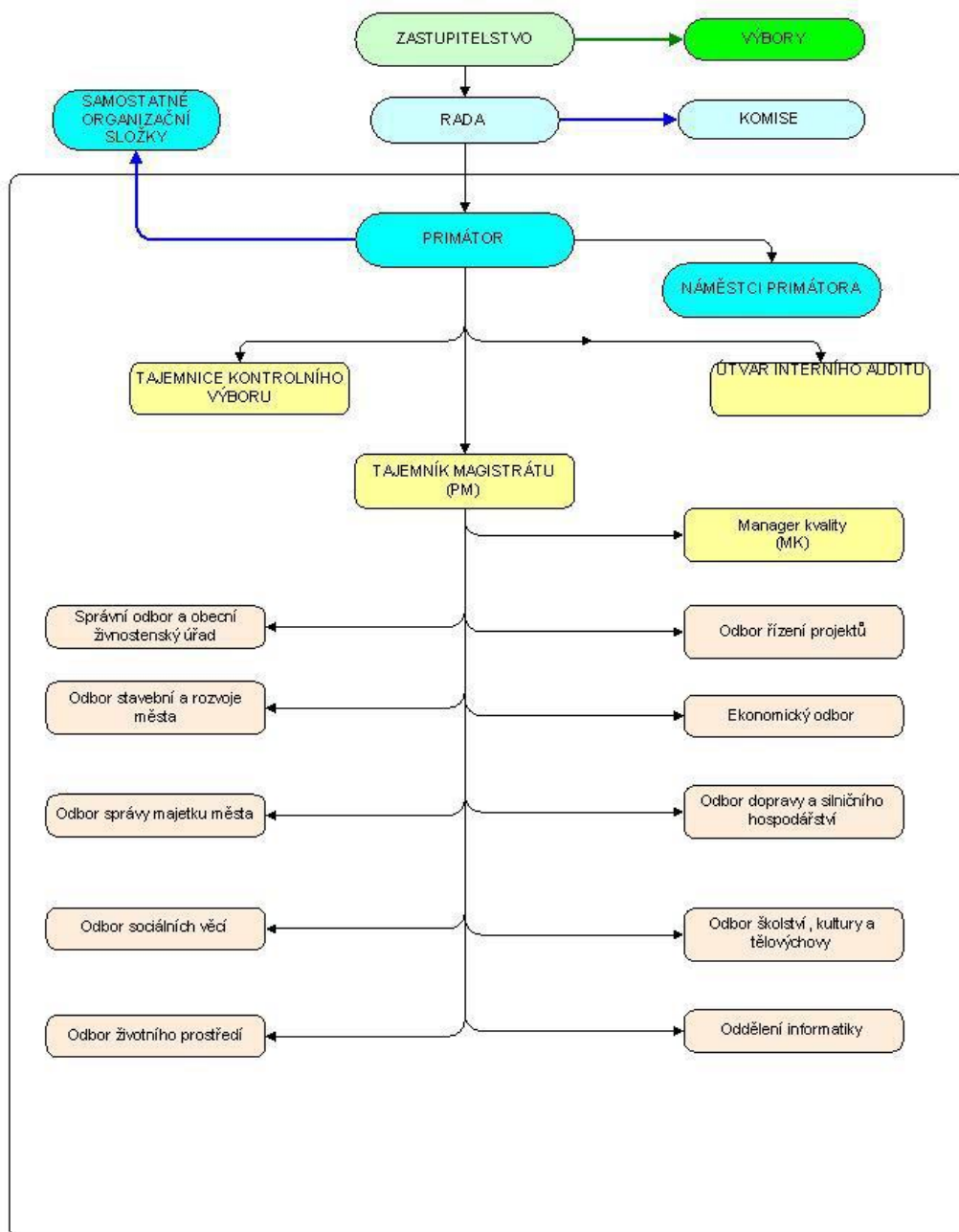
- zabezpečuje agendu Czech Pointu vydáváním ověřených výstupů z programu Registr živnostenského podnikání a z registru Obchodní rejstřík,
- eviduje a zpracovává statistické údaje o své činnosti,
- vede a aktualizuje Registr živnostenského podnikání v působnosti správního obvodu živnostenského úřadu,
- na požádání občana a v souladu s právními předpisy pořizuje výpisy z živnostenského rejstříku včetně historie podnikatelského subjektu,
- rozhoduje o zrušení živnostenského oprávnění na základě ztráty bezúhonnosti,
- rozhoduje o sankčním zrušení nebo pozastavení živnostenského oprávnění,
- rozhoduje o zrušení živnostenských oprávnění na základě konkurzu, který byl prohlášen na majetek podnikatele v případě, že soud rozhodl o ukončení provozování podniku,
- vede a zpracovává příchozí poštu v programu Spisová služba oddělení ObŽÚ
- vede evidenci vyřazených a zaniklých podnikatelských subjektů,
- vede evidenci zemědělských podnikatelů v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů,
- zajišťuje v souladu s živnostenským zákonem kontrolní činnost podnikatelů z vlastní iniciativy, či na základě podnětů a stížností občanů, a dle příkazu nadřízených orgánů,
- na základě zjištěných skutečností, případně na základě podnětů jiných orgánů ve správním řízení ukládá pokuty a další stanovené sankce za porušení živnostenského zákona a zákonů souvisejících,
- rozhoduje ve správním řízení ve věci neoprávněného podnikání podnikatelů,
- spolupracuje při kontrolní činnosti s ostatními živnostenskými úřady a s dalšími orgány státní správy,
- vede úplnou evidenci kontrolní činnosti, uložených pokut a zpracovává statistické údaje o svojí činnosti,

- provádí dozor nad dodržováním povinností stanovených zákonem č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů (§ 9 až §13. §14 až §16, §18),
- zajišťuje kontrolní činnost včetně sankčních opatření příslušných ustanovení zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních,
- vykonává dozor nad dodržováním povinností stanovených zákonem č. 247/2006 Sb., o omezení provozu zastaváren a některých jiných provozoven v noční době,
- kontroluje zemědělské podnikatele v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů

Zdroj: Organizační řád QS 55-01, Zpracování: Vlastní

Příloha č. 3: Organizační zařazení ObŽÚ v rámci magistrátu

**Organizační schéma
Magistrátu města Mladá Boleslav**



Zdroj: Příručka kvality QS 42-01, Zpracování: Vlastní

Magistrát města Mladá Boleslav, Správní odbor a obecní živnostenský úřad
Oddělení obecní živnostenský úřad - Komenského nám. 61, 293 49 Mladá Boleslav

Protokol č. j. /2012/ K /SpOaObŽÚ

Podle ustanovení § 15 a násl. zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, o výsledku kontroly provedené podle ustanovení § 60a, § 60b a § 60c zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen živnostenský zákon, ŽZ) a podle zvláštních právních předpisů.

I. Označení kontrolního orgánu a kontrolních pracovníků zúčastněných na kontrole:

Magistrát města Mladá Boleslav – Správní odbor a obecní živnostenský úřad, oddělení obecní živnostenský úřad (ID DS 82sbpfi):

Miroslav Nosálek	Eva Šedinová
sl.č. 320704/08	sl.č. 320704/09
tel.: 326 716 120	tel.: 326 716 117
nosalek@mb-net.cz	sedinova@mb-net.cz

II. Kontrolovaný subjekt (podnikatel, § 5 ŽZ)

- a) FO - jméno a příjmení, příp. obchodní firma:.....
místo podnikání:.....
- b) PO - obchodní firma nebo název:.....
sídlo:.....
- c) předmět podnikání:.....
.....
- d) identifikační číslo(IČO):.....
- e) podnikatel kontrole osobně přítomen: ANO – NE*
- f) osoba přítomná kontrole:
OP č.narozen(a).....
bydliště.....
kontakt.....

III. Osoby zúčastněné na kontrole:

Osoba přizvaná podnikatelem (§ 60c, ŽZ)

Zástupci dalších orgánů (§ 60b, ŽZ)

IV. Místo, datum a čas provedení kontroly:

Adresa (provozovna, sídlo, místo

podnikání).....

Kontrola provedena dne:.....v době od-do.....hodin

Identifikační číslo provozovny (IČP), bylo –li již

přiděleno:.....

Kontrola provedena z

podnětu:.....

V. Živnostenské oprávnění doloženo* – nedoloženo*:

a) výpisem ze Živnostenského rejstříku:

b) stejnopisem ohlášení s prokázaným doručením ŽÚ:

c) pravomocným rozhodnutím o udělení koncese:

d) živnostenským listem:

č.j. ze dne
vydal datum vzniku ŽO

Výpisem z Obchodního rejstříku:

Živnost je provozována* - není provozována* (§ 31 odst. 15 ŽZ).

VI. Předmět kontroly:

Povinnosti stanovené živnostenským zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů:

§ 7 Zvláštní podmínky provozování živnosti

odst. 6 – zajištění výkonu činností, jež jsou obsahem živností uvedených v příloze č.5, pouze fyzickými osobami splňujícími požadavky odborné způsobilosti, uchovávání po zákonem stanovenou dobu evidenci o těchto osobách a uchovávání kopie dokladů o jejich odborné způsobilosti

§ 11 Provozování živnosti prostřednictvím odpovědného zástupce (OZ)

odst. 1 - odpovědný zástupce (jméno, příjmení), smluvní vztah k podnikateli, funkce OZ vykonávána pro další podnikatele /ne víc jak 4/

odst. 5, 7, 8 – ohlášení na ŽÚ o výkonu OZ / do 15 dnů/

§ 17 Provozovny

odst. 3 -1. prokázání vlastnického nebo užívacího práva k provozovně nebo oprávněnost

umístění mobilní provozovny.....

2. oznámení zahájení / ukončení provozování živnosti v provozovně předem živnost. úřadu (neplatí pro automaty a mobil. provozovny).....

odst. 4 - zajištění způsobilosti provozovny pro provozování živnosti podle zvláštních právních předpisů (např. dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu).....

- ustanovení osoby odpovědné za činnost provozovny

odst. 7 - provozovna trvale a zvenčí viditelně označena obchod. firmou nebo názvem nebo jménem a příjmením podnikatele, jeho IČ osoby a identifikačním číslem provozovny, mobilní provozovna a automat označen údajem o sídle nebo místě podnikání nebo adrese, na které je umístěna org. složka zahr. osoby

odst. 8 - označení provozovny určené pro prodej zboží nebo poskytování služeb musí být trvale, zvenčí viditelně také označeno:

a) jménem a příjmením odp. osoby za činnost provozovny s výjimkou automatů.....

b) prodejní nebo provozní dobou určenou pro styk se spotřebiteli, nejedná-li se o mobilní provozovnu nebo automat

c) kategorií a třídou ubyt. zařízení poskytujícího přechodné ubytování

odst. 9 - povinnost předem na vhodném a zvenčí viditelném místě označit počátek a konec uzavření.....

§ 27 odst. 3 - kontrola dodržování stanovených podmínek ŽÚ pro provozování koncesované živnosti

§ 31 – Povinnosti podnikatele

- odst. 2** - viditelné označení objektu, v němž je místo podnikání (liší-li se od bydliště), sídlo a organizační složka zahr. osoby - obchodní firmou popřípadě názvem, nebo jménem a příjmením a IČO, prokázání práva (vlastnické, užívací, jiné) k místu podnikání (liší-li se od bydliště), sídlu a org. složce zahr. osoby
- odst. 3** - povinnost předložení dokladů prokazujících nabytí prodávaného zboží nebo materiálu používaného k poskytování služeb.....
- odst. 4** - identifikace účastníka a předmětu smluvního vztahu při přijetí zboží do zástavy či zprostředkování prodeje použitého zboží, přístupnost evidence v provozovně, kde se toto zboží nachází.....
- odst. 6** - povinnost evidence a uchování identifikačních údajů po dobu 5 let ode dne uzavření smlouvy.....
- odst. 7** - zjištění zboží bez řádné identifikace/ identifikace účastníka smluvního vztahu....
- odst. 8** - zajištění, aby na provozovně určené pro prodej zboží nebo poskytování služeb spotřebitelům byla v prodejní /provozní době přítomna osoba se znalostí českého nebo slovenského jazyka
- odst. 9** - prokázání podmínky bezúhonnosti zaměstnanců, pokud to ŽZ nebo zvl. předpis vyžaduje.....
- odst. 12** - písemné oznámení pokračování v provozování živnosti před uplynutím doby, na kterou bylo provozování živnosti přerušeno.....
- odst. 14** - povinnost vydat na žádost zákazníka doklad o prodeji zboží nebo poskytnutí služby, doklad musí obsahovat: označení podnikatele obchodní firmou, popřípadě názvem nebo jménem a příjmením, IČ, datum, druh zboží nebo služby, cenu.....
- odst. 15** - povinnost sdělit, zda živnost provozuje, doložení dokladů prokazujících provozování živnosti.....
- odst. 16** - povinnost nejpozději ke dni ukončení činnosti v provozovně oznámit ŽÚ, na jaké adrese lze vypořádat závazky. Povinnost ohlásit změnu této adresy po dobu 4 let ode dne ukončení činnosti v provozovně.....
- odst. 17** - prokázání způsobilosti zaměstnanců pro výkon povolání dle zvláštních právních předpisů a předpisů upravujících ochranu veřejného zdraví, znalost bezpečnostních předpisů. Odpovědnost dle povahy práce za účast na opakovaných prohlídkách dle zvláštních právních předpisů (např. zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví).....
- odst. 19** - povinnosti podnikatele vyplývající z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů:
- § 33 zákona č. 337/ 1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů – osvědčení o registraci plátce daně u FÚ (dle pobytu – sídla)
 - § 48 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů.....
 - § 13 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (vedení účetnictví, pokladní deník)
 - § 33-39 zákona č. 262/2006 Sb., ZP - pracovně-právní vztahy se zaměstnanci (pracovní smlouvy, aj.)
 - zákona č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (zaměstnávání cizinců).....
 - zákon č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozd. předpisů (např. cejchování – váhy, závaží).....

- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ..., ve znění pozdějších předpisů (§ 20 zdravotní průkaz).....

- zákon č. 513/ 1991 Sb., Obchodní zákoník, § 13a – objednávky, obchodní dopisy a faktury opatřeny údaji o firmě - jméno a příjmení, název, sídlo, místo podnikání, IČO a zápis do obchodního rejstříku (OR) či jiné evidence - živnostenského rejstříku (ŽR).....

- § 5 zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.....

§34; §42; §43; §44 Rozsah oprávnění (povolený přesah obsahových náplní).....

Nařízení vlády č.278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností - přílohy č. 1 až 4 - posouzení rozsahu oprávnění, zachování povahy živnosti.....

§ 49 odst. 1– povinnost oznámit změny a doplnění týkající se údajů a dokladů stanovených pro ohlášení živnosti a předložení dokladů o změnách do 15 dnů ode dne jejich vzniku, to neplatí, pokud jde o změny a doplnění již zapsané v základních registrech, v Obchodním rejstříku nebo v informačním systému evidence obyvatel, anebo v informačním systému cizinců.....

§ 56 odst. 1 - povinnost oznámit změny a doplnění týkající se údajů a dokladů, které jsou stanoveny jako náležitosti žádosti o koncesi a předložení dokladů o změnách do 15 dnů ode dne jejich vzniku, to neplatí, pokud jde o změny a doplnění již zapsané v základních registrech, v Obchodním rejstříku nebo v informačním systému evidence obyvatel, anebo v informačním systému cizinců

VII. Kontrolní zjištění (skutečnosti zjištěné kontrolou), popis zjištěných skutečností s uvedením konkrétních nedostatků, označení právních předpisů, které byly porušeny :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kontrola uzavřena:

VIII. Doklady a ostatní materiály, o které se kontrolní zjištění opírá:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

IX. Požadavky kontrolního orgánu podle § 11) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) kontrolovaná osoba (část II. tohoto protokolu) předloží dne.....
na ObŽÚ Mladá Boleslav následující doklady:.....

písm. f) písemnou zprávu o odstranění zjištěných nedostatků (část VII. tohoto protokolu) ve lhůtě:.....k rukám kontrolních pracovníků.

Podnikatel/statutární zástupce právnické osoby - bude/nebude pozván k dořešení kontrolních zjištění na ObŽÚ Mladá Boleslav.

X. Poučení kontrolované osoby kontrolním orgánem :

Podle § 17, zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, může kontrolovaná osoba podat proti protokolu písemné a zdůvodněné námitky ve lhůtě pěti dnů ode dne seznámení s protokolem k rukám kontrolních pracovníků (kontrolní pracovník může stanovit i lhůtu delší).

XI. Prohlášení kontrolovaného (vyplní podnikatel, popř. jeho statut. orgán, pokud jsou přítomni při kontrole) :

Prohlašuji, že jsem byl(a) seznámen(/a) s obsahem protokolu o kontrole a poučen (a) o právu kontrolované osoby podat proti tomuto protokolu námitky ve smyslu bodu X. protokolu, že jsem převzal (a) kopii protokolu:

Jméno a příjmení: podpis: dne :

(V případě, že podnikatel- event. jeho statut.orgán není kontrole osobně přítomen, podepíše protokol osoba zúčastněná na kontrole – podnikatel bude k podepsání protokolu vyzván následně, t.j. současně se zasláním tohoto protokolu, včetně upozornění podat proti protokolu námitky, popřípadě bude s protokolem seznámen v rámci zahájeného správního řízení o uložení sankce za kontrolou zjištěná porušení zákona). Po seznámení s protokolem dne.....odmítla kontrolovaná osoba :.....potvrdit protokol svým podpisem. Vdne(vyplní kontrol. orgán)

Přijatá ujednání (souhrn dohodnutých opatření k nápravě zjištěných nedostatků):

Vzdávám se možnosti podání písemných a zdůvodněných námitek proti tomuto protokolu:

Jméno a příjmení : podpis: dne :

XII. Protokol vyhotoven v počtu 2 výtisků :

č. 1 kontrolní orgán ObŽÚ Mladá Boleslav

č. 2 kontrolovaný subjekt

(Jméno-příjmení a podpisy všech kontrolních pracovníků, kteří se kontroly zúčastnili) :

Jméno a příjmení: Miroslav Nosálek

podpis:.....

Jméno a příjmení: Eva Šedinová

podpis:.....

V dne :

BLOKOVÁ POKUTA
podle § 62, odst. 5 zákona č.455/1991 Sb.,o živnostenském podnikání (ŽZ),
ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 62 odst. 1 písmene

zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů,
byla kontrolované osobě

za správní delikt spočívající v **porušení §**

uložena v blokovém řízení pokuta v celkové výši Kč
slovy

která byla zaplácena oproti vydání bloku série č.

Jméno a příjmení, podpis pracovníka kontrolního orgánu:

.....

V

dne

Příloha č. 5: Kontrolní protokol dle zákona o státní kontrole – zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Mladá Boleslav, Správní odbor a obecní živnostenský úřad
Oddělení obecní živnostenský úřad - Komenského nám. 61, 293 49 Mladá Boleslav

Protokol č. j. /2012/ K /SpOaObŽÚ

podle ustanovení § 15 a násl. zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole o výsledku kontroly provedené podle ustanovení § 23, odst. 5) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů.

I. Označení kontrolního orgánu a kontrolních pracovníků zúčastněných na kontrole:

Magistrát města Mladá Boleslav – Správní odbor a obecní živnostenský úřad, oddělení obecní živnostenský úřad (ID DS 82sbpfi)-

Miroslav Nosálek	Eva Šedinová
sl.č. 320704/08	sl.č. 320704/08
tel.: 326 716 120	tel.: 326 716 117
nosalek@mb-net.cz	sedinova@mb-net.cz

II. Kontrolovaný subjekt (podnikatel, § 5 ŽZ)

- a) FO - jméno a příjmení, příp.obchodní firma:.....
místo podnikání:.....
- b) PO - obchodní firma nebo název:.....
sídlo:.....
- c) předmět podnikání:.....
- d) identifikační číslo(IČO):.....
- e) podnikatel kontrole osobně přítomen: ANO – NE*
- f) osoba přítomná kontrole:
OP č.narozen(a).....
bydliště.....
kontakt.....

III. Osoby zúčastněné na kontrole:

Osoba přizvaná podnikatelem (§ 60c, ŽZ)

Zástupci dalších orgánů (§ 60b, ŽZ)

IV. Místo, datum a čas provedení kontroly:

Adresa (provozovna, sídlo, místo

podnikání).....

Kontrola provedena dne:.....v době od-do.....hodin

Identifikační číslo provozovny (IČP), bylo –li již přiděleno:.....

Kontrola provedena z podnětu:.....

V. Živnostenské oprávnění doloženo* – nedoloženo

- a) výpisem ze Živnostenského rejstříku:
b) stejnopisem ohlášení s prokázaným doručením ŽÚ:
c) pravomocným rozhodnutím o udělení koncese:

d) živnostenským listem:č.j.....ze dne.....
vydal.....datum vzniku ŽO

Výpisem z Obchodního rejstříku:

VI. Předmět kontroly :

Povinnosti stanovené zákonem č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů:

Informační povinnosti

§ 9

(1) Prodávající je povinen řádně informovat spotřebitele o vlastnostech prodáváných výrobků nebo charakteru poskytovaných služeb, o způsobu použití a údržby výrobku a o nebezpečí, které vyplývá z jeho nesprávného použití nebo údržby, jakož i o riziku souvisejícím s poskytovanou službou. Jestliže je to potřebné s ohledem na povahu výrobku, způsob a dobu jeho užívání, je prodávající povinen zajistit, aby tyto informace byly obsaženy v příloženém písemném návodu a aby byly srozumitelné.

(2) Povinností uvedených v odstavci 1 se nemůže prodávající zprostit poukazem na skutečnost, že mu potřebné nebo správné informace neposkytl výrobce, dovozce nebo dodavatel. Tyto povinnosti se však nevztahují na případy, kdy se jedná o zřejmé nebo obecně známé skutečnosti.....
.....

§ 10

(1) Prodávající musí zajistit, aby jím prodávané výrobky byly přímo viditelně a srozumitelně označeny

a) označením výrobce nebo dovozce, popřípadě dodavatele, a pokud to povaha výrobku nebo forma prodeje vyžaduje, názvem výrobku, údaji o hmotnosti nebo množství nebo velikosti, popřípadě rozměru, dalšími údaji potřebnými dle povahy výrobku k jeho identifikaci, popřípadě užití,

b) též údaji o složení materiálu, jde-li o textilní výrobky, s výjimkou těch výrobků, které podle zvláštního předpisu povinnosti označování nepodléhají,

c) též údaji o materiálech použitých v jejich hlavních částech, jde-li o obuv, s výjimkou těch výrobků, které podle prováděcího právního předpisu označování nepodléhají.

(2) Je-li třeba, aby při užívání věci byla zachována zvláštní pravidla, zejména řídí-li se užívání návodem, je prodávající povinen spotřebitele s nimi seznámit, ledaže jde o pravidla obecně známá.

(3) Nelze-li prodávané výrobky označit přímo, musí je prodávající viditelně a srozumitelně označit údaji uvedenými v odstavci 1 jiným vhodným způsobem. Není-li možné nebo účelné prodávané výrobky vzhledem k jejich povaze takto označit, je prodávající povinen tyto údaje na požádání spotřebitele nebo orgánů, které provádějí dozor nad dodržováním ustanovení tohoto zákona, pravdivě sdělit, popřípadě doložit.

(4) Zvláštní právní předpisy mohou označování výrobků upravit odchylně.

(5) Prodávající nesmí odstraňovat ani měnit označení výrobků ani jiné údaje uvedené výrobcem, dovozcem nebo dodavatelem.

(6) Při prodeji použitých nebo upravovaných výrobků, výrobků s vadou nebo výrobků, jejichž užité vlastnosti jsou jinak omezeny, musí prodávající na tyto skutečnosti spotřebitele předem zřetelně upozornit. Takové výrobky musí být prodávány odděleně od

ostatních výrobků. V provozovně, v místě vyhrazeném k prodeji takových výrobků, nesmí být uloženy předměty, které neslouží k prodeji.

(7) Na prodej použitého zboží se ustanovení odstavců 1 až 3 vztahuje pouze přiměřeně.

.....
.....
.....
.....

§ 10a

Výrobce nebo jeho zplnomocněný zástupce odpovídá za označení materiálů použitých v hlavních částech obuvi v souladu s prováděcím právním předpisem a za přesnost informací v označení obsažených. Tyto údaje je povinen poskytnout dodavateli, jakož i prodávajícímu. Pokud výrobce ani jeho zplnomocněný zástupce nemají sídlo v členském státě Evropské unie, přechází tato povinnost na osobu odpovědnou za první uvedení obuvi na trh Evropského společenství.

§ 11

(1) Prodávající musí zajistit, aby informace uvedené v § 9, 10, 13 a 19, jsou-li poskytovány písemně, byly poskytnuty v českém jazyce.

(2) Jednotlivé informace uvedené v § 9 a 10 mohou být poskytnuty v podobě symbolů (piktogramů), které musí být srozumitelné, čitelné a úplné. V případě prodeje výrobků, při jejichž označení byly použity symboly (piktogramy), je prodávající povinen na požádání vysvětlit nebo vhodně zpřístupnit spotřebiteli jejich význam.

(3) Fyzikální veličiny musí být vyjádřeny v měřicích jednotkách stanovených zvláštním právním předpisem ((§ 2 zák. č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů).

§ 12

(1) Prodávající je povinen informovat v souladu s cenovými předpisy a přímo použitelným předpisem Evropských společenství spotřebitele o ceně prodávaných výrobků nebo poskytovaných služeb zřetelným označením výrobku cenou nebo informací o ceně výrobků či služeb jinak vhodně zpřístupnit.

(2) Informace o ceně nebo okolnost, že informace je neúplná anebo chybí, nesmí zejména vzbuzovat zdání, že:

a) cena je nižší, než jaká je ve skutečnosti,

b) stanovení ceny závisí na okolnostech, na nichž ve skutečnosti nezávisí,

c) v ceně jsou zahrnuty dodávky výrobků, výkonů, prací nebo služeb, za které se ve skutečnosti platí zvlášť,

d) cena byla nebo bude zvýšena, snížena nebo nezměněna, i když tomu tak není,

e) vztah ceny a užitečnosti nabízeného výrobku nebo služby a ceny a užitečnosti srovnatelného výrobku nebo služby je takový, jaký ve skutečnosti není.

(3) Ustanovení odstavce 2 se vztahuje obdobně i na informace o způsobech stanovení cen.

.....
.....

§ 13

Prodávající je povinen spotřebitele řádně informovat o rozsahu, podmínkách a způsobu uplatnění odpovědnosti za vady výrobků a služeb, včetně podmínek uplatnění rozporu s kupní smlouvou (dále jen "reklamace") spolu s údaji o tom, kde lze reklamaci uplatnit, a o provádění záručních oprav.

.....

§ 14a

Provozovatel tržště (tržnice), včetně obce pronajímající část veřejného prostranství k příležitostnému stánkovému prodeji, jsou povinni vést evidenci prodávajících, která musí obsahovat údaje (dle § 17, odst.7 živnost. zák.) a předložit ji na žádost dozorovému orgánu. Evidenci je povinen uchovávat po dobu jednoho roku ode dne provedení evidenčního záznamu.....

Další povinnosti při prodeji výrobků a poskytování služeb

§ 15

- (1) Umožňuje-li to povaha výrobku, je prodávající povinen na žádost spotřebitele výrobek předvést.
 - (2) V případech stanovených zákonem (§ 620 odst. 2 a 3 a § 621 občanského zákoníku) je prodávající povinen řádně vyplnit záruční list.
 - (3) Není-li služba poskytnuta na počkání, je prodávající povinen vydat spotřebiteli písemné potvrzení o převzetí objednávky. Potvrzení musí obsahovat označení předmětu služby, její rozsah, jakost, cenu za provedení služby a termín jejího plnění.
-
-

§ 16

- (1) Na žádost spotřebitele je prodávající povinen vydat doklad o zakoupení výrobku nebo o poskytnutí služby s uvedením data prodeje výrobku nebo poskytnutí služby, o jaký výrobek nebo o jakou službu se jedná a za jakou cenu byl výrobek prodán nebo služba poskytnuta, spolu s identifikačními údaji prodávajícího obsahujícími jméno a příjmení nebo název nebo obchodní firmu, případně název prodávajícího, jeho identifikační číslo osoby, rovněž ustanovení § 31 odst. 14 živnostenského zákona.
 - (2) Při prodeji výrobků s následnou dodávkou musí doklad obsahovat také místo určení a datum dodávky.
 - (3) Při prodeji použitých nebo upravovaných výrobků, výrobků s vadou nebo výrobků, jejichž užitné vlastnosti jsou jinak omezeny, musí být tyto skutečnosti v dokladu zřetelně vyznačeny.
 - (4) Na žádost orgánů dozoru nebo Policie v mezích jejich oprávnění je prodávající povinen, jde-li o nákup použitého zboží nebo zboží bez dokladu o nabytí, přijímání tohoto zboží do zástavy nebo zprostředkování nebo nákupu či přijetí do zástavy, předložit identifikační údaje podle zvláštního právního předpisu(§ 31 odst. 4 až 7 zákona č. 455/1991 Sb., živnostenského zákona, ve znění pozdějších předpisů.....
-

§ 18

- (1) Prodávající je povinen informovat spotřebitele o peněžní částce za výkup vratných zálohovaných obalů a tuto informaci na viditelném místě zpřístupnit.
- (2) O změně peněžní částky za vykupované vratné zálohované obaly nebo o ukončení výkupu vratných zálohovaných obalů je prodávající povinen informovat spotřebitele po dobu nejméně 30 kalendářních dnů před dnem provedení změny nebo ukončení výkupu. Po tuto dobu nesmí být výkup těchto obalů zastaven.....

.....

VII. Kontrolní zjištění (skutečnosti zjištěné kontrolou):

.....

.....

.....

.....

VIII. Doklady a ostatní materiály, o které se kontrolní zjištění opírá:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

IX. Požadavky kontrolního orgánu podle § 11) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) kontrolovaná osoba (část II. tohoto protokolu) předloží dne.....
na ObŽÚ Mladá Boleslav následující doklady:.....
písm. f) písemnou zprávu o odstranění zjištěných nedostatků (část VII. tohoto protokolu) ve lhůtě:.....k rukám kontrolních pracovníků.
Podnikatel/statutární zástupce právnické osoby - bude/nebude pozván k dořešení kontrolních zjištění na ObŽÚ Mladá Boleslav.

X. Poučení kontrolované osoby kontrolním orgánem:

Podle § 17, zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, může kontrolovaná osoba podat proti protokolu písemné a zdůvodněné námitky ve lhůtě pěti dnů ode dne seznámení s protokolem k rukám kontrolních pracovníků (kontrolní pracovník může stanovit i lhůtu delší).

XI. Prohlášení kontrolovaného (vyplní podnikatel, popř. jeho statut. orgán, pokud jsou přítomni při kontrole):

Prohlašuji, že jsem byl(a) seznámen(/a) s obsahem protokolu o kontrole a poučen (a) o právu kontrolované osoby podat proti tomuto protokolu námitky ve smyslu bodu X. protokolu, že jsem převzal (a) kopii protokolu:

Jméno a příjmení: podpis: dne :
..... (V případě, že podnikatel- event. jeho statut.orgán není kontrole osobně
přítomen, podepíše protokol osoba zúčastněná na kontrole)

Vzdávám se možnosti podání písemných a zdůvodněných námitek proti tomuto protokolu:

Jméno a příjmení : podpis: dne :

XII. Protokol vyhotoven v počtu 2 výtisků :

č. 1 kontrolní orgán ObŽÚ Mladá Boleslav

č. 2 kontrolovaný subjekt

(Jméno-příjmení a podpisy všech kontrolních pracovníků, kteří se kontroly zúčastnili) :

Jméno a příjmení: Miroslav Nosálek

podpis:.....

Jméno a příjmení: Eva Šedinová

podpis:.....

V dne :

Magistrát města Mladá Boleslav, Správní odbor a obecní živnostenský úřad
Oddělení obecní živnostenský úřad - Komenského nám. 61, 293 49 Mladá Boleslav

Protokol č. j. /2012/ K /SpOaObŽÚ

podle ustanovení § 15 a násl. zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů o výsledku kontroly značení skladovaných nebo prodávaných tabákových výrobků podle § 114 odst. 1 až 4 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, provedené podle ust. § 115 odst. 1 a 2 zákona o spotřebních daních.

I. Označení kontrolního orgánu a kontrolních pracovníků zúčastněných na kontrole:

Magistrát města Mladá Boleslav – Správní odbor a obecní živnostenský úřad, oddělení obecní živnostenský úřad (ID DS 82sbpfi)-

Miroslav Nosálek	Eva Šedinová
sl.č. 320704/08	sl.č. 320704/09
tel.: 326 716 120	tel.: 326 716 117
nosalek@mb-net.cz	sedinova@mb-net.cz

II. Kontrolovaný subjekt (podnikatel, § 5 ŽZ)

- a) FO - jméno a příjmení, příp.obchodní firma:.....
místo podnikání:.....
- b) PO - obchodní firma nebo název:.....
sídlo:.....
- c) předmět podnikání:.....
- d) identifikační číslo(IČO):.....
- e) podnikatel kontrole osobně přítomen: ANO – NE*
- f) osoba přítomná kontrole:
OP č.narozen(a).....
bydliště.....
kontakt.....

III. Osoby zúčastněné na kontrole:

Osoba prizvaná podnikatelem (§ 60c, ŽZ)

Zástupci dalších orgánů (§ 60b, ŽZ)

IV. Místo, datum a čas provedení kontroly:

Adresa (provozovna, sídlo, místo

podnikání).....

Kontrola provedena dne:.....v době od-do.....hodin

Identifikační číslo provozovny (IČP), bylo –li již

přiděleno:.....

Kontrola provedena z podnětu:.....

V. Živnostenské oprávnění doloženo* – nedoloženo*:

a) výpisem ze Živnostenského rejstříku:

b) stejnopisem ohlášení s prokázaným doručením ŽÚ:

c) pravomocným rozhodnutím o udělení koncese:

d) živnostenským listem:

č.j. ze dne

vydal datum vzniku ŽO

Výpisem z Obchodního rejstříku:

VI. Předmět kontroly:

§ 114 – Značení tabákovými nálepkami

tabákové výrobky značeny tabákovou nálepkou:

ano/ne*

skladování neznačených tabákových výrobků zjištěno:

ano/ne*

§ 133 – Zákaz prodeje

odst. 1 – prodej tabákových výrobků a lihovin na tržištích, tržnicích nebo místech, které nesplňují technické požadavky na územně technické, účelové a stavebně technické řešení staveb a které nejsou zkolaudovány k prodeji zboží nebo poskytování hostinských služeb zjištěn:

ano/ne*

VII. Kontrolní zjištění (skutečnosti zjištěné kontrolou):

.....
.....
.....
.....
.....

VIII. Doklady a ostatní materiály, o které se kontrolní zjištění opírá:

.....
.....
.....
.....

IX. Poučení kontrolované osoby kontrolním orgánem :

Podle § 17, zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, může kontrolovaná osoba podat proti protokolu písemné a zdůvodněné námitky ve lhůtě pěti dnů ode dne seznámení s protokolem k rukám kontrolních pracovníků (kontrolní pracovník může stanovit i lhůtu delší).

XI. Prohlášení kontrolovaného: Prohlašuji, že jsem byl(a) seznámen(/a) s obsahem protokolu o kontrole a poučen (a) o právu kontrolované osoby podat proti tomuto protokolu námitky ve smyslu bodu X. protokolu, že jsem převzal (a) kopii protokolu:

Jméno a příjmení: podpis: dne :

(V případě, že podnikatel- event. jeho statut.orgán není kontrole osobně přítomen, podepíše protokol osoba zúčastněná na kontrole)

Vzdávám se možnosti podání písemných a zdůvodněných námitek proti tomuto protokolu:

Jméno a příjmení: podpis: dne :

XII. Protokol vyhotoven v počtu 2 výtisků:

č. 1 kontrolní orgán ObŽÚ Mladá Boleslav

č. 2 kontrolovaný subjekt

(Jméno-příjmení a podpisy všech kontrolních pracovníků, kteří se kontroly zúčastnili) :

Jméno a příjmení: Miroslav Nosálek

podpis:.....

Jméno a příjmení: Eva Šedinová

podpis:.....

V dne :

Příloha č. 7: Kontrolní protokol dle kontrolního řádu – zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Mladá Boleslav Správní odbor a obecní živnostenský úřad(zpracoval) oddělení obecní živnostenský úřad Komenského nám. 61, 293 49 Mladá Boleslav tel.: 326 716 120, 326 716 117 http://www.mb-net.cz / e-podatelna@mb-net.cz	MAGISTRÁT MĚSTA MLADÁ BOLESLAV Vyhotovil : Č.j.:/2014/SpOaObŽÚ/K..... Spis. znak: Počet listů: Počet příloh:
--	---

P R O T O K O L

pořízený podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) o výsledku kontroly provedené podle § 60a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

1. Označení kontrolního orgánu a kontrolujícího

Název:	Magistrát města Mladá Boleslav, oddělení obecní živnostenský úřad	
Sídlo:	Komenského nám. 61, 293 49 Mladá Boleslav	
Jméno a příjmení:	číslo služebního průkazu:	funkce:
.....	vedoucí skupiny
.....	člen skupiny

2. Označení kontrolované osoby

Jméno, příjmení, obchodní firma, název:
IČO:
Sídlo:
Bydliště (FO):

3. Předmět kontroly a kontrolované období

Plnění povinností stanovených živnostenským zákonem, ustanoveními zvláštních právních předpisů vztahujícími se na živnostenské podnikání a na podmínky provozování živnosti uložené v rozhodnutí o udělení koncese a na poskytování služeb § 69a živnostenského zákona. Kontrola se týkala období:.....(uvede se v případě, že časové vymezení přichází v úvahu)

4. Místo kontroly

Provozovna:	Sídlo kontrolního orgánu:
sídlo:	

5. Zahájení kontroly

a) předložením průkazu, pověření ke kontrole b) doručením oznámení c) prvním z kontrolních úkonů předcházejících předložení pověření
--

Datum a čas:

6. Fyzická osoba zúčastněná kontroly na straně kontrolované osoby – povinná osoba (§ 5 KŘ) /pověřená osoba (nehodící se škrtněte /povinná osoba - např. koná pro kontrolovanou osobu práce, podílí se na nich / pověřená osoba – např. statut. Organ PO, příp. osoba oprávněná jednat za kontrolovanou osobu na základě plné moci – pověření v náplni pracovní činnosti)

Jméno a příjmení:
Bydliště:
Datum narození: Číslo občanského průkazu: Tel:
Vztah ke kontrolované osobě:

7. Fyzická osoba přizvaná ke kontrole kontrolním orgánem ve smyslu § 6 KŘ

Jméno a příjmení:
Zaměstnavatel:
Funkce:(tlumočník, znalec, překladatel.....)
Důvod přizvání:(tlumočení, odborný posudek.....)

8. Předmět podnikání kontrolované osoby (dle výpisu z ŽR)

9. PŘEDMĚT KONTROLY (vedena v součinnosti s ČOI, PČR,.....) :

§ 7) Zvláštní podmínky provozování živnosti :

odst. 6 - zajištění výkonu činností, jež jsou obsahem živností uvedených v příloze č. 5, pouze fyzickými osobami splňujícími požadavky odborné způsobilosti, uchovávání po zákonem stanovenou dobu evidenci o těchto osobách a uchovávání kopie dokladů o jejich odborné způsobilosti.....

§ 11) Provozování živnosti prostřednictvím odpovědného zástupce (OZ) :

odst. 1 - odpovědný zástupce (jméno, příjmení), smluvní vztah k podnikateli, funkce

OZ vykonávána pro další podnikatele /ne víc než 4 podnikatele

odst. 5, 7, 8 – ohlášení na ŽÚ o výkonu OZ / do 15 dnů, kdy skutečnost nastala

§ 17) **Provozovny :**

odst. 3 - prokázání právního důvodu pro užívání provozovny nebo oprávněnost umístění mobilní provozovny..... / oznámení zahájení - ukončení provozování živnosti v provozovně předem živnost. úřadu (neplatí pro automaty a mobil. provozovny).....

odst. 4 - zajištění způsobilosti provozovny pro provozování živnosti podle zvláštních právních předpisů (např. dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu)

ustanovení osoby odpovědné za činnost provozovny

odst. 7 - provozovna trvale a zvenčí viditelně označena obchodní firmou nebo názvem nebo jménem

a příjmením podnikatele, jeho IČ osoby, mobilní provozovna a automat označen údajem o sídle nebo adrese, na které je umístěna organizační složka zahraniční osoby

odst. 8 - označení provozovny určené pro prodej zboží nebo poskytování služeb musí být trvale, zvenčí viditelně také označeno:

a) jménem a příjmením odp. osoby za činnost provozovny s výjimkou automatů.....

b) prodejní nebo provozní dobou určenou pro styk se spotřebiteli, nejedná-li se o mobilní provozovnu nebo automat

c) kategorií a třídou ubyt. zařízení poskytujícího přechodné ubytování

odst. 9 - povinnost předem na vhodném a zvenčí viditelném místě označit počátek a konec uzavření.....

§ 27) odst. 3 - kontrola dodržování stanovených podmínek ŽÚ pro provoz. konces. Živnos.....

§ 31) Povinnosti podnikatele:

odst. 2 - viditelné označení objektu, v němž má podnikatel sídlo (liší-li se od bydliště), a zahraniční osoba organizační složku závodu, pokud ji zřizuje. - obchodní firmou, popřípadě názvem, nebo jménem a příjmením a IČO, prokázání právního důvodu pro užívání prostor, v nichž má na území ČR sídlo a zahraniční osoba organizační složku závodu (podnikatel nemusí prokazovat právní důvod pro užívání prostor, v nichž má v ČR umístěno sídlo, má-li sídlo totožné se svým bydlištěm, s výjimkou případů, že bydliště je na adrese sídla ohlašovny, zvláštní matriky nebo na adrese sídla správního orgánu, který úředně zrušil údaj o místu hlášeného pobytu na území ČR

odst. 3 - povinnost předložení dokladů prokazujících nabytí prodávaného zboží, nebo materiálu používaného k poskytování služeb.....

odst. 4 - identifikace účastníka a předmětu smluvního vztahu při přijetí zboží do zástavy či zprostředkování prodeje použitého zboží, přístupnost evidence v provozovně, kde se toto zboží nachází.....

odst. 6 - povinnost evidence a uchování identif. údajů po dobu 5 let ode uzavření smlouvy.....

odst. 7 - podnikatel nesmí zboží koupit, přijmout ho do zástavy nebo zprostředkovat jeho nákup (pokud se účastník smluv. vztahu odmítne podrobit identifikaci, nebo není-li možné identifikovat předmět smluvního vztahu

odst. 8 - zajištění, aby na provozovně určené pro prodej zboží nebo poskytování služeb spotřebitelům byla v prodej. / provoz. době přítomna osoba se znalostí čes. nebo slov. jazyka..

odst. 9 - prokáz. podmínky bezúhonnosti zaměst., pokud to ŽZ nebo zvl. předpis vyžaduje.....

odst. 12 - písemné oznámení pokračování v provozování živnosti před uplynutím doby, na kterou bylo provozování živnosti přerušeno.....

odst. 14 - povinnost vydat na žádost zákazníka doklad o prodeji zboží nebo poskytnutí služby, doklad musí obsahovat: označení podnikatele obchodní firmou, popřípadě názvem nebo jménem a příjmením, IČ, datum, druh zboží nebo služby, cenu

odst. 15 - povinnost sdělit, zda živnost provozuje, doložení dokladů prokazujících provoz. živnosti.....

odst. 16 - povinnost nejpozději ke dni ukončení činnosti v provozovně oznámit ŽÚ, na jaké adrese lze vypořádat závazky. Povinnost ohlásit každou změnu adresy po dobu 4 let ode dne ukončení činnosti v provozovně (adresou nemůže být adresa bydliště podnikatele, jedná-li se o adresu sídla ohlašovny, zvláštní matriky nebo adresu sídla správního

orgánu, to neplatí, pokud podnikatel prokáže právní důvod pro užívání prostor na těchto adresách

odst. 17 - prokázání způsobilosti zaměstnanců pro výkon povolání dle zvláštních právních předpisů a předpisů upravujících ochranu veřejného zdraví, znalost bezpečnostních předpisů. Odpovědnost dle povahy práce za účast na opakovaných prohlídkách dle zvláštních právních předpisů (např. zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví).....

odst. 19 - povinnosti podnikatele vyplývající z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů:

- např. zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád - registr. řízení, § 125 vznik registr. povinnosti.....

- § 48 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů.....

- § 13 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (vedení účetnictví, pokladní deník)

- § 33 - 39 zákona č. 262/2006 Sb., ZP - pracovně -právní vztahy se zaměstnanci (pracovní smlouvy, aj.)

- zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (zaměstnávání cizinců).....

- zákon č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozd. předpisů (např. cejchování – závaží, váhy

- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (§ 20 zdravotní průkaz).....

- zákon č. 513/ 1991 Sb., Obchodní zákoník, § 13a – objednávky, obchodní dopisy a faktury opatřeny údaji o firmě - jméno a příjmení, název, sídlo, IČO a zápis do obchodního obchodního rejstříku (OR) či jiné evidence - živnostenského rejstříku (ŽR).....

- § 5 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

§34) §42) §43) §44) Rozsah oprávnění (povolený přesah obsahových náplní).....

Nářízení vlády č.278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností – přílohy č. 1 až 4 - posouzení rozsahu oprávnění, zachování povahy živnosti.....

§ 49 odst. 1 - povinnost oznámit změny a doplnění týkající se údajů a dokladů stanovených pro ohlášení živnosti a předložení dokladů o změnách do 15 dnů ode dne jejich vzniku, to neplatí, pokud jde o změny a doplnění již zapsané v základních registrech, v Obchodním rejstříku nebo v informačním systému evidence obyvatel, anebo v informačním systému cizinců

§ 56 odst. 1 - povinnost oznámit změny a doplnění týkající se údajů a dokladů, které jsou stanoveny jako náležitosti žádosti o koncesi a předložení dokladů o změnách do 15 dnů ode dne jejich vzniku, to neplatí, pokud jde o změny a doplnění již zapsané v základních registrech, v Obchodním rejstříku nebo v informačním systému evidence obyvatel, anebo v informačním systému cizinců.....

10. Kontrolní zjištění, obsahující zjištěný stav věci s uvedením nedostatků a označení právních předpisů, které byly porušeny, včetně podkladů, z kterých tato zjištění vycházejí

.....
.....
.....
.....
Kontrola uzavřena:
.....

11. Uložení povinnosti dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole

Kontrolovaná osoba je povinna ve lhůtě...dnů podat písemnou zprávu o odstranění nebo prevenci nedostatků.....
.....

12. Ukončení kontroly

Poslední kontrolní úkon, datum a čas:
.....

13. Poučení kontrolované osoby kontrolním orgánem

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v tomto protokolu může kontrolovaná osoba podle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, podat u shora uvedeného kontrolního orgánu písemné a odůvodněné námitky, a to ve lhůtě 15 dnů (příp. delší dohodnutá doba) ode dne doručení protokolu.

14. Potvrzení o odběru vzorků / o zajištění (vrácení) originálních podkladů

.....
.....

15. Poučení kontrolované osoby o možnosti vzdát se práva podat námitky proti kontrol. zjištění

Kontrolovaná osoba se může vzdát práva podat námitky proti kontrolnímu zjištění, vzdáním se práva podat tyto námitky je kontrola ukončena.

16. Vyjádření kontrolované osoby (možnost kontrolované osoby vzdát se námitky, vyjádřit se k postupu kontrolujících apod.)

Vzdávám se práva podat proti kontrol. zjištění námitky:
.....podpis.....

17. Podpis kontrolujících osob

Jméno a příjmení:	funkce:	podpis:
.....,	vedoucí skupiny
.....,	člen skupiny

16. Podpis osoby přizvané / zúčastněné na kontrole (podle bodu 6 nebo 7)

Jméno a příjmení:	funkce	podpis
.....
.....

17. Prohlášení kontrolované osoby o převzetí protokolu

Potvrzuji převzetí stejnopisu protokolu o kontrole.
Jméno a příjmení kontrolované osoby / osoby jednající jejím jménem:
..... datum : podpis :

18. Záznam o vyhotovení protokolu

Protokol obsahuje listů a byl vyhotoven ve dvou výtiscích.
Datum vyhotovení:
Rozdělovník: 1x vyhotovení pro kontrolní orgán
 1x vyhotovení (stejnopis) pro kontrolovanou osobu (není-li kontrolovaná
osoba přítomna, bude jí stejnopis doručen)

(pod čarou) :

BLOKOVÁ POKUTA podle § 62, odst. 5 zákona č.455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (ŽZ), ve znění pozdějších předpisů.
--

Podle § 62 odst. 1 písmene

zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů,
byla kontrolované osobě IČ

za správní delikt spočívající v **porušení §**

uložena v blokovém řízení pokuta v celkové výši Kčslovy.....

která byla zaplácena oproti vydání bloku série č.

Jméno a příjmení, podpis pracovníka kontrolního orgánu:

.....

V, dne

Příloha č. 8: Kontrolní protokol dle kontrolního řádu – zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Mladá Boleslav	MAGISTRÁT MĚSTA MLADÁ BOLESLAV
Správní odbor a obecní živnostenský úřad	Vyhotovil :(zpracoval)
oddělení obecní živnostenský úřad	Č.j.:/2015/SpOaObŽÚ/K.....
Komenského nám. 61, 293 49 Mladá Boleslav	Spis. znak:
tel.: 326 716 120, 326 716 117	Počet listů:
http://www.mb-net.cz / e-podatelna@mb-net.cz	Počet příloh:

P R O T O K O L

pořízený podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) o výsledku kontroly provedené dle ustanovení § 23 odst.5) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů.

1. Označení kontrolního orgánu a kontrolujícího

Název:	Magistrát města Mladá Boleslav, oddělení obecní živnostenský úřad	
Sídlo:	Komenského nám. 61, 293 49 Mladá Boleslav	
Jméno a příjmení:	číslo služebního průkazu:	funkce:
.....	vedoucí skupiny
.....	člen skupiny

2. Označení kontrolované osoby

Jméno, příjmení, obchodní firma, název:
IČO:
Sídlo:
Bydliště (FO):

3. Předmět kontroly a kontrolované období

Plnění povinností stanovených zákonem č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů. Kontrola se týká období:.....(uvede se v případě, že časové vymezení přichází v úvahu)

4. Místo kontroly:

Provozovna:
Sídlo kontrolního orgánu:
sídlo:

5. Zahájení kontroly:

Kontrolním úkonem	a) předložením průkazu, pověření ke kontrole
	b) doručením oznámení
	c) prvním z kontrol. úkonů předcházejících předložením pověření
Datum a čas:	

6. Fyzická osoba zúčastněná kontroly na straně kontrolované osoby – povinná osoba (§ 5 KŘ) /pověřená osoba (nehodící se škrtněte /povinná osoba - např. koná pro kontrolovanou osobu práce, podílí se na nich / pověřená osoba – např. statut. orgán PO, příp. osoba oprávněná jednat za kontrolovanou osobu na základě plné moci – pověření v náplni pracovní činnosti)

Jméno a příjmení:
Bydliště:
Datum narození: Číslo občanského průkazu: Tel:
Vztah ke kontrolované osobě:

7. Fyzická osoba přizvaná ke kontrole kontrolním orgánem ve smyslu § 6 KŘ

Jméno a příjmení:
Zaměstnavatel:
Funkce:(tlumočník, znalec, překladatel.....)
Důvod přizvání:(tlumočení, odborný posudek.....)

8. Předmět podnikání kontrolované osoby (dle výpisu z ŽR)

9. PŘEDMĚT KONTROLY (vedena v součinnosti s ČOI, PČR,.....) :

Informační povinnosti

§ 9

(1) Prodávající je povinen řádně informovat spotřebitele o vlastnostech prodáváných výrobků nebo charakteru poskytovaných služeb, o způsobu použití a údržby výrobku a o nebezpečí, které vyplývá z jeho nesprávného použití nebo údržby, jakož i o riziku souvisejícím s poskytovanou službou. Jestliže je to potřebné s ohledem na povahu výrobku, způsob a dobu jeho užívání, je prodávající povinen zajistit, aby tyto informace byly obsaženy v příloženém písemném návodu a aby byly srozumitelné.....

(2) Povinností uvedených v odstavci 1 se nemůže prodávající zprostit poukazem na skutečnost, že mu potřebné nebo správné informace neposkytl výrobce, dovozce nebo dodavatel. Tyto povinnosti se však nevztahují na případy, kdy se jedná o zřejmé nebo obecně známé skutečnosti.....

§ 10

(1) Prodávající musí zajistit, aby jím prodávané výrobky byly přímo viditelně a srozumitelně označeny :

a) označením výrobce nebo dovozce, popřípadě dodavatele, a pokud to povaha výrobku nebo forma prodeje vyžaduje, názvem výrobku, údaji o hmotnosti nebo množství nebo velikosti, popřípadě rozměru, dalšími údaji potřebnými dle povahy výrobku k jeho identifikaci, popřípadě užití

b) též údaji o složení materiálu, jde-li o textilní výrobky, s výjimkou těch výrobků, které podle zvláštního předpisu povinnosti označování nepodléhají

c) též údaji o materiálech použitých v jejích hlavních částech, jde-li o obuv, s výjimkou těch výrobků, které podle prováděcího právního předpisu označování nepodléhají.....

(2) Je-li třeba, aby při užívání věci byla zachována zvláštní pravidla, zejména řídí-li se užívání návodem, je prodávající povinen spotřebitele s nimi seznámit, ledaže jde o pravidla obecně známá.....

(3) Nelze-li prodávané výrobky označit přímo, musí je prodávající viditelně a srozumitelně označit údaji uvedenými v odstavci 1 jiným vhodným způsobem. Není-li možné nebo účelné prodávané výrobky vzhledem k jejich povaze takto označit, je prodávající povinen tyto údaje na požádání spotřebitele nebo orgánů, které provádějí dozor nad dodržováním ustanovení tohoto zákona, pravdivě sdělit, popřípadě doložit.....

(4) Zvláštní právní předpisy mohou označování výrobků upravit odchylně.....

(5) Prodávající nesmí odstraňovat ani měnit označení výrobků ani jiné údaje uvedené výrobcem, dovozcem nebo dodavatelem.....

(6) Při prodeji použitých nebo upravovaných výrobků, výrobků s vadou nebo výrobků, jejichž užitné vlastnosti jsou jinak omezeny, musí prodávající na tyto skutečnosti spotřebitele předem zřetelně upozornit. Takové výrobky musí být prodávány odděleně od ostatních výrobků. V provozovně, v místě vyhrazeném k prodeji takových výrobků, nesmí být uloženy předměty, které neslouží k prodeji.....

(7) Na prodej použitého zboží se ustanovení odstavců 1 až 3 vztahuje pouze přiměřeně.....

§ 10a

Výrobce nebo jeho zplnomocněný zástupce odpovídá za označení materiálů použitých v hlavních částech obuvi v souladu s prováděcím právním předpisem a za přesnost informací v označení obsažených. Tyto údaje je povinen poskytnout dodavateli, jakož i prodávajícímu. Pokud výrobce ani jeho zplnomocněný zástupce nemají sídlo v členském státě Evropské unie, přechází tato povinnost na osobu odpovědnou za první uvedení obuvi na trh Evropského společenství.

§ 11

(1) Prodávající musí zajistit, aby informace uvedené v § 9, 10, 13 a 19, jsou-li poskytovány písemně, byly poskytnuty v českém jazyce.....

- 2 -

(2) Jednotlivé informace uvedené v § 9 a 10 mohou být poskytnuty v podobě symbolů (piktogramů), které musí být srozumitelné, čitelné a úplné. V případě prodeje výrobků, při jejichž označení byly použity symboly (piktogramy), je prodávající povinen na požádání vysvětlit nebo vhodně zpřístupnit spotřebiteli jejich význam.

(3) Fyzikální veličiny musí být vyjádřeny v měřicích jednotkách stanovených zvláštním právním předpisem (§ 2 zák. č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů).....

§ 11a

Při prodeji zboží nebo poskytování služeb elektronickými prostředky prostřednictvím internetových stránek je prodávající povinen spotřebitele předem zřetelným způsobem informovat o to, zda platí nějaká omezení pro dodání zboží nebo poskytnutí služby a jaké způsoby platby jsou přijímány.....

§ 12

(1) Prodávající je povinen informovat v souladu s cenovými předpisy a přímo použitelným předpisem Evropských společenství spotřebitele o ceně prodávaných výrobků nebo poskytovaných služeb zřetelným označením výrobku cenou nebo informací o ceně výrobků či služeb jinak vhodně zpřístupnit.....

- (2) Informace o ceně nebo okolnost, že informace je neúplná anebo chybí, nesmí zejména vzbuzovat zdání, že: a) cena je nižší, než jaká je ve skutečnosti.....
 b) stanovení ceny závisí na okolnostech, na nichž ve skutečnosti nezávisí.....
 c) v ceně jsou zahrnuty dodávky výrobků, výkonů, prací nebo služeb, za které se ve skutečnosti platí zvlášť,
 d) cena byla nebo bude zvýšena, snížena nebo nezměněna, i když tomu tak není.....
 e) vztah ceny a užitečnosti nabízeného výrobku nebo služby a ceny a užitečnosti srovnatelného výrobku nebo služby je takový, jaký ve skutečnosti není.....
 (3) Ustanovení odstavce 2 se vztahuje obdobně i na informace o způsobech stanovení cen.

§ 13

Prodávající je povinen spotřebitele řádně informovat o rozsahu, podmínkách a způsobu uplatnění práva z vadného plnění (dále jen "reklamace"), spolu s údaji o tom, kde lze reklamaci uplatnit.

§ 14a

Provozovatel tržiště (tržnice), včetně obce pronajímající část veřejného prostranství k příležitostnému stánkovému prodeji, jsou povinni vést evidenci prodávajících, která musí obsahovat údaje (dle § 17, odst.7 živnost. zák.) a předložit ji na žádost dozorovému orgánu. Evidenci je povinen uchovávat po dobu jednoho roku ode dne provedení evidenčního záznamu.....

Další povinnosti při prodeji výrobků a poskytování služeb:

§ 15

- (1) Umožňuje-li to povaha výrobku a forma prodeje, je prodávající povinen na žádost spotřebitele výrobek překontrolovat nebo předvést.....
 (2) Prodávající je povinen vydat spotřebiteli na jeho žádost písemné potvrzení o povinnostech z vadného plnění v rozsahu stanoveném zákonem.....
 (3) Není-li služba poskytnuta na počkání, je prodávající povinen vydat spotřebiteli písemné potvrzení o převzetí objednávky. Potvrzení musí obsahovat označení předmětu služby, její rozsah, jakost, cenu za provedení služby a termín jejího plnění.....

§ 16

(1) Na žádost spotřebitele je prodávající povinen vydat doklad o zakoupení výrobku nebo o poskytnutí služby s uvedením data prodeje výrobku nebo poskytnutí služby, o jaký výrobek nebo o jakou službu se jedná a za jakou cenu byl výrobek prodán nebo služba poskytnuta, spolu s identifikačními údaji prodávajícího obsahujícími jméno a příjmení nebo název nebo obchodní firmu, případně název prodávajícího, jeho identifikační číslo osoby, rovněž ustanovení § 31 odst. 14 živnostenského zákona.....

(2) Při prodeji výrobků s následnou dodávkou musí doklad obsahovat také místo určení a datum dodávky.

(3) Při prodeji použitých nebo upravovaných výrobků, výrobků s vadou nebo výrobků, jejichž užitné vlastnosti jsou jinak omezeny, musí být tyto skutečnosti v dokladu zřetelně vyznačeny.

(4) Na žádost orgánů dozoru nebo Policie v mezích jejich oprávnění je prodávající povinen, jde-li o nákup použitého zboží nebo zboží bez dokladu o nabytí, přijímání tohoto zboží do zástavy nebo zprostředkování nebo nákupu či přijetí do zástavy, předložit identifikační údaje podle zvláštního právního předpisu(§ 31 odst. 4 až 7 zákona č. 455/1991 Sb., živnostenského zákona, ve znění pozdějších předpisů.....

16. Vyjádření kontrolované osoby (možnost kontrolované osoby vzdát se námitek, vyjádřit se k postupu kontrolujících apod.)

Vzdávám se práva podat proti kontrol. zjištění námitky:podpis.....
.....
.....

17. Podpis kontrolujících osob

Jméno a příjmení:	funkce:	podpis:
.....,	vedoucí skupiny
.....,	člen skupiny

18. Podpis osoby přizvané / zúčastněné na kontrole (podle bodu 6 nebo 7)

Jméno a příjmení:	funkce	podpis
.....
.....

19. Prohlášení kontrolované osoby o převzetí protokolu

Potvrzuji převzetí stejnopisu protokolu o kontrole.

Jméno a příjmení kontrolované osoby / osoby jednající jejím jménem:

.....datum :podpis :

20. Záznam o vyhotovení protokolu

Protokol obsahuje listů a byl vyhotoven ve dvou výtiscích.

Datum vyhotovení:

Rozdělovník: 1x vyhotovení pro kontrolní orgán

osoba 1x vyhotovení (stejnopis) pro kontrolovanou osobu (není-li kontrolovaná

přítomna, bude jí stejnopis doručen)

Příloha č. 9: Kontrolní protokol dle kontrolního řádu – zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Mladá Boleslav Správní odbor a obecní živnostenský úřad oddělení obecní živnostenský úřad Komenského nám. 61, 293 49 Mladá Boleslav tel. 326 716 120, 326 716 117 http://www.mb-net.cz / e-podatelna@mb-net.cz	MAGISTRÁT MĚSTA MLADÁ BOLESLAV Vyhotovil : Č.j.:/2015/SpOaObŽÚ/K..... Spis. znak: Počet listů: Počet příloh:
---	---

PROTOKOL

podle ustanovení § 12 a násl. zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) o výsledku kontroly značení skladovaných nebo prodávaných tabákových výrobků a o zákazu prodeje tabákových výrobků a lihovin podle § 114, § 133, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů), provedené podle ust. § 60a, odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů :

1. Označení kontrolního orgánu a kontrolujícího

Název:	Magistrát města Mladá Boleslav, oddělení obecní živnostenský úřad	
Sídlo:	Komenského nám. 61, 293 49 Mladá Boleslav	
Jméno a příjmení :	číslo služebního průkazu:	funkce:
.....	vedoucí skupiny
.....	člen skupiny

2. Označení kontrolované osoby

Jméno a příjmení, obchodní firma, název :	IČO :
Sídlo:	
Bydliště(FO):	

3. Předmět kontroly a kontrolované období (vedena součinnost s ČOI, PČR,): z podnětu : vlastní činnost, včetně Usnesení vlády ČR č. 735 – 3.10.2012 – „plán nulové tolerance k černému trhu s lihovinami“

<u>§ 114 –Značení tabák. nálepkami:</u> tabákové výrobky značeny tabákovou nálepkami: ano/ne skladování neznačených tabákových výrobků zjištěno: ano/ne
<u>§ 133 –Zákaz prodeje - odst.1</u> – prodej tabákových výrobků a lihovin na tržištích, tržnicích nebo místech, které nesplňují technické požadavky na územně technické, účelové a stavebně technické řešení staveb a které nejsou zkolaudovány k prodeji zboží nebo poskytování hostinských služeb zjištěn: ano/ne
<u>zák. č. 307/2013 Sb., o povinném značení lihu - § 15 odst.1, § 32 odst.2, § 10 odst.1, § 14, § 35 odst.1, § 42, § 32 odst.2, zákaz nakládání s neznačeným lihem, s neporušenými kontrolními páskami / označení lihu ve spotřebit. balení kontrolní páskou / umístění kontrolní pásky na spotřebit. balení / ochrana skladování kontrolních pásek / povinnosti při prodeji a nákupu lihu / zákaz nakládání s neporušenými kontrolními páskami:</u> ano/ne
Kontrola se týkala období:(uvede se v případě, že časové vymezení přichází v úvahu)

4. Místo kontroly

Provozovna, sídlo :
Sídlo kontrolního orgánu:

5. Zahájení kontroly

Kontrolním úkonem
a) předložením průkazu, pověření ke kontrole,
b) doručením oznámení,
c) prvním z kontrolních úkonů předcházejících předložením pověření,
Datum a čas :

6. Fyzická osoba zúčastněná kontroly na straně kontrolované osoby – povinná osoba (§ 5 KŘ) / pověřená osoba (nehodící škrtněte / povinná osoba – např. koná pro kontrolovanou osobu práce, podílí se na nich / pověřená osoba – např. statut. orgán PO, příp. osoba oprávněná jednat za kontrolovanou osobu na základě plné moci – pověření v náplni pracovní činnosti)

Jméno a příjmení:Bydliště:
Datum nar.:Číslo OP:Tel.:
Vztah ke kontrolované osobě:

7. Fyzická osoba přizvaná ke kontrole kontrolním orgánem ve smyslu § 6 KŘ

Jméno a příjmení: Zaměstnavatel :
Funkce :(tlumočník, znalec, překladatel)
Důvod přizvání :(tlumočení, odborný posudek)

8. Předmět podnikání (dle výpisu z ŽR)

--

9. Kontrolní zjištění, obsahující zjištěný stav věci s uvedením nedostatků a označením právních předpisů, které byly porušeny, včetně podkladů, z kterých tato zjištění vycházejí

.....
.....
.....
.....
.....
Kontrola uzavřena:

10. Uložení povinnosti dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole

Kontrolovaná osoba je povinna ve lhůtě.....dnů podat písemnou zprávu o odstranění nebo prevenci nedostatků

11. Ukončení kontroly

Poslední kontrolní úkon, datum a čas:

12. Poučení kontrolované osoby kontrolním orgánem

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v tomto protokolu může kontrolovaná osoba podle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole podat u shora uvedeného kontrolního orgánu písemné a odůvodněné námitky, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu.

13. Potvrzení o odběru vzorků / o zajištění (vrácení) originálních podkladů

.....
.....
.....

14. Poučení kontrolované osoby o možnosti vzdát se práva podat námitky proti kontrol. zjištění

Kontrolovaná osoba se může vzdát práva podat námitky proti kontrolnímu zjištění, vzdáním se práva podat tyto námitky je kontrola ukončena.

15. Vyjádření kontrolované osoby (možnost kontrolované osoby vzdát se námitek, vyjádřit se k postupu kontrolujících apod.)

Vzdávám se práva podat proti kontrol. zjištění námitky:
podpis:

16. Podpis kontrolujících osob

Jméno a příjmení :	funkce :	podpis :
.....	vedoucí skupiny
.....	člen skupiny

17. Podpis osoby přizvané / zúčastněné na kontrole (podle bodu 6 nebo 7)

Jméno a příjmení:	funkce:	podpis:
.....
.....

18. Prohlášení kontrolované osoby o převzetí protokolu

Potvrzuji převzetí stejnopisu protokolu o kontrole.
Jméno - příjmení kontrolované osoby / osoby jednající jejím jménem:
..... datum: podpis:

19. Záznam o vyhotovení protokolu

Protokol obsahuje : listů a byl vyhotoven ve dvou výtiscích.
Datum vyhotovení:
Rozdělovník: 1x vyhotovení pro kontrolní orgán
 1x vyhotovení (stejnopis) pro kontrolovanou osobu (není-li kontrolovaná osoba přítomna, bude jí stejnopis doručen).

Příloha č. 10: Strukturovaný rozhovor

1. otázka
Jak dlouho vykonáváte pracovní pozici kontrolního pracovníka na obecním živnostenském úřadu?

2. otázka
Dokážete zhodnotit pozitiva a negativa kontrolní činnosti při účinnosti zákona o státní kontrole?

3. otázka
Zúčastnili jste se školení v souvislosti s přijetím nového kontrolního řádu?

4. otázka
Byly dostatečně metodicky popsány nové pracovní postupy v souvislosti s novým kontrolním řádem?

5. otázka
Dokážete zhodnotit pozitiva a negativa kontrolní činnosti při účinnosti nového kontrolního řádu?

Zdroj: vlastní

Příloha č. 11: Dotazníkové šetření

Dobrý den,

studuji druhým rokem navazující magisterské studium na Provozně ekonomické fakultě České zemědělské univerzity v Praze. Ve své diplomové práci analyzuji kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu v Mladé Boleslavi.

Dovoluji se na Vás obrátit s žádostí o vyplnění níže uvedeného dotazníku, který poslouží jako podklad pro zpracování empirické části zmiňované práce. Vámi uvedené informace budou vyhodnoceny a využity pouze pro účely mé diplomové práce. Dotazník je anonymní a jeho vyplnění Vám zabere přibližně 3 minuty.

Cílem dotazníkového šetření je zjistit, jak působí kontrolní činnost obecního živnostenského úřadu na podnikatelské subjekty a zda ji vnímají jako potřebnou.

Velice Vám děkuji za Vás čas.

Bc. Martina Hlaváčová

DOTAZNÍK

Hodící kolonku, prosím, označte křížkem:

1. Do jaké věkové kategorie spadáte?				
18 - 30	31 - 45	46 - 55	56 - 65	66 a více

Hodící kolonku, prosím, označte křížkem:

2. Jak dlouho aktivně vykonáváte podnikatelskou činnost?				
do 1 roku	2 - 5 let	6 - 10 let	11 - 15 let	16 a více

Hodící kolonku, prosím, označte křížkem:

3. Kolikrát jste byl kontrolován ze strany obecního živnostenského úřadu?				
1x	2x	3x	4x	5x

Hodící kolonku, prosím, označte křížkem:

4. Jak dlouho kontrolní šetření trvalo?			
do 30 minut	max. 1 hod.	max. 2 hod.	max. 3 hod.

Hodící kolonku, prosím, označte křížkem:

5. Byly Vám poskytnuty kontrolními pracovníky informace o povinnostech vyplývající z právních předpisů v souvislosti s předmětem podnikání?	
ano	ne

Hodící kolonku, prosím, označte křížkem:

6. Hodnotíte získané informace jako přínosné?	
ano	ne

Hodící kolonku, prosím, označte křížkem:

7. Myslíte si, že kontrolní činnost živnostenského úřadu je smysluplná a potřebná?	
ano	ne

Děkuji za Vaše úsilí a čas věnovaný vyplnění dotazníku.

Zdroj: vlastní