



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

## Univerzita Hradec Králové

### Pedagogická fakulta

#### Posudek vedoucí bakalářské práce

---

**Jméno studenta:** Radim Kenis

**Studium:** P20P0367

**Studijní obor:** Informatika se zaměřením na vzdělávání,  
Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání

**Název práce:** Výuka sebeobrany v hodinách tělesné výchovy

**Vedoucí práce:** doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Radka Tesařová

**Pracoviště:** Katedra tělesné výchovy a sportu, PdF, UHK

---

**Cíl práce:** „Zjištění aktuální úrovně výuky sebeobrany v hodinách tělesné výchovy na vybraných základních školách na Trutnovsku, s důrazem na zjištění determinantů, které mohou úroveň výuky ovlivnit.“

**Zaměření práce:** teoreticko-empirická

**Rozsah práce:** počet stran 43, počet stran příloh 9

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	20	20
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	20	18
Zpracování výsledků	15	15
Závěry a diskuze	15	13
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	7
Naplnění citační etiky (norma)	5	4
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	8
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>88</b>

*\*Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

---

### **Konkrétní připomínky k práci:**

Bakalářská práce je zpracována velmi kvalitně. Student pravidelně konzultoval, připomínky do práce zanášel. Nedostatky, které práce obsahuje, jsou minimální.

#### **Připomínky dle kritéria hodnocení:**

**Charakteristika** výzkumného souboru je velmi stručná.

**Závěr** zcela neodpovídá požadavku na závěr práce, chybí širší závěry např. závěry pro praxi.

Díky chybějícím závěrům je **přínos** práce **pro praxi** snížen.

V některých částech práce by bylo vhodné uvést **citaci**, např. v Úvodu práce, v první větě. Zvláště je uvedena přímá citace na str. 18., dále na str. 26 poslední odstavec v první větě.

**Jazyková úroveň** je velmi pěkná, stylisticky vhodná, pouze jsou **drobné nedostatky v interpunkci**. **Nedostatky formálního charakteru** jsou v normě. Jde např. v Seznamu zkratk a značek, kde jsou vysvětleny běžné zkratky, naopak zde chybí zkratka „CPQ“; do Úvodu není vhodné psát obsah práce; na str. 27 „Základní úpolová technika a na str. 29 „Základní úpoly“ není z obsahu kapitoly „Učivo výuky úpolů“ zřejmé, zda je u vedené myšleno obecně nebo se vztahuje ke střednímu vzdělávání?

### **Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlíte připomínku týkající se kapitoly „Učivo výuky úpolů“.
2. Jaký byste uvedl závěry pro praxi?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Cíl práce:** splněn

Navrhované výsledné hodnocení:

.....  
doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

V Hradci Králové dne 9. 5. 2023