

Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Jiří Olexa

Název práce: Srovnání edukačních přístupů J. A. Komenského a J. J. Rousseaua

Vedoucí práce: prof. PhDr. Jan Hábl, Ph.D.

Téma práce: užitečné pro studium pedagogiky

Téma v literatuře: v přímém „monografickém“ srovnání obou těchto osobností méně často

Jazyková a stylistická úroveň práce: standardní

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: ne vždy je zřejmá; přímé citace nejsou bohužel kvůli odlišení uváděny kurzivou

Formální stránka práce: je bez větších kazů; chyb typů „překlepů“ je poněkud více: na stránce Zadání bakalářské práce je chyba v názvu titulu autorů Cach, Kyrášek. Dále drobnější chyby na s.12, 13, 15, 19, 20, 22, 28, 32, 34, 38, 39. Není obvyklé číslovat Úvod, Závěr a ani Citovanou literaturu.

Význam pro praxi: méně zřejmý

Cíl práce: převážně splněn

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Téma hodnocené bakalářské práce věcně patří do dějin pedagogiky. Jeho volba nepochybně odráží autorův specifický zájem o tuto problematiku. Téma je uchopeno s ambicí ukázat komparaci děl Komenského a Rousseaua na možný přesah do současného „světa“ edukace.

J. Olexa nejprve seznamuje s životy obou myslitelů v historickém kontextu událostí 17. a 18. století. V následujících dvou kapitolách metodicky komparuje jejich myšlenky, které věnovaly výchově a vzdělávání.

První z těchto kapitol nese název *Edukační přístupy J. A. Komenského a J. J. Rousseaua*. V příslušných podkapitolách se pak autor zabývá podobnostmi a rozdíly mezi J.A.K. a J.J.R. ve vnímání přirozenosti člověka, v cílech, obsahu a metodách vzdělávání. Pozornost je také věnována rozdílu obou v přístupu ke vzdělávání žen.

Ne zcela logicky v následující a vlastně závěrečné kapitole *Porovnání edukačních přístupů J.A.K. a J.J. R.* rekapituluje výše rozepsané. Sice se daří téma zpřehlednit, ale prostor pro toto zpřehlednění se mi jeví jako nadbytečný.

V závěru je možno konstatovat, že J. Olexa prokázal dobrou orientovanost ve zvoleném tématu. Práce je nepochybně přínosná pro autora samého. Nicméně porovnávané zpřehlednění díla J. A. K. a J. J. R. je sice zajímavým a možná užitečným opakováním pro studenty i pedagogy, ale pouze „pouhým“ opakováním obecně známých skutečností. Zde vskutku nebylo na této úrovni zpracování co objevit, něčím novým přispět.

V Hradci Králové 29. 5. 2023

doc. PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.
oponent práce