

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce
Posudek vedoucí práce**

Autorka: Zuzana Šmolíková
Diplomová práce: **Vzdělávání nezaměstnaných v Pardubickém kraji (se zaměřením na Regionální individuální projekty)**
Vedoucí práce: **Doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.**

Základní údaje: rozsah 62 stran textu; soupis v souhrnu 39 titulů „použité literatury a zdrojů“, jak autorka uvádí, včetně použitých elektronických zdrojů a dokumentů, v tom několik cizojazyčných zdrojů, a dále 8 příloh

Téma práce: aktuální – vzdělávání nezaměstnaných je téma v odborné literatuře sice již částečně řešené, ale – vzhledem k dynamičnosti – samozřejmě nedořešené a potřebující nová rozpracování

Struktura práce: přehledná, mapující posloupnost řešení zvoleného tématu od vymezení nezaměstnanosti přes politiku zaměstnanosti až po (regionální individuální) projekty vzdělávání nezaměstnaných jako její součást

Cíl práce: formulován uvážlivě (možná skromně?) v úvodu na str. 10; lze považovat za splněný

Teoretická část práce: kombinace přiměřeného kompilátu z relevantních zdrojů (včetně dokumentů) a dílčích pasáží vlastního autorského textu, místy tíhnoucí k deskripci

Práce s pojmy: solidní

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** citace a parafráze jsou počtem a rozsahem zpravidla přiměřené, jen na některých místech je text citačně přetížen (například v některých částech třetí kapitoly)

- **způsob odkazování:** svědomitý a důsledný

- **soupis použité literatury:** pečlivě vypracovaný, s širokým spektrem druhů zdrojů (monografie, tak sborníkové a časopisecké stati včetně stati ze zahraničního periodika, další elektronické zdroje, dokumenty)

Jazyková a stylistická úroveň: text je psán přiměřeným jazykem, bez zásadních pochybení; s dodržением charakteristiky odborného stylu

Empirická část:

- **koncepte empirického šetření:** uvážlivě zvolená kvalitativní průzkumná strategie, dílčí výzkumné otázky pokrývají potřebný záběr šetření

- **interpretace výsledků:** v prezentaci výsledků šetření převažuje jejich deskripce, důležité je proto připojené shrnutí výsledků (podkapitola 5.3) a návrh opatření (podkapitola 5.4)

Formální stránka práce: odpovídá nárokům na práce tohoto typu

Využitelnost pro praxi: je třeba ještě vyjasnit – doporučuji prezentovat při obhajobě práce

Souhrnné hodnocení:

Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce příslušnými studijními předpisy. Jako vedoucí práce konstatuji zodpovědný přístup i žádoucí samostatnost autorky v celém procesu tvorby práce.

Náměty pro diskusi při obhajobě diplomové práce:

Doporučuji zejména

- doplnit, zda byla realizována šetření mezi účastníky obdobných/srovnatelných projektů v jiných regionech České republiky a s jakými zjištěními,

- charakterizovat možnosti širšího využití výsledků práce v praxi.

Výsledné hodnocení:

V Hradci Králové 18. 12. 2015