

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta ekonomická

Katedra regionálního managementu

Bakalářská práce

**Průběh a ukončování Regionálního operačního programu
Střední Čechy**

Vypracovala: Petra Křečková

Vedoucí práce: RNDr. Zuzana Dvořáková Líšková, Ph.D.

České Budějovice 2019

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Petra KŘEČKOVÁ**
Osobní číslo: **E15388**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Strukturální politika EU pro veřejnou správu**
Název tématu: **Průběh a ukončování Regionální operačního programu
Střední Čechy**
Zadávací katedra: **Katedra regionálního managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Vyhodnocení průběhu Regionálního operačního programu Střední Čechy v programovém období 2007-2013 od jeho počátku až po ukončování a uzavírání programu.

Metodika práce:

Analýza ROP Střední Čechy. Jeho rozdělení dle prioritních os, porovnání počtu žádostí (úspěšné/neúspěšné), komparace finanční alokace na prioritní osy a na jednotlivé oblasti podpory, zaměření se na proces administrace projektu. Vyhodnocení z hlediska nejčastějších chyb (nezpůsobilé výdaje, odvody dotace, prodlužování doby udržitelnosti proutku, nesrovnalosti), SWOT analýza hodnocení programu. Na závěr bude provedeno zhodnocení přínosu pro Stře-
dočeský kraj.

Rámcová osnova:

1. Úvod 2. Literární rešerše 3. Cíl a metodika 4. Řešení problematiky 5. Provedení analýzy 6. Závěr 7. Resumé 8. Použitá literatura 9. Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle potřeby

Rozsah pracovní zprávy: 40-50 stran

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

1. Boháčková, I. & Hrabánková, M. (2009). Strukturální politika Evropské unie. Praha: C. H. Beck.

2. EU & Evropská KOMISE. (2007). Politika soudržnosti 2007-2013: Poznámky a úřední texty: Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond, Fond soudržnosti, Evropské sdružení pro územní spolupráci, Nástroj předvstupní pomoci. Lucemburk: EUR-OP.

3. KOMISE, Evropská. (2007). Rostoucí regiony, rostoucí Evropa: čtvrtá zpráva o hospodářské a sociální soudržnosti. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství.

4. Programming Document for Regional Operational Programme of the Cohesion Region Central Bohemia, version of 3 December (2007). [online] Dostupné z WWW <http://www.ropstrednicechy.cz/documents.php?mid=922ac186-949f-102b-acac-00e0814daf34>.

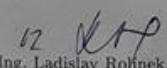
5. Přichystal, A. & Korseltová, E. (2008). Administrátor projektů spolufinancovaných z fondů EU: učební texty. Praha: Český institut pro integraci EU.

6. Regional Council Office of Central Bohemia, The Final Report on the Implementation of the Regional Operational Programme of the Central Bohemia Cohesion Region (2017). nepublikovaná zpráva: Praha: Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy.

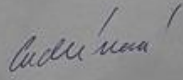
Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Zuzana Dvořáková Líšková, Ph.D.
Katedra regionálního managementu

Datum zadání bakalářské práce: 7. ledna 2017

Termín odevzdání bakalářské práce: 13. dubna 2018


doc. Ing. Ladislav Rohánek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (25)
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Eva Cudlinová, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 11. dubna 2017

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svoji bakalářskou práci na téma „Průběh a ukončování Regionálního operačního programu Střední Čechy“ vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s §47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to – v nezkrácené podobě – v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozovaného Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích 15. 9. 2019

.....
Petra Křečková

Poděkování

Touto cestou bych ráda poděkovala vedoucí své bakalářské práce, paní RNDr. Zuzaně Dvořákové Líškové, Ph.D. za vstřícnost, profesionalitu a cenné rady získané při společných konzultacích. Poděkování směřuji i své rodině za její podporu nejen při psaní bakalářské práce, ale v průběhu celého mého studijního života.

Obsah

1.	ÚVOD.....	3
2.	LITERÁRNÍ REŠERŽE	4
1.1	Vývoj regionální a strukturální politiky EU	4
1.1.1	Vstup ČR do EU	4
1.2	Definice regionální a strukturální politiky	4
1.2.1	Cíle pro období let 2007-2013.....	5
1.2.1.1	Cíl konvergence	5
1.2.1.2	Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	5
1.2.1.3	Cíl Evropská územní spolupráce	6
1.3	Operační programy 2007-2013	6
1.4	Regionální operační programy – porovnání období 2004-2006 a 2007-2013	8
1.4.1	Základní profil regionu Střední Čechy.....	10
1.4.1.1	Hospodářsky slabé regiony.....	11
1.4.2	Regionální operační program Střední Čechy	12
1.4	Vznik Regionálních rad	14
1.4.2	Výbor Regionální rady	14
1.4.3	Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy	15
1.5	Logo Regionálního operačního programu	15
3.	METODIKA.....	17
4.	PRAKTICKÁ ČÁST	18
4.1	Regionální operační program Střední Čechy 2007-2013.....	18
4.2	Rozdělení programu dle prioritních os	18
4.2.1	Prioritní osa 1 – Doprava	19
4.2.1.1	Prioritní osa 1 Porovnání počtu žádostí (úspěšné/neúspěšné).....	20
4.2.1.2	Porovnání finanční alokace.....	21
4.2.2	Prioritní osa 2 – Cestovní ruch.....	21
4.2.2.1	Porovnání počtu žádostí (úspěšné/neúspěšné)	22
4.2.2.2	Porovnání finanční alokace.....	22
4.2.3	Prioritní osa 3 – Integrovaný rozvoj území.....	23
4.2.3.1	Porovnání počtu žádostí (úspěšné/neúspěšné)	23
4.2.3.2	Porovnání finanční alokace.....	24
4.2.4	Prioritní osa 4 – Technická pomoc.....	24

4.2.4.1	Porovnání počtu žádostí (úspěšné/neúspěšné)	25
4.2.4.2	Porovnání finanční alokace.....	25
4.3	Monitorovací systémy ROP SČ.....	26
4.3.1	MSC2007.....	26
4.3.2	MONIT7+	26
4.3.3	Benefit7	28
4.4	Proces administrace projektu (od začátku do konce)	29
4.4.1	Proces hodnocení projektu.....	29
4.4.2	Proces uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace	30
4.4.3	Proces kontroly výběrových řízení.....	30
4.4.4	Proces proplácení	31
4.4.5	Proces kontroly udržitelnosti projektu	33
4.5	Vyhodnocení nejčastějších chyb v projektech.....	35
4.5.1	Nezpůsobilé výdaje.....	35
4.5.2	Nesrovnalosti.....	36
4.5.3	Problémy ve výběrových řízeních.....	37
4.5.4	Prodlužování doby udržitelnosti projektu	37
4.5.5	Odvody dotace	38
4.5.6	Ostatní	38
4.6	Mediální kauzy spojené s ROP SČ.....	39
4.7	SWOT analýza hodnocení programu	40
4.8	Vyhodnocení ROP SČ a přínosu pro Středočeský kraj	42
5.	ZÁVĚR	45
6.	RESUMÉ.....	47
7.	POUŽITÁ LITERATURA	48
8.	SEZNAM ZKRATEK	50
9.	SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK	51
10.	SEZNAM PŘÍLOH.....	52
11.	Příloha	53

1. ÚVOD

V České republice (dále jen „ČR“) nemá čerpání z prostředků fondů Evropské Unie (dále jen „EU“) až tak bohatou historii. Dne 1. 5. 2004 přistoupila ČR do EU (téhož roku tak učinily i další země: Kypr, Maďarsko, Estonsko, Polsko, Malta, Litva, Slovinsko, Lotyšsko, a naši kdysi „bratři“, Slovensko). Od doby, kdy podala vláda ČR svou žádost o připojení se k ideím EU a požádala tak o oficiální vstup do EU, dne 17. 1. 1996, tak uplynulo hodně vody v rybníce, jak říká jedno české rčení.

Po vstupu do EU se stala ČR právoplatným členem, a jakožto země s ne příliš rozvinutou infrastrukturou a dobrým udržitelným rozvojem měla a stále má možnost čerpat finanční podporu ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

První programové období probíhalo v ČR v letech 2004 – 2006, kdy naskočila ČR do již rozjetého programového období 2000 – 2006, a měla tak možnost získat první zkušenosti v oblasti čerpání finančních prostředků z EU. Druhé programové období, kterému se věnuje tato bakalářská práce, probíhalo v letech 2007 – 2013. Toto období, i když se zdánlivě může zdát, že je již vzhledem k letům uzavřené, je stále aktivní. Finanční prostředky byly sice již proplaceny, ale probíhá období udržitelnosti projektů a postupné uzavírání tohoto programového období. Třetí programové období tvoří současnost, probíhá totiž v letech 2014 -2021. Tato práce se bude zabývat programovým obdobím 2007-2013 a to jak jeho průběhem, tak především ukončováním.

První část bakalářské práce tvoří teoretická část, která je zaměřena na odbornou literaturu a to, jak strukturální politiku, operační programy všeobecně, a to především posléze regionální operační programy včele s Regionálním operačním programem Střední Čechy (dále jen „ROP SČ“) vidí jednotlivé prameny a co o ní tvrdí. Odborná literatura je čerpána nejen z knih, ale i z webových stránek týkajících se tématu a to jak v českém jazyce, tak jsou zde využity cizojazyčné zdroje.

Druhá část této práce se zaměřuje na analýzu ROP SČ, vyhodnocuje úspěšné/neúspěšné projekty, porovnává proplacené finanční prostředky z ROP SČ, vyhodnocuje nejčastější chyby v programu a dotýká se mediálních kauz, které jsou neodmyslitelně s ROP SČ spojeny už dlouhé měsíce až roky.

Závěrem práce je shrnuta SWOT analýza programu a zhodnocení přínosu pro Středočeský kraj.

2. LITERÁRNÍ REŠERŽE

1.1 Vývoj regionální a strukturální politiky EU

Evropská Unie pokrývá území států a regionů, mezi nimiž jsou velké rozdíly dané kulturními, jazykovými a historickými odlišnostmi. Společným odrazem těchto rozdílů je různá ekonomická úroveň měřitelná výší hrubého domácího produktu (HDP). Nejrozvinutější regiony se pohybují na úrovni více než 270% a nejméně rozvinuté dosahují méně než 40% průměrné úrovně HDP v EU. Na snižování těchto rozdílů se zaměřuje evropská regionální politika (Tauer & Zemánková & Šubrtová, 2009).

V roce 1988 byla provedena reforma regionální politiky a klíčovým finančním nástrojem pro realizování strukturální politiky se staly strukturální fondy. Reforma regionální politiky v tomto období byla reakcí na vstup Španělska a Portugalska – zemí s nižší ekonomickou výkonností ekonomiky a závislostí na zemědělské produkci. Dalším impulsem byly strukturální potíže regionů vyspělých zemí – Velké Británie, severní Francie, Belgie, severního Španělska a Itálie – jejich tradiční průmyslová odvětví byla postižena změnami v mezinárodním konkurenčním prostředí (Tauer & Zemánková & Šubrtová, 2009).

1.1.1 Vstup ČR do EU

Česká republika patří v rámci EU ke středně velkým zemím. Po r. 1989 prošla významnými politickými, ekonomickými a sociálními změnami, jejichž vyvrcholením byl vstup ČR do EU 1. 5. 2004. Srovnání České republiky s některými členskými zeměmi EU a USA naznačuje její ekonomickou konvergenci směrem k vyspělejším zemím. Přes tyto úspěchy se Česká republika potýká s problémy, které dlouhodobě ohrožují harmonický vývoj jejího území jako celku a do určité míry jsou ještě pozůstatky situace před r. 1989. Řešení těchto problémů je podporováno v rámci politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU (Wokoun, 2007).

1.2 Definice regionální a strukturální politiky

Strukturální procesy, které provázejí realizaci strukturální a regionální politiky, jsou orientovány na snižování nerovnoměrností mezi regiony a posilování jejich

hospodářské a sociální soudržnosti a na snižování sociálního napětí (Boháčová & Hrabánková, 2009).

Evropská regionální politika, resp. politika soudržnosti, je projevem určité solidarity na úrovni EU a má i nezanedbatelný význam při posilování společné identity. Při vzniku EHS (předchůdce EU, v roce 1958) se předpokládalo, že se většina regionálních problémů vyřeší všeobecným ekonomickým růstem, kterému vznik Společenství napomůže (Chvojková & Květoň, 2007).

1.2.1 Cíle pro období let 2007-2013

Východní rozšíření EU zvýšilo regionální disparity v rámci EU. Rozšířením EU na 25 členů vzrostl počet jejích obyvatel o 20%, zatímco celkový HDP jen o 4-5%. Tím se průměrný příjem na osobu v EU snížil o 10%. Pokud by regionální politika zůstala neformovaná, musela by se nevyhnutelně zhroutit. Dne 18. února 2004 tedy Evropská komise představila návrh na reformu politiky soudržnosti na období let 2007-2013 s názvem „Nové partnerství pro soudržnost: konvergence, konkurenceschopnost a kooperace“ (Marek & Kantor, 2009).

1.2.1.1 Cíl konvergence

Účelem je pomoc nejméně rozvinutým zemím a regionům, aby rychleji dosáhly průměru EU pomocí zlepšených podmínek pro růst a zaměstnanost. Toho má být dosaženo investicemi do fyzického a lidského kapitálu, inovací, znalostí společnosti, schopností přizpůsobit se změnám, životního prostředí a účinnosti správy.

Jedná se tedy o cíl zaměřený na podporu růstu a tvorby pracovních míst v nejméně rozvinutých členských zemích a oblastech (tj. podpora regionů s HDP nižším než 75% průměru EU). V ČR se jedná o všechny regiony kromě Prahy, která má vyšší HDP (Tauer & Zemánková & Šubrtová, 2009).

1.2.1.2 Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Účelem je zvýšení konkurenceschopnosti, úrovně zaměstnanosti a přitažlivosti regionů, které nepatří k nejméně rozvinutým. Toho má být dosaženo pomocí předvídání hospodářských a sociálních změn a podporou inovace, podnikavosti, ochrany životního

prostředí, dostupnosti, přizpůsobivosti a rozvoje trhů práce usnadňujících sociální začleňování. Regionální cíl je zaměřený na podporu regionů nespadaajících pod Cíl „Konvergence“, tj. HDP blízký průměru EU, což v ČR naplňuje pouze Praha. Hlavní snahou je udržitelný rozvoj hl. m. Prahy jako významného centra socioekonomických, kulturních, vzdělávacích, výzkumných a inovačních aktivit (Tauer & Zemánková & Šubrtová, 2009).

1.2.1.3 Cíl Evropská územní spolupráce

Účelem tohoto nového územního cíle je zvýšení přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce. Snahou je podpořit společná řešení problémů, které řeší sousedící úřady v oblastech jako např. rozvoj měst, venkova a pobřeží, podpora hospodářských vztahů a spolupráce mezi malými a středními podniky (MSP). Cíl vychází z podpory další integrace EU spoluprací na přeshraniční, mezinárodní a meziregionální úrovni. Mezi hlavní priority patří: podpora rozvoje vědy a výzkumu a informační společnosti, rozvoj hospodářských vztahů, budování infrastruktury, technického propojení a posilování dostupnosti (doprava, životní prostředí, ICT), zajištění spolupráce v oblasti bezpečnosti, zvyšování zaměstnanosti (Tauer & Zemánková & Šubrtová, 2009).

1.3 Operační programy 2007-2013

Dne 10. února 2004 Evropská komise zveřejnila první návrh finální perspektivy na léta 2007-2013. Finanční perspektiva představuje víceletý rozpočtový plán Evropské unie. Tento plán je po sériích vyjednávání přijímán na základě meziinstitucionální dohody uzavření mezi Evropskou komisí, Evropským parlamentem a Radou EU o hlavních rozpočtových prioritách Evropské unie a o stanovení jejich výdajových stropů. Finální podoba finanční perspektivy EU na léta 2007-2013 byla schválena na summitu Evropské rady v prosinci 2005 (Přichystal & Korseltová, 2008).

Operační programy členských států zahrnují období od 1. ledna 2007 do 31. prosince 2013. Takovýto program se vztahuje pouze na jeden ze tří cílů a je financován pouze z jednoho fondu. Z tohoto pravidla nicméně existuje výjimka – Evropský fond pro regionální rozvoj a Fond soudržnosti poskytují společně pomoc programům

týkajícím se dopravní infrastruktury a životního prostředí. Navrhovaný operační program posoudí Komise a stanoví, zda přispívá k následujícím cílům:

- obecné strategické zásady Společenství pro soudržnost;
- národní strategický referenční rámec (Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, Politika soudržnosti 2007-2013, 2007).

Hlavní body, které musí operační programy obsahovat:

- analýza vhodné oblasti (silné a slabé stránky);
- odůvodnění zvolených priorit (s ohledem na obecné strategické zásady Společenství a národní strategický referenční rámec);
- konkrétní cíle prioritních os;
- finanční plány;
- prováděcí opatření k operačnímu programu (určení řídicích, auditech a certifikačních orgánů, jakož i popisu a monitorovacích a hodnotících systémů);
- orientační seznam velkých projektů (Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, Politika soudržnosti 2007-2013, 2007).

Harmonogram:

- členský stát musí své operační programy předložit Komisi do pěti měsíců od přijetí obecných strategických zásad. Komise přijme jednotlivé operační programy co nejdříve, nejpozději pak čtyři měsíce po jejich formálním předložení členskými státy. Přijaté programy mohou být na žádost členského státu – nebo z podnětu Komise se souhlasem dotyčného státu – znovu přezkoumány (Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, Politika soudržnosti 2007-2013, 2007).

1.4 Regionální operační programy – porovnání období 2004-2006 a 2007-2013

V předchozím programovém období (v případě České republiky se jednalo o zkrácené programovací období, které u nás fungovalo v letech 2004-2006) se problematikou regionálního rozvoje zabýval pouze jediný operační program, nazvaný Společný regionální operační program (SROP). Jednalo se o souhrnný program, který zahrnoval rozvojové priority všech sedmi regionů soudržnosti (celé území České republiky s výjimkou hl. města Prahy), podporované ze strukturálních fondů EU v rámci Cíle 1. SROP podporoval aktivity, jejichž realizace z hlediska české legislativy spadala do působnosti obcí nebo krajů. Tím se tento program odlišuje od zbývajících čtyř operačních programů, které se zaměřovaly na realizaci opatření, jež byly převážně v působnosti státu (Přichystal, 2009).

V současném programovém období: Regionální operační programy jsou zpracovány pro jednotlivé regiony soudržnosti NUTS 2 s výjimkou hlavního města Prahy. (ROP NUTS II Jihovýchod, ROP NUTS II Jihozápad, ROP NUTS II Moravskoslezsko, ROP NUTS II Severovýchod, ROP NUTS II Severozápad, ROP NUTS II Střední Čechy, ROP NUTS II Střední Morava) (Chvojková & Květoň, 2007).

Všech sedm ROPů je financováno z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF), takže se podporují pouze „tvrdé“, investiční projekty (Přichystal, 2009).

Obrázek 1: Regionální působnost programů



Zdroj: Chvojková & Květoň, 2007

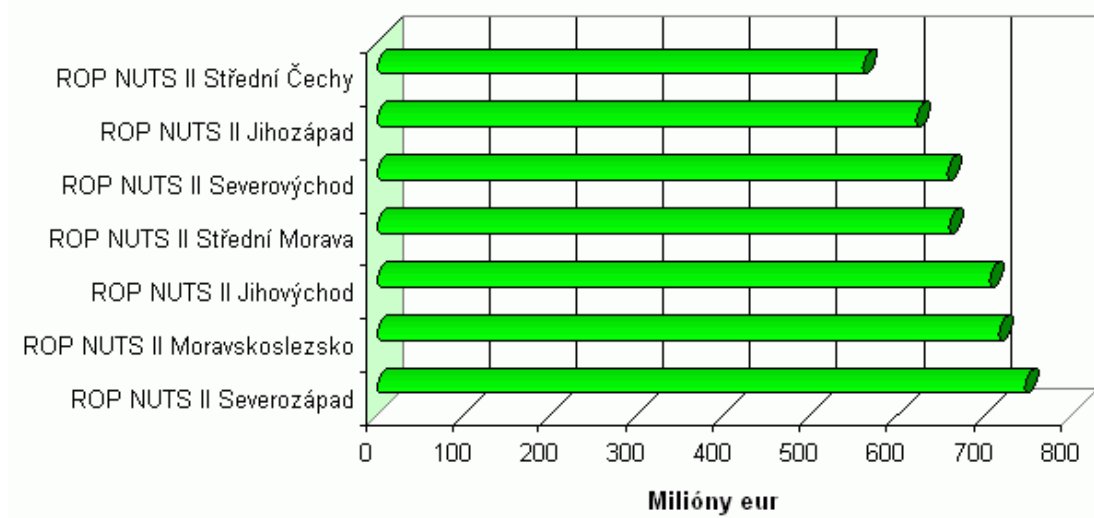
Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Čechy (ROP SČ) byl určen pro realizaci priorit regionu prostřednictvím strukturálních fondů EU v programovém období 2007–2013. Vychází z platných strategických a programových dokumentů Středočeského kraje a zohledňuje také hlavní strategické a programové dokumenty ČR a EU jako celku. Jeho **globálním cílem** bylo do roku 2013 vytvořit podmínky pro dynamický růst HDP regionu a zajistit vysokou kvalitu života obyvatel měst i venkova prostřednictvím zvýšení atraktivity regionu pro bydlení, podnikání, investice a cestovní ruch. Intervence byly realizovány ve 4 prioritních osách (Doprava, Cestovní ruch, Integrovaný rozvoj území a Technická pomoc) (*Závěrečná zpráva o provádění Regionálního operačního programu* [online]).

2007-2013: lepší propojení regionální pomoci s politikou soudržnosti:

- pokračovat v procesu snižování intenzity pomoci;
- soustředit intervence do nejméně prospívajících regionů;
- zajistit konkurenceschopnost všech regionů EU (Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, *Rostoucí regiony, rostoucí Evropa*, 2007).

The Regional Operational Programme of the Central Bohemia cohesion region (ROP CB) is one of several very important programmes of public interventions to support socio-economic development of the NUTS 2 region Central Bohemia. The underlying framework for defining the ROP CB strategy was formed by objectives and strategies of superior conceptual documents at the regional, national and European level. At the regional level, the ROP CB strategy was determined by the Central Bohemia Territory Development Programme (PRÚOSK) which defines the basic development strategy of the region in the mid term. At the national and European Community level, the ROP CB strategy follows the direction of the main strategic documents: the Community Strategic Guidelines (CSG) and the National Strategic Reference Framework (NSRF) which specify the basic objectives of the national or EU development for the 2007-2013 period (*The Final Report on the Implementation of the Regional Operational Programme of The Central Bohemia Cohesion Regional*, 2017, interní dokument ÚRR SČ – překlad Závěrečné zprávy pro EK).

Obrázek 2: Alokace prostředků z fondů EU v ČR pro ROP v cíli Konvergence



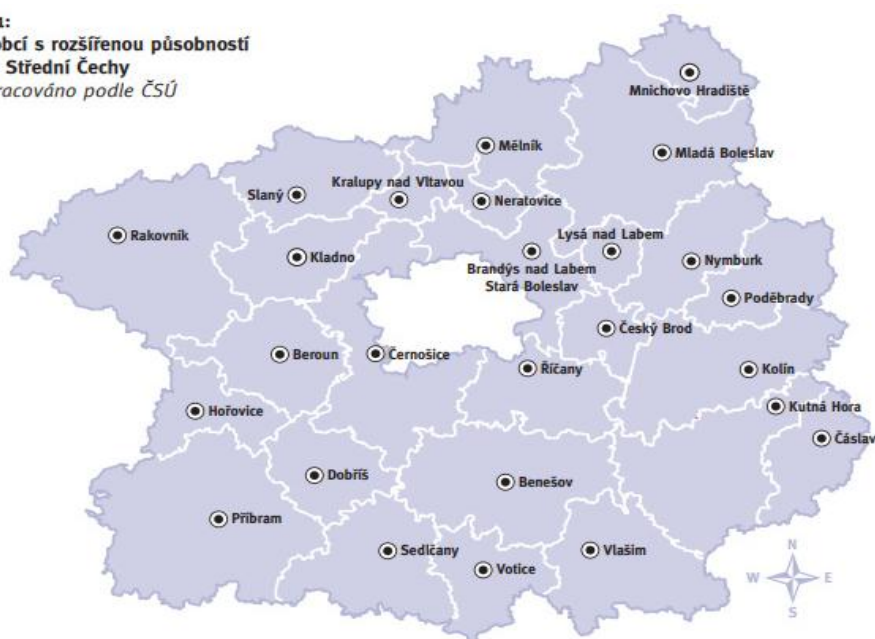
Zdroj: Přichystal, 2009

1.4.1 Základní profil regionu Střední Čechy

Střední Čechy jsou regionem NUTS 2 a současně krajem. Administrativně se dělí na 10 okresů, 26 spádových obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP) a 1146 obcí. Podle rozlohy se jedná o největší kraj České republiky (tvoří téměř 14% jejího území). Populačně je třetím největším krajem České republiky. Jako jediný kraj nemá na svém území krajské město a krajský úřad sídlí v Praze, která je jeho přirozeným socioekonomickým jádrem. Region Střední Čechy plní roli širšího zázemí hl. města Prahy, což ovlivňuje v různé intenzitě celou řadu socioekonomických jevů a procesů. Poloha Středních Čech v zázemí Prahy má převážně pozitivní vliv na socioekonomický rozvoj území (např. na zaměstnanost, migraci, podnikatelský sektor), v řadě aspektů však působí negativně (koncentrace investorů a návštěvníků do Prahy, silná koncentrace regionálních vazeb ve směru do Prahy na úkor vazeb mezi středisky v kraji, vysoká dopravní zátěž apod.) (*Programový dokument k Regionálnímu operačnímu programu regionu soudržnosti Střední Čechy, 2007*).

Obrázek 3: Obvody obcí s rozšířenou působností

Obrázek 1:
Obvody obcí s rozšířenou působností
v NUTS 2 Střední Čechy
Zdroj: zpracováno podle ČSÚ



Zdroj: Zpracováno podle ČSÚ, publikováno v Programovém dokumentu k Regionálnímu operačnímu programu regionu soudržnosti Střední Čechy [online] <http://www.ropstrednicechy.cz/documents.php?mid=922ac186-949f-102b-acac-00e0814daf34>.

From the European perspective, Central Bohemia, as well as other regions of the CR with the exception of Prague, is still considered an underdeveloped region to a certain extent. As shown from the EUROSTAT data, this lagging behind is primarily due to the total economic performance expressed by gross domestic product in purchasing power parity (GDP PPP), while other indicators are far more favourable. The GDP PPP of Central Bohemia amounts to approx. 65,8% of the average GDP in the EU-25 expressed in purchasing power parity (2004) – this region is second, after Prague, nevertheless the differences between other NUTS 2 regions are not very significant (*Programming Document for Regional Operational Programme of the Cohesion Region Central Bohemia*, 2007).

1.4.1.1 **Hospodářsky slabé regiony**

Dle schválené Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2007-13 v souladu s Usnesením vlády č. 141 ze dne 22. 2. 2010, byly vymezeny regiony na území ČR se soustředěnou pomocí státu. V NUTS 2 Střední Čechy se nachází bývalý vojenský

výchovný prostor Mladá, včetně letiště Boží Dar u Milovic na Nymbursku a části bývalého vojenského výchovného prostoru Ralsko - lokality Vrchbělá u Bělé pod Bezdězem na Mladoboleslavsku. Toto území je dle výše uvedeného usnesení definováno jako hospodářsky slabý region. Středočeský kraj založil akciovou společnost, pod názvem Středočeská rozvojová – Mladá, která má za úkol správu a rozvoj tohoto území. Tato a.s. má mj. i za úkol koordinovat činnosti při získávání finančních prostředků na revitalizaci a rozvoj území z fondů EU.

V rámci ROP SČ byl tento region zvýhodněn v rámci hodnotících kritérií v jednotlivých oblastech podpory, kdy byl hodnocen soulad s rozvojovými dokumenty. Projekt, který by si kladl za cíl rozvoj tohoto území, by tak v hodnocení byl bodově zvýhodněn. Rozvoj tohoto regionu je součástí Programu rozvoje územního obvodu Středočeského kraje. Do ROP SČ byly Středočeským krajem předloženy dva takové projekty pro lokalitu Vrchbělá u Bělé pod Bezdězem. Jedná se o projekt CZ.1.15/2.2.00/3a.01494 Multifunkční turistické centrum, jehož předmětem je vybudování infrastruktury pro cestovní ruch na území bývalého vojenského prostoru Vrchbělá. Druhým navazujícím projektem je projekt CZ.1.15/2.2.00/3a.01495 IN-LINE PARK BEZDĚZ, kde jde o sportovně -rekreační areál vybudovaný Středočeským krajem s cílem regenerace/revitalizace části území bývalého vojenského prostoru Ralsko v katastru města Bělá pod Bezdězem a rozšíření turistické infrastruktury v oblasti vybudováním komplexu nových sportovních atrakcí. Oba projekty byly úspěšně zrealizovány (*Závěrečná zpráva o provádění Regionálního operačního programu* [online]).

1.4.2 Regionální operační program Střední Čechy

Programový dokument Regionální operační program pro region soudržnosti NUTS 2 Střední Čechy byl po schválení vládou ČR spolu s ex-ante hodnocením programu a SEA předán Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, které jej v lednu 2007 zaslalo společně s ostatními operačními programy ke schválení Evropské komisi. Dne 5. 6. 2007 obdržel Řídicí orgán ROP NUTS 2 Střední Čechy ze strany EK připomínky k programovému dokumentu, jejichž vypořádání společně s novou verzí programového dokumentu zaslal EK prostřednictvím MMR ČR a informačního systému SFC dne 26. 6. 2007 (Přichystal & Korseltová, 2008).

Možnosti financování projektů z ROP:

- Dopravní dostupnost a obslužnost (např. výstavba, rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. třídy a místních komunikací včetně odstraňování bodových závad na nich, výstavba stezek pro bezmotorovou dopravu, infrastruktura pro potřeby veřejné dopravy – dopravní terminály, železniční stanice, zastávky, informační systémy, pořízení vozidel veřejné dopravy, výstavba, rekonstrukce a modernizace infrastruktury veřejných regionálních letišť apod.)
- Rozvoj území (např. příprava rozvojových území pro podnikání, bydlení a služby, revitalizace centra města a památkových zón, výstavba, rekonstrukce a vybavení objektů občanské vybavenosti, objektů pro kulturu a volný čas, objektů sociální a vzdělávací infrastruktury, stavební obnova a dostavba veřejných prostranství, náměstí, architektonických prvků, odstranění nevyužitelných staveb a ekologických zátěží apod.)
- Regionální rozvoj podnikání (např. rekonstrukce, modernizace a revitalizace stávajících objektů pro podnikání včetně brownfields, investice do dopravní a technické infrastruktury průmyslových zón a lokalit menšího rozsahu, podpora investic zlepšujících materiálně-technické vybavení a podmínky firem, škol a učilišť určených pro zaškolení absolventu a osvojení praktických dovedností apod.)
- Rozvoj cestovního ruchu, např. výstavba a rekonstrukce turistických cest (pěší stezky, cyklostezky, hippostezky, vodní cesty, přípravy či přístaviště) včetně doprovodné infrastruktury a značení, rekonstrukce, modernizace a rozvoj ubytovacích kapacit rozšíření o návazné služby (sportovní zařízení vč. půjčoven sportovních potřeb, wellness služby, zábavní centra apod.), rekonstrukce kulturní či technické památky nebo kulturní zajímavosti pro využití v cestovním ruchu, rozvoj a obnova sportovních areálů využitelných primárně pro cestovní ruch včetně návazné infrastruktury, modernizace, rozvoj a rekonstrukce lázeňské infrastruktury a navazujících zařízení, marketingové kampaně s nadregionálním dopadem (Přichystal, 2009).

V rámci ROP mohou podávat projekty především kraje, které budou z Regionálních operačních programů řešit svoje problémy, jako jsou například rekonstrukce silnic, mostů, regionálních železnic a letišť, prostě ve všech oblastech, které spadají

do kompetence krajů. Projekty mohou také podávat obce, svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládáné kraji a obcemi. Dále to jsou např. provozovatelé drážní dopravy, profesní a zájmová sdružení, nestátní neziskové organizace, podnikatelské subjekty, veřejné výzkumné instituce a další (Přichystal, 2009).

1.4 Vznik Regionálních rad

Analýza organizačních a řídicích struktur na úrovni regionů soudržnosti – Regionální rad a Výborů regionálního rozvoje – provedená v r. 2005 poukázala na nedostatky normativní úpravy a shrnula doporučení a návrhy k zdokonalení dosavadní právní úpravy. Zákonem č. 138/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných zakázkách, byl podstatně novelizován zákon o podpoře regionálního rozvoje. Novela pro podmínky existence regionálních operačních programů (doposud SROP) zcela změnila organizační a řídicí struktury v regionech soudržnosti. Regionální rada regionu soudržnosti je řídicím orgánem Regionálního operačního programu, má právní subjektivitu a hospodaří podle vlastního rozpočtu. Zřizuje se výbor Regionální rady a úřad Regionální rady (Wokoun, 2007).

Každá Regionální rada regionu soudržnosti má statut právnické osoby, tedy má vlastní IČ. Regionální rady jsou voleným orgánem, většinou z řad členů krajských zastupitelstev. Výkonným orgánem jsou Úřady regionálních rad, které provádějí vlastní administraci jednotlivých ROP (Přichystal, 2009).

1.4.2 Výbor Regionální rady

Výbor Regionální rady (VRR) je orgánem Regionální rady na základě zákona 248/2006 st., o podpoře regionálního rozvoje. VRR má 15 členů, kteří jsou voleni z řad členů Zastupitelstva Středočeského kraje. V čele VRR stojí předseda (Přichystal & Korseltová, 2008).

Do kompetence VRR patří zejména schvalování:

- realizační a řídicí dokumentace Regionálního operačního programu;
- opatření, týkající se publicity a informovanosti o Regionálním operačním programu;

- výběru projektů, kterým Regionální rada poskytne dotaci či návratnou finanční výpomoc;
- výroční a závěrečné zprávy o realizaci, případně i další zprávy a podklady spojené s realizací Regionálního operačního programu;
- rozpočtu Regionální rady a závěrečného účtu Regionální rady (Přichystal & Korseltová, 2008).

1.4.3 Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy

Úřad tvoří ředitel a ostatní zaměstnanci Regionální rady. V čele úřadu stojí ředitel. Úřad se člení na odbory a oddělení. Součástí úřadu jsou dále zaměstnanci přímo podřízení řediteli (např. asistentky nebo právníci). Odbory jsou v přímé řídicí působnosti ředitele (Přichystal & Korseltová, 2008).

Úřad Regionální rady je výkonným orgánem Regionální rady, který zabezpečuje veškeré úkoly spojené s funkcí řídicího orgánu Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Čechy s výjimkou těch záležitostí, které jsou svěřeny Výboru Regionální rady. Úřad Regionální rady dále plní úkoly spojené s odborným, organizačním a technickým zabezpečením činnosti Regionální rady a plní úkoly uložené mu Výborem regionální rady a předsedou a vykonává další působnosti svěřené mu zákonem (Přichystal & Korseltová, 2008).

1.5 Logo Regionálního operačního programu

Manuál jednotného vizuálního stylu ROP SČ

Pro potenciální žadatele je velmi důležitá orientace mezi jednotlivými operačními programy. V souvislosti s jednoduchou identifikací ROP a jeho úspěšnou prezentací směrem ven (tzn. k potenciálním žadatelům, Evropské komisi, MMR a dalším subjektům), včetně informování o konkrétních výsledcích a výstupech, byla vypracována pravidla pro tuto prezentaci a publicitu tzv. manuál jednotného vizuálního stylu, jehož základem je značka (logo).

Jeho zavedení umožní vést efektivní komunikaci a srozumitelnou prezentaci programu ROP Střední Čechy a Evropské unie, s minimálním rizikem pochybení. Dodržování

zásad a pravidel daných tímto manuálem zaručuje jednotnou a nezkreslenou identifikaci ROP Střední Čechy ve všech aplikacích vizuálního stylu.

Tento manuál budou využívat pracovníci Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy a dále pak úspěšní žadatelé, kteří se budou muset řídit těmito pravidly v souvislosti s propagací a publicitou výsledků konkrétních projektů.

Celý projekt vytvoření Jednotného vizuálního stylu byl spolufinancován Evropskou unií z Technické pomoci ROP NUTS 2 Střední Čechy (ROP SČ [online], Dostupné z: <https://www.ropstrednicechy.cz/documents.php?mid=f990f366-94a1-102b-acac-00e0814daf34>)

Obrázek 4: Logo ROP SČ



Zdroj: ROP SČ [online]

<https://www.ropstrednicechy.cz/documents.php?mid=f990f366-94a1-102b-acac-00e0814daf34>

3. METODIKA

Tato bakalářská práce se zabývá analyzováním průběhu a ukončování Regionálního operačního programu Střední Čechy v programovém období 2007-2013 od jeho počátku až po ukončování a uzavírání programu.

První částí je literární rešerše, která se prostřednictvím odborné literatury zaměřuje na vysvětlení vývoje regionální a strukturální politiky EU a vstupu ČR do EU. Definiuje regionální a strukturální politiku a přibližuje hlavní cíle pro období let 2007-2013. V první části práce se seznámíme s operačními, a hlavně regionálními operačními programy, protože právě jeden z nich, Regionální operační program Střední Čechy (dále jen „ROP SČ“), je hlavním tématem této práce.

Druhá část práce je praktická, zabývá se analýzou ROP SČ, popisuje rozdělení programu do jednotlivých prioritních os, ve kterých pak porovnává počet úspěšných/neúspěšných žádostí a popisuje možné zkreslení těchto údajů. V práci se přibližuje problematika finanční alokace a její zasmluvnění formou Smlouvy o poskytnutí dotace versus skutečně proplacené prostředky a nastiňuje možnost „přelévání“ finančních prostředků mezi jednotlivými prioritními osami. V této části je popsán celý proces hodnocení projektu na ÚRR SČ od jeho podání žádosti až po skončení udržitelnosti projektu a v neposlední řadě jsou zde vypíchnuty nejčastější chyby příjemce dotace a důvody odejmutí části/celé dotace, které mohou sloužit jako takové vodítko pro příjemce dotace, čemu by se měl vyvarovat, chce-li dotaci nejen získat, ale také si ji udržet.

K dosažení cílů této bakalářské práce se využívá těchto dvou vědeckých metod:

- Metody analytické,
- Metody syntézy.

Závěrem praktické části je vyhodnocení programu, SWOT analýza očima příjemce ale i poskytovatele dotace a zhodnocení přínosu dotací z ROP SČ pro Středočeský kraj.

4. PRAKTICKÁ ČÁST

4.1 Regionální operační program Střední Čechy 2007-2013

Regionální operační program Střední Čechy (dále jen „ROP SČ“) je jeden ze sedmi operačních programů. Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy sídlí na Praze 2 na Karlově náměstí 313/8. V programovém období 2007-2013 financoval projekt v rámci několika prioritních os, které si zde postupně rozebereme.

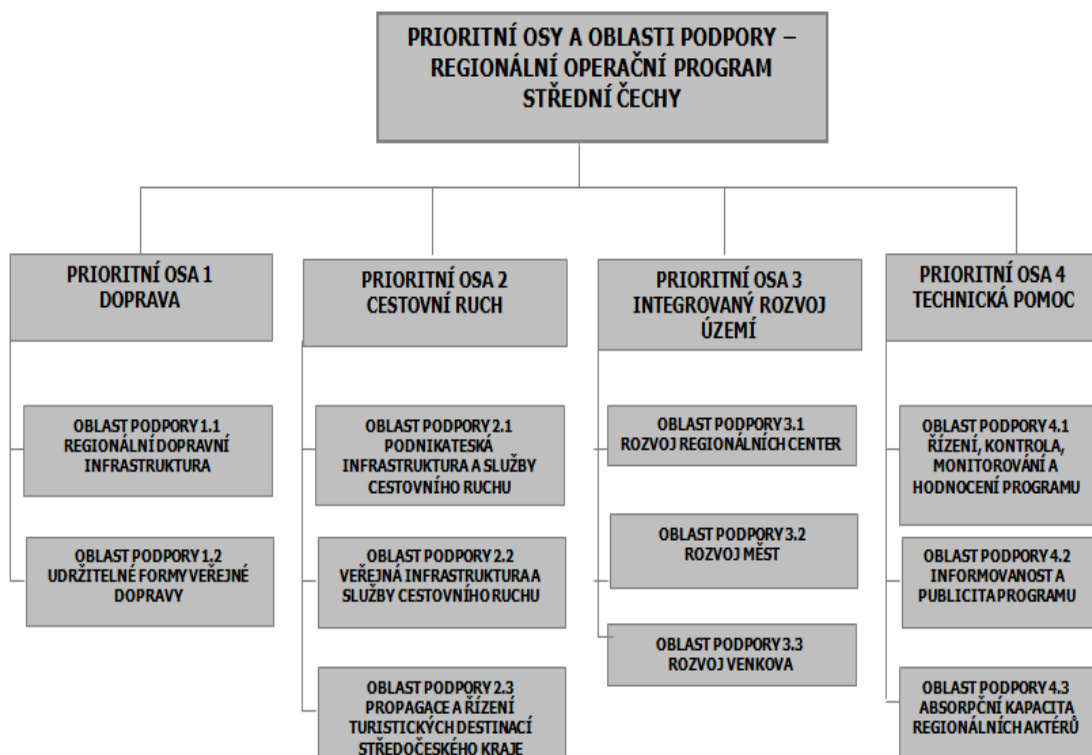
ROP SČ je financován dotacemi z MMR (na základě Rozhodnutí o poskytnutí dotace schválené vládou ČR) a ze Středočeského kraje (každý rok se uzavírá nová roční smlouva o poskytnutí dotace). V současné chvíli, ač by se snad mohlo zdát, že musí být program ukončen, je třeba konstatovat, že tomu tak není, protože uzavírání programového období a celého operačního programu je víceletá záležitost, proto se Úřad v současné době s již menším počtem úředníků, než tomu bylo na začátku programového období, zabývá kontrolou udržitelnosti projektů, řeší nesrovnalosti projektů a připravuje své spisy do Centrálního archivu.

Řídícím orgánem ROP SČ je Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy (dále jen „RR“), ta vykonává svou činnost prostřednictvím ÚRR SČ. Je nutné zmínit i úlohu Výboru Regionální rady (dále jen „VRR“), která má svého předsedu/předsedkyni v podobě hejtman/hejtmanky Středočeského kraje (za programové období se jich na této pracovní pozici vystřídal hned několik). Úlohou VRR je především schvalování projektů a schvalování finančních prostředků pro krytí nezpůsobilých výdajů ÚRR SČ. Kontrolním orgánem po celou dobu proplácení projektů byl Monitorovací výbor, který se konal minimálně 1x do roka a jež byl významný i z hlediska častých návštěv z vysokých míst z EK a proto byla jednání překládána z ČJ do AJ a naopak prostřednictvím tlumočnicků ovládajících jeden z úředních jazyků EK.

4.2 Rozdělení programu dle prioritních os

ROP SČ se v programovém období 2007-2013 dělí do 4 prioritních os a to konkrétně: Prioritní osa 1 (Doprava), Prioritní osa 2 (Cestovní ruch), Prioritní osa 3 (Integrovaný rozvoj území) a v neposlední řadě Prioritní osa 4 (Technická pomoc) a ty se dále rozdělují na oblasti podpory a to konkrétně:

Obrázek 5: Prioritní osy a oblasti podpory – ROP SČ



Zdroj: Autor

4.2.1 Prioritní osa 1 – Doprava

Prioritní osa 1 „Doprava“ má 2 oblasti podpory: oblast podpory 1.1 „Regionální dopravní infrastrukturu“ a oblast podpory 1.2 „Udržitelné formy veřejné dopravy“.

Hlavním cílem prioritní osy 1 je zefektivnění dopravního systému ve Středočeském kraji na páteřních spojích s ohledem na co nejšetrnější dopad na životní prostředí a to jak v oblasti dopravní infrastruktury, tak v oblasti veřejné dopravy. Do oblasti dopravní infrastruktury lze tak zahrnout projekty podporující: rekonstrukci stávajících či výstavbu nových komunikací II. a III. třídy (*pozn. komunikace I. třídy a dálnice jsou podporovány z Operačního programu Ministerstva dopravy) včetně mostů či kruhových objezdů, rekonstrukci stávajících či výstavbu nových místních (městských) komunikací, odstranění bodových závad (tzn. starých svodidel, nevyhovujících dopravních značení) či výstavba nově zřízených cyklostezek v rámci bezpečnější a hlavně zdravější dopravy. Do oblasti udržitelné formy veřejné dopravy pak spadají projekty typu: výstavba parkovišť typu P+R, pořízení nízkopodlažních a ekologických vozidel ve veřejné dopravě (tj. autobusů i vlaků), vybudování či oprava autobusových terminálů či zastávek.

Naplnění cílů této prioritní osy k datu 31. 8. 2019: V oblasti podpory 1.1 „Regionální dopravní infrastruktury“ bylo zrekonstruováno 226 km silnic II. a III. třídy a současně vystaveny 3,01 km silnice II. a III. třídy, dále bylo zrekonstruováno 151 km místních (městských) komunikací a současně vystaveno 6 km nových místních (městských) silnic. V rámci zefektivnění a modernizace silniční a železniční dopravy došlo k odstranění 81 bodových závad a k nákupu 113 nízkopodlažních a ekologických autobusů na CNG pohon a 9 souprav pro vlakovou dopravu v nízkopodlažním, ekologickém a moderním pojetí tak, jak si to současná situace při užití vlakové dopravy od cestujících žádá a s ohledem na dopravu na životní prostředí. V rámci dopravy bylo vybudováno 8 P+R parkovišť (s možností odstavit vlastní vozidlo a pokračovat dále za prací či lékaři městskou hromadnou dopravou), opraveno 5 autobusových terminálů a vybudováno či opraveno až 290 autobusových zastávek v celém Středočeském Kraji. Došlo také k výstavbě (104 km) a k rekonstrukci (11 km) cyklostezek.

4.2.1.1 Prioritní osa 1 Porovnání počtu žádostí (úspěšné/neúspěšné)

Při zkoumání a porovnání počtu žádostí z prioritní osy 1 (data získaná z MSC2007) vyplývá, že bylo předloženo celkem 574 projektů (toto datum je aktuální k 31. 8. 2019). Z tohoto celkového počtu bylo 394 úspěšných a 180 neúspěšných žádostí o podpoření projektů. Čísla úspěšných a neúspěšných projektů mohou být lehce zkreslena, důvodem je několikrát předkládání žádosti o poskytnutí dotace do vyhlášené výzvy v případě, že žadatel o dotaci nebyl podpořen hned napoprvé, což se běžně stávalo a bylo jen na příjemci, zda se na další výzvu lépe připraví nebo projekt vzdá a nebude již znovu předkládat.

4.2.1.2 Porovnání finanční alokace

Tabulka 1: Finanční alokace prioritní osy 1

	Alokace na programové období 2007-2013 v Eurech	Příspěvek EU v Eurech dle Smlouvy o poskytnutí dotace	Certifikované výdaje		
			Skutečný příspěvek EU v Eurech	Vlastní zdroje - Veřejné zdroje v Eurech	Vlastní zdroje - Soukromé zdroje v Eurech
Prioritní osa 1	224 045 152	286 301 470	220 181 602	63 354 935	9 575 340
Oblast podpory 1.1	180 000 433	236 806 363	177 585 185	36 695 321	0
Oblast podpory 1.2	44 044 719	49 495 107	42 596 417	28 659 613	9 575 340

Zdroj: Monitorovací systém Central 2007 (data k 31. 8. 2019)

*pozn: Z toho vrácená dotace zpět (z důvodu korekcí či dobrovolných vratek) ve výši 2 418 209 v Eurech.

Všeobecně platí, že ÚRR SČ zasmluvnil v prioritní ose 1 ve Smlouvách o poskytnutí dotace vyšší částku než je alokace dané prioritní osy. To je způsobeno tím, že žádný projekt nevyčerpá finance dle zasmluvněných závazků do poslední koruny (= nezpůsobilé výdaje, výběrová řízení vysoutěžená za nižší ceny). V kolonce „Skutečný příspěvek EU“ je pak tento fakt viditelný i v číslech.

4.2.2 Prioritní osa 2 – Cestovní ruch

Prioritní osa 2 má 3 oblasti podpory: oblast podpory 2.1 „Podnikatelskou infrastrukturu a služby cestovního ruchu“, oblast podpory 2.2 „Veřejnou infrastrukturu a služby cestovního ruchu“ a oblast podpory 2.3 „Propagaci a řízení turistických destinací Středočeského kraje“.

Hlavním cílem prioritní osy 2 je zvýšení atraktivity regionu v oblasti cestovního ruchu a tím zvýšení a možná tak i prodloužení délky pobytu na území Středočeského kraje. Zároveň jsou v rámci této prioritní osy sledovány indikátory: navýšení počtu lůžek v zařízeních pro cestovní ruch zafinancovaných z ROP SČ, navýšení počtu pracovních míst v zařízeních pro cestovní ruch zafinancovaných z ROP SČ a sleduje se počet zrekonstruovaných památkových budov/míst s dopadem na cestovní ruch.

Naplnění cílů této prioritní osy k datu 31. 8. 2019: V rámci naplnění prioritní osy 2 vzniklo celkem 207 nově vytvořených pracovních míst v souvislosti s podporou cestovního ruchu (z toho 128 žen a 79 mužů) a bylo podpořeno 118 projektů na podporu cestovního ruchu, které vytvořily celkem 901 nových lůžek v ubytovacích zařízeních k přilákání nových turistů s možností návštěvy památek a přespaní v regionu. Penziony v regionu lákaly nové zákazníky např. tím, že rozšířily svůj nabízený sortiment a zkvalitnily nabídku ubytování (např. o wellness, půjčovny kol, zábavní centra, míst pro pořádání meetingů a konferencí atd. Dále došlo k rekonstrukci 29 památkových budov/míst.

4.2.2.1 Porovnání počtu žádostí (úspěšné/neúspěšné)

Při zkoumání a porovnání počtu žádostí z prioritní osy 2 (data získaná z MSC2007) vyplývá, že bylo předloženo celkem 375 projektů (toto datum je aktuální k 31. 8. 2019). Z tohoto celkového počtu bylo 118 úspěšných a 257 neúspěšných žádostí o podpoření projektů. Stejně tak jako tomu je u prioritní osy 1 i zde mohou být čísla lehce zkreslena, důvodem je, jak je již výše zmiňováno, několikrát předkládání žádostí o poskytnutí dotace do vyhlášené výzvy v případě, že žadatel o dotaci nebyl podpořen hned napoprvé.

4.2.2.2 Porovnání finanční alokace

Tabulka 2: Finanční alokace prioritní osy 2

	Alokace na programové období 2007-2013 v Eurech	Příspěvek EU v Eurech dle Smlouvy o poskytnutí dotace	Certifikované výdaje		
			Skutečný příspěvek EU v Eurech	Vlastní zdroje - Veřejné zdroje v Eurech	Vlastní zdroje - Soukromé zdroje v Eurech
Prioritní osa 2	82 796 845	81 917 082	76 461 595	15 539 086	30 153 936
Oblast podpory 2.1	23 779 053	21 619 469	20 913 945	2 401 487	27 961 566
Oblast podpory 2.2	53 683 107	54 427 078	50 661 051	12 003 602	2 149 200
Oblast podpory 2.3	5 334 685	5 870 535	4 886 599	1 133 997	43 169

Zdroj: Monitorovací systém Central 2007 (data k 31. 8. 2019)

*pozn: Z toho vrácená dotace zpět (z důvodu korekcí či dobrovolných vrátek) ve výši 2 418 209 v Eurech.

4.2.3 Prioritní osa 3 – Integrovaný rozvoj území

Prioritní osa 3 má 3 oblasti podpory: oblast podpory 3.1 „Rozvoj regionálních center“, oblast podpory 3.2 „Rozvoj měst“ a oblast podpory 3.3 „Rozvoj venkova“.

Hlavním cílem prioritní osy 3 je důstojnější a kvalitnější způsob života lidí jak ve městech, tak i na venkově, čímž je dosahováno zkvalitněním veřejných služeb (mateřské, základní či střední školy/učiliště, nemocnice, MHD), modernizací veřejných prostranství (náměstí, parky a památkové zóny), revitalizací a nebo novou výstavbou budov pro volnočasové aktivity (bazény, sportovní haly, divadla) a revitalizací nebo obnovou sociálních řízení (domovy pro seniory, domovy pro handicapované spoluobčany) nebo odstraněním starých ekologických zátěží typu „brownfields“.

Naplnění cílů této prioritní osy k datu 31. 8. 2019: V rámci naplnění prioritní osy 3 bylo podpořeno celkem 1049 projektů, které postupně zvelebovaly města i vesnice ve Středočeském kraji. Toto číslo je nejspíš tak vysoké právě proto, že rozvoj měst obsahuje tzv. IPRM, což „Integrovaný program rozvoje měst“, do kterého spadají dvě největší města ve Středočeském kraji a to konkrétně Statutární město Kladno a Statutární město Mladá Boleslav. Tato dvě města byla oproti jiným městům, městysům, obcím či podnikatelským subjektům zvýhodněna a to tak, že se nemusela v rámci výzev hlásit se svými projektovými žádostmi a čekat, zda budou vyhodnoceny jako úspěšné či neúspěšné, ale tato dvě města měla svůj extra baget pro rozvoj svého území, který mohla kdykoliv v průběhu monitorovacího období předkládat k proplacení (jedinou podmínkou bylo dodržení prioritní osy určené pro rozvoj území).

4.2.3.1 Porovnání počtu žádostí (úspěšné/neúspěšné)

Při zkoumání a porovnání počtu žádostí z prioritní osy 3 (data získaná z MSC2007) vyplývá, že bylo předloženo celkem 1049 projektů (toto datum je aktuální k 31. 8. 2019). Z tohoto celkového počtu bylo 492 úspěšných a 557 neúspěšných žádostí o podpoření projektů. Stejně tak jako tomu je u prioritní osy 1 a u prioritní osy 2 i zde mohou být čísla lehce zkreslena, důvodem je, jak je již výše zmiňováno, několikeré předkládání žádostí o poskytnutí dotace do vyhlášené výzvy v případě, že žadatel o dotaci nebyl podpořen hned napoprvé.

4.2.3.2 Porovnání finanční alokace

Tabulka 3: Finanční alokace prioritní osy 3

	Alokace na programové období 2007-2013 v Eurech	Příspěvek EU v Eurech dle Smlouvy o poskytnutí dotace	Certifikované výdaje		
			Skutečný příspěvek EU v Eurech	Vlastní zdroje - Veřejné zdroje v Eurech	Vlastní zdroje - Soukromé zdroje v Eurech
Prioritní osa 3	247 161 254	297 655 251	258 048 313	61 802 229	3 013 416
Oblast podpory 3.1	38 232 204	52 252 231	37 717 248	5 775 640	1 062 579
Oblast podpory 3.2	121 162 489	143 435 891	128 361 890	33 478 934	1 626 042
Oblast podpory 3.3	87 766 561	101 967 130	91 969 175	25 547 655	324 795

Zdroj: Monitorovací systém Central 2007 (data k 31. 8. 2019)

*pozn: Z toho vrácená dotace zpět (z důvodu korekcí či dobrovolných vrátek) ve výši 13 121 234 v Eurech.

Prioritní osa 3 je taková, řekněme, specifická. Jde o to, že alokace této prioritní osy je nižší, než skutečně proplacený příspěvek EU. To je způsobeno tím, že v rámci ušetřených financí v rámci ostatních prioritních os, došlo ve dvou vlnách k přelévání peněz mezi prioritními osami ve prospěch prioritní osy 3, tudíž došlo k přeplacení v rámci alokace ale nikoliv k přeplacení celého ROP SČ.

4.2.4 Prioritní osa 4 – Technická pomoc

Prioritní osa 4 má 3 oblasti podpory: oblast podpory 4.1 „Řízení, kontrolu, monitorování a hodnocení programu“, oblast podpory 4.2 „Informovanost a publicitu programu“ a oblast podpory 4.3 „Absorpční kapacitu regionálních aktérů“.

Naplnění cílů této prioritní osy k datu 31. 8. 2019: V rámci naplnění prioritní osy 4 byl financován chod ÚRR SČ: pronájem kanceláří, platy zaměstnanců, odstupné platy zaměstnanců s ohledem na zánik ÚRR SČ, vzdělávací akce pro zaměstnance, povinné zdravotní prohlídky zaměstnanců, monitorovací systémy, spisové služba, poštovní služby, mobilní telefony, tiskárny, kopírky, nákup a provoz služebních vozidel včetně pojištění, bankovní poplatky a vedení bankovních účtů, vybavení kanceláří a další vybavení spojené s každodenním chodem Úřadu. V současné chvíli je aktuální jen jeden

projekt, který se jmenuje „Zajištění kapacit na ukončování regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Čechy v letech 2018-19“, který má za úkol zajistit plnohodnotné fungování ÚRR SČ v daném období a je připravován další projekt, který zajistí fungování ÚRR SČ až do samotného konce, tj. do r. 2021. Zároveň částka vrácené dotace koresponduje s prodejem již nepotřebného majetku úřadu (prodejem služebních aut, nábytku, počítačové techniky atd.) nebo nižším pronájmem kanceláří z důvodu menší potřeby kapacit s ohledem na každoroční snižování počtu zaměstnanců, dokončující chod ÚRR SČ a to formou vratek = v praxi to funguje tak, že MMR poskytne dotaci pro ÚRR SČ, který ji čerpá a postupně vyúčtovává, co vše za ní pořídil a je-li spotřebovaná částka nižší, než je ta očekávaná a předem proplacená MMR, tak se vrací zpět na účet MMR jako nedočerpaná. Zároveň MMR financuje pouze způsobilé výdaje, tudíž to, co není uvedeno jako způsobilý výdaj, je kryto z nezpůsobilých výdajů v Rozpočtu Středočeského kraje a případně z vlastních zdrojů.

4.2.4.1 Porovnání počtu žádostí (úspěšné/neúspěšné)

Při zkoumání a porovnání počtu žádostí z prioritní osy 4 (data získaná z MSC2007) vyplývá, že bylo předloženo celkem 82 projektů (toto datum je aktuální k 31. 8. 2019). Z tohoto celkového počtu bylo 72 úspěšných a 10 neúspěšných žádostí o podpoření projektů. Hovoříme-li zde o „neúspěšných“ projektech, je tím v prioritní ose 4 míněno nezrealizované projekty (jeden z nich byl např. další nákup služebních vozidel).

4.2.4.2 Porovnání finanční alokace

Tabulka 4: Finanční alokace prioritní osy 4

	Alokace na programové období 2007-2013 v Eurech	Příspěvek EU v Eurech dle Smlouvy o poskytnutí dotace	Certifikované výdaje		
			Skutečný příspěvek EU v Eurech	Vlastní zdroje - Veřejné zdroje v Eurech	Vlastní zdroje - Soukromé zdroje v Eurech
Prioritní osa 4	17 713 851	22 943 685	16 340 044	2 883 537	0
Oblast podpory 4.1	16 462 832	19 811 410	15 320 133	2 703 553	0
Oblast podpory 4.2	840 886	1 690 224	626 259	110 516	0
Oblast podpory 4.3	410 133	1 442 051	393 652	69 468	0

Zdroj: Monitorovací systém Central 2007 (data k 31. 8. 2019)

*pozn: Z toho vrácená dotace zpět (z důvodu korekcí či dobrovolných vratek) ve výši 571 468 v Eurech.

I zde si ÚRR SČ zasmluvnil vyšší částku než je alokace prioritní osy 4, ale jak je v kolonce „Skutečný příspěvek EU“ patrné, tak prioritní osa 4 nebyla přečerpána.

4.3 Monitorovací systémy ROP SČ

Úředníci, kteří administrují ROP SČ, využívají dva hlavní monitorovací systémy:

- MSC2007
- MONIT7+

Naopak příjemci dotace z ROP SČ využívají pro své potřeby následující monitorovací systém:

- Benefit7

4.3.1 MSC2007

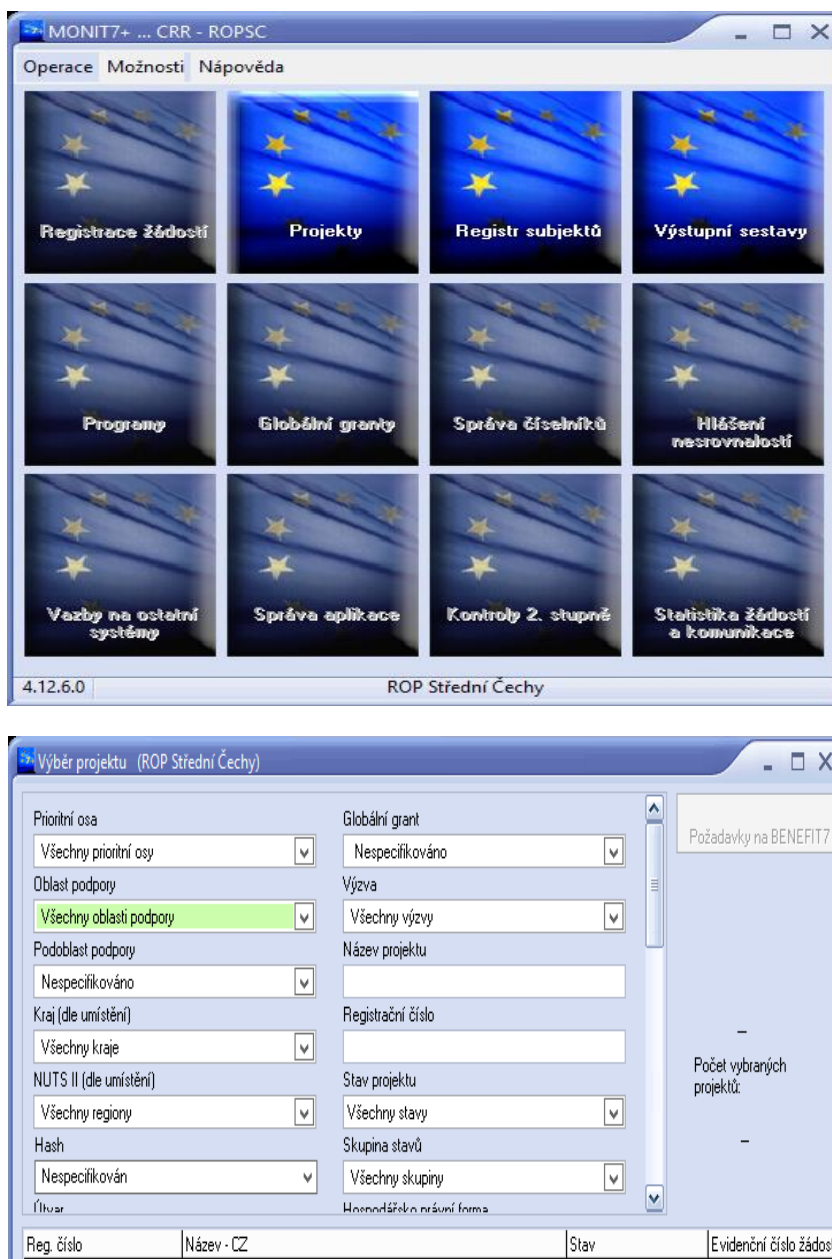
MSC 2007 = nebo-li Monitorovací systém Central 2007 zajišťuje centrální úroveň a slouží Řídicímu orgánu ROP SČ a rovněž na řídicí úrovni jej využívá Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“). Tento systém zcela přehledně ukazuje vyhodnocování programu ROP SČ a to především po finanční stránce, neboť je zde možné dohledat vždy aktuální data týkající se proplacení finančních zdrojů (z EU, státního či krajského rozpočtu a z vlastního rozpočtu) a to včetně tzv. vratek. Vratky = vrácené dotace, které byly výsledkem ať už nedočerpání finanční alokace programu, či vznikly z důvodu dobrovolného či nedobrovolného vrácení dotace (z důvodu pochybení ze strany příjemce dotace).

4.3.2 MONIT7+

Tento monitorovací systém zajišťuje výkonnou úroveň a úředníci, kteří v něm pracují, zde dle svých pracovních pozic a kompetencí k přístupům do jednotlivých složek naleznou kompletní informace nejen o projektu, ale i o příjemci dotace. Je zde popsán záměr projektu včetně sledovaných indikátorů, jeho časový harmonogram, informace o příjemci dotace (IČ, sídlo firmy/FO/PO, statutární zástupce, kontaktní e-maily a telefony, projektoví manažeři), informace o Smlouvě o poskytnutí dotace (popř. o Dodatcích), počet výběrových řízení projektu, počet předložených Žádostí o platbu (dále jen „ŽOP“) včetně proplacených finančních prostředcích, jsou

zde zaznamenána data předložení všech monitorovacích zpráv a hlášení (a to jak při realizaci projektu, tak v době udržitelnosti projektu) a v neposlední řadě počet proběhnutých fyzických kontrol ze strany poskytovatele dotace (ex-ante, interim či ex-post, případně kontroly tzv. „na udání“, z podnětu třetí osoby v podobě stěžovatele) a jsou zde zaznamenávána případná pochybení příjemce dotace (stanovení nápravných opatření, vratky dotace či prodloužení doby udržitelnosti projektu na základě uzavření Dodatku Smlouvy o poskytnutí dotace)

Obrázek 6: MONIT7+



Zdroj: Autor ve spolupráci s Regionální Radou SČ

Nevýhodou MONIT7+ může být: - jsou-li nějaké změny v projektu, není toto vždy zahrnuto v MONIT7+, protože se to buď nahlašuje v monitorovacích zprávách část B (*pozn.: jen monitorovací zpráva část A je MONIT7+ zanesena elektronicky) nebo, není-li doba předložení monitorovací zprávy, na formuláři „Oznámení příjemce o změnách v projektu“ (promítne se zde informace o statutárním zástupci, změně kontaktních osob, prodloužení doby udržitelnosti formou Dodatku Smlouvy o poskytnutí dotace), ale již se zde neobjeví informace o zavedení nesrovnalosti a vratkách a taktéž např. stavebních změnách či nahrazení zakoupeného majetku (např. nábytek, notebooky, PC atd.) z dotace jiným, minimálně stejně kvalitním, novým majetkem, který je původním nahrazen a zařazen do inventárního seznamu věcí pořízených z ROP SČ po svolení ze strany poskytovatele dotace a předložení všech dokladů o nefunkčnosti původního a pořízení nového majetku.

4.3.3 Benefit7

Tento monitorovací systém je vlastně to samé z druhé strany pro příjemce dotace, proto se data z Benefit7 překlápějí do MONIT7+. Zde si potenciální příjemce dotace podává žádost o poskytnutí dotace v elektronické podobě, uvádí zde informace o sobě (IČ, sídlo firmy/FO/PO, statutární zástupce, kontaktní e-maily a telefony, projektoví manažeři). Je-li Žádost o dotaci úspěšná, pak zde příjemce dotace předkládá své monitorovací zprávy a to jak v realizaci, tak v udržitelnosti projektu (systém ho zároveň upozorňuje včas na povinnost předložení těchto zpráv do předem nastavených kontaktních e-mailových adres), dále zde příjemce dotace podává své ŽOP.

Obrázek 7: Benefit7



Zdroj: [online], <https://benefit7.mssf.cz/uvod.aspx>

4.4 Proces administrace projektu (od začátku do konce)

Proces administrace má na ÚRR SČ několik fází:

- Proces hodnocení projektu,
- Proces uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace,
- Proces kontroly výběrových řízení,
- Proces proplácení,
- Proces kontroly udržitelnosti projektu.

4.4.1 Proces hodnocení projektu

Prvním procesem, kterým každý žadatel o dotaci na ÚRR SČ prochází je proces hodnocení projektu, které provádí Oddělení Administrace projektů. Toto oddělení dle vyhlášených výzev přijímá Žádosti o poskytnutí dotace a striktně kontroluje, zda byla žádost doručena osobně v papírové podobě a hlavně s kompletními podklady na ÚRR SČ včas v předem vyhlášeném termínu, který je pevně stanoven pro každou vyhlášenou výzvu v podmínkách výzvy a v „Pokynech pro žadatele a příjemce“. Ta obsahuje mimo jiné i výběrová kritéria vyhlášené výzvy. Žadatel o dotaci je v případě kompletně předložených podkladů informován, že jeho žádost splňuje po formální stránce vše potřebné a je zařazen mezi projekty, kterým může být přidělena dotace. Poté prochází žádost druhou fází a projektu jsou přiděleny body dle splnění hodnotících kritérií, které určují bodové hodnocení a pořadí projektu v přidělení dotace. S ohledem na výši alokace v dané vyhlášené výzvě se poté udělá tlustá čára tam, kde jsou finanční prostředky k dispozici a projekty tzv. „nad čarou“ mohou být podpořeny a ty tzv. „pod čarou mají momentálně smůlu“ a nemusí to nutně znamenat, že ty tzv. „pod čarou“ není možné podpořit, protože podmínky splněny, ale jde v praxi prostě jen o to, že finanční alokace byla vyčerpána již na projekty, které obdržely větší počet bodů a byly tak v hodnocení úspěšnější a vešly se tak do finanční alokace.

V průběhu procesu hodnocení mají manažeři Oddělení Administrace projektů možnost zajet si projekt prohlédnout do potenciálního místa realizace projektu a získat tak úplné a ucelené informace týkající se projektu = taková kontrola se nazývá Ex-Ante a manažeři jsou na ní vysíláni na základě pověření ředitele ÚRR SČ k výkonu kontroly v místě realizace projektu vždy ve dvojici. Taková to kontrola je předem oznámena žadateli o dotaci, aby byl na její zahájení kontrolní skupině k dispozici v zastoupení

se statuárním zástupcem. Tyto kontroly nejsou povinné, a tak je ÚRR SČ vykonával spíše zřídka kdy.

4.4.2 Proces uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace

Je-li žadateli o dotaci schválena VRR jeho žádost o poskytnutí dotace (tzn., dostane-li se mezi úspěšné projekty), stává se z žadatele automaticky příjemce dotace. Akt, kterým toto stvrdí je, že zajistí ze své strany podpis Smlouvy o poskytnutí dotace na výzvu příslušného manažera Oddělení Realizace projektů a plateb. Tentýž manažer pak zajistí podpis i druhé strany, tj. předsedy/předsedkyně VRR, kterým je osoba hejtmana/hejtmanky Středočeského kraje. Po podepsání smlouvy oběma smluvními stranami se z žadatele o dotaci stává plnohodnotný příjemce dotace, který musí dodržovat všechny podmínky stanovené Smlouvou o poskytnutí dotace včetně striktního dodržování harmonogramu projektu (v případě nemožnosti dodržet tyto podmínky je příjemce dotace povinen tento fakt bezodkladně oznámit svému přidělenému manažerovi z Oddělení Realizace projektů a plateb a jednat o posunutí harmonogramu a podat příslušná vysvětlení, jak k tomuto došlo).

4.4.3 Proces kontroly výběrových řízení

Pro urychlení administrace výběrových řízení a z důvodu včasného dodržování harmonogramů přistupují příjemci dotace k praxi vysoutěžit si výběrové řízení ještě předtím, než je příjemci dotace přiklepnuta finanční podpora z ROP SČ. Příjemce totiž vychází z předpokladu, že právě jeho projekt je dobře připraven na realizaci a že mu bude dotace z ROP SČ poskytnuta. S ohledem na vyhlášené výzvy si každý příjemce dokáže spočítat, kdy cca bude zasedat VRR (tyto informace mu může sdělit kterýkoliv úředník Oddělení Administrace projektů, který projekt hodnotí) a bude-li úspěšný, kdy by přibližně mohlo dojít k podpisu Smlouvy o poskytnutí dotace. Od tohoto faktu se také může odpíchnout ve svém harmonografu prací a pak už jen stačí, aby ve vyhlášeném výběrovém řízení na hlavní předmět (většinou jde o stavební práce) byly firmy předem obeznámeny s faktem, že k realizaci dojde jen v případě, že bude projekt z ROP SČ podpořen. Takovéto výběrové řízení je způsobilé a může být hodnoceno Oddělením Právním ÚRR SČ. Příjemce dotace jde však do risku, že mu bude výběrové řízení ze strany právníků ÚRR SČ shozeno (stává se tak např., je-li předpokládáný rozpočet až nápadně stejný předložené nabídce nebo v případě, kdy v nabídce jsou napsány parametry „šité na míru je jedné firmě“ nebo kdy

je cena vítězné nabídky až extrémně nízké oproti ostatním poskytnutým nabídkám a to i přesto, že cena je nejsilnější hodnotící kritérium).

Nebo pak nastává varianta druhá a to, že si příjemce dotace počká až do podpisu Smlouvy o poskytnutí dotace a poté začne realizovat přípravu výběrového řízení (zde bývá někdy časový problém, pokud se hned do prvního výběrového řízení nikdo nepřihlásí). Výhodou ovšem je, že si příjemce dotace může nechat od Oddělení Právního předběžně zkontrolovat zadávací dokumentaci k výběrovému řízení a předejít tam prvotním problémům a chybám. Zároveň, když uskutečněné výběrové řízení poté právníci ÚRR SČ kontrolují, jsou již obeznámeni, čeho se výběrové řízení týká a jeho kontrola jde již tak rychleji.

Obecně platí, že hlavní výběrové řízení, tj. to na nejvyšší požadovanou částku, kontroluje vždy Oddělení právní a podlimitní výběrová řízení si kontrolují již zaměstnanci jiného oddělení, konkrétně Oddělení Realizace a plateb, kterým je Oddělení Právní k dispozici pro případ, že by si snad projektoví manažeři nevěděli s podlimitním výběrovým řízením a způsobilostí výdajů rady.

Ke kontrole hlavního výběrového řízení se poskytovateli dotace na základě předávacího protokolu předává celé výběrové řízení v originále (ten je po kontrole vrácen kompletně zpět příjemci dotace opět na základě předávacího protokolu) a současně se předkládá kopie kompletního výběrového řízení, jen u nabídek se dělá pouze kopie vítězné nabídky (tyto kopie zůstávají na ÚRR SČ a vkládají se do projektu, který si Úřad archivuje pro svou vlastní potřebu).

V případě kontroly podlimitního výběrového řízení se poskytovateli dotace předkládají originály společně s Monitorovacími zprávami a Žádostmi o platbu (dále jen „ŽOP“), přičemž originál je vrácen zpět příjemci dotace a dále se předkládají kopii celého výběrového řízení, které si poskytovatel dotace nechá pro svou potřebu a kopie opatří razítkem „Kopie souhlasí s originálem“ a příslušný manažer Oddělení Realizace projektů a plateb zde přidá datum a podpis, kdy materiály přijal.

4.4.4 Proces proplácení

V rámci procesu proplácení byly příjemcem dotace předávány Monitorovací zprávy/Monitorovací hlášení (dále jen „MZ“) o pokroku v projektu a případně MZ se ŽOP. Příjemce dotace předkládá dle harmonogramu MZ část A, kterou si vyplní v elektronické podobě v monitorovacím systému Benefit7 a společně s MZ část B, která

je volně ke stažení na webových stránkách ROP SČ (*pozn: www.ropstrednicechy.cz), ji předá, jak v papírové verzi podepsané statutárním zástupcem ze strany příjemce dotace, tak v elektronické podobě na CD ve stanoveném termínu dle harmonogramu společně s příslušnými přílohami. Mezi přílohy patří: aktuální fotodokumentace projektu, podklady k podlimitním výběrovým řízením, v případě předkládání ŽOP pak všechny faktury proplacené příjemcem dotace související s projektem, které si příjemce dotace nárokují ke zpětnému proplacení. Zprávu musí přinést příjemce dotace na Úřad osobně po předchozí domluvě konkrétního dne a hodiny schůzky s projektovým a finančním manažerem z Oddělení Realizace projektů a plateb, kteří jsou mu na projekt přiděleni. Je to z toho důvodu, že příjemce přináší originály, ale i kopie faktur, které požaduje proplatit a finanční manažer si překontroluje správnost údajů na fakturách a hlavně totožnost originálu a kopie. Poté opatří kopie razítkem „Kopie souhlasí s originálem“ přidá svůj podpis a datum převzetí a originály vrátí příjemci dotace. Projektový manažer poté z výkresů projektu, pořízené fotodokumentaci, stavebního deníku a smluv o dílo překontroluje stav projektu a dá pokyn finančnímu manažerovi, k proplacení dotace. Nesouhlasí-li něco, jsou manažeři v kontaktu s příjemcem dotace e-mailem či telefonicky k dovysvětlení situace. Po předložení Závěrečné MZ a Závěrečné ŽOP probíhá ze strany Oddělení Realizace projektů a plateb fyzická kontrola interim, která prověřuje v místě realizace projektu podklady od statutárního zástupce a projekt jako takový a má povinnost zkontrolovat alespoň 10% vzorek z dotace fyzicky (*pozn.: reálně se kontroluje daleko vyšší procento majetku pořízeného z dotace).

Fyzické kontroly byly povinné pro každou Závěrečnou MZ se Závěrečnou ŽOP u všech projektů v rámci prioritních os 1-3. Pokud příjemce dotace předkládal více zpráv se ŽOP ještě před touto závěrečnou, mohli, ale nemuseli, manažeři Oddělení Realizace projektů a plateb na takovéto kontroly jezdit (*pozn.: praxe ukazuje, že většina manažerů využila možnost si stav projektu prohlédnout v místě realizace projektu a s každou ŽOP jezdila kontrolní skupina do terénu). Kontrolní skupina se skládala vždy z projektového a finančního manažera (občas byl přizván specialista, či právník z Oddělení Právního ÚRR SČ). O zahájení fyzické kontroly interim měla povinnost kontrolní skupina informovat příjemce dotace alespoň 48 hodin předem (*pozn: v praxi o zahájení fyzické kontroly interim byl příjemce dotace informován i dříve než jen 48 hodin předem). Oznámení byla zasílána e-mailem na kontaktní e-maily příjemce dotace,

tj. na statutárního zástupce a na projektové manažery statutárního zástupce a informace obsahovala den, hodinu a místo zahájení fyzické kontroly interim. Příjemce musel na e-mail reagovat a nahlásit, kdo bude z jeho strany kontrolnímu dny přítomen. V den zahájení kontroly byla kontrolní skupiny z ÚRR SČ vybavena formulářem o „Zahájení fyzické kontroly interim“ společně s pověřenými k výkonu příslušné kontroly s podpisem ředitele ÚRR SČ jako osobou, která manažeri k této kontrole zplnomocňuje. Teprve po uzavření fyzické kontroly interim mohlo dojít ke konečnému proplacení dotace podložené fakturami v rámci Závěrečné ŽOP.

4.4.5 Proces kontroly udržitelnosti projektu

Udržitelnost projektu začínala prakticky dnem schválení Závěrečné Monitorovací zprávy ze strany Oddělení Realizace projektů a plateb. Je tedy běžnou praxí, že první monitorované období v době udržitelnosti projektu netrvalo celý rok, tak jak tomu bylo v následujících letech (pětiletých u obcí/měst/velkých podniků, třech letech v případě malých podniků). Udržitelnost projektu v podstatě sloužila proto, aby se kontrolovaly výstupy zrealizovaných projektů a jejich dopad pro Středočeský kraj. Příjemce dotace měl povinnost hlásit veškeré změny v projektu manažerovi/manažerce (*pozn.: v době udržitelnosti už nebyli manažeri dva, tak jako v období proplácení, ale byl manažer jeden, který fungoval současně jako projektový i finanční manažer) a to během roku na formuláři „Oznámení příjemce o změnách v projektu“ nebo bylo-li zrovna období předložení další Monitorovací zprávy o udržitelnosti projektu (dále jen „MZoU“), tak v této zprávě.

Nejčastější změny v projektu byly: změna statutárního zástupce (např. v souvislosti s komunálními volbami či změnami ve vedení firmy), změna projektového manažera, změna sídla společnosti, změna IČ, změna právní subjektivity (např. změna společnosti z s.r.o. na akciovou společnost), změny v souvislosti s problémy spojenými při udržitelnosti projektu atd. Některé z těchto změn se zanášení do monitorovacího systému MONIT7+ , jako např. změny kontaktních údajů, jiné jsou řešeny při kontrole MZoU část B, anebo na předloženém formuláři „Oznámení příjemce o změnách v projektu“.

Projektový manažer se striktně řídí Metodickými pokyny ÚRR SČ, které jsou veřejně dostupné na webových stránkách ÚRR SČ v sekci udržitelnosti projektů. Jsou-li zjištěné závady v projektu drobného charakteru, tj. projekt není nefunkční déle

než 30 kalendářních dní, bere tuto informaci jen v potaz. Je-li období delší než jeden měsíc, ale kratší než jeden rok, jsou předloženy veškeré doklady o problému v projektu a o jeho nápravách a doba, po kterou je projekt nefunkční, se posunuje do udržitelnosti a je uzavřen Dodatek Smlouvy o poskytnutí dotace s posunutím doby udržitelnosti projektu. Je-li projekt nefunkční déle než jeden rok (celý), anebo dílčí části projektu se během udržitelnosti projektu „nastřádají“ a poukážou na nefunkčnost dílčí části projektu celé než jeden rok dohromady, hlásí toto zjištění manažer udržitelnosti projektu řediteli ÚRR SČ, který buď nechá projekt zavést jako nesrovnalost na pracovní skupinu Nesrovnalosti nebo udělí projektu „výjimku“, kdy je udržitelnost projektu prodloužena nad rámec jednoho roku (toto ovšem musí posvětit ředitel Úřadu, tuto možnost nemá sám manažer udržitelnosti).

I v průběhu udržitelnosti projektu se provádí kontrola projektu v místě realizace projektu alespoň jednou (v případě např. udání nebo problémů v projektu může být počet takovýchto kontrol vyšší). Takováto kontrola se nazývá ex-post. Příjemce dotace je při ní, obdobně jako je tomu při fyzické kontrole interim, informován na kontaktní e-mailové adresy alespoň 48 hodin před konáním její kontroly (*pozn.: v praxi manažeréři informují statutárního zástupce o kontrole dříve). Příjemce dotace, je-li to nezbytně nutné, má možnost požádat o náhradní termín s odůvodněním nevhodnosti navrhovaného původního termínu konání. Příjemce je informován o dni, hodině a místě zahájení fyzické kontroly ex-post. Ačkoliv při administraci projektu je příjemce dotace v kontaktu pouze s jednou osobou, na fyzickou kontrolu vyráží kontrolní skupina ve dvou – a to ve složení vedoucí kontroly a člen kontrolní skupiny (stejně tak tomu je ostatně i u MZoU, které jsou připodepisovány druhým manažer pro případ, že by snad něco manažer projektu „překoukl“ a stejně tak jsou řešeny i změny projektu, které manažerovi podepisuje vždy vedoucího jeho oddělení). Fyzická kontrola ex-post se může provést kdykoliv během období udržitelnosti projektu, většina se tak kontroluje těsně před skončením doby udržitelnosti projektu. Jsou-li během fyzické kontroly ex-post zjištěny nedostatky, je příjemce dotace vyzván k jejich odstranění do určitého data. Neodstraní-li nedostatky v předem stanoveném termínu, je projekt hlášen pro podezření na nesrovnalost pracovní skupině Nesrovnalosti a je nadále řešen Oddělením Právním. V praxi se největší počet hlášených problémů v projektech, ať už se zakládají na pravdě nebo na lži, ze strany anonyma nebo i konkrétní osoby, odehrávají těsně před volbami. Skoro to vypadá jako

by si někdo s někým chtěl skrz dotace z EU něco vyřizovat. A zatímco na anonymní udání nemusí být dle zákona brán zřetel na zjištění nedostatků, v případě konkrétního udání se toto udání musí prověřit, být z něj zhotoven zápis a stěžovatel musí být informován a prošetření ÚRR SČ, zjištěními a zahájení konání k odstranění nedostatků.

Udržitelnost projektu je ukončena v okamžiku schválení poslední MZoU v monitorovacím systému MONIT7+. Projekty, které mají po dobu udržitelnosti zastavenou část majetku (ať už vlastního nebo z dotace), si mohou podat žádost na právním oddělení na ÚRR SČ se žádostí o vyjmutí zástavní povinnosti a právníci musejí tak na žádost začít konat a zástavu ve prospěch Úřadu uvolnit a zaplatit všechny poplatky spojené s vyjmutím zástavy.

I zde existuje taková jedna výjimka a tu tvoří autobusy a vlaky zakoupené z dotace ROP SČ, pro které sice udržitelnost dle povahy projektu (malý podnik 3 roky, velký podnik 5 let) končí po této době, ale i nadále trvá povinnost vykazovat počet najetých kilometrů alespoň 30.000 km za rok v souvislosti se Závazkem veřejné dopravy a minimálně z 80% ve spádové oblasti Středočeského kraje. Tato povinnost trvá po dobu, nikoliv jen udržitelnosti projektu, ale po dobu opotřebení majetku, tzn. do doby jeho účetního odepsání.

4.5 Vyhodnocení nejčastějších chyb v projektech

Nejčastější chyby, které lze u projektů během celého administrativního procesu spatřovat, se dá obecně zařadit do níže uvedených oblastí:"

- Nezpůsobilé výdaje,
- Nesrovnalosti,
- Problémy ve výběrových řízeních,
- Prodlužování doby udržitelnosti projektu,
- Odvody dotace,
- Ostatní.

4.5.1 Nezpůsobilé výdaje

O nezpůsobilosti výdajů rozhodují projektový a finanční manažer Oddělení Realizace projektů a plateb při proplácení jednotlivých ŽOP. Typickým příkladem jsou stavební „vícepráce“, tedy výdaje nad rámec Smlouvy o dílo, dalším takovým příkladem

jsou zakoupené a zhotovené věci v rámci projektu nad rámec projektu nebo v jiných rozměrech. V praxi se nejednou stalo, že manažeři odmítli zaplatit např. kachličky na zeď či podlahu u stavby v jiném rozměru než v tom, který měli uvedeno ve vysoutěženém výběrovém řízení (ačkoliv by člověk řekl, že je dlažba jako dlažba, zde tomu tak není). Je proto nutné aby si příjemce bedlivě hlídal svůj položkový rozpočet a případné nedostatky řešil ihned s firmou, která mu materiál dodává, v opačném případě se musí smířit s tím, že takovéto, i byť drobné nedostatky, jsou úředníky „trestány“ a výdaj je považován za nezpůsobilý a příjemce dotace je tak nucen si jej uhradit z vlastní kapsy nebo je nárokovat po stavebním dozoru, což už jde ovšem mimo ÚRR SČ.

4.5.2 Nesrovnalosti

Nesrovnalosti jsou hlášeny manažery ve všech fázích projektu: při hodnocení, proplácení, ale i v době udržitelnosti projektu. Nesrovnalost musí být hlášena vždy na formuláři „Hlášení nesrovnalosti“ (interní dokument) příslušným manažerem se souhlasem vedoucího oddělení, který doporučí pracovní skupině Nesrovnalosti tuto nesrovnalost zavést. Nesrovnalost řeší Oddělení Právní tým, že zavede nesrovnalost. Lhůty pro vyřízení Oddělení právní nemá, přesto se snaží v maximální možné míře na nesrovnalostech pracovat. Příjemce dotace je v první fázi vyzván k dobrovolnému vrácení dotace na základě dopisu, který odchází z ÚRR SČ oficiální cestou do datové schránky příjemce dotace (nemá-li ji zřízenou, pak doporučeně do vlastních rukou). Listina s dobrovolným vrácením dotace obsahuje informace o části dotace, která se má vrátit, číslo účtu, na který má být částka poukázána, datum, do kdy má být částka zaslána nejpozději na účet ÚRR SČ zpět (obvykle do 30 dnů), zdůvodnění, proč k vrácení dotace dochází a poučení, že v případě nezaplacení bude s příjemcem dotace zahájeno daňové řízení. Výhodou dobrovolného vrácení dotace je fakt, že nenaskakují příjemci dotace penále za vedení daňového řízení, které je ve výši 0,01% za každý den, který uplynul od proplacení dotace a počítá se z kompletní proplacené částky konkrétnímu projektu. Asi jediné „milé“, co lze po zahájení daňového řízení spatřovat je skutečnost, že penále nesmí být vyšší, než je požadovaná částka k odvodu dotace, takže i v případě, že by se spor protáhl, příjemce dotace by se nemusel bát, že by mu penále naskákalo do vyšších rozměrů, než je původní požadovaná částka odvodu, tudíž se může odvod, v případě neúspěchu s prokázáním vlastní pravdy ze strany příjemce dotace, maximálně zdvojnásobit. Příjemce je ovšem motivován

k včasnému zaplacení a nezahájení leckdy zdlouhavého daňového řízení i tím, že vrácením dotace napravuje své pochybení a projekt není vyhodnocen a zaveden pro porušení rozpočtové kázně, což by příjemci dotace mohlo v budoucnu uškodit v případě např. další žádosti o poskytnutí dotace z jakéhokoliv operačního programu v ČR (ať už tohoto regionálního, nebo ministerského). Oddělení Právní se při svém jednání o nesrovnalostech řídí především zákonem č. 250/2000 Sb. § 22 odst. 6.

Další nesrovnalosti může zavést AO (dále jen „Auditní orgán“) MF nebo audit NKÚ, který pro změnu kontroluje fungování ÚRR SČ jako takového.

4.5.3 Problémy ve výběrových řízeních

Problémy ve výběrových řízeních jsou častým odhalením ze strany Oddělení Právního u nadlimitních, ale někdy i ze strany Oddělení Realizace projektů a plateb u podlimitních výběrových řízení. Poskytovatel dotace, ÚRR SČ nabízí kontroly výběrových řízení příjemcům dotace ještě v době zpracování zadávacích podmínek k výběrovým řízením, čímž se může příjemce dotace vyvarovat spousty chyb (zhruba polovina příjemců tuto možnost vítá a využívá). Nejčastější chyby jsou v dělení zakázek (zakázky jsou leckdy zbytečně soutěženy jako malého rozsahu ve více vlnách, na což Oddělení Právní může včas poukázat). Dále dochází k tzv. věcem na míru: např. ke konkrétní poptávané značce na střešní krytinu značky Bramac apod. = ve výběrových kritériích nesmějí být zaneseny konkrétní značky, pouze parametry, co by měla poptávaná věc mít ve vlastnostech.

4.5.4 Prodlužování doby udržitelnosti projektu

K prodlužování doby udržitelnosti dochází buďto po dobrovolném nahlášení příjemce dotace, že se v projektu vyskytly problémy, které nedovolují projektu plnohodnotně fungovat (toto lze nahlásit na formuláři „Oznámení příjemce o změnách v projektu“ nebo v MZoU část B), nebo při udání (anonymní či od konkrétní osoby), kdy je prověřována ze strany úředníků ÚRR SČ pravdivost nahlášené skutečnosti, anebo dojde ke zjištění přímo kontrolní skupinou při fyzické kontrole ex-post. Bližší podrobnosti byly popsány již v bodě 4.4.5, kde je popisována udržitelnosti projektu. Prodloužení doby udržitelnosti projektu musí být podložena Dodatkem Smlouvy o poskytnutí dotace, která je po podepsání oběma stranami (tj. ze strany příjemce ale i poskytovatele dotace) zanesena do monitorovacího systému MONIT7+, který propíše stejné informace příjemci dotace do jeho monitorovacího systému Benefit7

v podobě nejen Dodatku Smlouvy o poskytnutí dotace, ale i zavedení další monitorovací zprávy o udržitelnosti projektu (v případě pětiletého období je zavedena 6. MZoU, v případě tříletého období je zavedena 4. MZoU).

4.5.5 Odvody dotace

Odvody dotace mohou být dobrovolné nebo nedobrovolné. Dobrovolné jsou ty, kdy finanční prostředky jsou vráceny dobrovolně: a to buďto jak je u nesrovnalostí psáno v případě výzvy k „dobrovolnému vrácení dotace“ v případě pochybení nebo snad nejvíce mediálně propírané a veřejností sledované tzv. „Čapí hnízdo“ alias „Farma Čapí hnízdo“, kdy se příjemce dotace rozhodl na základě mediální masáže k dobrovolnému vrácení dotace zpět na účet ÚRR SČ a to i přesto, že projekt byl již dávno po udržitelnosti projektu a trestní stíhání pro podezření ze spáchání trestného činu bylo tou dobou ještě neuzavřeno a příjemce dotace nebyl ze strany ÚRR SČ k takovému počínání vyzván. Pak je zde kategorie nedobrovolně „vrácených dotací“. Do této druhé kategorie bezesporu spadá jeden projekt nemocnice Kolín, který byl ve vzorku projektů bezprostředně po zatčení bývalého předsedy VRR, MUDr. Davida Ratha, v roce 2012, a kterému bylo tou dobou již proplaceno stavební řízení projektu, ale nákup nemocničních přístrojů bylo z bezpečnostních důvodů a na příkaz pozastavení finančních prostředků pro ROP SČ ze strany MF pozastaveno a příjemci nebyly nemocniční přístroje již proplaceny. Zde nejde o typický nedobrovolný „odvod“, ale o fakt, že finanční prostředky nebyly příjemci dotace vyplaceny v plné výši a to s podezřením, že zde docházelo k nekalostem spojeným s kauzou bývalého předsedy, MUDr. Davida Ratha, která se soudila ještě několik dalších let.

4.5.6 Ostatní

Do kategorie ostatní by se dalo bez pochyby zařadit chybování typu, kdy příjemce dotace podává svou Žádost o poskytnutí dotace prostřednictvím předem zaplacené a řádně vysoutěžené firmy, která má projekt administrovat a svěří jí celý dohled na systémem Benefit7, kde se kontaktní osobou stává na základě kontaktního e-mailu tato firma, nikoliv skutečný příjemce dotace. To sebou nese hned dvě rizika:

- Firma je do svého kontaktního e-mailu upozorněna, že se blíží datum zpracování a předložení monitorovací zprávy za příjemce dotace do určitého termínu, avšak tento termín nedodrží a předloží zprávu podepsanou nic netušícím statutárním

orgánem příjemce dotace později → projekt je poté hlášen příslušným projektovým manažerem pro podezření na nesrovnalost projektu a příjemce dotace je tímto zbytečně vystavován k udělení korekci v podstatě „z nedbalosti“.

- Příjemce dotace rozváže (z důvodu např. nespokojenosti) s firmou pracovní kontakt a ta mu odmítne sdělit přihlašovací údaje do Benefitu, které jsou navázány na e-mail externí firmy. Příjemce dotace by tak nebyl předem e-mailem informován o svých povinnostech a musí proto kontaktovat úředníky Regionální rady a zaslat jim e-mailem či dopisem oficiální žádost o změnu kontaktního e-mailu a hesla do systému se zdůvodněním, proč o toto žádá – je to jediný způsob, jak se do systému ke svému projektu dostat a zabránit jeho zneužití (zároveň tím administrativně zatěžuje pracovníky úřadu Regionální rady).

4.6 Mediální kauzy spojené s ROP SČ

V programovém období 2007-2013 a v procesu uzavírání programu, který probíhá až do dnešního dne, byl ROP SČ dotčen v masivní míře dvěma kauzami, které zahýbaly politickou scénou.

- Rok 2012 – zatčení bývalého předsedy VRR, pana MUDr. Davida Ratha, a lidí okolo něj ve spojitosti s kauzou braní úplatků a ovlivňování zakázek ve Středočeském kraji a z dotací ROP SČ. Ony známé „losovačky“ byly denně probírány v médiích, ale když se zeptáte právníka, tak platí, že „co zákon nezakazuje, to dovoluje“. Tato výběrová řízení se dotkla několika desítek projektů z dotace ROP SČ a všechny byly posléze také dodatečně prověřovány nejprve AO ze strany MF, ale také Policií ČR a posléze i samotným auditem ze strany EK. Ačkoliv tou dobou nebylo ještě zřejmé, zda došlo či nedošlo v kauze „losovaček“ k trestnému činu, MF pozastavilo proplácení dotací z ROP SČ na nějakou v řádu několika měsíců. Následně audit EK doporučil udělení plošné 5% korekce, kterou ÚRR SČ na doporučení svých právních zástupců přijal, aby odblokoval zákaz proplácení EU financí ve prospěch ROP SČ.
- První úspěchy Hnutí ANO znamenaly rakový vzestup této politické strany do čela oblíbenosti u voličů v čele se současným panem premiérem, Andrejem Babišem. Není snad občan ČR, který by nezaznamenal kauzu „Farmy Čapí Hnízdo“ podpořené z dotace ROP SČ. Projekt, který byl již dávno

po své udržitelnosti, a který byl médií spojován se společností Agrofert, která už ze své podstaty nespadá mezi malé a střední podniky, které ROP SČ podporuje, a který je úzce spojován s rodinou našeho pana premiéra. Faktem je, že zviditelnění tohoto projektu nepřispělo k dobrému pohledu na dotace z EU a to i bez ohledu na to, že poskytnutá dotace byla i po udržitelnosti projektu vrácena v plné výši zpět na účet ÚRR SČ a že v dnešních dnech proběhla médií zpráva, že bylo trestní stíhání osoby pana premiéra, a jeho nejbližší rodiny, zastaveno.

4.7 SWOT analýza hodnocení programu

Co to je SWOT analýza a jaký má vlastně význam? Počáteční písmena názvu SWOT vycházejí z anglických názvů (S = „strengths“, W = „weaknesses“, O = „opportunities“ a konečně T = „threats“). Nebo-li do českého jazyka přeloženo: S = silné stránky, W = slabé stránky, O = příležitosti a samozřejmě T = hrozby. Tato strategická analýza je jedna z nejpoužívanějších a v podstatě popisuje vliv vnitřního a vnějšího prostředí na program. Tato analýza ukazuje pohled úředníka ze strany poskytovatele dotace, ale i příjemce dotace z druhé strany a jejich vnímání úřadu jako takového.

Tabulka 5: SWOT analýza

<p>VNITŘNÍ PROSTŘEDÍ</p>	<p>S – STRENGTHS = SILNÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snížení míry chybovosti příjemců o dotaci při pravidelných konzultacích s úředníky ÚRR SČ a využívání školení pořádaných Úřadem, MMR či MF • Možnost školení úředníků a jejich následného dozdělování • Velké úsilí spojené s proplácením a dofinancováním programu v co největší míře • Přeplnění indikátorů ze Smluv o poskytnutí dotace 	<p>W - WEAKNESSES = SLABÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cizojazyčná vybavenost úředníků (i přes fakt, že byli nabíráni na pracovní pozice s podmínkou znalosti alespoň jednoho světového jazyka, své znalosti nemají z velké většiny při práci jak uplatnit) • Odlišné postupy úředníků v rámci proplácení projektu • Časté organizační změny na ÚRR • Bodové hodnocení projektů = zvýhodněny obce s vysokou nezaměstnaností (této mohly jen stěží splňovat obce v bezprostřední blízkosti hl. m. Prahy)
<p>VNĚJŠÍ PROSTŘEDÍ</p>	<p>O – OPPORTUNITIES = PŘÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zúročení zkušeností pro další programové období • Nová pracovní místa vzniklá podpořením projektů zafinancovaných z ROP SČ • Možnost nesedět „jen nad papíry“, ale podívat se na zrealizované projekty ve skutečnosti (formou fyzických kontrol) 	<p>T – THREATS = HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> • Politická rozhodnutí ovlivňující směr programu • Změna kurzu EUR vůči Kč • GDPR (úředníci nemají přístup do všech složek ÚRR SČ, ztrácejí tak svůj všeobecný přehled a narážejí při ukončování programu na problém • Mediální kauzy, které škodí všeobecnému pohledu na evropské dotace

Zdroj: Autor

4.8 Vyhodnocení ROP SČ a přínosu pro Středočeský kraj

4.8.1 Vyhodnocení ROP SČ

V programovém období 2007-2013 bylo podáno celkem 2080 žádostí o projekt v rámci všech 4 prioritních os (data aktuální k 31. 8. 2019 získaná z MSC2007). Jak už je již ale v praktické části uváděno, počet úspěšných/neúspěšných projektů může být lehce zkreslen, protože někteří příjemci dotace nemuseli být úspěšní hned tzv. „na první pokus“, ale mohli podávat svou žádost i vícekrát v rámci nově vyhlášené výzvy v dalším kole a mohli být tak, i po vyvarování se prvotních chyb v projektu, nakonec úspěšní v získání dotace z ROP SČ tzv. „na druhý pokus“. Tomuto faktu mohly napomoci i možné konzultace, které probíhali ze strany ÚRR v oddělení Administrace projektů s neúspěšnými žadateli o dotaci vždy po uzavření vyhlášené výzvy a oznámení prostřednictvím VRR o úspěšných/neúspěšných projektech. Tyto konzultace byly bezplatné a určené pro kohokoliv, kdo si o ně z vlastní iniciativy zažádal. Takže to, jestli jste nebo nejste úspěšní v oblasti získání dotací z EU, může být leckdy i způsobeno, jdete-li si skutečně za svým cílem a využíváte-li veškeré možné pomoci úředníků (v rámci rovných přístupů ke všem – pochopitelně!) a jste-li schopni a ochotni napravit své prvotní chyby.

V části „Proces administrace“ popisují, že byly projekty, které skončily v rámci procesu hodnocení tzv. „pod čarou“ a nebyly tak z důvodu vyčerpání předem přidělené alokace na vyhlášenou výzvu tou dobou podpořeny. V rámci ukončování programu 2007-2013 byly takovéto projekty zařazeny mezi tzv. „náhradní“ projekty a příjemce dotace, který s tím takto souhlasil, podepsal Smlouvu o poskytnutí dotace s ÚRR SČ s tím, že si bude projekt realizovat ze svých finančních prostředků a dle aktuálně přepočteného kurzu (z EUR a Kč) mu bude buď celá část spolufinancování (max do výše 85% celkové částky projektu), nebo jen část, proplacena, anebo nebude ÚRR SČ bohužel již moci nic proplatit ze svého. ÚRR SČ se tím snažil dočerpát alokaci programu v maximální možné míře. Podmínkou bylo, mít projekt zrealizovaný do konce prosince 2015 a poslední ŽOP, které mohly být z dotace ROP SČ proplaceny, musely být na ÚRR SČ podány nejpozději do konce měsíce května následujícího roku (k pozdějším požadavkům k proplacení ŽOP nebyl brán již zřetel). Praxe tedy ukázala, že se ke konci programového období může dojít i na projekty, které dříve nemohly být zaplacený z dotace ROP SČ. Zde šel příjemce dotace však do risku, že částka, se kterou počítá, se mu nemusí z dotace ROP SČ vrátit v plné výši. Díky tomuto

počinání ÚRR SČ byl ROP SČ vyčerpán téměř do konce své přislíbené alokace ze strany EU.

4.8.2 Přínos pro Středočeský kraj

Přínos pro Středočeský kraj mají dotace z ROP SČ ve velké míře. I když ne vždy se setkávají, jak příjemci dotace, tak úředníci z ÚRR SČ s vlídným přístupem svého okolí. Malí příjemci dotace si stěžují na administrativní zátěž, kterou nejsou sami schopni zvládnout a na externí firmy nemají potřebné finance. Ti, kteří se do projektů pustí, zase bojují se závistí svého okolí a s pocitem, že „ten to má zadarmo“, což není pravda – program financuje projekty v maximální výši do 85%, u podnikatelských subjektů v cestovním ruchu je toto procento podstatně nižší, jde o 45% spolufinancování z dotace ROP SČ. Úředníci z ÚRR SČ se zase setkávají ne vždy s milým přístupem ze strany příjemců dotace, protože ti nejspíš mají pocit, že „ten úředník nám chce dotaci sebrat“, což bezdůvodně nikdo nikdy neudělá.

A v neposlední řadě jsou po Středních Čechách (jakož i v jiných regionech ČR) umístěny anti tabulky s nápisy: „Tento projekt není financován z fondů EU“.

ROP SČ neměl od samého počátku až do posledních výzev nouzi o příjemce dotace, poptávka byla vždy vyšší než nabídka. Největší zájem byl z hlediska programu o výstavbu nových či revitalizaci starších mateřských škol, což si lze vysvětlit nárůstem populace ve Středních Čechách, a to především ve spádové oblasti v okolí hl. města Prahy, kam se v dnešní době často koncentrují mladé rodiny s dětmi.

Z hlediska přetíženosti dopravní infrastruktury byly v poměrně velké části programu financovány i místní (městské) komunikace a silnice II. a III. třídy, protože Středočeský Kraj patří mezi nejhustěji zasíťované kraje v tomto ohledu a z ministerského operačního programu se myslí především na dálnice a silnice I. třídy.

V souvislosti s dopravní infrastrukturou se myslelo i na volnočasové aktivity v podobě cyklostezek a cyklotras, které začaly nabývat poslední léta své popularity. Pěkné jsou především cyklostezky mapující břehy Labe a Vltavy, už méně praktické jsou ty, co procházejí v poli a zabírají tak zemědělskou půdu. Ovšem k úplnému propojení cyklostezek, které by dávaly nějaký vyšší význam, se v tomto programovém období nepodařilo a to nejspíš i s ohledem na fakt, jak je náročné pro příjemce vykupovat

pozemky (nevlastní-li je přímo obec) od soukromých vlastníků za účelem veřejného zájmu.

Nemalé finanční prostředky šly i do volnočasových aktivit, čímž bylo docíleno nějaké té kultury či sportovního využití především na menších obcích.

Obecně jde říci, že dotace posloužili svému účelu a bylo docíleno díky nim a díky naplnění indikátorů k navýšení kapacity MŠ, ke zvýšení počtu pracovních míst v souvislosti s projekty, došlo k ekologickému, nízkopodlažnímu cestování v regionu atd. – dotace v tomto ohledy naplňují záměr EU o smazávání rozdílů mezi regiony a mezi státy obecně.

5. ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo seznámení se s průběhem a v neposlední řadě i ukončováním ROP SČ v programovém období 2007-2013.

V první části bakalářské práce byly rozebrány literární prameny a jejich pohled na strukturální politiku, operační programy a regionální operační programy (jejich historie a současnost) se zaměřením na ROP SČ, její cíle, orgány, loga a alokace. Bylo čerpáno nejen z českých, ale i anglických textů.

Ve druhé části bakalářské práce byly již konkrétně popsány procesy hodnocení žádostí o poskytnutí dotace a rozebrány prioritní osy, v rámci kterých bylo možné v programovém období 2007-2013 z ROP SČ žádat. Byla zde podrobně rozebrána finanční alokace a upozorněno na fakt, že Smlouvy o poskytnutí dotace byly z hlediska ROP SČ zasmluvněny na vyšší částky, než byla původní alokace dané prioritní osy. Toto je možné odůvodnit zkušenostmi z předchozího programového období 2004-2006, kdy projekty nikdy nevyčerpaly všechny finanční prostředky ze Smlouvy o poskytnutí dotace (z důvodu např. úspor ve výběrových řízeních). A jak se ukázalo, toto byl krok správným směrem, protože díky němu byl program v době profinancování programu (poslední ŽOP směly být propláceny ÚRR SČ v červnu r. 2016) vyčerpán téměř ze 100%., jak ukazují tabulky o skutečně proplacených projektech z fondů EU. Dnes je toto procento o něco málo nižší, protože od té doby již proběhly nějaké vratky do ROP SČ z důvodu nesrovnalostí v projektech nebo dobrovolných vratek, z nichž nejznámější je asi „Farma Čapí hnízdo“, která byla a stále je tolik medializovaná.

Ve druhé části této práce byly řešeny nejčastější chyby v programu, které mohou sloužit jako jakési upozornění pro příjemce dotace i v jiných operačních programech, ať už z IROP nebo z některého z ministerských operačních programů v současně probíhajícím programovém období 2014-2020.

Současně byla v praktické části rozebrána SWOT analýza programu z hlediska jak příjemce, tak poskytovatele dotace a došlo k zhodnocení přínosu pro Středočeský kraj.

Závěrem lze snad jen zkonstatovat, že ROP SČ byl pod taktovkou Středočeského kraje, kdežto IROP(y) jsou již řízeny z MMR. K těmto změnám napomohlo několik afér v oblasti dotací z ROP. První mediálně známé bylo zatýkání na ROP Severozápad z řad vedení, ale i běžných úředníků, s podezřením na zneužití pravomoci při přidělování

dotací. Druhá takováto kauza probíhala i na ROP SČ, i když ne v tak masivním provedení, alespoň co se práce úředníků ROP SČ týká, protože zde došlo k zatčení osoby bývalého předsedy, MUDr. Davida Ratha, v souvislosti s kauzou „tzv. „losovaček“. Tato kauza byla sledovaná širokou veřejností, zapříčinila několikaměsíční zablokování proplácení projektů z dotace ROP SČ, kdy dostal ROP SČ informaci, že PCO nebude tyto prostředky dočasně proplácet, dokud nedojde k podrobným auditům. Výsledkem byla plošná korekce na program ze strany EK.

A dnes se můžeme snad jen domnívat, že tyto kauzy stály za rozhodnutím Vlády ČR o ukončení všech ROP bez návaznosti rovnou na nové programové období v podobě IROP. Změna jako taková je plně v kompetenci Vlády ČR, to beze sporu, ale dopad politické moci tak musejí pociťovat běžní úředníci, kteří na ROP SČ získali během uplynulých let praxi a dnes přicházejí takto o své pracovní pozice.

Při psaní bakalářské práce bylo zajímavé objíždět Středočeský kraj, prohlédnout si fyzicky projekty a hovořit tak s představiteli měst a obcí, kteří o projekty z ROP SČ žádali. Při porovnání se současným IROP vzpomínají v dobrém na ROP a to především osobním přístupem úředníků v komunikaci s nimi a probíhajícími konzultacemi (*pozn.: současné programové období, dle slov starostů, funguje v monitorovacím systému, což není jistě špatné z důvodu auditních stop, ale z důvodu předávání dotazů z IROP na MMR a MF a neustálým prodlevám ve zpětných vazbách směrem k příjemci dotace, lze toto již za problém považovat).

ROP SČ už se pomalu ale jistě blíží ke svému konci a tak je potřeba vzít si z něho to dobré a vyvarovat se chybám, které zde probíhaly, poučit se z nich a jít dál, protože nové programové období 2014-2020 již probíhá.

6. RESUMÉ

Summary:

The main aims of the bachelor thesis is to analyze The Regional Operational Programme for Central Bohemia in the Czech Republic during the period 2007-2013 from the beginning to the end of the program.

The work compares the number of successful and failed registered projects and focuses on evaluation the most common mistakes in project's implementation.

Finally, the bachelor thesis made an evaluation of the benefits for the Central Bohemian Region.

Key words:

Regional operational Programme, The Regional Council Office of Central Bohemia, Euro, European Union, Projects, Priority axes, Indicators, Financial allocation, Evaluation of benefits for region Middle Bohemia.

7. POUŽITÁ LITERATURA

- BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C. H. Beck, 2009. Beckova edice ekonomie. ISBN 9788074001116.
- *Politika soudržnosti 2007-2013: poznámky a úvodní texty*. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, 2007.
- *Rostoucí regiony, rostoucí Evropa: čtvrtá zpráva o hospodářské a sociální soudržnosti*. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, c2007. ISBN 978-92-79-05700-7.
- *Programming Document for Regional Operational Programme of the Cohesion Region Central Bohemia*, version of 3 December (2007). [online] Dostupné z: <http://www.ropstrednicechy.cz/documents.php?mid=922ac186-949f-102b-acac-00e0814daf34>.
- *Programový dokument k Regionálnímu operačnímu programu regionu soudržnosti Střední Čechy*, verze k 3. 12. (2007) [online] Dostupné z: <http://www.ropstrednicechy.cz/documents.php?mid=922ac186-949f-102b-acac-00e0814daf34>.
- PŘICHYSTAL, Aleš a Eva KORSELOVÁ. *"Administrátor projektů spolufinancovaných z fondů EU": učební texty*. Nymburk: Vega-L, 2008. ISBN 978-80-86757-85-8.
- *The Final Report on the Implementation of the Regional Operational Programme of The Central Bohemia Cohesion Regional*, Regional Council office of the Central Bohemia, Prague, 2017 [interní dokument přeložený do AJ pro EK].
- *Závěrečná zpráva o provádění Regionálního operačního programu* [online]. Dostupné z: <https://www.ropstrednicechy.cz/documents.php?mid=c5be7dde-a748-11e7-80ca-5254003d369b>.
- MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2009. ISBN 9788087029565.

- PŘICHYSTAL, Aleš. *Programy a fondy Evropské unie: (učební texty)*. Praha: Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, 2009. ISBN 9788086847344.
- WOKOUN, René. *Regionální rozvoj a jeho management v České republice*. Praha: Oeconomica, 2007. ISBN 9788024513010.
- TAUER, Vladimír, Helena ZEMÁNKOVÁ a Jana ŠUBRTOVÁ. *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody*. Brno: Computer Press, 2009. ISBN 9788025126493.
- CHVOJKOVÁ, Anna a Viktor KVĚTOŇ. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013*. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, 2007. ISBN 9788086684437.
- *Informační systém MONIT7+*, Regionální rada regionu soudržnosti Střední Čechy, vnitřní monitorovací systém
- *Monitorovací systém Central 2007 (tzv. MSC 2007)*, Regionální rada regionu soudržnosti Střední Čechy, vnitřní monitorovací systém
- Zákon 250/2000 Sb. § 22 odst. 6
- Regionální operační program, logo programu [online]. Dostupné z: <https://www.ropstrednicechy.cz/documents.php?mid=f990f366-94a1-102b-acac-00e0814daf34>

8. SEZNAM ZKRATEK

AO – Auditní orgán

ČR – Česká Republika

EHS – Evropské hospodářské společenství

EK – Evropská komise

EU – Evropská Unie

EUR - Euro

HDP – Hrubý domácí produkt

FO – Fyzická osoba

IPRM - Integrovaný program rozvoje měst

KČ – Koruna česká

MHD – Městská hromadná doprava

MF – Ministerstvo financí

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj

MSC2007 – Monitorovací systém Central 2007

MZ – Monitorovací zpráva

MZoU – Monitorovací zpráva o udržitelnosti

NKÚ – Nejvyšší kontrolní úřad

PO – Právnícká osoba

R+R – Park and Ride

RR – Regionální rada regionu soudržnosti Střední Čechy

ROP SČ – Regionální operační program Střední Čechy

SRP – Společný regionální operační program

VRR – Výbor Regionální rady

ŽOP – Žádost o platbu

9. SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

Obrázek 1: Regionální působnost programů	8
Obrázek 2: Alokace prostředků z fondů EU v ČR pro ROP v cíli Konvergence	10
Obrázek 3: Obvody obcí s rozšířenou působností	11
Obrázek 4: Logo ROP SČ.....	16
Obrázek 5: Prioritní osy a oblasti podpory – ROP SČ	19
Obrázek 6: MONIT7+	27
Obrázek 7: Benefit7	28
<i>Tabulka 1: Finanční alokace prioritní osy 1</i>	<i>21</i>
<i>Tabulka 2: Finanční alokace prioritní osy 2</i>	<i>22</i>
<i>Tabulka 3: Finanční alokace prioritní osy 3</i>	<i>24</i>
<i>Tabulka 4: Finanční alokace prioritní osy 4</i>	<i>25</i>
<i>Tabulka 5: SWOT analýza.....</i>	<i>41</i>

10. SEZNAM PŘÍLOH

Fotodokumentace

11. Příloha

Prioritní osa 1

Číslo projektu: CZ.1.15/1.1.00/96.01559

Název projektu: Dopravní zklidnění centra města Veltrusy

Příjemce dotace: Město Veltrusy



Číslo projektu: CZ.1.15/1.2.00/54.01406

Název projektu: PARKOVIŠTĚ P+R ČD, ČESKÝ BROD

Příjemce dotace: Město Český Brod



Číslo projektu: CZ.1.15/1.1.00/2a.01625

Název projektu: Rekonstrukce silnic III. třídy na úseku I/12 - Cerhenice - II/329

Příjemce dotace: Středočeský kraj



Číslo projektu: CZ.1.15/1.1.00/74.01724

Název projektu: Rekonstrukce místních komunikací v obci Kojetice - II. etapa

Příjemce dotace: Obec Kojetice

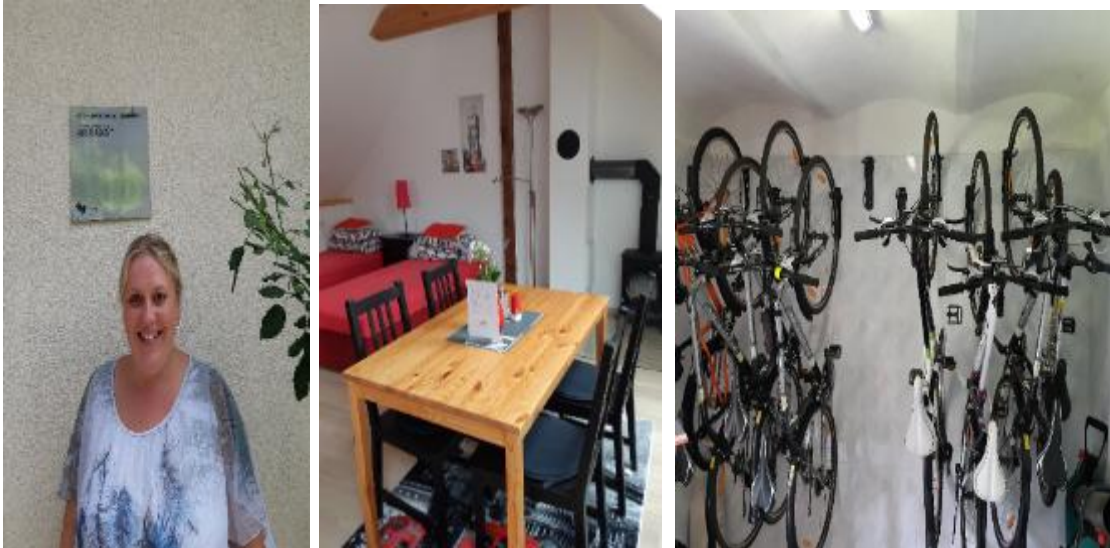


Prioritní osa 2

Číslo projektu: CZ.1.15/2.1.00/55.01089

Název projektu: Aktivní dovolená na Kutnohorsku

Příjemce dotace: Mgr. Květuše Mašínová



Číslo projektu: CZ.1.15/2.2.00/72.01651

Název projektu: VÍTEJTE V BRAŠKOVĚ - podpora a rozvoj cestovního ruchu v obci Braškov

Příjemce dotace: Obec Braškov



Prioritní osa 3

Číslo projektu: CZ.1.15/3.3.00/77.01787

Název projektu: Stavební úpravy a rozšíření kapacity MŠ Braškov

Příjemce dotace: Obec Braškov



Číslo projektu: CZ.1.15/3.3.00/32.00710

Název projektu: Centrum volnočasových aktivit v obci Milín

Příjemce dotace: Obec Milín



Číslo projektu: CZ.1.15/3.1.00/1a.01622

Název projektu: Revitalizace brownfieldu - Kasárna Kladno

Příjemce dotace: Statutární město Kladno



Číslo projektu: CZ.1.15/3.1.00/1b.01697

Název projektu: Revitalizace parku Štěpánka, Mladá Boleslav

Příjemce dotace: Statutární město Mladá Boleslav



Číslo projektu: CZ.1.15/3.2.00/82.01920

Název projektu: Modernizace městského bazénu Kralupy nad Vltavou

Příjemce dotace: Město Kralupy nad Vltavou



Číslo projektu: CZ.1.15/3.3.00/83.01934

Název projektu: Rekonstrukce volnočasového a kulturního centra Veleň

Příjemce dotace: Obec Veleň

