

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Tereza Mandová

Název závěrečné práce: Sociální podpora rodin se zdravotně postiženým dítětem

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl je stanoven jasně, srozumitelně, výstižně, ale není dána spodní hranice času výzkumu (před r 1989 odkdy?)

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část je řazena ne zcela šťastně, méně přehledně, některé kapitoly jsou velmi krátké. Kapitola 2 o stresu je zavádějící, pojednává pouze o významu některých pojmů. Chybí zde propojení s hlavním tématem práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část je vypracována správně pouze v kapitolách týkajících se stavu po r 1989. Ostatní kapitoly jsou krátké, nevýstižné, nepřehledné, ve svém obsahu podávají velmi málo informací. V kap 1.1. se hovoří pouze o pojištění. Opět poznámka k roku před 1989 OD KDY? První věta kap. 1.1. zní „Vývoj státní sociální pomoci se do roku 1989 velmi rozvinul“ (str.10) Kapitola pojednává ale pouze o zdravotním pojištění a jeho vzniku? V čem se tedy rozvinul?

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Výzkumná část je zpracována pečlivě, přehledně, srozumitelně.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Výsledky jsou zpracovány sice správně, ale zavádějící je některá interpretace těchto výsledků, odhadovaná pouze z 6 šetření (časově však pouze 3+3). Z uvedeného se nedá zcela přesně generalizovat závěry. Spíše se lze domnívat, jaký byl či je stav.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíle byly sice naplněny, ale interpretace výsledků v závěru BP není zcela přesná.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V BP je 17 gramatických chyb či překlepů, u citací je někde uvedena strana, někde chybí, je zbytečný komentář toho, co se dál v práci bude popisovat. Spíše bych čekal správné a logické propojení jednotlivých kapitol. Kapitola o stresu je pouze encyklopedická. Věta „stresu jsou dva druhy“ je nesprávně formulovaná, stejně tak pojednání o eustresu jako o hodném stresu je nevhodně vysvětleno. Na straně 17 v kap. 2.2. je použit pojem zvládnání. Chybí čeho, jde o nesprávně použitý název. Na straně 18 v kap. 2.2.1. je psáno „někteří autoři tyto strategie nazývají copingové styly“. Chybí odkaz kteří autoři a jak je rozdělují, když už je autorka zmínila. Na straně 19 v kap. 2.2.2. je uvedeno: Podle Folkamnové a kol. má osobnost pět zdrojů. Chybí zde správná citace. Opět pokud je to zmíněno, měly by se vyjmenovat a krátce popsat. Jinak se jedná o větu vytrženou z kontextu. Strana 20 kap. 3.1 je pouze na 6,5 řádkách. Je to velmi málo a opět ne zcela vhodně zvoleno.

Z celé BP je patrné, že autorka popisuje stav před rokem 1989 se značnou averzí, přesto velmi málo a bez kontextu k ostatním důležitým faktorům té doby. Chybí vysvětlení celého procesu. Do Bakalářské práce patří odborné pojmy a historicky potvrzená data, nikoliv dojmy. Postrádám odborné hledisko a kritický pohled na věc, nejen heslovitý popis ve stylu „komunistické zákony“, či „vše se mění nástupem komunismu“. Jaké zákony a co se mění, zde chybí. Viz kapitola 3.1. začíná komunistickými zákony a končí legislativní úpravou na přelomu 19. a 20. století. To vše na 6,5 řádkách. Asi by se mělo začínat časově obráceně a vysvětlit vzájemný vztah těchto dat. V části textu autorka uvádí období „za komunismu“, jinde „za socialismu“ (strana 28, třetí řádek). Je třeba poněkud lépe nastudovat novodobé dějiny a používat historicky správných a odborně způsobilých výrazů. Dále dělení slabomyslnosti je nyní ve speciální pedagogice možná jiné, ale v psychologii uvedené stále platí. Tato skutečnost v textu také chybí. V kapitole 4.2. s názvem: „Vztah společnosti k lidem se zdravotním postižením před rokem 1989“ je ale v textu popsán pouze vztah lékařský (odůvodněno použitým příkladem). Nenacházím v textu vztah společnosti, ale jen dílčí údaje.

Závěr na straně 44, věta druhá: „V teoretické části jsem vystihla všechna důležitá fakta.... Toto tvrzení je velmi odvážné! Na straně 44/2 odst. „neprokázal se žádný rapidní rozdíl“. Raději bych použil statisticky významný/nevýznamný rozdíl. Stejně tak v odst. 3 „prostudovala jsem spoustu odborných zdrojů. Spíše bych použil: prostudovala jsem množství mě přístupných zdrojů. Podobná slova nepatří do bakalářské práce.

Na straně 41 v podkapitole „Shrnutí DVO3“ není opět dáno, co a proč se dělo před rokem 1989 = tedy od jakého data do roku 1989? Na straně 43 je potom dokonce letopočet 1898 (Shrnutí DVO4). Chápu, že jde asi o nechtěný překlep, ale v BP by být neměl. Na straně 45 je zcela nedokončený text: „Jak už jsem řekla, šlo mi jednak.“ Chybí dokončení, vysvětlení.

Naopak velmi pěkně je zpracována kapitola 3.2. ...po roce 1989.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Byť ne zcela ucelená práce s nižší vypovídací hodnotou má význam pro sociální práci ať již zmapováním období po roce 1989 tak provedeným výzkumem i když s trochu zavádějící interpretací.

Další připomínky:

Viz jednotlivé body hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte důvod, proč se žádná matka nerozhodla k ústavní péči před i po r 1989?
2. Na straně 43 píšete, že speciální školy byly až po roce 1989, v dalším odstavci sdělujete, že respondenty využily služby spojené se zdravotnictvím a školstvím. O jaké školy šlo? Prosím o vysvětlení.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

I přes výše uvedené nedostatky je téma velmi zajímavé, zcela zvláště zpracované s pěkným výzkumem, i když malým vzorkem na generalizaci dat. Čekal bych sice poněkud jinak zpracovanou teoretickou část práce, aby lépe vystihovala název práce, ale i tak autorka odvedla velký kus práce, nastudovala určité množství literatury a pokusila se o svoji vlastní interpretaci obou hodnocených období.

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím známkou **velmi dobře mínus („D“)**

V Hradci Králové dne 15.4.2016

PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.