

## **Posudek oponentky diplomové práce**

**Autor: Bc. Dan Vetterle**  
**Název práce: Primární volby v Latinské Americe**

77 stran bez příloh

### **Charakter tématu a vymezení práce**

Autor Dan Vetterle se ve své práci věnuje důležitému tématu soutěživosti primárních prezidentských voleb ve vybraných zemích Latinské Ameriky. Autor se ve své práci zabývá zejména analýzou vztahu mezi soutěživostí prezidentských primárek (závisle proměnná) a vybranými faktory, mezi které patří mj. typologie primárních voleb, velikost politických stran, přítomnost vládnoucího prezidenta či ideologický směr strany.

Předložená práce se opírá zejména o kvantitativní přístupy, zejména o regresní analýzu, které pak vhodně kombinuje i s případovými studii vybraných pěti států Latinské Ameriky.

### **Metodologické zakotvení a práce se zdroji**

Autor nasbíral a pro svou práci použil akceptovatelné množství relevantních, vesměs španělsky či anglicky psaných, zdrojů. V práci je velmi skrovně využíván poznámkový aparát. Citační norma je použita bez zásadních problémů. Snad jen podotknu, že standardně v rámci „naší normy“ nepoužíváme „ibidem“ (s. 14, 15 např.). Práce zahrnuje seznam zkratk (občas chybí akcenty).

Metodologickému pojetí práce se D. Vetterle věnuje ve druhé kapitole (s. 28 až 31). Autor zde popisuje svou práci s daty, vysvětluje mj. vyloučení jednojmenných kandidátních listin (Argentina 2011 a Bolívie 2019), nicméně já bych zde přivítala také vysvětlení, které strany v případě jednotlivých volebních klání do své analýzy (a proč) D. Vetterle zahrnuje, resp. jaká jsou kritéria pro to, aby se dané subjekty staly součástí analýzy.

### **Struktura práce**

Práce je členěna logicky do čtyř hlavních kapitol (teorie, metodologie, analytická část, případové studie včetně komparace). Úvod práce je napsán dobře, obsahuje podstatné náležitosti odborných prací jako např. ospravedlnění tématu jako takového, nástin postupu zkoumání, reflexe tématu v odborné literatuře či strukturu práce. Chybí mi zde však vysvětlení výběru daných zemí. Proč autor zvolil pro své zkoumání Argentinu, Chile, Dominikánskou republiku atd.? V neposlední řadě nevysvětluje ani volbu svého časového rámce (2009 až 2019).

První kapitola práce se velmi zdařile zabývá především teoretickými koncepty a operacionalizací proměnných. V souladu s citovanými klíčovými pracemi a koncepty zabývajícími se otázkou prezidentských primárek zde D. Vetterle definuje čtyři klíčové hypotézy práce (viz s. 17, 21, 23 a 24). Ke druhé kapitole práce pojednávající o metodologických záležitostech jsem se vyjádřila již výše.

Třetí část práce – analytická část – nabízí základní korelační analýzu. Za pomoci grafů, tabulek apod. D. Vetterle zkoumá soutěživost prezidentských primárek a zvolených proměnných. Tabulka č. 4 a 5 pak prezentuje regresní modely (A a B), jejichž závěry autor v této části komentuje. Čtvrtá a nejrozsáhlejší kapitola (s. 42 až 64) vede autora

k rozboru jednotlivých případů s obdobnými charakteristikami. V konkrétních podkapitolách D. Vetterle nepřilíš rozsáhle (což ale není úplně na škodu) kontextualizuje a zasazuje do legislativních a politických reálií analyzované země, resp. jejich prezidentské primárky ve zvolených letech. Podstatná je pak především podkapitola 4.6, kde autor přikročil ke srovnání a vyvozuje zde relevantní závěry.

V závěru (s. 65 až 67) D. Vetterle shrnuje výsledky svého bádání a vrací se k reflexi stanovených čtyř hypotéz, kdy zároveň nabízí i potřebná vysvětlení výsledků svého bádání a verifikace hypotéz.

### **Formální stránka**

Po formální stránce je předložený text na dobré úrovni a nevykazuje zásadních pochybení. Gramatické či interpunkční chyby se v textu téměř nevyskytují. Solidní je též stylistické podání. Autor sice místy nadužívá termínu „selekce“, používá výraz „radši“ (s. 63), nerozlišuje správně pomlčky/spojovníky/rozdělovníky, ale to jsou vcelku marginálie. Naopak oceňuji, že text je napsán úsporným jazykem při zachování srozumitelnosti a (povětšinou) dostatečně vysoké úrovně explikativní roviny.

### **Závěrem**

Předloženou práci D. Vetterleho jako celek hodnotím kladně, jednoznačně se jedná o vlastní a originální výzkum nosného tématu pojatý za pomoci kombinace kvantitativních a kvalitativních metod.

Závěrem lze uvést, že D. Vetterle svou práci prezentoval odpovídající schopnosti při odborném zpracování zvolené tematiky, dostatečné metodologické i teoretické znalosti. Práci tedy ráda a bez problémů doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 26. 5. 2019.

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D.