

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Lidová řemesla a tradice v Podkrkonoší**

Autor: **Bc. Terezie Mílová**

Vedoucí práce: **doc. Mgr. et. Mgr. Marie Hubálovská, Ph.D.**

Oponent práce: **Ing. Roman Loskot, Ph.D.**

Diplomová práce se zabývá lidovými řemesly a tradicemi v Podkrkonoší. První část práce je teoretická. Nejprve autorka definuje oblast Podkrkonoší, potom přibližuje nejvýznamnější řemesla typická pro tuto oblast. Mezi ně se řadí papírenství, sklářství, textilní výroba a hutnictví. Následuje zmínka o místním lidovém umění, mezi které patří betlémářství, košíkářství, výroba krajek a výšivek. Teoretická část je zakončena popisem lidových zvyků a tradic v Podkrkonoší a velmi stručnou zmínkou o pokrmech typických pro oblast Krkonoš a Podkrkonoší.

Druhá část diplomové práce je praktická a opět se skládá z několika částí. Úvodní část předkládá a vyhodnocuje výsledky dotazníkového šetření týkajícího se znalostí žáků na základních školách o tradicích a řemeslech v oblasti Podkrkonoší. V další části práce jsou na základě dotazníkového šetření navrženy aktivity vhodné do výuky na základní škole vycházející z místních lidových řemesel. Mezi praktickými činnostmi je také příprava místních pokrmů. Zajímavou alternativou výuky, při které si žáci mohou sami praktické činnosti vyzkoušet, jsou specializované exkurze. Ty jsou zmíněny v 7. kapitole.

Téma této diplomové práce je zajímavé a velmi užitečné. Zejména praktická část týkající se námětů pro praktickou činnost žáků ve výuce.

V práci je velmi mnoho stylistických a jazykových nesrovnalostí. Zejména v teoretické části. Tím je jinak velmi zdařilá práce silně poškozena. Uvedu pouze některé. Na straně 9 poslední odstavec „Nadmořská výška a klimatické kontrasty ale jsou tak veliké.“, na straně 10 první odstavec „Díky poloze blízko pohraničí zde fungovalo pašeráctví. Ti přinášeli ...“, strana 11 druhý odstavec „Všechny činnosti se soustřeďovali v jedné dílně, které jako celek...“, strana 13 třetí odstavec „...uvedení nového papírenského stroje, který obsahoval čističku odpadních vod a zastaven provozu celulózy.“, strana 16 odstavec 3 „...měla sklárna evropské věhlas a výrobky...“, odstavec 3 „... až klesnou na dno, je následně opraven.“, poslední odstavec „typické výrobky jako se skleničky...“, strana 19 odstavec 2 „...polovině 19. století je začíná rozšiřovat...“, „Koncem Ke konci 19. století...“, strana 20 poslední odstavec „V tuto dobu je jsou už doly...“, strana 23 odstavec 2 „...betlémy začali vznikat...“, strana 24 poslední odstavec „Nyní je betlém zaražen...“, strana 28 poslední odstavec „Kromě adventního věnce se vytvářeli i z těsta, do kterého...“, strana 30 odstavec 3 „Motivem ozdoby byly andělé, hvězd nebo ptáčků“, strana 33 poslední odstavec „...devatero léčivých bylin, ro se přikrylo...“, strana 34 odstavec 1 „ten se dobil a strojil do...“. Za nejpodstatnější považuji nesoulad mezi názvem diplomové práce v jejím zadání „Lidová řemesla a tradice v Podkrkonoší“ a názvem práce v její anotaci „Tradiční řemesla a zvyky v Podkrkonoší“. Práce s informačními zdroji je na velmi vysoké úrovni a je v souladu

s pravidly pro bibliografické odkazy a s citacemi informačních zdrojů. Pouze u některých Internetových zdrojů chybí datum citace. Předložená diplomová práce i přes výše zmíněné výhrady splňuje podmínky zadání i formální náležitosti a k obhajobě ji **doporučuji**.

Otázky k obhajobě: 1. Jakým způsobem byli osloveni respondenti dotazníkového šetření?
2. Absolvovala osobně autorka exkurze nabízené v kapitole 7. nebo jen čerpala z informačních materiálů?

V Hradci Králové 11. 8. 2023

Ing. Roman Loskot, Ph.D.