

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora	Michaela Malá
Název práce	Proměna společnosti během listopadu 1989 a sametová revoluce ve vzpomínkách pamětníků z Libereckého kraje
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Andrš Fárová, Ph.D.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.
Rok obhajoby	2024

Hodnocení cíle/ů práce

Bakalantka splnila cíle, které si stanovila pro zkoumání vnímání proměn české společnosti během listopadu 1989 a sametové revoluce ve vzpomínkách pamětníků z Libereckého kraje. V teoretické části se věnovala zmapování dění v listopadu 1989 na celonárodní úrovni a v Liberci. Obsahem praktické části je vyhodnocení původního sběru dat, který byl uskutečněn formou kvalitativních polostrukturovaných rozhovorů s deseti pamětníky sametové revoluce, přičemž hlavní pozornost je věnována informovanosti o aktuálním dění, způsobu jejich zapojení a nezapojení do probíhajícího převratu a také emoční stránce.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<i>dobrá</i>	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	<i>dobré</i>	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<i>dobrá</i>	s výhradami	špatná

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Teoretická část práce je přehledem událostí předcházejících či spojených se společenskou mobilizací a změnami s ní souvisejícími, přičemž relevantní teoretické perspektivy (například vymezení revoluce, společenské mobilizace, apod.) nejsou vůbec zmíněny. Na straně druhé přínosem praktické části je soustředění se na vnímání listopadových a polistopadových událostí v paměti obyvatel konkrétního regionu České republiky, které na základě kvalitativního šetření (metody orální historie) přináší různorodé a zajímavé pohledy na polistopadový vývoj.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

K formálním aspektům práce nemám výhrady, autorka důsledně používá harvardský styl, úryvky rozhovorů v praktické části jsou v uvozovkách a v kurzívě. Jednotlivé kapitoly v teoretické a praktické části jsou řazeny a očíslovány standardním způsobem. Jedinou výhradou týkající se práce s odbornou literaturou jsou chybějící tečky za úplným bibliografickým údajem na konci závěrečné práce v seznamu literatury.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Vyjádřete se k sociologickým aspektům odlišného průběhu sametové revoluce a postkomunistických reforem v hlavním městě Praha a dále také v dalších českých regionech – centrum versus periferie.
- 2) Vysvětlete konceptualizaci soukromí a veřejnosti/soukromých a veřejných zájmů v souvislostech Sametové revoluce a následné ekonomické reformy.
- 3) Vymyslete otázky, které by bylo vhodné zahrnout do kvantitativního výzkumu na toto téma.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Teoretická část práce, věnovaná vnímání reálného socialismu a postkomunistického vývoje, akcentuje historické a politologické aspekty dané problematiky na úkor relevantních sociologických přístupů, např. sociálního konstruktivismu. Pozitivním aspektem praktické části je úspěšné uskutečnění kvalitativního šetření na základě rozhovoru uvedeného v příloze, které by bylo vhodné srovnat s bohatou odbornou literaturou na toto téma.

Výsledné hodnocení práce

Práce splňuje nároky na bakalářskou práci s těmito vážnými výhradami: 1) teoretická část je nedostatečně zpracovaná v tom smyslu, že uvedené informace nejsou vhodným základem pro výzkumný záměr a interpretaci kvalitativního šetření. Začlenění úvah o pádu politického režimu z pera sociologa Iva Možného do teoretické části není dostačujícím teoretickým východiskem pro výzkumný záměr a vyhodnocení konkrétních otázek (které jsou jádrem

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

kvalitativního šetření). Na straně druhé práce může být inspirací pro podobné výzkumné záměry v dalších českých regionech.

Navržené hodnocení

Práci navrhuji hodnotit známkou D.

18.05. 2024

datum a místo

Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.

podpis autora posudku