

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

| | | | | | |
|---------------------------------|---|---------|-----|---------|----|
| Jméno autora(ky) | Tereza Vetchá | | | | |
| Název práce | Děti s vývojovou dysfázií na pracovišti klinického logopeda a ve speciální třídě mateřské školy | | | | |
| Studijní obor | Speciální pedagogika – logopedie | | | | |
| Konzultant práce | doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D. | | | | |
| Oponent práce | | | | | |
| Rok obhajoby | 2017 | | | | |
| Rozsah práce (počet): 138 stran | | | | | |
| Obrazová příloha | ne | Tabulky | Ano | Přílohy | ne |
| Použitá literatura (počet) | 61 položek | | | | |

Hodnocení obsahové struktury práce:

| | | | |
|---|-----|----|------------|
| <i>Komparativní zpracování tématu práce</i> | Ano | | |
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i> | Ano | | |
| <i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i> | Ano | | |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i> | Ano | | |
| <i>Užití kvalitativních metod výzkumn. šetření</i> | Ano | | s výhradou |
| <i>Užití kvantitativních metod výzkumn. šetření</i> | | Ne | |
| <i>Realizace originálního metodického postupu</i> | Ano | | |
| <i>Zaměření na komparativní historický náhled</i> | | Ne | |
| <i>Splnění deklarovaných cílů práce</i> | Ano | | |

Hodnocení formálních kritérií práce:

| | | | |
|---|-----|--|--|
| <i>Užití předepsaného rozsahu práce</i> | Ano | | |
| <i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i> | Ano | | |
| <i>Užití akceptované formy citací</i> | Ano | | |
| <i>Vhodná jazyková úroveň práce</i> | Ano | | |
| <i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i> | Ano | | |
| <i>Přiměřená forma příloh</i> | Ano | | |

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:)

a) Práce zahrnuje poctivé a inovativní zvládnutí náročného odborného tématu, Rozsah a zaměření případových studií je tak značný, že lze chápat tendence autorky ke kvantitativním zevšeobecňujícím závěrům, k nimž jí svádí forma přímých odpovědí na výzkumné otázky v souhrnné analýze dosažených údajů, což není metodicky a obsahově v rámci kvalitativně zaměřeného šetření s 5 dětmi správné. Nicméně, formulované závěry v analýze a závěru práce jsou obsahově jasně přínosně cíl práce plně postihují.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Lze zkušenosti ze spolupráce programu školní třídy a klinické logopedie v rámci FK Praha přenést i do jiných podmínek? Jak a s jakými závěry?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

30.4. 2017 Hradec Králové

.....
datum a místo

Karel Neubauer

.....
podpis oponenta práce