

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Vetchá Tereza
 Název práce: Děti s vývojovou dysfázií na pracovišti klinického logopeda a ve speciální třídě MŠ
 Vedoucí diplomové práce: doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.
 Oponent diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	z pozice oponenta nelze hodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka DP se v její teoretické části věnuje definičnímu vymezení základních pojmů z oblasti řečové komunikace, následně pak popisuje vývoj řeči u intaktního jedince, seznamuje s vývojovými poruchami řečové komunikace a dále pak svou pozornost orientuje na problematiku vývojové dysfázie (definice, etiologie, diagnostika, terapie, prognóza).

V prakticky orientované části DP se pak její autorka zaměřuje na sledování terapeutických postupů a jejich efektivity u skupiny dětí s dg. vývojová dysfázie, jež navštěvují ambulanci klinického logopeda a současně navštěvují speciální třídu MŠ, kde je rozvoji jejich komunikačních dovedností věnována pozornost denně, a to formou skupinové logopedické péče a dále pak do tohoto školského zařízení dochází 2x měsíčně logoped z rezortu MŠMT.

a) připomínky:

- ✓ vazebné předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ tečky za č. kapitol a podkapitol;
- ✓ užití termínu „výzkumný projekt“; „konzultantista“?;
- ✓ v Úvodu – reflexe obsahu DP;
- ✓ citace v textu se uvádějí bez zkratky/iniciály křestního jména autora publikace;
- ✓ nevhodné formulace typu „ve své knize uvádí“;
- ✓ str. 40 – neúplné informace ve vztahu k diagnostice vývojové dysfázie v rezortu MŠMT ČR;
- ✓ 3.1.4 – zpracováno velmi okrajově;
- ✓ 3.5 – vhodné doplnit o aktualizaci ve vztahu ke konkretizovanému obsahu podpůrných opatření;
- ✓ metodologie – popsána jen velmi okrajově;

- ✓ ne zcela vhodná formulace VO ... zejména pak VO1 a VO2 ..., ale i další VO nejsou zcela implicitně definované;
- ✓ „intenzivní terapie VD“ – 1x za měsíc klinický logoped; 2x za měsíc logoped v rezortu MŠMT + skupinová logopedická péče denně v MŠ? – lze tento model logopedické intervence považovat za „intenzivní logopedickou péči“? x s dětmi, jež tvořily výzkumný vzorek, se „nepracuje“ v domácím prostředí? – absence zmínky o tomto faktoru, jenž beze sporu ovlivňuje individuální pokroky každého dítěte;
- ✓ absence využití kontrolní skupiny pro ověření efektivity programu.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře nedostatečně popsané;
- ✓ popis individuální práce s vybranými dětmi s dg. vývojová dysfázie.

c) otázky k obhajobě:

1. Reagujte na připomínky uvedené výše v textu.
2. Definujte význam Vaší práce pro SP teorii a praxi.

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C

V Hradci Králové dne: 2. května 2017

oponent diplomové práce