



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Nikola Macurová  
Název práce: Optimální věková hranice trestní odpovědnosti  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy  
Rok: 2023  
Vedoucí práce: Vondrášek Martin, Mgr. et Mgr. MBA  
Oponent/ka práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|  |                             |
|--|-----------------------------|
| Charakter práce:   | komparativní                |
| Rozsah: 92 stránek.  | odpovídající                |
| Aktuálnost tématu:   | 1<br> -----                 |
| Vytyčení cíle práce:   | 1<br> -----                 |
| Jazyková a stylistická úroveň textu:   | 1<br> -----                 |
| Celková odborná úroveň textu:  | 2<br> -----                 |
| Celková formální úprava textu:   | 1<br> -----                 |
| Prezentace vlastního názoru:   | 1<br> -----                 |
| Použitá literatura: 46 titulů.   | dostatečný počet, aktuální. |
| Přílohy (počet):   | vhodné pro doplnění textu   |
| Využitelnost pro praxi:  | 3<br> -----                 |
| Téma předložené diplomové práce je velmi zajímavé, s ohledem na aktuální společenskou situaci vysoce aktuální, byť ho vnímám jako téma, které se k profesi pedagoga na 1. stupni ZŠ váže spíše sekundárně. |                             |

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části:  | <b>2</b><br> ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu:   | adekvátní                            |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů:  | <b>1</b><br> ----- ----- ----- ----- |
| <p>Autorka prokázala schopnost kriticky pracovat s odbornými zdroji, teoretickou část strukturuje do logických celků, které na sebe vzájemně navazují. Jak už jsem psal výše, více postrádám snad jen edukační rovinu daného tématu, která by pro obor mohla být nejzajímavější. Text vykazuje poměrně velkou shodu v rámci antiplagiátorské kontroly (23 %), ale při bližším pohledu se jedná spíše o jakousi neobratnost při práci se zdroji a práce určitě není plagiát.</p> |                                      |

**Historická/komparativní práce**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| Vytyčení cíle:   | <b>1</b><br> ----- ----- ----- ----- |
| Relevance použitých zdrojů:  | <b>1</b><br> ----- ----- ----- ----- |
| Logická výstavba textu:  | <b>1</b><br> ----- ----- ----- ----- |
| Kvalita komparace:   | <b>2</b><br> ----- ----- ----- ----- |
| Kvalita interpretace:  | <b>2</b><br> ----- ----- ----- ----- |
| Vyvození závěrů:   | odpovídající                         |
| Přínos zpracování tématu:  | <b>3</b><br> ----- ----- ----- ----- |
| Celková kvalita zpracování:  | <b>2</b><br> ----- ----- ----- ----- |
| <p>Autorka předkládá poctivě zpracovaný text, který má na diplomovou stránku nadstandardní rozsah. Závěry autorka opírá o relevantní zdroje získané od styčných důstojníků PČR z celkem pěti evropských zemí. Práci považuji celkově za velmi kvalitní, moje připomínka opět míří jen na výchovně vzdělávací aspekty tématu, které mohla autorka více zdůraznit.</p> |                                      |

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Jako oponent práce přesto považuji práci N. Macurové za velmi solidní odborný text, kterým prokazuje schopnost pracovat s odbornými zdroji a prezentovat svůj vlastní autorský názor. Práce splňuje požadavky na DP a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jakým způsobem můžou výsledky práce pomoci českému školství?

Jak by se podle autorky případné snížení hranice trestní odpovědnosti promítlo do edukační reality českých škol?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 02. 05. 2023