



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Nikola Macurová
Název práce: Optimální věková hranice trestní odpovědnosti
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Rok: 2023
Vedoucí práce: Vondrášek Martin, Mgr. et Mgr. MBA
Oponent/ka práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	komparativní
Rozsah: 91 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 46 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 7	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Diplomová práce svým rozsahem i použitou literaturou přesahuje obvyklé nároky. Zvolené téma považuji za velmi aktuální, je diskutováno dlouhodobě a kontinuálně nejen u nás, ale i v zahraničí. Práce byla podrobena antiplagiátorské kontrole na webových stránkách Odevzdej.cz. Celková podobnost dosahuje 23%, nicméně shodný text je řádně citován s odkazem na zdrojovou literaturu. Vzhled k tomu shledávám, že práce není plagiátem.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Diplomová práce vhodně propojuje rovinu psychologickou, pedagogickou a trestně právní, a to zejména k dvěma cílovým skupinám. Tj. k dětem ve věku do 15 let a mládeži ve věku 15 - 18 let. Pojednává nejen o současném modelu trestní odpovědnosti, resp. systému trestů a ochranných a výchovných opatření, ale ohlíží se i do historie a odlišuje úpravy obecné od úprav speciálních. Pro potřeby následné komparace se zahraničními modely dostatečně popisuje aktuální praxi v České republice a stav kriminality mládeže v posledních dvou letech.	

Historická/komparativní práce

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Vytyčení cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Relevance použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Logická výstavba textu:	2 ----- ----- ----- -----
Kvalita komparace:	1 ----- ----- ----- -----
Kvalita interpretace:	2 ----- ----- ----- -----
Vyvození závěrů:	odpovídající
Přínos zpracování tématu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka v návaznosti na cíl celé práce vhodně definovala hlavní výzkumnou otázku i pět výzkumných otázek dílčích. Odpovědi na ně lze v plném rozsahu jen stěží získat ze zahraniční legislativy, literatury a statistik či jiných příspěvků v otevřených zdrojích. Právě proto se po dohodě s vedoucím práce rozhodla oslovit deseti tazatelskými otázkami celkem jedenáct styčných důstojníků Policie ČR v zahraničí. Byť se dostatečné podklady podařilo získat pouze z pěti evropských zemí, považují to pro účely hodnocené práce jako zcela dostatečný komparativní vzorek. Za názorné a logicky správně uspořádané považují i vyhodnocení získaných informací v tabulkách a grafech. Ty kromě mezinárodního srovnání dokumentují i vývoj za posledních pět let, naznačují trend a jsou doprovázeny srozumitelným komentářem.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Autorka diplomové práce při jejím zpracování průběžně komunikovala s vedoucím, předkládala mu návrhy osnovy, definice cíle, znění výzkumných i tazatelských otázek a jednotlivé části textu k posouzení. K poznámkám a soudům vedoucího přistupovala kriticky s maximální snahou o ucelené zpracování tématu. Její pojednání o optimální věkové hranici trestní odpovědnosti mládeže považuji za komplexní a vyvážené. Stejně tak se ztotožňuji se závěry diplomové práce a jsem přesvědčen, že jako celek bude cenným podkladem pro laickou i odbornou veřejnost při diskusi na předmětné téma.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 30. 04. 2023