

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor/ka: Bc. Dagmar Bláhová
 Název práce: Evaluace mateřské školy z pohledu zřizovatele
 Obor: Pedagogika předškolního věku
 Rok: 2017
 Vedoucí práce: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.
 Oponent: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická										
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>										
75s. rozsah bez příloh	odpovídající – neodpovídající										
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>										
Aktuálnost tématu:	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1	2	3	4	5							
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
Jedná se o téma v závěrečných pracích doposud neřešené a jde o téma velmi aktuální.											
Vytyčení cíle práce:	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1	2	3	4	5							
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
Autorka vymezuje cíl DP (str. 14): „jakým způsobem zřizovatel hodnotí mateřské školy“. Rámec práce je vymezen vhodnými výzkumnými otázkami (str. 15).											
Celková odborná úroveň textu:	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1	2	3	4	5							
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
Autorka strukturovaně v DP předkládá za použití odborných zdrojů teoretická východiska své práce, tj. poznatky k tématům: evaluace, modely evaluace, evaluace zřizovatelem, zřizovatel a politologický rámec. Odpovídajícím způsobem pracuje s poznatky z literatury, které jenom nereprodukuje, ale analyzuje je a zaujímá k nim stanovisko. Na prezentaci poznatků vhodně navazuje provedené výzkumné šetření autorkou. V něm autorka využívá poznatky z odborné literatury ke konfrontaci a interpretaci svých zjištění (kap. 12 Diskuze).											
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1	2	3	4	5							
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
Autorka využila vhodně k dosažení cíle DP postupy kvalitativního výzkumu za použití metod polostrukturovaných rozhovorů, zúčastněného pozorování a analýzy dokumentů. Čtenářům podrobně odkrývá jednotlivé kroky svého výzkumného šetření a je tak maximálně transparentní. Oceňuji popsany postup výzkumného šetření, stanovení dílčích výzkumných otázek, popis aplikování jednotlivých výzkumných metod, popis triangulace, etického rámce výzkumného šetření, popis respondentů a jejich vztahů, popis postupu shromažďování (včetně přílohy 16.6) a analýzy dat. Tyto postupy jsou v souladu s poznatky uvedenými v metodologické literatuře. Autorka odpovídajícím způsobem prezentuje zjištění věnující se hodnocení MŠ ze strany zřizovatele, hodnocení ředitelů škol, hodnotám zřizovatele a explicitním a implicitním faktorům hodnocení. Velmi											

dobře je následně zpracovaná diskuze zjištění, kdy autorka konfrontuje zjištění o hodnocení ze strany zřizovatele v konkrétním malém městě s poznatky z odborné literatury. Závěry DP logicky vyplývají z předchozích informací. Byť to autorkou nebylo zřejmě zamýšleno, svým charakterem je DP zprávou z etnografického šetření.

	1	2	3	4	5
Prezentace vlastního názoru:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vlastní názory autorka prezentuje průběžně v diplomové práci. V textu čtenáři zřetelně odlišuje, co je poznatek získaný z odborné literatury, z empirického šetření a co jsou její vlastní myšlenky. Oceňuji, že autorka pouze nereprodukuje zjištěné poznatky, ale zaujímá k nim odborné odůvodněné postoje. Takto pojatý text působí velmi důvěryhodně a považuji ho za kvalitní.

Použitá literatura: <input type="text" value="38"/> titulů	dostatečný – nedostatečný počet titulů	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	aktuální – zastaralá	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autorka v DP pracuje s tuzemskými a zahraničními zdroji (např. články z odborných časopisů, monografie, závěrečné práce, dokumenty vzdělávací politiky, webové stránky, zákony, předpisy, články v online médiu). Taktéž pracuje s archivem dokumentů autorky (poznámky, deník, mailová korespondence, fotokopie dokumentů, předvolební materiály).

	1	2	3	4	5
Celková formální úprava textu:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Text DP je psán relativně čtivým jazykem.

Přílohy: <input type="text" value="6"/>	doplňují text – nedoplňují text	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
---	---------------------------------	----------------------------------	-----------------------

Přílohy vhodně doplňují provedené výzkumné šetření a analytické schopnosti autorky (příloha 16.5 – Ukázka kódování).

Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):
 Dagmar Bláhová si v DP vhodně vymezila cíle, které prostřednictvím prezentace poznatků k tématu a realizovaným výzkumným šetřením splnila. V závěru potom uvádí doporučení vyplývající ze zjištění (pro praxi, kapitola 13), doporučení pro další výzkumná šetření (kap. 13.1), hlavní zjištění (kap. 14) a reflektuje svoji činnost při tvorbě DP (kap. 14).
 Na závěr oceňuji i úsilí, jež vynaložila při tvorbě DP (konzultace, provedení empirického šetření). DP doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: A

Náměty k obhajobě:

1. Jaké jsou limity Vašeho výzkumného šetření?

podpis vedoucího DP:

V Hradci Králové 12. 5. 2017