

Posudek oponentky diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Bc. Petra JANÍKOVÁ**

Název práce: **Stalking z pohledu zákona o obětech trestných činů**

Oponentka diplomové práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně

Odůvodnění: Cílem práce je „...popis a analýza fenoménu stalkingu v kontextu zákona o obětech trestných činů a zjištění reflexe uplatnění tohoto zákona z pohledu pracovníků v pomáhajících profesích...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: Práce je přehledná, relativně logicky členěná. Některé kapitoly jsou velmi obsáhlé, některé by mohly být sloučeny či rozčleněny do více podkapitol v jedné kapitole (např. kap. č. 5, 7, 8, dále kap. 3 a 6). Praktická část by mohla nést název vystihující průzkumné šetření.

Hodnocení teoretické části práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: V úvodní části práce autorka vymezuje stalking jako formu násilí, přibližuje stalkera a charakterizuje oběť stalkingu. Dále je podrobně představen zákon o obětech trestných činů – tato část by mohla být stručnější. V samostatné kapitole jsou popsány možné přístupy řešení stalkingu – tato kapitola je velmi krátká (1 strana) a mohla by být sloučena s dalšími kapitolami (viz výše). Dále jsou přiblíženy důsledky dopadu stalkingu na oběť, ochrana oběti a možná prevence. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Ocenila bych více autorčiny reflexe či komentářů u jednotlivých kapitol i případné stručné shrnutí teoretické části (teoretická část končí parafrází odborného zdroje).

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění: Autorka zvolila kvantitativní strategii doplněnou o kvalitativní výzkumnou strategii. Jako výzkumnou techniku využila dotazník, doplňující technikou je vyhodnocení případové studie. Použité techniky jsou vhodné.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) velmi dobře

Odůvodnění: Empirické šetření je na standardní úrovni, na stanovený cíl je odpovězeno prostřednictvím čtyř hypotéz. Pro kvalitativní strategii není stanovena výzkumná otázka, kazuistika je vyhodnocena velmi stručně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn. Na základě výsledků výzkumu by mohla být podrobněji rozpracována konkrétní doporučení pro praxi.

Hodnocení formální stránky práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: Formálně je práce na standardní úrovni, svým rozsahem překračuje zadání diplomové práce (celkem 99 stran textu).

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem lze charakterizovat stalking? Jaké jsou hlavní znaky tohoto fenoménu?
2. Jakým způsobem vnímají uplatnění zákona pracovníci v pomáhajících profesích, jaké poznatky jste zjistila na základě vyhodnocení Vašeho empirického šetření?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce: velmi dobře

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

Datum: 24. 3. 2015 v Hradci Králové

Podpis:

PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.