



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Lucie Konrádová
Název práce: Genderové stereotypy u dětí předškolního věku
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2017
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 64 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 25 titulů.	, .
Přílohy (počet): 4	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 -----

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 -----
Volba výzkumných metod:	1 -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 -----
Analýza a interpretace dat:	1 -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 -----
Shrnutí zjištění:	2 -----
Diskuse výsledků:	1 -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 -----

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Bakalářská práce splňuje všechna stanovená kritéria a může být postoupena ústní obhajobě. Práce se zabývá tematikou, která má úzkou souvislost se studovaným oborem – problematikou rodových stereotypů. Autorka správně hned v úvodu vymezuje cíl práce, který je posléze v empirické části upřesněn a specifikován. V první části práce, tradičně nazvané teoretická, autorka prezentuje současný stav poznání. Poznatky jsou hojně opírány o relevantní informační prameny, které jsou i formálně správně citovány. Text je přehledně strukturován. Oceňuji konkretizaci prezentovaných poznatků (například tabulky na str. 16 a 17). Jazykově a stylisticky je práce vedena snahou o dodržení akademického stylu, což se jí daří (oceňuji převahu 3. osoby, oporu v odborné terminologii). Prezentace vlastního názoru je poněkud potlačena ve prospěch prezentace teorií a poznatků z literatury (běžný neduh prací tohoto typu, nesnižuje celkově pěknou práci se zdroji), práci by posílilo větší průběžné vztahování poznatků prezentovaných v teoretické části k cíli práce. V praktické části autorka prezentuje vlastní výzkumné šetření. Cíl je stanoven adekvátně, jedná se o hodnotný a netriviální cíl. Formulovány jsou výzkumné otázky. Navržený výzkumný design reflektuje stanovený cíl. Velmi kladně hodnotím rozhodnutí využít jednu z nejnáročnějších výzkumných metod – experiment. Tvorba výzkumných nástrojů je konkrétně popsána s důrazem na záměr (což kvituji velmi pozitivně, tento prvek bývá velmi často v pracích tohoto typu opomíjen). Výzkum je zpracován adekvátně, příprava a průběh jsou vhodně popsány. Jakožto vedoucí oceňuji rovněž schopnost rychle a věcně plnit pokyny, samostatnost a tvořivý přístup při zpracování výzkumu, pečlivou přípravu intervence, i vysoké osobní nasazení při realizaci výzkumu i zpracování dat. Získané výsledky a poznatky jsou pečlivě a podrobně prezentovány. Diskuse výsledků svědčí pro schopnost dávat informace do vzájemných souvislostí (oceňuji odkazy na informační prameny také v této části práce). Práce přinesla velmi podnětné poznatky, a i když se nepodařilo jednoznačně prokázat celkový efekt intervence, práci považuji za skutečně cenný přínos jak způsobem provedení, tak samotným důrazem na poměrně málo zkoumanou problematiku rodových stereotypů v předškolním věku a jejím souvislostem. V neposlední řadě je třeba vyzdvihnout samotnou přípravu intervence, která může posloužit jako konkrétní soubor dobře zpracovaných námětů na činnosti s dětmi pro další učitele a učitelky mateřských škol.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 13. 05. 2017