



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Markéta Hnízdilová
Název práce: Dítě se zrakovým postižením v běžné i speciální mateřské škole
Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami
Rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. Eva Svobodová
Oponent/ka práce: PhDr. Kamila Růžicková Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|----------------------|
| Charakter práce: | teoreticko-praktická |
| Rozsah: 73 stránek. | odpovídající |
| Aktuálnost tématu: | 1 ----- |
| Vytyčení cíle práce: | 1 ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 2 ----- |
| Celková odborná úroveň textu: | 2 ----- |
| Celková formální úprava textu: | 2 ----- |
| Prezentace vlastního názoru: | 2 ----- |
| Použitá literatura: 35 titulů. | dostatečný počet, . |
| Přílohy (počet): 3 | |
| Využitelnost pro praxi: | 1 ----- |

Diplomová práce se zabývá problematikou vzdělávání dítěte s postižením zraku v předškolním věku. Na vedení práce participovaly Mgr. Eva Svobodová s Mgr. Petrou Holou, která je odborníkem na edukaci dětí se zrakovým postižením. Při tvorbě posudku došlo ke vzájemné shodě obou zúčastněných. Teoretická část je zpracována s využitím dostatečného množství odborných zdrojů. V teoretické části jsou zmíněna důležitá témata související s námětem práce od klasifikace osob se zrakovým postižením, poměrně obsáhlým vymezením zrakových vad dětského věku, vlivu na vývoj a osobnost dítěte a jeho edukaci. Jsou uvedeny výhody a rizika edukačního procesu v předškolním věku. Předložená práce je tematicky aktuální a zajímavá, v odborné literatuře doposud málo zpracovaná. Závěr práce otvírá velmi zajímavé téma.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu: | adekvátní |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů: | 1 ----- ----- ----- ----- |

V práci můžeme nalézt určité problematické body v odborné terminologii. Již samotný název zcela nekoresponduje s odborným názvem pro školy dle §16 odst.9, i když v praxi je stále používán. Jelikož se studentka zabývá pouze dětmi se zrakovým handicapem, považovaly bychom za vhodnější použití Dítě se zrakovým postižením v běžné mateřské škole a v mateřské škole pro děti se zrakovým postižením. Chápeme, že název speciální MŠ byl použit z důvodu zkrácení a jsme si vědomy, že jsme na riziko nepřesného názvu měly studentku upozornit dříve. Dále se v práci nacházejí drobné formulační nepřesnosti typu samoobsluha místo sebeobsluha.

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| Cíle: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Rozsah: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Metodické zpracování: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Využitelnost pro praxi: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Vyhodnocení realizace: | odpovídající |
| Celková kvalita zpracování: | 2 ----- ----- ----- ----- |

Praktická část přináší 10 případových studií, ve kterých byly zpracovány i výsledky pozorování a rozhovorů s rodiči i pedagogy. pro potřeby práce se jejich využití jeví dostatečné, ale bylo by možné rozhovory zpracovat s použitím metod kvalitativního výzkumu a dosáhnout tak hlubšího náhledu. Oceňujeme nestranný pohled studentky na zkoumanou problematiku.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Práci považujeme za vhodnou k obhajobě a doporučujeme hodnocení velmi dobře.

Další náměty k obhajobě:

Bylo by zajímavé probrat se studentkou další možnosti využití práce v praxi jak její vlastní, tak i v oblasti spolupráce rodičů a učitelů pečujících o děti se zrakovým postižením.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 06. 2022