

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra obchodu a financí



Diplomová práce

**Tvorba podkladů pro zpracování strategického plánu
rozvoje vybrané obce**

Bc. Kulíková Milena

© 2016 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Milena Kulíková

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Tvorba podkladů pro zpracování strategického plánu rozvoje vybrané obce

Název anglicky

Creating a strategic plan for the development of selected municipality

Cíle práce

Cílem diplomové práce je vytvořit podklady k tvorbě strategického plánu rozvoje a obnovy obce Klenčí pod Čerchovem.

Metodika

Literární část diplomové práce bude zpracována na základě samostatného studia tematicky zaměřené odborné literatury. Ke zjištění priorit, přání a požadavků obyvatel obce k dění a rozvoji obce bude použita metoda dotazníkového průzkumu, získaná data budou analyzována a vyhodnocena statistickými metodami z pohledu celkové situace a trendů. K získání podkladů a informací o činnosti obce budou uskutečněny schůzky se zastupiteli, starostou obce, podnikateli v obci a se zpracovateli nového územního plánu obce. Další potřebná data budou čerpána z internetových stránek obce, Českého statistického úřadu a regionálního informačního servisu. Na základě analyticko-systematických postupů budou vyhodnocena data a bude zpracována situační analýza obce a analýza vnitřního a vnějšího prostředí obce, která bude podkladem pro finální podobu strategického plánu rozvoje a obnovy obce. Ze získaných výstupů budou vytvořeny ucelené podklady pro tvorbu strategického plánu rozvoje a obnovy vybrané obce.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

Obec, strategický plán, rozvoj a obnova obce, dotace, evropské fondy.

Doporučené zdroje informací

- GRASSEOVÁ, Monika, DUBEC, Radek a ŘEHÁK, David. Analýza v rukou manažera: 33 nejpoužívanějších metod strategického řízení. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2010. 325 s. ISBN 978-80-251-2621-9.
- KEŘKOVSKÝ, Miloslav, VYKYPĚL Oldřich. Strategické řízení: teorie pro praxi. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2006, 206 s. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-7179-453-8.
- KOURDI, Jeremy. Podniková strategie: průvodce rozvojem vašeho byznysu. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2011, 300 s. ISBN 978-80-251-2725-4.
- LHOTSKÝ, Jan. Strategický management: jak zajistit budoucí úspěch podniku. Brno: Computer Press, 2010, 144 s. ISBN 978-80-251-3295-1.
- MAJEROVÁ, Věra, MAJER Emerich. Empirický výzkum v sociologii venkova a zemědělství. Vyd. 2. V Praze: Česká zemědělská univerzita, 2007, 277 s. ISBN 978-80-2131-698-0.
- OPLUŠTILOVÁ, Vladimíra, PŮČEK Milan a ROHREROVÁ Ludmila. Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů. Vyd. 1. Brno: Ústav územního rozvoje, 2009, 47 s. ISBN 978-80-87318-02-7.
- PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ Jaroslav a JETMAR Marek. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008, 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
- PELIKÁN, Jiří. Základy empirického výzkumu pedagogických jevů. 2., nezměn. vyd. Praha: Karolinum, 2011, 270 s. ISBN 978-80-246-1916-3.
- PETEROVÁ, Helena. Finanční hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkum. Vyd. 2., dopl. Praha: Institut pro místní správu, 2008, 95 s. Skripta (Institut pro místní správu). ISBN 978-80-86976-13-6.
- REICHEL, Jiří. Kapitoly metodologie sociálních výzkumů. Vyd. 1. Praha: Grada, 2009, 184 s. Sociologie (Grada). ISBN 978-80-247-3006-6.
-

Předběžný termín obhajoby

2015/16 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Helena Čermáková, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra obchodu a financí

Elektronicky schváleno dne 23. 10. 2015

Ing. Helena Čermáková, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 11. 11. 2015

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 21. 03. 2016

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Tvorba podkladů při zpracování strategického plánu rozvoje vybrané obce" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 21. března 2016

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala paní Ing. Heleně Čermákové, Ph. D. za vstřícný přístup, pochopení, poskytnuté informace, odborné vedení a rady při vypracování mé diplomové práce. Dále bych chtěla poděkovat Ing. et Ing. Janu Bozděchovi, Ph.D. starostovi Městysu Klenčí pod Čerchovem za věnovaný čas, podporu, poskytnuté materiály a zdroje informací.

Tvorba podkladů pro zpracování strategického plánu rozvoje vybrané obce

Creating a strategic plan for the development of selected municipality

Souhrn

Předmětem této práce je vypracování podkladů pro zpracování strategického plánu rozvoje vybrané obce. Komplexní rozvojová koncepce obce je důležitým nástrojem pro dosahování cílů a efektivního řízení, neboť v obci jsou pak lépe využity nejen lidské zdroje, ale také hmotný i nehmotný majetek. Ke zjištění priorit, přání a požadavků obyvatel k dění a rozvoji obce bylo provedeno dotazníkové šetření. Získaná data byla zpracována pomocí internetové aplikace vyplňto.cz. Na základě provedení situační a socioekonomické analýzy obce a s přihlédnutím k výsledkům šetření byly stanoveny strategické oblasti, jejichž řešení bude klíčové pro rozvoj a obnovu obce v následujících 10 letech. Pro každou strategickou oblast byly formulovány SWOT analýzy a s ohledem na vizi obce byly navrženy pro každou strategickou oblast opatření a aktivity, které vystihují základní problémové okruhy a vyžadují mimořádnou pozornost při další práci v obci. Byl vypracován návrh organizačního zajištění rozvoje obce, organizační struktury, indikátorů rozvoje, monitoringu a aktualizace plánu rozvoje. Na základě výsledků je možné shrnout, že obec získala základní koncepční programový dokument, který bude základním stavebním kamenem pro realizaci jejího soustavného rozvoje.

Klíčová slova: Obec, strategický plán, rozvoj a obnova obce, evropské fondy

Summary

The object of this diploma work is to prepare documents for the strategic development plan of the selected municipality. Comprehensive development concept of the village is an important tool for achieving targets and effective management, because the village is then better utilized from human resources and also from tangible and intangible assets point of view. To determine priorities, wishes and demands of the inhabitants was carried out a survey. The data were appraised with the use of internet application vyplnto.cz. Based on the situation analysis, socio-economic analysis and the results of the investigation were determined strategic areas, which will be crucial for the development and renewal of the village in the next 10 years. For each area was formulated SWOT analysis and with regard to the vision of the village have been designed for each strategic area the measures and specific projects that describe the problem sets and require special attention in further work in the village. A proposal of organizational development of the village, organisational structure, development indicators monitoring and updating development plan was determined. Based on the results it can be concluded that village acquired basic conceptual program document will be an important step towards the realization of sustainable development.

Keywords: The village, strategic plan, development and revitalisation of a village, european funds

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl a metodika práce.....	13
3 Teoretická východiska.....	15
3.1 Strategické řízení.....	15
3.2 Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020.....	16
3.3 Rozvojové plány obcí a mikroregionů.....	20
3.3.1 Strategie regionů.....	20
3.3.2 Rozdíly mezi strategickým a územním plánem.....	22
3.4 Metodika tvorby programu rozvoje.....	24
3.4.1 Úvodní část tvorby programu rozvoje obce.....	26
3.4.2 Analýza - charakteristika obce.....	26
3.4.3 Syntéza - východiska pro návrhovou část.....	27
3.4.4 Strategie - strategická vize.....	28
3.4.5 Opatření a aktivity.....	29
3.4.6 Monitoring - podpora realizace programu.....	29
3.4.7 Finální podoba dokumentu.....	30
3.5 Kvalitativní výzkum.....	30
3.5.1 Dotazníková metoda šetření.....	31
3.5.2 Kritéria průzkumu.....	31
3.5.3 Závěrečná zpráva výzkumu.....	34
4 Vlastní práce.....	35
4.1 Situační analýza.....	37
4.1.1 Identifikace obce a její geografická poloha.....	37
4.1.2 Historie obce.....	39
4.1.3 Partnerské aktivity obce.....	40
4.2 Socioekonomická analýza.....	40
4.2.1 Demografická struktura obyvatel a sídel.....	41
4.2.2 Sociální a občanská vybavenost.....	45
4.2.3 Ekonomické subjekty a trh práce.....	48
4.2.4 Technická infrastruktura a dopravní obslužnost.....	48

4.2.5 Tradice, společenské akce a spolková činnost.....	52
4.2.6 Životní prostředí a chráněná území.....	54
4.2.7 Komunikace, řízení a hospodaření obce.....	56
4.3 Dotazníkový průzkum a jeho vyhodnocení.....	59
4.3.1 Sběr dat.....	59
4.3.2 Prezentace výsledků.....	60
4.4 Územní plán městyse.....	72
4.5 Syntéza - východiska pro návrhovou část.....	73
4.6 Strategie - strategická vize.....	78
4.7 Opatření a aktivity.....	79
4.8 Organizační zajištění rozvoje obce.....	82
4.9 Přehled realizovaných akcí a získaných dotací.....	84
5 Zhodnocení a závěr.....	85
5.1 Zhodnocení výsledků vlastní práce.....	85
5.2 Závěr.....	87
6 Použité zdroje.....	88
7 Přílohy.....	91

Seznam ilustrací

Obrázek č. 1: Znak městyse Klenčí pod Čerchovem.....	35
Obrázek č. 2: Vlajka městyse Klenčí pod Čerchovem.....	35
Obrázek č. 3: Letecká mapa Klenčí pod Čerchovem.....	38
Obrázek č. 4: Vývoj počtu obyvatel v Plzeňském kraji v letech 2009–2030.....	42
Obrázek č. 5: Barokní kostel sv. Martina z let 1737 - 1745.....	46
Obrázek č. 6: Cyklostezky Klenčí pod Čerchovem.....	51
Obrázek č. 7: Dům Jindřicha Šimona Baara.....	52
Obrázek č. 8: Pomník J. Š. Baara na Výhledech.....	53
Obrázek č. 9: Kaplička v Caparticích.....	54
Obrázek č. 10: Klenčí pod Čerchovem, budova Staré pošty z roku 1546.....	55

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Rozdíly mezi strategickým a územním plánem.....	23
Tabulka č. 2: Struktura tvorby programu rozvoje obce.....	25
Tabulka č. 3: Druhy pozemků v katastrálním území Klenčí pod Čerchovem.....	37
Tabulka č. 4: Struktura obyvatel k 31.12.2014 dle pohlaví.....	41
Tabulka č. 5: Struktura obyvatel k 31.12.2014 za uvedené lokality.....	41
Tabulka č. 6: Pohyb obyvatel za posledních 20 let.....	43
Tabulka č. 7: Počet bytů a domů v Klenčí pod Čerchovem.....	44
Tabulka č. 8: Zdravotnická zařízení.....	46
Tabulka č. 9: Kulturní a sportovní zařízení.....	47
Tabulka č. 10: Fyzické osoby - zaměstnavatelé v obci.....	48
Tabulka č. 11: Právnícké osoby - největší zaměstnavatelé v obci.....	49
Tabulka č. 12: Technická vybavenost.....	50
Tabulka č. 13: Zadluženost obce Klenčí v letech 2000 až 2013.....	57
Tabulka č. 14: Hospodaření obce - rok 2014.....	58
Tabulka č. 15: Vyhodnocení otázky: Jaké aktivity, akce nebo služby by se měly v obci zavést a pro kterou cílovou skupinu.....	67
Tabulka č. 16: Vyhodnocení otázky: Co by v naší obci rozhodně nemělo za následujících 15 let chybět.....	70
Tabulka č. 17: Lidské zdroje a kvalita života v obci - SWOT.....	74
Tabulka č. 18: Kultura, sport a cestovní ruch - SWOT.....	75
Tabulka č. 19: Infrastruktura a životní prostředí - SWOT.....	76
Tabulka č. 20: Správa obce a hospodářství - SWOT.....	77
Tabulka č. 21: Strategické oblasti a cíle.....	78
Tabulka č. 22: Lidské zdroje a kvalita života v obci - opatření.....	80
Tabulka č. 23: Kultura, sport a cestovní ruch - opatření.....	80
Tabulka č. 24: Infrastruktura a životní prostředí - opatření.....	81
Tabulka č. 25: Správa obce - opatření.....	81
Tabulka č. 26: Aktivita - základní informace.....	82

Seznam grafů

Graf č. 1: Schéma vazeb mezi plánovacími dokumenty v ČR.....	19
Graf č. 2: Vybavenost obydlených domů.....	44
Graf č. 2: Rozdělení respondentů dle věku.....	60
Graf č. 3: Rozdělení respondentů dle pohlaví.....	60
Graf č. 4: Rozdělení respondentů dle druhu pobytu v obci.....	61
Graf č. 5: Rozdělení respondentů dle struktury domácnosti.....	61
Graf č. 6: Hodnocení úrovně jednotlivých oblastí respondenty v %.....	62
Graf č. 7: Vyhodnocení otázky: Co je hlavním problémem obce.....	63
Graf č. 8: Vyhodnocení otázky: Uvítali byste v obci více kulturních, sportovních a společenských akcí.....	64
Graf č. 9: Vyhodnocení otázky: Jaké akce by měli být zrealizovány nejdříve.....	65
Graf č. 10: Vyhodnocení otázky: Jaká skupina obyvatel by si zasloužila lepší péči.....	66
Graf č. 11: Vyhodnocení otázky: Co by se mělo nejvíce v obci zlepšit.....	68
Graf č. 12: Vyhodnocení otázky: Jste spokojeni se životem v obci.....	69
Graf č. 13: Vyhodnocení otázky: Plánujete se z obce v budoucnu odstěhovat.....	69

Seznam příloh

Příloha č. I: Dotazník pro přípravu Strategického plánu Městyse Klenčí p. Č.....	91
--	----

1 Úvod

Strategické plánování je důležitým nástrojem pro dosahování cílů a efektivní řízení. Vytvořený strategický plán rozvoje obce je klíčem k úspěšné budoucnosti, je vždy záležitostí jen dané obce nebo regionu. Umožňuje identifikovat a odstraňovat překážky brzdící rozvoj spravovaného území. Při vytváření strategických plánů dochází ke sladění vývojových představ o budoucím rozvoji obce nejen zastupitelů, obyvatel, ale také podnikatelů a občanských sdružení v obci. Mělo by jít o dokument šitý na míru. Do procesu tvorby koncepce rozvoje a obnovy by měla být zapojena většina místních obyvatel, zastupitelů i podnikatelů. Jen úspěšná strategie obce posílí sounáležitost místních obyvatel. V obci jsou pak daleko lépe využity nejen lidské zdroje, ale také hmotný i nehmotný majetek.

Pro zpracování diplomové práce byla vybrána obec Klenčí pod Čerchovem, ležící na úpatí Českého lesa, 15 km od hranic s Německou spolkovou republikou. Obci byl v roce 2006 přiznán status městyse.

Městys má zpracovaný program sociálního a ekonomického rozvoje z roku 1993, který je již v současné době neaktuální a neodpovídá současným trendům. V roce 2014 zastupitelstvo městyse schválilo zpracování nového Územního plánu městyse Klenčí pod Čerchovem, který by měl být zpracován do poloviny roku 2016. Dále v obci v současné době probíhají pozemkové úpravy. Protože program rozvoje by měl být v souladu s územním plánem, je právě teď nejvhodnější doba na jeho zpracování.

V základním koncepčním programovém dokumentu bude zformulována vize rozvoje, stanoveny strategické oblasti, jejichž řešení bude důležité k naplnění vize. Strategické oblasti budou rozpracovány do jednotlivých opatření a aktivit.

Pouze plánovaný rozvoj obce zaručí její minimální zadluženost a pomůže k získání potřebných dotací ze strukturálních fondů EU, ze státního rozpočtu a z rozpočtu Plzeňského kraje.

2 Cíl a metodika práce

Cíl práce

Cílem diplomové práce je vypracovat podklady k tvorbě strategického plánu rozvoje a obnovy obce Klenčí pod Čerchovem.

Metodika

Literární část diplomové práce byla zpracována na základě samostatného studia tematicky zaměřené odborné literatury a klíčového dokumentu pro strategické plánování rozvoje ČR „Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014 - 2020“. Tvorba programu rozvoje obce byla provedena v souladu s metodikou Ministerstva pro místní rozvoj.

V úvodní fázi zpracování proběhla schůzka se starostou obce a byl dohodnut průběh zpracování kompletní rozvojové koncepce obce.

V analytické části byla provedena situační a socioekonomická analýza obce. Data byla čerpána z internetových stránek obce, Českého statistického úřadu a regionálního informačního servisu.

Ke zjištění priorit, přání a požadavků obyvatel obce k dění a rozvoji obce byla použita metoda dotazníkového průzkumu. Šetření bylo provedeno u všech obyvatel obce, kdy dotazník byl distribuován do každé domácnosti. Získaná data byla zpracována pomocí aplikace Vyplňto.cz dostupné z internetové stránky: <https://www.vyplnto.cz/>.

Aby bylo možné dosáhnout cíle, bylo nutné na základě provedené situační analýzy, sociálně ekonomické analýzy a s ohledem na potřeby obce stanovit strategické oblasti, jejichž řešení bude klíčové pro rozvoj obce v následujících 10 letech. Pro každou hodnocenou oblast zformulovat silné a slabé stránky, zhodnotit příležitosti a rozvoj a identifikovat hrozby a rizika. Výsledky sumarizovat do SWOT analýz, které budou podkladem pro zpracování strategického plánu rozvoje a obnovy obce.

Cíle bylo dosaženo zformulováním vize obce pro další vývoj a navržením specifických cílů, které byly rozpracovány v závislosti na povaze do konkrétních opatření a aktivit, které vystihují základní problémové okruhy a vyžadují pozornost při další práci v obci.

Zpracované výsledky práce budou implementovány do strategického plánu rozvoje a obnovy obce Klenčí pod Čerchovem.

3 Teoretická východiska

Zpracování teoretických východisek k tvorbě koncepce plánu rozvoje a obnovy obce.

3.1 Strategické řízení

Strategické řízení je realizováno vrcholovými manažery a zahrnuje činnosti zaměřené na udržování dlouhodobého souladu mezi posláním organizace, jejími strategickými cíli a disponibilními zdroji a rovněž mezi organizací a vnějším prostředím, v němž organizace působí (Grasseová, 2010).

Grasseová (2010) uvádí, že strategie je cesta (postup, způsob, záměr), jak dosáhnout požadovaných (plánovaných, stanovených) strategických cílů, respektive výsledného budoucího stavu. Tato cesta je ohraničena stanoveným posláním organizace, jejími disponibilními zdroji a předpokládaným vývojem prostředí, ve kterém se pohybuje, a vytyčena stanovenou vizí a požadavky zainteresovaných stran.

Ústředními pojmy řízení jsou **cíle**, které lze chápat jako žádoucí budoucí stavy, kterých má být dosaženo, a **strategie**, což jsou představy o tom, jakou cestou budou cíle dosaženy (Keřkovský, 2006).

Pro potřeby veřejné správy lze strategii definovat jako dlouhodobý záměr, plán rozvoje municipalit, který definuje cesty, kterými lze uspokojit požadavky občanů s ohledem na disponibilní zdroje a zdroje budoucí.

Dle Kroudiho (2011) je důležité, aby strategické řízení nejen reagovalo na probíhající změny, ale aby tyto změny také předvíдалo. K úspěšné strategii vedou následující pravidla:

- strategie musí být jasná, jednoduchá a co nejpřesvědčivější,
- vytvoření pro obec jedinečné strategické pozice,
- zvážení dostupnosti či potenciální dostupnosti zdrojů,
- pochopení důležitosti hodnot a stimulů,
- otevřenost ke strategickým nápadům, ať vzejdou odkudkoliv,

- strategie musí zůstat flexibilní.

Posílení efektivity výkonu územní veřejné správy lze dosáhnout především zvýšením kvality koncepčního řízení obcí a provázanosti a účinnosti nástrojů regionální politiky. Neuspokojivá situace v oblasti rozvojového plánování v rámci České republiky je zejména u malých obcí. Z těchto důvodů podporuje tvorbu rozvojových dokumentů v obcích Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky. Rozvojové cíle a zásady pro vypracování regionálních programů stanovuje zákon o podpoře regionálního rozvoje, ve kterém je definována strategie regionálního rozvoje České republiky a vymezena působnost jednotlivých orgánů (Zákon č. 248/2000 Sb.).

3.2 Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Klíčovým rozvojovým dokumentem ve strategickém plánování rozvoje ČR je Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, která je v souladu s dokumentem EVROPA 2020 - Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. EVROPA 2020 se zaměřuje na tři priority: Inteligentní růst - rozvíjení ekonomiky, která je založena na znalostech a inovacích, Růst podporující začlenění - podpora ekonomiky s vysokou zaměstnaností, která se bude vyznačovat sociální a územní soudržností a Udržitelný růst - podpora konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiky, která bude méně náročná na zdroje.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020 zahrnuje cíle a priority rozvoje území v komplexním měřítku, s předpokladem financování nejen z fondů EU, ale i z národních, krajských i privátních zdrojů.

Globálním cílem je zajištění dynamického a vyváženého rozvoje území ČR se zřetelem na kvalitu života a životního prostředí, a přispění ke snižování regionálních rozdílů a umožnění využití místního potenciálu pro posílení konkurenceschopnosti jednotlivých územně správních celků (mmr.cz, 2013).

Strategie byla postavena oproti minulým letům na nové typologii území ČR, která člení území na rozvojová, stabilizovaná a periferní, dále jsou vymezeny státem podporované regiony, které procházejí napříč jednotlivými typy území (mmr.cz, 2013).

Regionální politika ČR na období 2014 - 2020 je členěna do čtyř **prioritních oblastí**:

- regionální konkurenceschopnost,
- územní soudržnost,
- enviromentální udržitelnost,
- veřejná správa a spolupráce (mmr.cz, 2013).

Prioritní oblast **regionální konkurenceschopnost** se zaměřuje zejména:

- na podporu podnikání především v technologicky náročných výrobních oborech a ve znalostně náročných službách,
- na využívání výsledků vědy, výzkumu a vývoje v praxi,
- na posílení vazeb trhu práce se vzdělávacím systémem a rozvoj komplexního systému vzdělávání,
- na optimalizaci dopravních systémů a na budování chybějící infrastruktury,
- na podporu rozvoje silniční, železniční a technické infrastruktury v rozvojovém území (mmr.cz, 2013).

V rámci prioritní oblasti **územní soudržnost** je pozornost zaměřena:

- na vytváření kvalitních podmínek pro život obyvatel rozvojových území s ohledem na významné aspekty jejich života (např. obslužnost službami, trávení volného času, bydlení),
- na vytvoření kvalitních podmínek pro život obyvatel stabilizovaných území s ohledem na vazby mezi jednotlivými sídly (obcemi) různé velikosti s důrazem na rozvoj funkčních regionů a posilování přirozených vazeb,
- na adekvátní kapacitu a dostupnost veřejných služeb a dopravní dostupnost a obslužnost,
- na podporu inovací a technologického rozvoje firem,
- na podporu rozvojových aktivit v periferních územích ČR, s využitím specifických dispozic území, podpory drobného podnikání a sociální aktivizace obyvatel (mmr.cz, 2013).

Ve třetí oblasti **enviromentální udržitelnost** je pozornost zaměřena:

- na podporu udržitelného rozvoje na místní a regionální úrovni (efektivní využívání místních a obnovitelných zdrojů, úspora energie a zvyšování energetické účinnosti, omezování negativních vlivů starých zátěží na krajinu a zdraví obyvatelstva, udržitelné užívání vodních zdrojů, využití nového potenciálu brownfields a omezení negativních vlivů zejména dopravy a průmyslové činnosti na životní prostředí),
- na posílení preventivních opatření před povodněmi, závažným nedostatkem vody, dlouhodobou inverzní situací, sesuvy půd, šířením invazních rostlin a živočichů, dále před rozsáhlými úniky nebezpečných látek, závažnými průmyslovými haváriemi, terorismem a poruchami kritické infrastruktury a omezení jejich možných negativních dopadů,
- na ochranu a zachování nezbytných ekologických funkcí krajiny,
- na zajištění kvalitního prostředí a zvyšování kvality života obyvatel, kterou lze naplňovat mj. zvýšením celkové variability urbanizovaných území, zlepšením hospodaření s vodou, vytvářením prostorových a funkčních podmínek pro uplatňování ekologických procesů a zlepšením stavu zeleně v sídlech (mmr.cz, 2013).

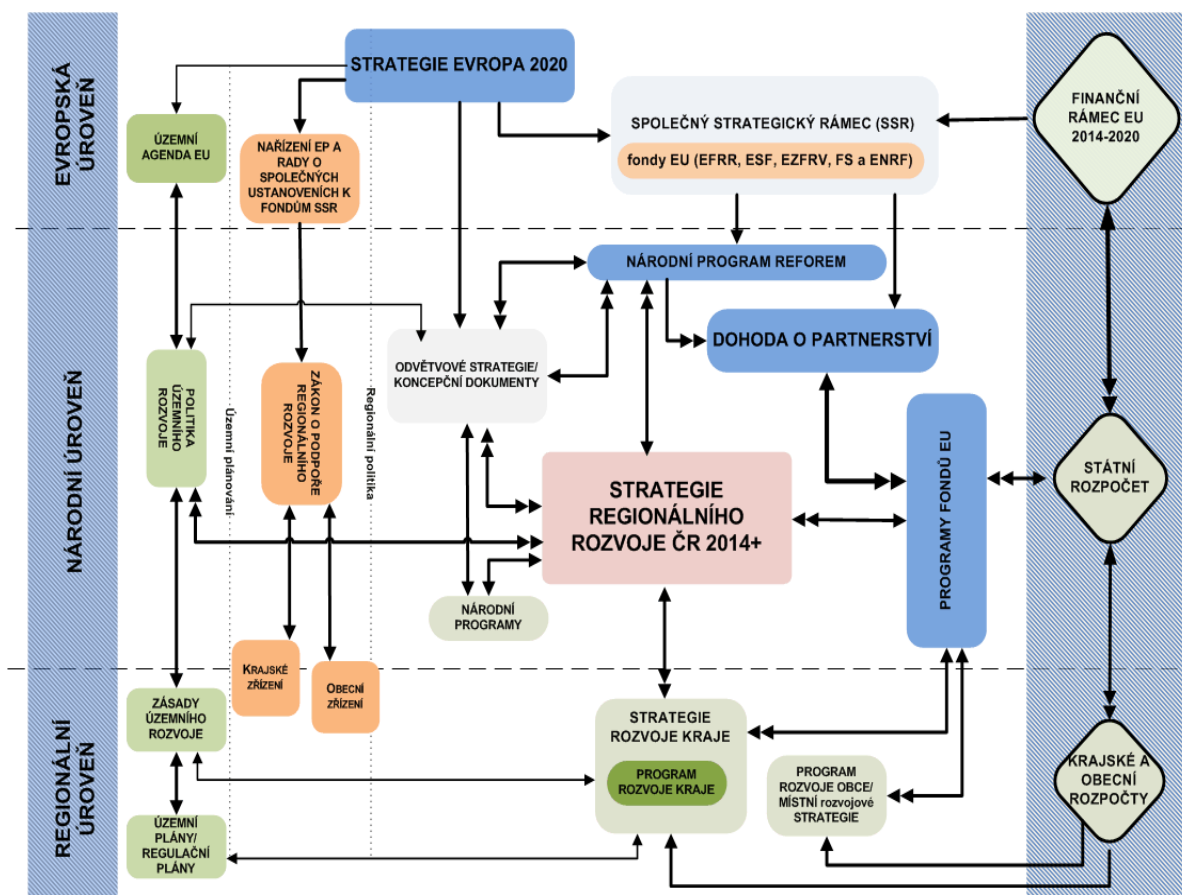
Prioritní oblast **veřejná správa a spolupráce** je zaměřena:

- na fungování veřejné správy a koordinační, metodické a technologické aspekty podpory regionálního rozvoje,
- na zvýšení významu a kvality plánování ve veřejné správě a na rozvoj spolupráce při rozvoji území (mmr.cz, 2013).

Priority jsou koncentrovány na hlavní problémová témata regionálního rozvoje a úzce propojeny s jednotlivými typy území (regionalizace témat), pro které je dané rozvojové téma nejzásadnější (mmr.cz, 2013).

V následujícím grafu je přehledně zachyceno schéma vazeb mezi plánovacími dokumenty v ČR na úrovni EU, národní a regionální úrovni.

Graf č. 1: Schéma vazeb mezi plánovacími dokumenty v ČR



Zdroj: Strategie regionálního rozvoje 2014 - 2020 (mmr.cz, 2013)

Z grafu je patrné, že rozvojové programy obcí by měly být v souladu s programem rozvoje příslušného kraje a strategie jednotlivých krajů by měly být schvalovány v souladu se strategiemi regionálního rozvoje ČR.

Vývoj regionálního rozvoje bude sledován a pravidelně vyhodnocován pomocí klíčových ukazatelů - indikátorů v ekonomické oblasti: hrubý domácí produkt na 1 obyvatele (v Kč), míra ekonomické aktivity obyvatel (v %), daňová výtěžnost obcí na 1 obyvatele (v tis. Kč), zadluženost obcí na 1 obyvatele (v tis. Kč) a indikátorů v sociální oblasti: obecná míra nezaměstnanosti (v %), míra dlouhodobé a registrované nezaměstnanosti (v %), saldo migrace. Data budou získána ze zdrojů Českého statistického úřadu.

3.3 Rozvojové plány obcí a mikroregionů

Dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020 (mmr.cz, 2013) by měli plnit zastupitelstva obce na lokální úrovni úlohu:

- koncepční a výkonnou v oblasti místního rozvoje,
- iniciační v oblasti řešení problémů v regionu,
- participační na přípravě a realizaci regionálních programů či programu územního obvodu kraje.

Obec by dále měla podporovat rozvoj podnikatelských aktivit a podílet se spolu se sousedními obcemi a jinými právníckými osobami na realizaci rozvojových programů, které jsou společné pro více obcí.

Klíčovým procesem řízení rozvoje je plánování. Základním plánovacím dokumentem obce, zakotveným v § 84 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je program rozvoje obce. Program rozvoje se zpracovává na 4 - 7 let. Dlouhodobý výhled rozvoje obce se formuluje ve střednědobé strategické vizi na období 10 - 20 let. Program rozvoje obsahuje zejména:

- celkové zhodnocení situace obce a definování hlavních problémů a limitů,
- dlouhodobou vizi rozvoje obce,
- opatření a aktivity vedoucí k naplňování vize (mmr.cz, 2014).

3.3.1 Strategie regionů

Strategické vládnutí je důležité na regionální a lokální úrovni v České republice. Do plánu, v rámci své přenesené působnosti, zahrnují obce představy o tom, čím by se chtěli v dlouhodobější perspektivě zabývat a které z potřeb občanů by měly být upřednostněny. Co je pro obec důležité, co občané potřebují, na které investiční projekty se dají získat peníze a na co nikoliv. Co je pro obec dobré a co ne.

Důležitou roli v procesu tvorby strategie hraje politická reprezentace obce, starosta, rada obce a zastupitelstvo. Je vhodné co nejvíce zapojit občany obce. Průběžně je informovat a umožnit jim vyjádřit vhodným způsobem své názory a k jejich připomínkám zaujmout

stanovisko. Vhodným způsobem je potřebné zapojit i neziskové organizace v obci a místní podnikatele. Neboť má-li být strategie úspěšná, je nutné, aby nebyla v rozporu se zájmy všech zúčastněných (Keřkovský, 2006). Zájmy obyvatel, podnikatelů a široké veřejnosti lze zmapovat zpracováním ankety mezi občany.

Otázkou zůstává, jestli dokumenty rozvoje a obnovy obcí plní svoji úlohu. Psaní rozsáhlých a podrobných analytických částí strategických dokumentů je někdy zpochybňováno. Jeví se přesto užitečné, aby každá obec, sdružení obcí i kraj měli určeny své investiční a rozvojové priority na několik let dopředu. Vedení obce by mělo mít také představu o způsobu financování investic (Potůček, 2007).

Představitelé obce by měli, před zahájením vlastní tvorby strategie rozvoje, promyslet a rozhodnout:

- v jakém rozsahu bude program zpracováván, zda v základní podobě, nebo zda bude vyhodnocen předchozí program rozvoje, zda bude prováděno šetření názorů obyvatel, podnikatelů, bude-li vyhodnocena SWOT analýza, akční plán atd.,
- jak bude dokument zpracováván, zejména kdo bude rozvojový plán tvořit, kdo bude psát jednotlivé texty a kdo bude chystat podklady pro jednání, zda bude strategie zpracovávána svépomocí nebo bude-li využita externí firma,
- kdo bude členem pracovní skupiny, jaké bude její složení a kolik bude mít členů,
- jak bude do zpracovávání zapojeno obyvatelstvo, podnikatelé, jakým způsobem budou zveřejňovány informace o průběhu zpracovávání a podklady k jednotlivým diskusím,
- v jakém časovém harmonogramu budou jednotlivé fáze programu zpracovávány (mmr.cz, 2014).

Perlín (2006) poukazuje na fakt, že strategie je vhodným nástrojem rozvoje pro velké svazky obcí a místní akční skupiny, které disponují dostatečným sociálním a ekonomickým kapitálem pro spolupráci a kde mají představitelé veřejné správy, významnější podnikatelé nebo občanský sektor vůli spolupracovat na řešení společných problémů.

Plány rozvoje lze zpracovávat **expertní metodou**, která je založena na vypracování dokumentu skupinou najatých odborníků. Metoda umožňuje jasné definování problému, standardizovaný postup zpracování a odbornou záruku za odvedené dílo. Silnou stránkou je nezávislost na místním prostředí, zpracovatel nepodléhá místním vlivům. Data jsou zpracována podrobně a detailně, s důrazem na odbornost a kvalitu. Slabinou metody je malá nebo povrchní znalost místního prostředí a vztahů mezi obyvateli. Jsou zpracovávána dostupná statistická data. Největším úskalím této metody dle Perlína (2006) je malá hloubka projednávání.

Druhým způsobem zpracovávání plánu rozvoje je **metoda komunitní**. Vlastní strategický plán je výsledkem diskuze místních expertů. Strategie vzniká pouze na základě analýzy klíčových problémů regionu a je zaměřena především na budoucí rozvoj daného území - na strategické plánování. Výhodou je jasná orientace na konkrétní problémy a konkrétní řešení, srozumitelnost a jasná provázanost jednotlivých bodů strategie. Nevýhodou může být její povrchnost (Perlín, 2006).

Závěrem lze konstatovat, že úspěšnost strategie nezávisí na zvolené metodě zpracování, ale na vůli zúčastněných změnit navyké postupy, podívat se na problémy z jiného úhlu pohledu, být inovativní a využít aktivit místních obyvatel, spolků a sdružení.

3.3.2 Rozdíly mezi strategickým a územním plánem

Koncepce rozvoje obce by měla být vytvořena ve vazbě na územní plán obce, v souladu s rozvojovými záměry okolních obcí a svazků obcí, jejichž je obec členem a v neposlední řadě i v souladu s rozvojovým plánem příslušného kraje, tak aby docházelo k rozvoji daného území kontinuálně a komplexně. Program by měl být zpracován reálně s ohledem na rozpočtové a majetkové možnosti obce.

Následující tabulka č. 1 ukazuje základní rozdíly ve zpracovávání strategických a územních plánů.

Tabulka č. 1: Rozdíly mezi strategickým a územním plánem

Oblast	Strategický plán	Územní plán
Legislativa	➤ nepřímo	➤ zákon č. 183/2006 Sb.
Zaměření	➤ sociálně ekonomický rozvoj	➤ využití plochy
Postup zpracování	➤ volný	➤ předem definovaný vyhláškou
Projednávání	➤ nespecifikováno	➤ jasný a závazná pravidla
Schvalování	➤ obecní zastupitelstvo	➤ obecní zastupitelstvo
Závaznost	➤ nezávazný, orientační	➤ závazný
Řešené území	➤ sídlo, obec, mikroregion	➤ obec, kraj
Časové horizonty	➤ 10 - 20 let	➤ do 15 let
Rychlost zpracování	➤ 1 - 2 roky	➤ 2 - 3 roky
Změny, aktualizace	➤ průběžně bez procedurálního postupu	➤ předepsaný procedurální postup

Zdroj: vlastní zpracování dle (Perlín, 2006)

Z tabulky vyplývá, že klíčový rozdíl mezi strategickým a územním plánem je v obsahu řešení. **Územním plánem** je jasně a závazně definován účel využití každého čtverečního metru území. Územním plánem jsou jednoznačně stanoveny, které plochy jsou určeny k bydlení a které plochy je určeny pro sportoviště. Dále je přesně stanoveno, kde je les, pole nebo biokoridor. Územní plán odpovídá na otázku **KDE** je možné a za jakých podmínek rozvíjet jednotlivé aktivity (Perlín, 2006).

Strategickým plánem se lze zaměřit na jednotlivé aktivity, které lze účelně v řešeném území podporovat, a proto odpovídá na otázku **CO** je možné v řešené obci nebo mikroregionu rozvíjet. Strategickým plánem se lze zaměřit na sociálně ekonomický rozvoj obce, mikroregionu nebo třeba kraje, a proto může dobře definovat typy činností, které lze vhodně rozvíjet a jakým způsobem. Plánem rozvoje lze dobře identifikovat jako jednu z priorit budoucího rozvoje bydlení nebo třeba rozvoj podnikání, aniž by byly definovány oblasti, kde bude tato aktivita rozvíjena. To je již úkolem územního plánu (Perlín, 2006).

Strategický plán je dle Perlína (2006) programem rozvoje mikroregionu, který se zaměřuje na identifikaci a využití místních zdrojů a směřuje k podpoře požadovaných nebo chybějících aktivit v regionu ze zdrojů regionu. Strategický plán není dokument pro čerpání prostředků z fondů EU. Strategický plán je vždy záležitostí jen dané obce nebo regionu.

3.4 Metodika tvorby programu rozvoje

Metodika výzkumné práce je praktickým postupem (návodem), jak prakticky postupně realizovat výzkumné procedury vztahující se k realizaci výzkumného cíle. Metodický postup lze formálně ztvárnit např. ve vývojovém diagramu či v jiném formalizovaném schématu (Ochrana, 2009).

Dle Perlína (2006) by každý strategický plán měl obsahovat části:

- **analýzu** profilu území,
- **syntézu** (SWOT analýza), most mezi analytickou a návrhovou částí, stanovení priorit a hlavních cílů pro další rozvoj řešeného území a definování bariér a limitů rozvoje, vize, obecné představy o budoucím rozvoji, formulace klíčových problémů a navazujících vizí,
- **strategie**, jádro dokumentu, návrh budoucího stavu, formulace cílového stavu,
- **programy**, popis stavu, stanovení globálního cíle, stanovení specifických cílů, dílčí strategie, seznam opatření a finanční rámec,
- **opatření a aktivity**, název, předmět podpory, operační cíle, forma podpory, koneční příjemci, předpokládaná výše podpory, návrh alokace na opatření,
- **monitoring**, projednávání, schvalování, aktualizace.

Proces tvorby programu rozvoje je vhodné rozčlenit do tří částí: úvodní, analytickou a návrhovou část.

V následující tabulce č. 2 je zpracována struktura tvorby programu rozvoje a stručný popis jednotlivých částí, které budou podrobněji popsány v následujících kapitolách.

Tabulka č. 2: Struktura tvorby programu rozvoje obce

Část dokumentu		Kroky zpracování
Úvodní část		<ul style="list-style-type: none"> ➤ účel a smysl programu ➤ okolnosti vzniku dokumentu ➤ kdy byl vytvářen a na jaké období ➤ kdo se podílel na jeho vzniku ➤ jak probíhal proces zpracování
Analytická část	ANALÝZA - charakteristika obce	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zhodnocení situace v jednotlivých oblastech ➤ provedení terénního šetření
	SYNTÉZA - východiska pro návrhovou část	<ul style="list-style-type: none"> ➤ formulace silných a slabých stránek ➤ případně SWOT analýza ➤ vyhodnocení předchozího programu rozvoje ➤ projednání s pracovní skupinou a veřejností
Návrhová část	STRATEGIE - strategická vize	<ul style="list-style-type: none"> ➤ formulace žádoucího budoucího stavu obce ➤ vytvoření pracovní skupinou nebo projednání návrhu s pracovní skupinou a veřejností v návaznosti na zpracovatele dokumentu
	OPATŘENÍ A AKTIVITY	<ul style="list-style-type: none"> ➤ vymezení opatření směřujících k naplnění vize a stanovení dílčích kroků a činností ➤ vytvoření pracovní skupinou nebo projednání návrhu s pracovní skupinou a veřejností v návaznosti na zpracovatele dokumentu ➤ rozpracování realizačním týmem, nutné zapojení finančního výboru obce, dalších výborů a komisí
	MONITORING - podpora realizace programu	<ul style="list-style-type: none"> ➤ stanovení úkolů pro nejbližší období, vymezení kompetencí a odpovědností jednotlivých aktérů ➤ nastavení způsobu sledování a vyhodnocování dokumentu ➤ stanovení harmonogramu aktualizace dokumentu ➤ případně vytvoření akčního plánu
Finální podoba plánu		<ul style="list-style-type: none"> ➤ projednání s pracovní skupinou a veřejností ➤ schválení dokumentu zastupitelstvem obce

Zdroj: vlastní zpracování dle (mmr.cz, 2014)

3.4.1 Úvodní část tvorby programu rozvoje obce

V úvodní části dokumentu je potřeba uvést účel a smysl programu, okolnosti vzniku dokumentu, kdy byl vytvářen a na jaké období. Dále je vhodné uvést, jakou metodou byl zpracováván, zda metodou expertní nebo komunitní a kdo se podílel na jeho vzniku a popsat průběh zpracování.

3.4.2 Analýza - charakteristika obce

V rámci analytické části je potřeba zmapovat současný stav obce. Zjistit, zda má obec problémy a co je způsobuje a jakým způsobem jsou řešeny. Jaké má obec rozvojové možnosti, které dosud nevyužívá. V metodice tvorby programu rozvoje obce je upozorňováno na fakt, že pokud má obec více místních částí je nezbytné sledovat situaci a vývoj i v jednotlivých částech, zejména v oblasti občanské vybavenosti (mmr.cz, 2014). Relevantním zdrojem informací pro zpracování situační analýzy obce lze využít portál veřejné správy www.portal.gov.cz.

Charakteristiku profilu obce a jejího okolí lze strukturovat do následujících kapitol:

1. Situační analýza:

- identifikace obce a její geografická poloha,
- historie obce,
- partnerské aktivity.

2. Socioekonomická analýza:

- demografická struktura obyvatel a sídel,
- sociální a občanská vybavenost,
- ekonomické subjekty a trh práce,
- tradice, společenské akce a spolková činnost v obci,
- technická infrastruktura a dopravní obslužnost,
- životní prostředí a chráněná území,
- správa obce a její ekonomická situace (Kulíková, 2013).

Profil obce je třeba posuzovat komplexně. Průzkumem mezi obyvateli obce lze získat odpovědi na otázky: co obyvatele nejvíce pálí, co by uvítali, jaké jsou jejich preference.

Průzkum lze provést dotazníkovou metodou, která bude řešena v kapitole 3.5.1 Dotazníková metoda šetření.

Šetření zvyšuje **transparentnost** strategie. Vyhodnocením výsledků šetření mezi obyvatelstvem obce lze zjistit objektivní situaci v obci pomocí subjektivního vnímání problémů samotnými obyvateli.

3.4.3 Syntéza - východiska pro návrhovou část

Na základě poznatků z charakteristiky obce a šetření názorů obyvatel lze zmapovat východiska pro návrhovou část plánu rozvoje. Hlavním cílem syntézy je vytvořit most mezi analytickou a návrhovou částí. Silné stránky charakterizují výhody obce (pozitiva), rozvoj aktivit v obci, na čem lze stavět, z čeho vycházet. Slabé stránky představují faktory, které v obci tyto aktivity limitují nebo ohrožují (negativa), co je nutné řešit či odstranit.

Dle Perlína (2006) je SWOT analýza metodou kvalifikovaného utřídění stávajících znalostí o řešené problematice. Ve SWOT analýze by měly být uvedeny jasně formulované a zcela konkrétní body, které se vztahují k řešenému území a tyto body by měly být rozděleny do jednotlivých částí SWOT analýzy. Metoda není tvořena přepisem všech dílčích klíčových problémů, které byly identifikovány v analýze nebo nepředstavuje pouze souhrn bodů diskuze, ale je klasifikační metodou, která hodnotí, klasifikuje jednotlivé dílčí problémy a to jak z hlediska jejich významu, tak také míry obecnosti nebo konkrétnosti. Výsledkem SWOT analýzy by měla být jasná formulace klíčových problémů regionu a naznačení další orientace budoucího řešení strategické části dokumentu.

Při analýze vnějšího prostředí je důležité rozpoznat, které okolnosti a faktory jsou důležité pro rozvoj regionu a které mohou mít negativní dopad. SWOT analýzu je potřeba zaměřit na podstatná fakta, problémy a jednotlivé faktory hodnotit podle jejich významu (Keřkovský, 2006). Rozvojový potenciál obce spočívá ve správném zhodnocení silných stránek a příležitostí k rozvoji. Závěry SWOT analýzy by měly být relevantní, objektivní a reálné (Lhotský, 2010).

Dle Perlína (2006) by SWOT analýza v rámci tvorby koncepce rozvoje obce měla být vždy doplněna o strom cílů, který klasifikuje nejvýznamější problémy řešeného území, které

region považuje za účelné řešit a které z hlediska vlastních nástrojů také řešit může. Je nutné, aby se zpracovatelé a pořizovatelé strategických dokumentů soustředili na problémy, které mohou buď bezprostředně nebo zprostředkovaně ovlivňovat.

V případě, že obec měla v minulosti již zpracovaný program rozvoje může dojít v rámci syntézy k vyhodnocení realizace předchozího programu, minimálně formou seznamu aktivit, které byly či nebyly realizovány. Dále může být zhodnocena i vazba koncepce rozvoje na strategické dokumenty okolních obcí, svazku obcí nebo kraje (mmr.cz, 2014).

3.4.4 Strategie - strategická vize

Vize v rámci dokumentu rozvoje obce je žádoucí budoucí stav obce za 10 - 20 let. Měla by odpovědět na otázky: Jak by měla obec v budoucnu vypadat? Jak se bude obec měnit a zlepšovat? Jaké má obec priority? Co v obci chybí? Vzhledem k horizontu 10 - 20 let by měla být relativně obecná, ale současně by měla vystihnout důležité charakteristiky, kterých by měla obec v daném časovém horizontu dosáhnout.

Dle Perlína (2006) představuje **vize rozvoje** přechod mezi klasifikací problémů a vlastní strategií. Vize by neměla být konkrétní, je žádoucí, aby umožnila maximálně široký, obecně formulovaný směr rozvoje, který je akceptovatelný pro celé řešené území.

Keřkovský (2006) doporučuje, aby předložené návrhy strategií byly posouzeny z hlediska (kritéria) vhodnosti, přijatelnosti a uskutečnitelnosti.

Dobrá strategie by měla stručně analyzovat dosavadní vývoj a zároveň nabízet variantní řešení dalšího rozvoje regionu a nabízet konkrétní nástroje a kroky, jak stanovených cílů dosáhnout. Dle Perlína (2006) může být realizován pouze takový dokument, který představuje stručnou strategii s konkrétními cíli, dosažitelnými vlastními zdroji nebo za omezené pomoci vnějších zdrojů. A pokud je text strategie doplněn i konkrétními nástroji, jak lze zlepšit současný stav a jsou v něm doplněni i aktéři, kteří mohou uvedené nástroje uplatnit, má strategie šanci, že bude v regionu žít a že se bude v příštím období realizovat.

Vizi by měl formulovat realizační tým na základě výsledků šetření názorů obyvatel, diskuze pracovní skupiny či veřejné diskuze s občany (mmr.cz, 2014).

3.4.5 Opatření a aktivity

Pro stanovení celkového směru rozvoje řešeného území je potřeba formulovat klíčové oblasti a konkrétní opatření a aktivity. **Opatření** by měla naplňovat jednotlivé části vize, mohou být zaměřena tematicky nebo prostorově. Opatření jsou na období 4 - 7 let specifikována formou **aktivit** a to dle důležitosti, termínů, odpovědnosti, nákladů a zdrojů financování.

Opatření a aktivity mohou zahrnovat činnosti, které budou realizovány přímo obcí, ale také různými aktéry. Cílem stanovení skupiny opatření a aktivit **NENÍ** pojmout všechny problémy a oblasti rozvoje obce, ale pouze ty, které jsou prioritní a reálně realizovatelné v daném návrhovém období. Proto je potřeba zvolit přiměřené počty opatření a aktivit a soustředit pozornost na účinnost programu rozvoje jako celku (mmr.cz, 2014).

3.4.6 Monitoring - podpora realizace programu

Obsahová stránka dokumentu rozvoje obce je tvořena formulací vize, opatření a konkrétních aktivit. Důležité je stanovení způsobu zajištění a sledování jeho naplňování. V této části je důležitá spolupráce hlavních aktérů (zpracovatele, pořizovatele, zastupitelů) a jejich vzájemná komunikace.

Je důležité stanovit:

- systém krátkodobého plánování,
- odpovědnost za zajištění plnění schválených opatření a aktivit,
- osobu nebo tým, který bude řídit a koordinovat realizační fázi,
- finanční zdroje pro realizaci (obecní rozpočet, externí zdroje),
- spolupráci aktérů (soukromý sektor, neziskový sektor, veřejnost),
- způsob vyhodnocování a aktualizace dokumentu (mmr.cz, 2014).

Každá strategie by měla být po maximálně dvou letech zhodnocena a případně aktualizována (Perlín, 2006). Změny by měly být schvalovány zastupitelstvem.

3.4.7 Finální podoba dokumentu

Projednáním s pracovní skupinou a veřejností bude proces tvorby Programu rozvoje obce zakončen. Následně je potřeba dokument schválit zastupitelstvem obce (Zákon č. 248/2000 Sb.).

Program rozvoje je veřejným dokumentem obce, měl by být dostupný na internetových stránkách obce a k nahlédnutí na obecním úřadě. K zajištění komplexního rozvoje hlavně v oblasti infrastruktury je vhodné jeho předání okolním obcím a příslušnému krajskému úřadu.

3.5 Kvalitativní výzkum

Hendl (2012) uvádí, že v kvalitativním výzkumu není hlavní testování hypotéz, ale snaha nalézt motivy a důvody, které stojí za jednáním lidí a význam, který lidé okolním jevům a věcem přisuzují. Hlavním cílem je tedy objasnění jednání lidí. Snaží se o všestranný, intenzivní a podrobný popis konkrétního případu či události. Při získávání dat se poměrně málo používají standardizované metody, získaná data se induktivně analyzují a interpretují. Závěry obvykle nelze zobecnit, úzce se týkají zkoumané skupiny či jednotlivce.

Protože data získaná kvalitativní metodou jsou přirozeně uspořádaná a popisují každodenní život, je výběr metody pro sběr dat založen na tom, jaký typ informace je potřeba získat, i na tom, od koho a za jakých okolností se bude získávat. Volba metody se proto musí řídit výzkumným problémem, ovlivňují ji však i možnosti výzkumníka, například doba, kterou má na vyřešení problému. Základními metodami jsou dotazování, pozorování a sběr dokumentů. **Dotazování** tvoří hlavní skupinu sběru dat, zahrnuje různé typy rozhovorů, dotazníků a testů. Tyto metody mohou být použity samostatně nebo v kombinaci s jinými metodami. **Pozorování** se používá zejména v etnografických a případových studiích. Na rozdíl od rozhovorů, které vždy obsahují to, co si respondenti myslí, umožňují zjistit, co se děje. **Sběr dokumentů** může tvořit jediný podklad studie nebo doplňovat data získaná pozorováním a dotazováním. Jako dokumenty jsou označována data, která vznikla v minulosti, byla pořízena někým jiným než výzkumníkem, pro jiný účel než jaký má daný výzkum (Hendl, 2012).

3.5.1 Dotazníková metoda šetření

Dotazník je dle Dismana (2008) vysoce efektivní technika, která může postihnout veliký počet jedinců při relativně malých nákladech. Umožňuje poměrně snadno získat informace od velkého počtu jedinců v poměrně krátkém čase. Formální shodnost podnětové situace je vysoká. Anonymita je relativně přesvědčivá. Mezi nevýhody dotazníku patří vysoké nároky na ochotu dotazovaného, lze snadno přeskočit otázky nebo na ně vůbec neodpovídat, odpovědět může jiný člen rodiny. Návratnost je velice nízká.

Dotazník je strukturovaný rozhovor předložený v písemné podobě, určený pro hromadné získávání údajů. Respondent by měl být přesvědčen, že výzkumník k němu přichází pouze pro informace, které nemůže obdržet z jiných zdrojů. Dodržování etických pravidel by mělo být samozřejmostí. Otázky by měly být jasně a konkrétně formulovány. Tím navozují jasné a konkrétní odpovědi.

3.5.2 Kritéria průzkumu

Dotazníky mají být: objektivní, standardní, spolehlivé, platné neboli validní, kvantitativně i kvalitativně interpretovatelné, úsporné a s přiměřenou mírou návratnosti.

Objektivita je dána mírou nezávislosti na osobě uživatele. **Standardností** se rozumí požadavek na používání identické metody u různých osob za podmínek pro všechny osoby stejných. Spolehlivost (reliabilita) znamená stálost výsledku v čase.

Validita (platnost) je dána stupněm nezávislosti měření na systematických i náhodných chybách a závisí na objektivnosti a spolehlivosti metody. Přitom platí, že poměrně validní, i když méně objektivní metoda je lepší než zcela objektivní, ale málo validní metoda. Data získaná průzkumnými dotazníky je potřeba analyzovat statistickými metodami.

Úspornost a ekonomičnost znamená časovou nenáročnost na administraci a na vyhodnocení dotazníku. Pro většinu dotazovaných je přijatelný počet do 50 - ti otázek, na které mohou v dotazníku odpovědět velmi stručně. U podrobnějších odpovědí se doporučuje 20 otázek (Kohoutek, 2001).

Reichel (2009) uvádí, že základními kritérii výzkumu kromě jejich platnosti a spolehlivosti je jejich zobecnitelnost. **Platnost** je požadavek relevance, který lze vyjádřit otázkou, zda bylo zkoumáno skutečně to, co jsme chtěli zkoumat. **Reliabilita** výzkumu opakovaně přináší shodné údaje. Co je validní, je i reliabilní. Ale upozorňuje na to, že co je reliabilní, nemusí být ještě nutně validní. **Zobecnitelnost** (reprezentativita) vyjadřuje, zda to, co bylo vyzkoumáno, je možné vztáhnout i na další objekty, které přímo nebyly předmětem zkoumání. **Standardizovaný dotazník** je pro všechny naprosto stejný a jeho opakování má obvykle značnou šanci přinést dosti podobné výsledky, tj. poměrně vysokou reliabilitu. Disman (2008) ve své knize „Jak se vyrábí sociologická znalost“ upozorňuje na následujících 11 otázek, které by si měl výzkumník zodpovědět o každé otázce, která bude zařazena v jeho standardizovaném dotazníku.

1. Je tato otázka opravdu nezbytná? Pro kterou z našich hypotéz tuto otázku potřebujeme? Získání zajímavé informace není důvodem otázku položit.
2. Měří tato otázka opravdu to, co chceme věřit? Měli bychom na otázku aplikovat některý z testů validity?
3. Bude tato otázka srozumitelná opravdu každému členu našeho vzorku? Budou ji všichni respondenti rozumět stejným způsobem? Jistotu získáme na provedeném předvýzkumu.
4. Je respondent vůbec s to poskytnout nám žádanou informaci? Řešením je pilotní studie na malém vzorku populace.
5. Neptá se otázka na dvě různé věci najednou? Otázky by měli být stručné a jednoznačné.
6. Není otázka sugestivní? Nepoužívat emotivně laděné pojmy, vhodně používat formulace otázek.
7. Je výčet kategorií pro odpovědi na uzavřenou otázku úplný? Vylučují se vzájemně použité kategorie? Výčet odpovědí lze doplnit kategorií JINÉ spolu s vypsáním odpovědí.

8. Je použití otevřené otázky opravdu nezbytné? Otevřené otázky pokládat pouze pokud nejsme schopni připravit předem uspokojující seznam možných kategorií.
9. Nevyžaduje otázka nějaké příliš zobecněné údaje? Lepší je formulovat otázky do konkrétní formy.
10. Mají odpovědi všech respondentů stejnou váhu? Záleží na informovanosti dotazovaného o daném problému, je vhodné používat **filtrační otázky**, pokud respondent odpověděl negativně, instruktivně bude naveden, aby přeskočil sérii pro něj irelevantních otázek.
11. Není tato otázka nepříjemná, znepokojující, nemůže se respondent cítit ohrožen pravdivou odpovědí? Získávání odpovědí na takovéto otázky je velmi obtížné, důležitou roli hraje anonymita výzkumu, zvolení vhodných slov. Další možností je nabídnout respondentovi, že na otázku nemusí odpovídat.

Cílovým souborem je množina objektů, na kterých bude zkoumání prováděno a na které se mají jeho výsledky vztáhnout. Základním souborem je množina jednotek, které figurují právě v roli cílového souboru. Jde o soubor objektů, který lze vymezit, podchytit, identifikovat a z něhož se pak vybírá. Výběrový soubor (vzorek) je množina jednotek, která v prováděném výzkumu zastupuje základní soubor. Výsledky by měly být zobecnitelné na základní soubor (Reichel, 2009).

Cílovým souborem v rámci prováděného dotazníkového šetření pro účely zpracování projektu rozvoje obce budou všichni obyvatelé obce, majitelé nemovitostí, podnikatelé. Základním souborem budou všechna čísla popisná a bytové jednotky v obci. Vzhledem k velikosti obce budou osloveni všichni a nebude vytvářen výběrový soubor.

3.5.3 Závěrečná zpráva výzkumu

Závěrečná zpráva je nezbytnou tečkou za každou výzkumnou akci.

V **teoretické části** jsou uvedeny výchozí hypotézy, zajištění validity a reliability zkoumání.

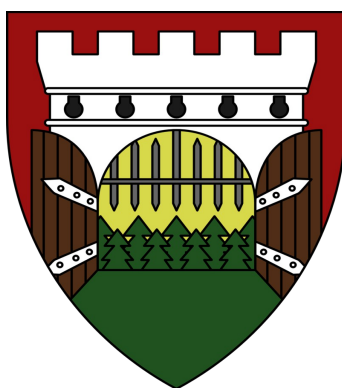
V **metodologické části** jsou uvedeny informace o objektech zkoumání, jejich základních charakteristikách, způsobu jejich výběru a reprezentativnosti. Je zde popsána technika a způsob sběru dat, jejich vyhodnocení a užití počítačové programy. Obsahuje zajištění validity a reliability výsledků.

Realizační část obsahuje informace o složení výzkumného týmu a čerpání finančního rozpočtu. Nejdůležitější částí závěrečné zprávy je **prezentace získaných výsledků** formou slovních komentářů, tabulek a grafů a jejich interpretace a doporučení. U závěrečné zprávy platí, že pro její konkrétní podobu je rozhodující, pro koho je určena (Reichel, 2009).

4 Vlastní práce

Poznatky z teoretické části byly využity při tvorbě podkladů a vypracování strategického plánu rozvoje a obnovy Městysse Klenčí pod Čerchovem, 345 34 Klenčí pod Čerchovem 118, IČO: 00253472. Vybraná obec leží v blízkosti západní hranice České republiky se Spolkovou republikou Německo.

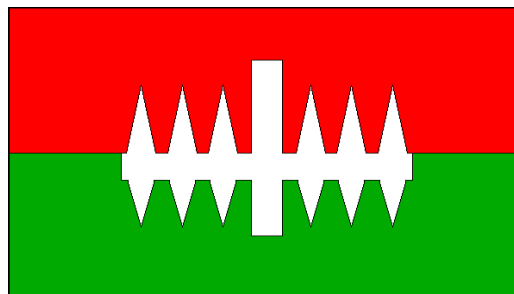
Obrázek č. 1: Znak městysse Klenčí pod Čerchovem



Zdroj: Avenflight, 2015

Městys Klenčí pod Čerchovem má ve znaku symbol ochrany státních hranic. Vlajku tvoří symbol listu, dva vodorovné pruhy, červený a zelený. Uprostřed je položen bílý šraňk složený z vodorovného břevna a středového kůlu, vlajka také symbolizuje ochranu státních hranic, kterou byli Chodové ve 14 století pověřeni panovníkem českých zemí Janem Lucemburským.

Obrázek č. 2: Vlajka městysse Klenčí pod Čerchovem



Zdroj: Registr komunálních symbolů, 2015

Městys má zpracovaný program sociálního a ekonomického rozvoje z roku 1993, který je již v současné době neaktuální a neodpovídá současným trendům. Proto bylo v prosinci 2014 na radě Městysu rozhodnuto o vypracování nové strategie rozvoje a obnovy městyse Klenčí pod Čerchovem. Plán rozvoje bude zpracováván svépomocí, komunitní metodou. Zadavatelem je Městys Klenčí pod Čerchovem, zpracovatelem Bc. Milena Kulíková a členy pracovní skupiny radní městyse. Do přípravy bude zapojena veřejnost.

V roce 2014 zastupitelstvo městyse schválilo zpracování nového Územního plánu městyse Klenčí pod Čerchovem, který by měl být zpracován do poloviny roku 2016. Dále v obci v současné době probíhají pozemkové úpravy. Protože program rozvoje by měl být v souladu s územním plánem, je právě teď nejvhodnější doba na jeho zpracování.

Analýza je výchozím zdrojem informací o potřebách obyvatel městyse. Potřeby občanů se v závislosti na věku, ekonomickou a sociální situaci a dle rodinných poměrů liší. Cílem analýzy je popsat stávající situaci, odhalit možná rizika a definovat již stávající problémy. Data získaná analýzou je potřeba vyhodnotit v kontextu celého regionu a z hlediska možného časového vývoje. Jen tak je možné odhadnout jejich důsledky a objektivně vyvodit závěry, na kterých lze vytvářet obecní politiku.

V lednu 2015 proběhla schůzka s Ing. et Ing. Janem Bozděchem Ph.D., starostou obce. Na schůzce byly domluveny jednotlivé postupy zpracování Strategického rozvojového plánu obnovy obce Klenčí pod Čerchovem.

Prvním krokem bude zpracování situační a socioekonomické analýzy obce. Dalším krokem bude vypracování dotazníku za účelem získání konkrétních informací a názorů obyvatel k jednotlivým oblastem života v obci. Snahu reagovat na dotazník mají většinou ti, kteří jsou nespokojení. Komu Status quo vyhovuje, se většinou do ankety nezapojuje. Z tohoto důvodu je dotazník cenným zdrojem kritických názorů, které jsou velmi cenné při sestavování strategického plánu rozvoje tak, aby respektoval potřeby všech obyvatel.

4.1 Situační analýza

Situační analýzou byl stručně zmapován současný stav obce. Byla provedena identifikace obce a její geografické polohy, popsána historie obce a zhodnoceny partnerské aktivity obce s jinými subjekty.

4.1.1 Identifikace obce a její geografická poloha

Městys Klenčí pod Čerchovem leží na úpatí Českého lesa v nadmořské výšce 440 - 570 metrů. Krajinou dominantu obce tvoří Čerchov (1042m) – nejvyšší vrchol pohoří Český les. Katastrální výměra obce činí 1810 ha a zahrnuje území obce Klenčí pod Čerchovem a místní části: Capartice, Černá Řeka a Jindřichova Hora. Část území se nachází v Chráněné krajinné oblasti Český les.

Tabulka č. 3: Druhy pozemků v katastrálním území Klenčí pod Čerchovem

Druh pozemků k 31.12.2014	výměra v ha
zemědělská půda	680,55
orná půdy	394,48
chmelnice	0,00
vinice	0,00
zahrada	16,20
ovocný sad	1,52
trvalý travní porost	268,36
nezemědělská půda	1 128,62
lesní pozemek	992,98
vodní plocha	21,01
zastavěná plocha a nádvoří	23,27
ostatní plocha	91,36
Celková výměra	1 809,17

Zdroj: vlastní zpracování dle (ČSÚ, 2015)

Z uvedené tabulky byl spočítán **koeficient ekologické stability** (K_{ES}), který dle definice ČSÚ stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků. Hodnoty 0,9 – 1,9 svědčí o území hospodářském, ale relativně zachovalém, K_{ES} nad 2,0 je relativně zachovalé a ekologicky stabilní, případně lze stabilitu rychle obnovit.

$$K_{ES} = \text{chmelnice} + \text{vinice} + \text{zahrady} + \text{ovocné sady} + \text{trvalé travní porosty} + \text{lesní půda} + \text{vodní plochy} / \text{orná půda} + \text{zastavěné plochy} + \text{ostatní}$$

$$K_{ES} = (16,2 + 1,52 + 268,36 + 992,98 + 21,01) / (394,48 + 23,27 + 91,36) = 2,55$$

K_{ES} obce Klenčí p. Č. dosahuje výše 2,55. **Krajina v okolí obce je relativně vyvážená, zachovalá a ekologicky stabilní.**

Klasifikaci územní jednotky Klenčí pod Čerchovem tvoří: Status: městyse, NUTS 5 (obec): CZ0321 553794, NUTS 4 (okres): Domažlice (CZ0321), NUTS 3 (kraj): Plzeňský (CZ032), NUTS 2: Jihozápad (CZ02). Zeměpisné souřadnice 12° 48' 53" E, 49° 26' 5" N (Risy.cz, 2015).

Obrázek č. 3: Letecká mapa Klenčí pod Čerchovem



Zdroj: Oficiální web městyse (Klenčí pod Čerchovem, 2010)

4.1.2 Historie obce

První písemná zmínka o obci Klenčí je v privilegiu Jana Lucemburského z roku 1325. Klenčí bylo jednou z jedenácti chodských vsí založených na Domažlicku. Obyvatelé, kterým se říkalo Chodové, měli za úkol hlídat hranice Českého království a díky tomu měli mnoho výsad i písemně potvrzených panovníkem, o které s konečnou platností přišli až v druhé polovině 17. století.

Klenčím procházela stará zemská stezka, která vedla z Prahy přes Plzeň do Řezna a Augšpurku, nešla přes Domažlice, ale z Horšovského Týna vedla přes Klenčí do Waldmünchenu. Po této cestě od roku 1546 probíhalo pravidelné poštovní spojení. V Klenčí vznikla poštovní stanice a zájezdní hostinec a obyvatelé si přivydělávali povoznictvím. Hlavním druhem obživy bylo však vždy zemědělství (Propagační materiál Klenčí, 2015).

Nevýhodou cesty vedoucí přes hranice bylo, že tudy často procházela také vojska. Význam této obchodní cesty upadl až po roce 1861, kdy byla do provozu uvedena železnice vedoucí z Plzně přes Domažlice do Furth im Waldu. Obyvatelé ztratili možnost přivýdělků příprězemí koní k povozům. Městečko zchudlo. V roce 1881 zasáhl městečko požár, shořelo 62 domů a přes 500 obyvatel přišlo o střechu nad hlavou. Mnoho z místních odešlo do Ameriky. V roce 1890 bylo v Klenčí zavedeno veřejné osvětlení petrolejovými lampami a místní mlynář si jako první na okrese zřídil osvětlení elektrické.

Roku 1910 byla uvedena do provozu železnice z Domažlic do Tachova, která Klenčím procházela. Po přijetí mnichovského diktátu v roce 1938 bylo Klenčí i přes výraznou převahu českého obyvatelstva připojeno k Německu. Na sklonku války pak bylo bombardováno a posléze osvobozeno americkou armádou.

Po poválečném odsunu německého obyvatelstva nebyla obec dosídlena a nedošlo k rozsáhlým změnám vlastnictví nemovitého majetku, jak se tomu dělo v některých sousedních obcích, protože v předválečném Klenčí prakticky žádné německé obyvatelstvo nežilo (Propagační materiál Klenčí, 2015).

4.1.3 Partnerské aktivity obce

Městys Klenčí pod Čerchovem je členem následujících sdružení právnických osob:

- „Místní akční skupina Český les“ - spolupráce obcí v oblasti cestovního ruchu, členy jsou města a obce z okresu Domažlice a Tachov, svazek má 77 členů,
- „Dobrovolný svazek obcí chodská liga“ - spolupráce členských obcí v rozvoji a propagaci regionu,
- „Svazek Domažlicko“ - přeshraniční spolupráce s městy a obcemi v SRN, svazek má 50 členů,
- sdružení „Šance pro Jihozápad“ - hlavním cílem je podpora všestranného rozvoje regionu, sdružuje obce a města jihozápadních Čech.

Tyto spolky byly založeny za účelem podpory regionu, spolupráce v oblasti cestovního ruchu a získávání finančních prostředků z národních a evropských dotací na projekty, které svým významem přesahují území obce. Díky členství v těchto sdruženích se v obci mohla realizovat výstavba kanalizace a vybudovat čistírna odpadních vod, stavba nového úseku cyklostezky a daří se spolufinancovat společenské a sportovní akce nejen pro místní občany.

Klenčí udržuje kontakt s partnerskou obcí Kleneč pod Řípem. Dalšími partnerskými obcemi jsou Waldmünchen v Německé spolkové republice, Dürenroth ve Švýcarsku a Herrent v Belgii.

4.2 Socioekonomická analýza

Socioekonomická analýza byla pro přehlednost seskupena do částí demografická struktura obyvatel a sídel - sociální a občanská vybavenost - ekonomické subjekty a trh práce - technická infrastruktura a dopravní obslužnost - tradice, společenské akce a spolková činnost - životní prostředí a chráněná území a poslední části: komunikace, řízení a hospodaření obce.

4.2.1 Demografická struktura obyvatel a sídel

V Klenčí pod Čerchovem k 31.12.2014 žilo 1298 obyvatel, z toho 644 mužů a 654 žen. Ve věku 65 a více let žije v obci 219 obyvatel, z toho 96 mužů a 123 žen. **Senioři v obci představují 16,87 % obyvatel a jejich počet se bude v obci nadále zvyšovat.** Podíl dětí ve věku 0-14 let činí 16,18 % a podíl osob v produktivním věku činí 66,95 % na celkovém počtu obyvatel.

Tabulka č. 4: Struktura obyvatel k 31.12.2014 dle pohlaví

Struktura obyvatel v Klenčí pod Čerchovem						
Počet obyvatel k 31.12.2014		Počet obyvatel ve věku				Střední stav obyvatel k 1.7.2014
		0-14 let	15-59 let	60-64 let	65 a více let	
Celkem	1 298	210	769	100	219	1 306
Muži	644	115	389	44	96	645
Ženy	654	95	380	56	123	661

Zdroj: vlastní zpracování dle (RISY, 2015)

Dle tabulky č. 5 dosahuje v obci Klenčí pod Čerchovem **index stáří 104,3 %**, jeho hodnota je nižší než hodnota indexu stáří v Domažlicích, v Plzeňském kraji i v ČR.

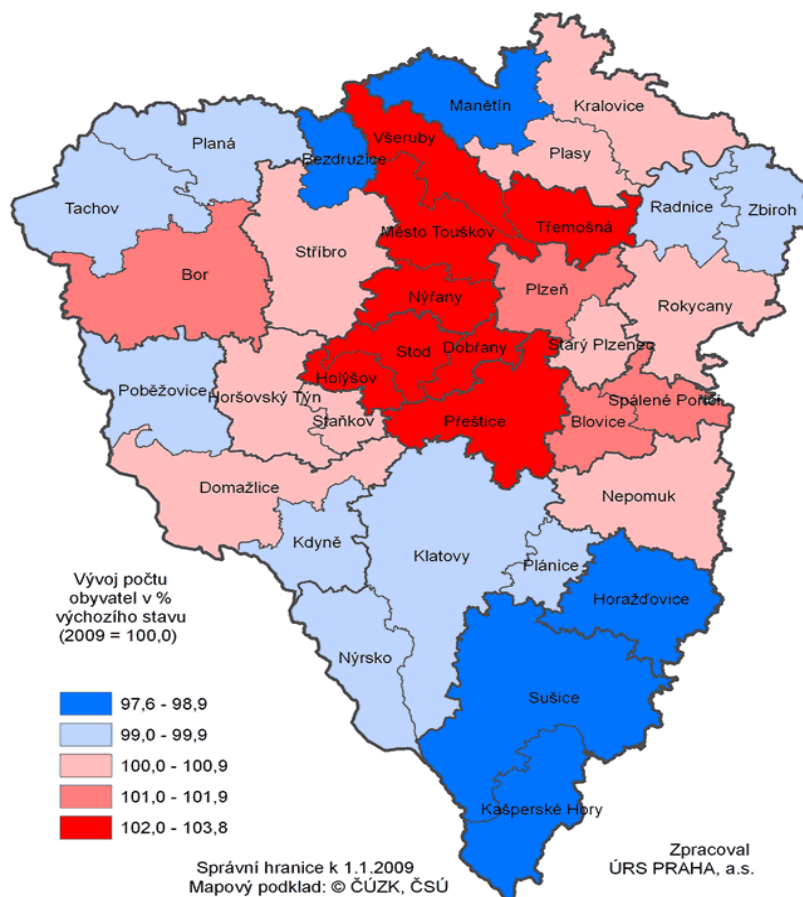
Tabulka č. 5: Struktura obyvatel k 31.12.2014 za uvedené lokality

Období k 31.12.2014		Česká republika	Plzeňský kraj	Správní obvod Domažlice	Klenčí pod Čerchovem	
Počet obyvatel	celkem	10 538 275	575 123	40 374	1 298	
	věková skupina	0-14	1 601 045	85 258	6 113	210
		15-64	7 056 824	384 309	27 032	869
		65 a více	1 880 406	105 556	7 229	219
Průměrný věk		41,7	42,1	41,9	41,0	
Index stáří (v%)		117,4	123,8	118,3	104,3	

Zdroj: Vlastní zpracování dle (Český statistický úřad, 2015)

Demografické trendy ukazují, že v ČR dojde k výraznému stárnutí populace. V roce 2050 budou senioři tvořit 31 % populace, budou velkou a silnou zájmovou skupinou, která bude významným způsobem ovlivňovat dění ve společnosti.

Obrázek č. 4: Vývoj počtu obyvatel v Plzeňském kraji v letech 2009–2030



Zdroj: (Klíma, 2010)

Ze studie Prognóza vývoje Plzeňského kraje bude dětí od roku 2020 výrazně ubývat. Na druhé straně lze předpokládat vznik problémů souvisejících se stárnutím populace a s nárůstem počtu obyvatel ve vyšších věkových kategoriích. Stárnutí bude klást největší nároky na sociální péči a zdravotnictví. V souvislosti se zvyšováním průměrné délky života, bude čím dál více lidí odkázáno na péči druhých. Na druhou stranu přibude i seniorů, kteří budou schopni se o sebe postarat a budou chtít aktivně žít, ale i oni budou sociální služby vyžadovat (Klíma, 2010).

Vývoj počtu obyvatel v obci byl zmapován za posledních 20 let. Sledován byl přirozený přírůstek obyvatel dle počtu nově narozených a počtu zemřelých obyvatel v rámci každého sledovaného roku. Dále byla sledována migrace obyvatelstva v jednotlivých letech a celkový přírůstek. Z tabulky č. 6 vyplývá, že za posledních 20 let se počet obyvatel v obci zvýšil o 103 obyvatel. **V obci je vzrůstající trend ve vývoji počtu obyvatel.**

Tabulka č. 6: Pohyb obyvatel za posledních 20 let

Rok	Počet obyvatel k 1.1.	Narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek migrační	Přírůstek celkem
1994	1192	13	15	-2	43	30	13	11
1995	1203	10	11	-1	20	29	-9	-10
1996	1193	9	8	1	22	43	-21	-20
1997	1173	14	18	-4	44	18	26	22
1998	1195	10	18	-8	41	23	18	10
1999	1205	17	8	9	24	15	9	18
2000	1223	9	14	-5	43	20	23	18
2001	1241	16	8	8	49	34	15	23
2002	1264	13	10	3	33	39	-6	-3
2003	1261	11	16	-5	57	34	23	18
2004	1279	15	9	6	42	37	5	11
2005	1290	13	7	6	21	35	-14	-8
2006	1282	12	12	-	37	31	6	6
2007	1288	22	15	7	24	38	-14	-7
2008	1281	25	12	13	36	36	-	13
2009	1294	19	11	8	48	38	10	18
2010	1312	12	8	4	36	57	-21	-17
2011	1295	12	7	5	45	45	-	5
2012	1300	19	15	4	40	41	-1	3
2013	1303	12	14	-2	48	54	-6	-8
2014	1295	10	10	-	51	46	5	5

Zdroj: vlastní zpracování dle (Český statistický úřad, 2015)

Třetina bytů v obci se dle tabulky č. 7 nachází ve 22 bytových domech. Z celkového počtu 403 rodinných domů je 76 rodinných domů o dvou bytových jednotkách. V obci je většina stavebních pozemků již zastavěná. Další možné **stavební pozemky** pro výstavbu rodinných domů **jsou nezasítované**.

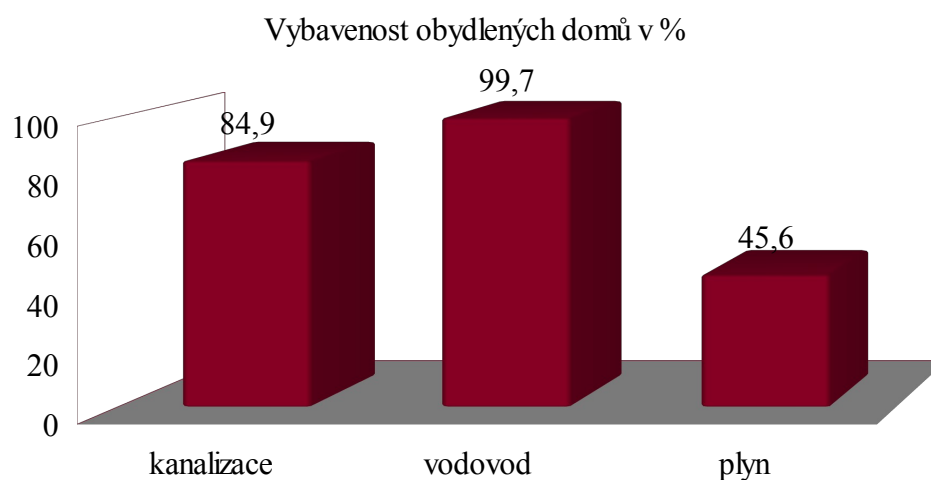
Tabulka č. 7: Počet bytů a domů v Klenčí pod Čerchovem

Počet bytů/domů v Klenčí pod Čerchovem - stav k 26.03.2011			
Počet bytů	byty celkem		649
	druh domu	bytový dům	214
		rodinný dům	403
		ostatní	32
Počet domů	domy celkem		362
	druh domu	bytový dům	22
		rodinný dům	327
		ostatní	13

Zdroj: vlastní zpracování dle (Český statistický úřad, 2011)

V následujícím grafu č. 2 je uvedeno připojení jednotlivých domů a bytů na kanalizaci, vodovod a plyn.

Graf č. 2: Vybavenost obydlených domů



Zdroj: vlastní zpracování dle (ČSÚ, 2015).

4.2.2 Sociální a občanská vybavenost

Vzdělávání

Městys je přirozeným střediskem okolních obcí. V obci je **Masarykova základní škola a mateřská škola Klenčí pod Čerchovem** s jídelnou a školní družinou. V současné době je naplněná kapacita školy i školky. Základní devítiletou školu navštěvují žáci z Klenčí pod Čerchovem a z okolních spádových obcí (Díly, Chodov, Nemanice, Pec, Potřekov a Trhanov). Výuka žáků probíhá v 11 třídách. Ve škole je zaměstnáno 16 pedagogických pracovníků, 2 vychovatelky ve školní družině, 2 asistentky pedagogů, 5 kuchařek a 7 ostatních zaměstnanců. Budova školy proběhla modernizací, byla přistavěna sportovní hala a 4 učebny, v celém objektu byla vyměněna plastová okna, zmodernizovaná kuchyně a vybudovaná plynová kotelna. Nedostatkem je špatná izolace základového zdiva proti vlhkosti.

Kapacita mateřské školy je 50 dětí, o které se stará 5 pedagogických pracovníků, kuchařka a uklízečka. Budova mateřské školky proběhla částečnou modernizací, byla vyměněna plastová okna, instalováno nové osvětlení. Budova by potřebovala novou fasádu.

V obci je také pobočka **Základní umělecké školy** v Domažlicích, výuka hry na hudební nástroje probíhá po celý týden, ZUŠ navštěvuje 52 žáků z Klenčí pod Čerchovem. Ve stejné budově se nachází i veřejná knihovna, která nabízí více než 11.000 knižních titulů pro děti i dospělé. Zajišťuje přístup na internet, kopírování a meziknihovní výpůjčky.

Zdravotnictví

Městys Klenčí pod Čerchovem v současné době provozuje **dům s pečovatelskou službou** s kapacitou 26 klientů, převážně seniorů. Poskytované služby představují základní sociální poradenství, pečovatelskou službu (nákupy, pochůzky, donáška obědů ze školní jídelny, praní a žehlení prádla, úklid, koupání, ošetřovatelské úkony). Provozní doba je pondělí až pátek, od 7:00 do 15:30 hodin.

Kapacita domu s pečovatelskou službou nebude do budoucna vzhledem ke stárnutí populace dostačující.

Tabulka č. 8: Zdravotnická zařízení

Zdravotnická zařízení v obci	Počet
Praktický lékař pro dospělé	2
Praktický lékař pro děti a dorost	1
Zubní lékař	2
Ženská poradna	1
Lékárna	1

Zdroj: vlastní zpracování

Kultura a sport

Dominantu obce tvoří **barokní kostel sv. Martina**, který byl postaven na místě starší gotické stavby z roku 1481. V kryptě kostela je hrobka šlechtických rodů Stadionů a Lamingenů. Dnes je kostel kromě bohoslužeb využíván ke koncertním akcím. Jsou zde pořádány např. varhaní koncerty, vystoupení spirituálních skupin a koncerty s vánoční tematikou.

Obrázek č. 5: Barokní kostel sv. Martina z let 1737 - 1745



Zdroj: Turistika.cz (2015)

Tabulka č. 9: Kulturní a sportovní zařízení

Kulturní a sportovní zařízení v obci	Počet
Kostel	1
Hřbitov	1
Veřejná knihovna	1
Kulturní sál	1
Ostatní kulturní zařízení	3
Hřiště	1
Tělocvična	2
Koupaliště	1

Zdroj: vlastní zpracování

V areálu základní školy byla vybudována **sportovní hala**, která je využívána pro školní potřebu, potřebu Tělovýchovné jednoty Spartak Klenčí pod Čerchovem a dále ke komerčním účelům. Ve spodní části obce je fotbalové hřiště, antukový kurt na nohejbal a volejbal, 3 antukové dvorce na tenis. V Klenčí je dále provozována soukromými subjekty krytá tenisová hala a 4 antukové dvorce v blízkosti koupaliště.

V obci chybí prostor pro aktivity těch nejmenších - veřejně přístupné **dětské hřiště** s prolézkami, houpačkami a dalšími komponenty. Určitě by bylo využíváno i venkovní fitness hřiště pro mládež, dospělé i seniory.

Na rozhraní katastru Klenčí pod Čerchovem a sousední obce Potřekov se nachází **veřejné koupiště**, které již neodpovídá dnešním standardům.

Pro zimní sporty lze využívat areál v Caparticích, kde bývají upravené běžecké tratě a sjezdovka na Sádku.

Sociální a občanská **vybavenost v obci je na dobré úrovni** i přesto lze kvalitu služeb nadále zlepšovat.

4.2.3 Ekonomické subjekty a trh práce

K 31.12.2014 bylo v obci 870 ekonomicky aktivních obyvatel. Uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce bylo 47, z toho 25 žen. Podíl nezaměstnaných představoval 5,4 % z počtu ekonomicky aktivních obyvatel. Volných pracovních míst bylo 21 (ČSÚ, 2016).

K 31.12.2015 bylo v obci 50 uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce, z toho 26 žen. Podíl nezaměstnaných se meziročně zvýšil o 0,4 % na 5,8 %. V obci bylo 35 volných pracovních míst (ČSÚ, 2016).

V obci je celkem 207 registrovaných fyzických osob a 50 registrovaných právnických osob. Ne všichni ale aktivně podnikají.

V tabulce č. 10 jsou uvedeni podnikatelé fyzické osoby, kteří k 31.12.2014 zaměstnávali pracovníky s místem výkonu v obci Klenčí.

Tabulka č. 10: Fyzické osoby - zaměstnavatelé v obci

Název společnosti	IČO	Počet zaměstnanců v obci + mimo obec	Obor činnosti
Maštálka Jaroslav	43348050	15	Zpracování dřeva
Kuneš Karel Ing.	61786136	6	Zahradnictví
Baar Jindřich s.r.o.	28004469	4	Stavebnictví

Zdroj: vlastní zpracování (ADIS, 2016)

V obci je 13 podnikatelských subjektů, kteří vytvořili celkem 784 pracovních míst, z toho 711 pracovních míst s místem výkonu v obci. Největšími zaměstnavateli jsou Výrobní společnost Čerchov a.s. a STEATIT s.r.o.

V obci bylo vytvořeno 711 pracovních míst, jejichž počtu odpovídá 82 % ekonomicky aktivního obyvatelstva obce. Obec má nadstandartní počet pracovních příležitostí v průmyslu.

V následující tabulce č. 11 jsou uvedeni největší právnické osoby se sídlem v obci, kteří zaměstnávali větší počet zaměstnanců k 31.12.2014 s místem výkonu práce v obci. Dále je uveden obor jejich hlavní činnosti.

Tabulka č. 11: Právnické osoby - největší zaměstnavatelé v obci

Název společnosti	IČO	Počet zaměstnanců v obci + mimo obec	Obor činnosti
Výrobní společnost Čerchov a.s.	00115517	311	Kovovýroba
Steatit s.r.o.	43873545	120	Výroba technické a elektrotechnické keramiky
Hrbáček s.r.o.	25226690	60 + 30	Prodej stavebnin, kamionová doprava
Zemědělská společnost Čerchov a.s.	25236601	27 + 43	Zemědělství
Rosenberg s.r.o.	00840226	47	Výroba elektromotorů a klimatizačních zařízení
Masarykova základní škola a mateřská škola Klenčí pod Čerchovem	60610484	40	Vzdělávání
První chodská develop a.s.	28002202	32	Stavebnictví
Městys Klenčí pod Čerchovem	00253472	29	Veřejná správa
Artes natur s.r.o.	26366282	16	Výroba z paroží
TERRA KACHLE s.r.o.	25240358	4	Výroba keramických výrobků

Zdroj: vlastní zpracování (ADIS, 2016)

4.2.4 Technická infrastruktura a dopravní obslužnost

Technická infrastruktura

V obci Klenčí již byla vybudována **kanalizace i veřejný vodovod**. Vodovodní řad je opraven pod silnicí II. třídy průtahem obce. V ostatních částech obce je již zastaralý a nevyhovující. Čistička odpadních vod pro obce Klenčí pod Čerchovem, Trhanov a Chodov byla vybudována v roce 2002 za podpory programu Evropské unie PHARE.

V obci jsou postaveny dvě čerpací stanice pohonných hmot.

Tabulka č. 12: Technická vybavenost

Technická vybavenost obce	ano/ne
Pošta	ano
Veřejný vodovod	ano
Kanalizace (ČOV)	ano
Plynofikace obce	ano
Sběrný dvůr	ano
Skládka komunálního odpadu	ne
Sbor dobrovolných hasičů	ano
Požární nádrž	ne
Vlastní vodojem	ano
Obchod - potraviny/smíšené zboží	ano
Obecní policie	ne

Zdroj: vlastní zpracování

Dopravní obslužnost

Klenčím prochází silnice II. třídy č. 189 na hranice s Německem v celkové délce 2 km, u které proběhla v roce 2013 - 2014 rekonstrukce. Stavba byla financována z prostředků Plzeňského kraje. V rámci této akce obec financovala v roce 2014 vybudování chodníků podél hlavního tahu a tím přispěla k větší bezpečnosti chodců.

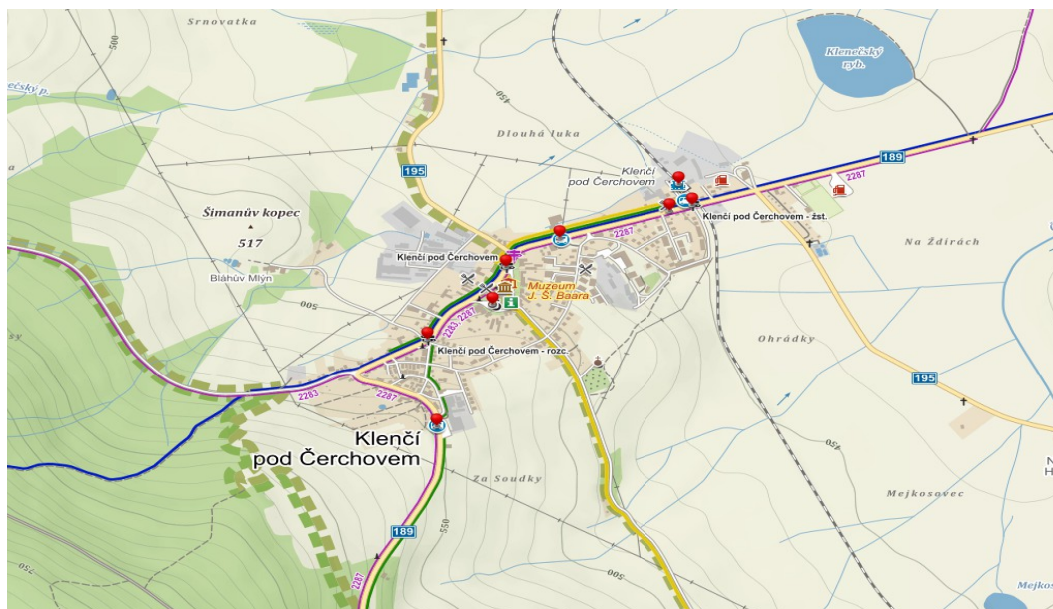
Místní komunikace jsou ve velmi špatném stavu, který vyžaduje rekonstrukci. Vybudování obchvatu obce by velkou měrou přispělo ke snížení hlučnosti z automobilového provozu a k větší bezpečnosti.

Díky vlakovému a autobusovému spojení s dostatečnou četností je zajištěna bezproblémová doprava místních obyvatel do okresního města Domažlice. Vzhledem k rozloze obce podél hlavní komunikace v délce větší než 2 km, jsou v obci rozmístěny 3 autobusové zastávky. V obci je opravená železniční zastávka na trati č. 184 Domažlice - Planá u Mariánských Lázní.

Městečkem Klenčí pod Čerchovem vede **cyklostezka** č. 2287, která je součástí mezinárodní cyklotrasy č. 3: Mnichov - Regensburg - Plzeň - Praha. Na katastru obce je nevyhovující úsek v délce 700 m od obce k rybníku Panská hráz, který vede po silnici II. třídy.

Síť cyklostezek se pomalu rozvíjí.

Obrázek č. 6: Cyklostezky Klenčí pod Čerchovem



Zdroj: mapy.cz, 2015

Pod obcí Klenčí protéká potok Čerchovka, obec se nenachází v záplavové oblasti. Klenčí je rozloženo v kopci, na délce 2 km je výškový profil stoupání 109 m.

4.2.5 Tradice, společenské akce a spolková činnost

Klenčí pod Čerchovem je tradiční chodská vesnice s vesnickou **památkovou zónou**. Jsou zde zachovávány kulturní a lidové tradice. V obci každoročně pořádá Osvětová beseda národopisnou folklórní akci „Výhledy“ s chodskými písněmi a tanci. Mužský pěvecký sbor Haltravan reprezentuje obec na folklórních akcích nejen v naší republice, ale i v sousedním Německu. Návštěvníci mohou navštívit **muzeum** v domě spisovatele Jindřicha Šimona Baara. Dalšími rodáky, kterým je věnována expozice, byli spisovatel Jan Vrba a hudební skladatel Jindřich Jindřich.

Obrázek č. 7: Dům Jindřicha Šimona Baara



Zdroj: Turistika.cz, (2015)

Informační středisko poskytuje služby turistům, které informuje o pamětihodnostech, přírodních zajímavostech a historii regionu, o možnostech ubytování, stravování a využití volného času. Klenčí je východiskem turistických a cyklistických cest v horském masivu Českého lesa (Propagační materiál Klenčí, 2015).

Turisticky je zajímavá stezka J. Š. Baara z Klenčí na **Výhledy**, k pomníku J. Š. Baara. Z vyhlídky je krásný výhled do kraje Chodska.

Obrázek č. 8: Pomník J. Š. Baara na Výhledech



Zdroj: vlastní zpracování

Do dění v obci se aktivně zapojuje několik občanských sdružení - Sbor dobrovolných hasičů, TJ Spartak Klenčí, Haltravan, Klenčátka, Leteckomodelářský klub, Fotokroužek, Svaz zahrádkářů. Sportovní akce jsou zajišťovány občanským sdružením TJ Spartak Klenčí pod Čerchovem. Kulturní a jiné společenské akce, např. výstavy obrazů, fotografií, jsou pořádány „Výborem pro rozvoj městyse Klenčí pod Čerchovem o.s.“. Informačním střediskem městyse jsou organizovány zájezdy po vlastech českých.

Společenské akce pořádané v obecním kulturním sále: Staročeský bál, Hasičský bál, Sportovní ples, Maškarní bál pro děti, pouťová taneční zábava, oslava MDŽ nejen pro seniorky pořádaná KSČM. V posledních letech byla obnovena tradice masopustního průvodu, která je zakončena taneční zábavou.

4.2.6 Životní prostředí a chráněná území

Do katastru obce zasahuje **chráněná krajinná oblast Český les**. Přírodní památkou jsou Skalky na Sádce, se skalními výchozy, které jsou typické pro vrcholové části Českého lesa. Předmětem ochrany ale jsou smrkové bučiny (AOPK ČR, 2015).

Naučná stezka **Capartické louky** s délkou 2 km a 5 informačními tabulemi přibližuje zachovalé, druhově bohaté luční porosty s výskytem řady vzácných druhů rostlin. Spatřit zde lze různé druhy ptáků a motýlů. Součástí je ukázka, jak zdejší obyvatelé využívali vodu k pohánění strojů (AOPK ČR, 2015).

Obrázek č. 9: Kaplička v Caparticích



Zdroj: Seznam.cz, mapový portál, 2015

V roce 2014 - 2015 probíhala v obci rekonstrukce objektu „staré pošty“. Kolaudace proběhla dne 21.01.2016 a expozice „**Domu přírody**“ bude široké veřejnosti otevřena

k 01.05.2016. Návštěvníkům budou interaktivní formou zprostředkovány informace o tom, jak se krajina Českého lesa proměňovala a stále proměňuje v průběhu staletí (Čakan, 2015).

Celkové náklady na rekonstrukci objektu dosáhly 21 miliónů. Projekt byl z 90 % financován z Operačního programu Životní prostředí (ERDF). Roční provoz je odhadován na 480.000,- Kč. V budově bude nově umístěno informační středisko.

Obrázek č. 10: Klenčí pod Čerchovem, budova Staré pošty z roku 1546



Zdroj: Turistika.cz, (2015)

V obci byl vybudován **sběrný dvůr** a v říjnu 2012 otevřen pro potřeby všech občanů. Rozloha dvora je 1600 m² a slouží k ukládání odpadu z domácností, nebezpečných odpadů, starého nábytku, dřeva, kovového odpadu a bioodpadu. Kapacita sběrného dvora je 159 tun odpadu. Pro občany, kteří mají uhrazen poplatek za likvidaci odpadu je využívání sběrného dvora zdarma. Sběrný dvůr tak přispívá k omezení černých skládek v okolí městyse. Celkové náklady výstavby sběrného dvora byly spočítány na 10 miliónů Kč a z 90 % přispěla EU a Státní fond životního prostředí (CF).

Obec Klenčí pod Čerchovem se řadí k obcím s kvalitním životním prostředím.

4.2.7 Komunikace, řízení a hospodaření obce

Komunikace

Klenčí pod Čerchovem je **obec s pověřeným obecním úřadem**, IČO 00253472. Pro obyvatele Klenčí i okolních obcí zajišťuje matriční a stavební úřad. Nachází se ve vlastní budově Klenčí pod Čerchovem 118, 345 34 Klenčí pod Čerchovem.

Komunikace úřadu s veřejností je zajišťována:

- oficiální internetové stránky městyse: <http://www.klenci.cz/>,
- úřední deska před budovou úřadu,
- telefonní spojení: +420 379 794 511 nebo +420 379 794 231,
- telefonní spojení (podatelna): +420 724 911 986,
- Fax: +420 379 795 026,
- E-mail: urad.mestyse@klenci.cz,
- Datová schránka: tkvbdnm.

Úřadem městyse Klenčí p. Č. je vydáván Klenečský měsíční zpravodaj Čakan, ve kterém se občané Klenčí mohou dočíst o pořádaných akcích, o průběhu zastupitelstva, co se v obci povedlo a co se připravuje. Důležitá sdělení jsou občanům sdělována místním rozhlasem.

Řízení

Ve volbách do zastupitelstva Městyse Klenčí pod Čerchovem, konaných v roce 2014, bylo zvoleno 15 zastupitelů, ze svých řad zvolili veřejnou volbou starostu, místostarostu, 5 členů rady městyse, předsedy finančního a kontrolního výboru.

Zastupitelé zasedají dle potřeby minimálně jednou za dva měsíce. Rada obce se schází jednou za 14 dní a řeší problémy, stížnosti a nedostatky v obci, rozhoduje o všech otázkách souvisejících s rozvojem obce.

Kromě povinného finančního a kontrolního výboru, byly zřízeny další výbory: osadní výbor, výbor pro kulturu a sport, výbor pro výstavbu a územní plánování a výbor pro životní prostředí.

Hospodaření

V následujících tabulkách č. 13 a č. 14 byl zpracován přehled příjmů a výdajů obce od roku 2000 až 2013 a přehled hospodaření obce v roce 2014.

Tabulka č. 13: Zadluženost obce Klenčí v letech 2000 až 2013

Rok	Příjmy	Výdaje na provoz	Výdaje na investice	Přebytek/schodek
2000	22 516 470	16 386 260	16 103 020	-9 972 810
2001	25 182 850	14 615 560	8 430 870	2 136 420
2002	28 741 360	15 412 490	12 709 180	619 690
2003	48 734 870	20 974 550	53 129 340	-25 369 020
2004	42 004 310	22 955 000	24 191 510	-5 142 200
2005	24 505 450	14 378 610	2 167 530	7 959 310
2006	21 546 290	15 302 520	2 244 540	3 999 230
2007	23 452 180	16 907 560	1 402 430	5 142 190
2008	25 682 800	18 891 170	1 875 590	4 926 040
2009	21 040 420	18 185 090	1 332 260	1 523 070
2010	22 760 260	15 965 370	3 605 850	3 189 040
2011	22 186 130	16 195 100	10 568 600	-4 577 570
2012	34 834 400	17 159 880	11 143 190	6 531 330
2013	23 361 617	19 317 853	8 248 412	-4 204 648

Zdroj: vlastní zpracování dle (Rozklikávací rozpočet obce, 2015)

Výběr nejdůležitějších **investičních akcí** realizovaných obcí za posledních 15 let:

- 2000 rekonstrukce bývalých kasáren, dostavba 55 bytů,
rekonstrukce kočárovny v objektu „staré pošty“,
- 2001 výstavba 27 bytových jednotek ve 3 bytových domech,
- 2002 výstavba Čističky odpadních vod,
rekonstrukce konírny v objektu „staré pošty“,
- 2003 výstavba sportovní haly + přístavba základní školy - 4 třídy,
- 2003-4 výstavba kanalizace,
- 2011 výstavba cyklostezky,

- 2012 výstavba sběrného dvora,
- 2013-14 rekonstrukce hlavní silnice a chodníků,
- 2014-15 rekonstrukce „staré pošty“ - „Dům přírody“.

Tabulka č. 14: Hospodaření obce - rok 2014

Rozpočet	Položka rozpočtu		Částka v Kč
Příjmy	daňové	daň z příjmů	7 510 318
		daň z přidané hodnoty	6 615 733
		daň z nemovitostí	871 245
		poplatky	901 838
	nedaňové		6 262 779
	z prodeje majetku		522 183
	z přijatých neinvestičních transferů		10 123 469
	z přijatých investičních transferů		5 448 627
Příjmy celkem			38 256 194
Výdaje	na platy zaměstnanců a zastupitelů		5 091 033
	provozní výdaje		10 354 051
	neinvestiční transfery		10 307 111
	kapitálové výdaje		17 797 801
Výdaje celkem			43 549 998
Saldo (příjmy - výdaje)			-5 293 803

Zdroj: vlastní zpracování dle (Závěrečný účet za rok 2014, 2015)

Z uvedených tabulek je patrné, že v letech kdy obec realizovala větší investiční akce, bylo dosaženo schodkového rozpočtu obce.

Obec v souvislosti s akcí rekonstrukce hlavní silnice a chodníků, kdy prováděla z vlastních zdrojů výstavbu chodníků, přijala úvěr ve výši 15 milionů Kč. Úvěr má být splacen do konce roku 2024, v současné době činí konečný zůstatek 13 milionů Kč.

Dále obec splácí úvěr z roku 2001 v celkové výši 21 milionů Kč pořízený v souvislosti s výstavbou bytových domů. Úvěr má být splacen do konce roku 2023. Zbývá doplatit 11 milionů Kč. Splácen je z vybraného nájmu od jednotlivých bytových jednotek.

4.3 Dotazníkový průzkum a jeho vyhodnocení

Cílem dotazníkového šetření mezi obyvateli obce bylo zjišťování spokojenosti obyvatel s kvalitou života v obci. Co je dle jejich názoru hlavním problémem obce, co by se mělo nejvíce zlepšit a nejdříve zrealizovat. Dále měli respondenti zhodnotit úroveň čistoty a vzhledu obce, občanské vybavenosti a nabídek, možností a příležitostí ve specifikovaných oblastech.

4.3.1 Sběr dat

Byl proveden kvalitativní výzkum pomocí standardizovaného dotazníkového šetření. Písemná forma strukturovaného dotazníku je uvedena v příloze č. 1. Dotazník měl 11 otázek, pomocí kterých byly zmapovány názory respondentů na jednotlivé aspekty rozvoje obce a 4 otázky, které umožnily socioekonomické zařazení dotazovaných.

Technika sběru dat byla efektivní s minimálními náklady. Anonymita respondentů byla zajištěna možností odevzdání jednotlivých dotazníků do připravených boxů na dvou veřejných místech v obci, ve vestibulu české pošty a v hale obecního úřadu. Obyvatelé obce obdrželi do své poštovní schránky strukturovaný dotazník zpracovaný pomocí internetové aplikace <https://www.vyplnto.cz/>.

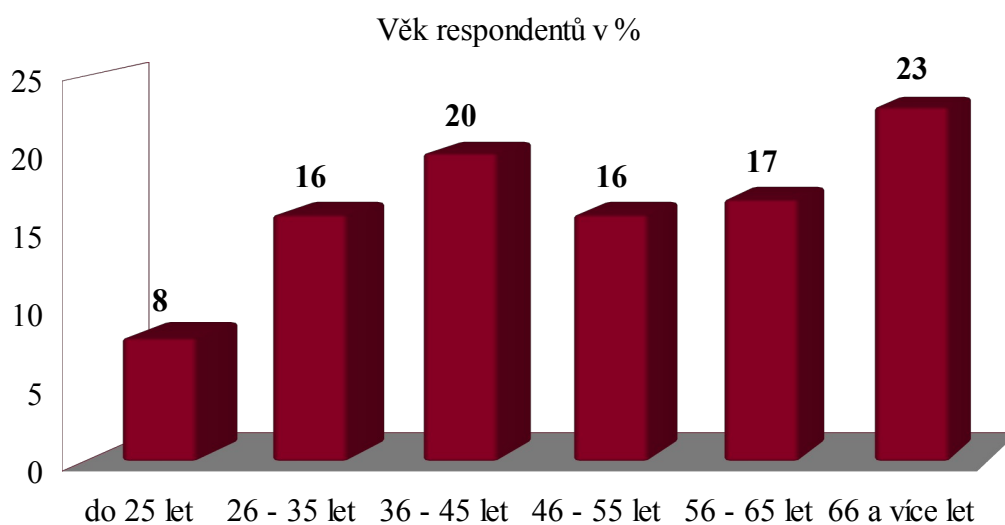
- Cílový soubor: obyvatelé obce, majitelé nemovitostí, podnikatelé
- Základní soubor: všechna čísla popisná a všechny bytové jednotky
- Výběrový soubor: nebyl vytvářen
- Šetření probíhalo: duben 2015
- Distribuováno: 500 dotazníků
- Vráceno: 103 dotazníků
- Návratnost: 20,6 %
- Vyhodnocení provedeno pomocí <https://www.vyplnto.cz/>.

Dotazník byl přizpůsoben tak, aby neodrazoval respondenty od jeho vyplnění, ale také aby umožňoval zaznamenat případné podněty dotazovaných, pokud by jim nevyhovoval výčet zadaných možností odpovědí.

4.3.2 Prezentace výsledků

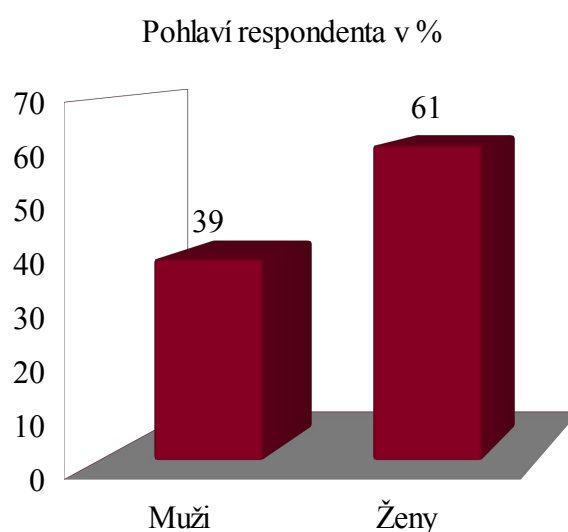
Respondenti, kteří odevzdali dotazník, byli na základě zodpovězení prvních čtyř otázek, členěni do kategorií dle pohlaví, věku, druhu pobytu v obci a struktuře domácnosti. Podíl dotazovaných osob dle jednotlivých kategorií byl znázorněn graficky, procenta zaokrouhlena na celá čísla.

Graf č. 2: Rozdělení respondentů dle věku



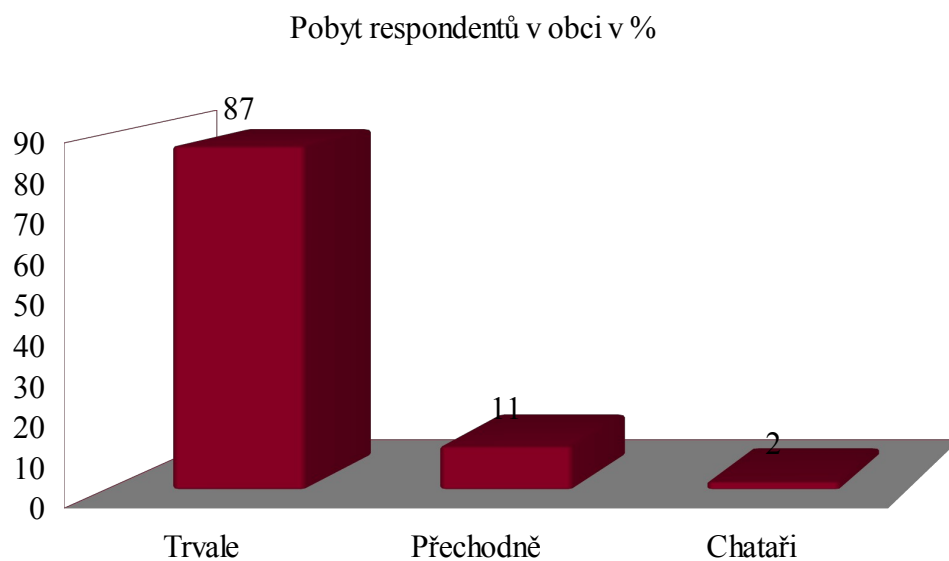
Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

Graf č. 3: Rozdělení respondentů dle pohlaví



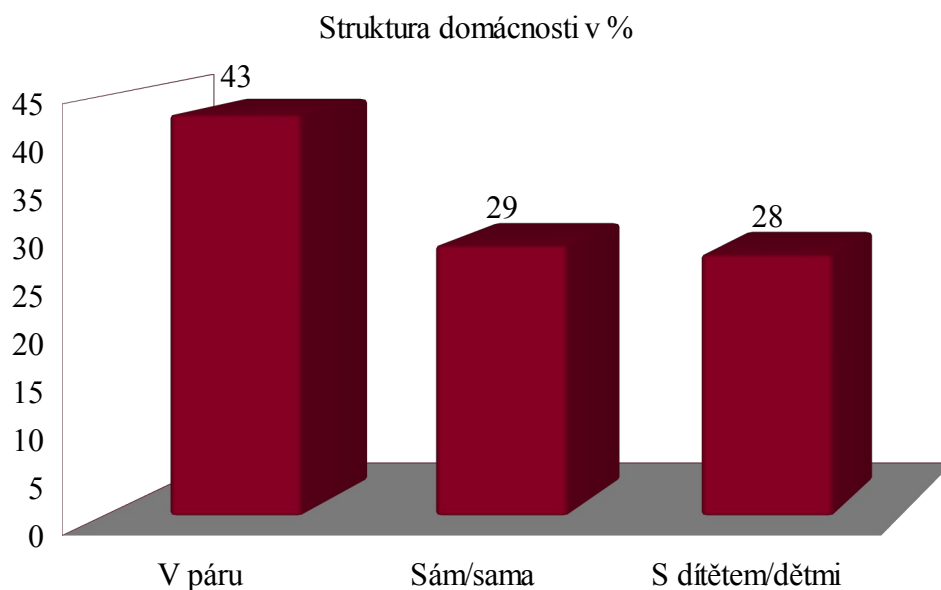
Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

Graf č. 4: Rozdělení respondentů dle druhu pobytu v obci



Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

Graf č. 5: Rozdělení respondentů dle struktury domácnosti

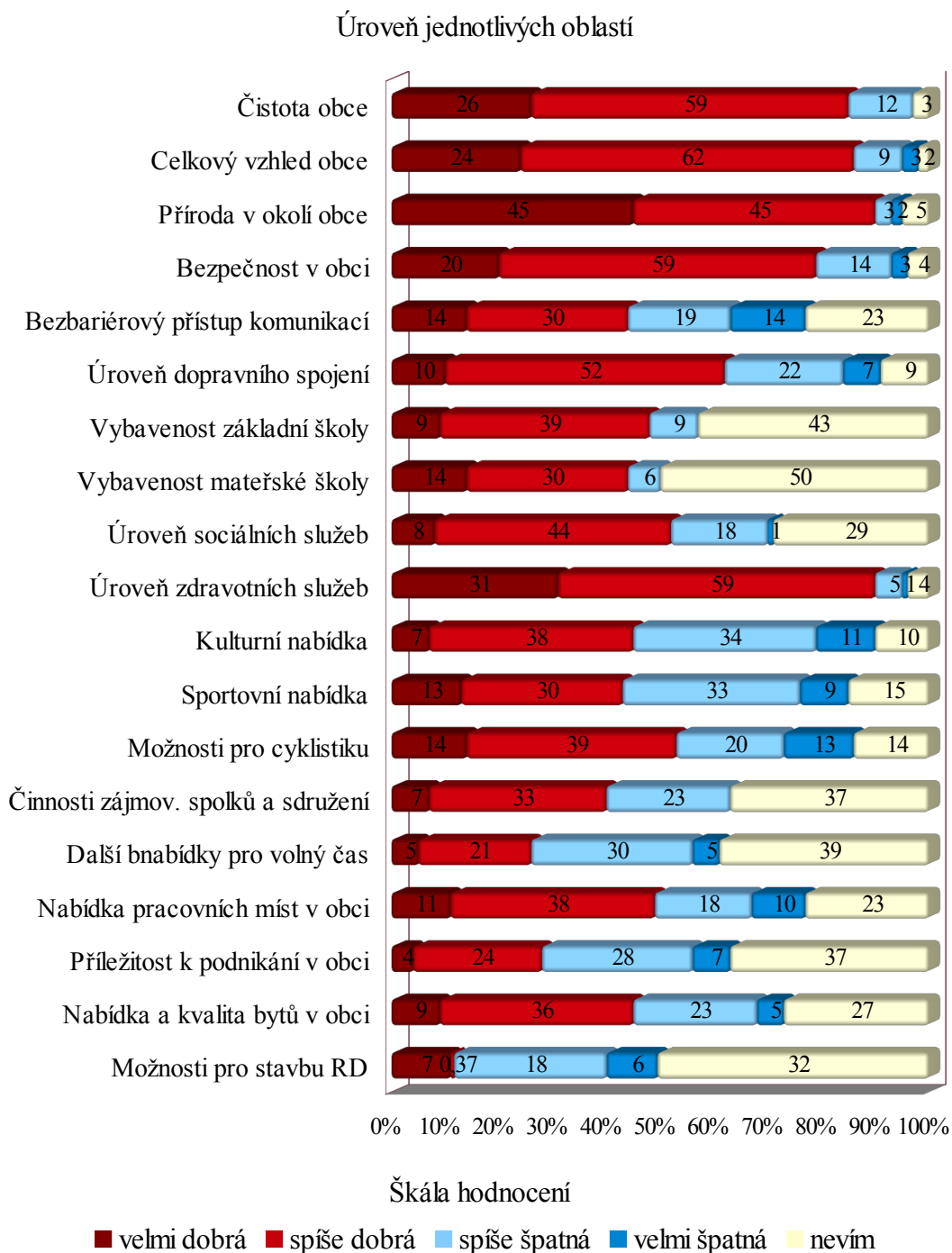


Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

Z uvedených grafů vyplývá, že častěji odpovídali ženy, respondenti staršího věku a v 87 % s trvalým pobytem v obci.

V následujícím grafu č. 6 byla vyhodnocena otázka č. 5: „*Zhodnot'te úroveň jednotlivých oblastí*“ dle odpovědí respondentů v procentech.

Graf č. 6: Hodnocení úrovně jednotlivých oblastí respondenty v %



Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

Z uvedeného grafu č. 6 je patrné, že většina dotazovaných hodnotila úroveň jednotlivých oblastí kladně. Nejlépe byla hodnocena úroveň zdravotních služeb, příroda v okolí obce, čistota a celkový vzhled obce. Záporně byla hodnocena: kulturní nabídka, nabídky pro volný čas a příležitost k podnikání v obci. Polovina respondentů nehodnotila úroveň vybavenosti základní a mateřské školy. Odpovědi dotazovaných byli v korelaci s odpovědí na otázku „Jste spokojeni se životem v obci?“, kdy 82 % respondentů odpovědělo kladně a pouze 15 % záporně. Celých 91 % dotazovaných se v budoucnu neplánuje odstěhovat z obce.

Na otázku č. 6 „*Co je hlavním problémem obce?*“ měli respondenti vybrat z daných možností, případně doplnit jinou možnost. V následujícím grafu byl zaznamenán relativní podíl jejich odpovědí.

Graf č. 7: Vyhodnocení otázky: Co je hlavním problémem obce



Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

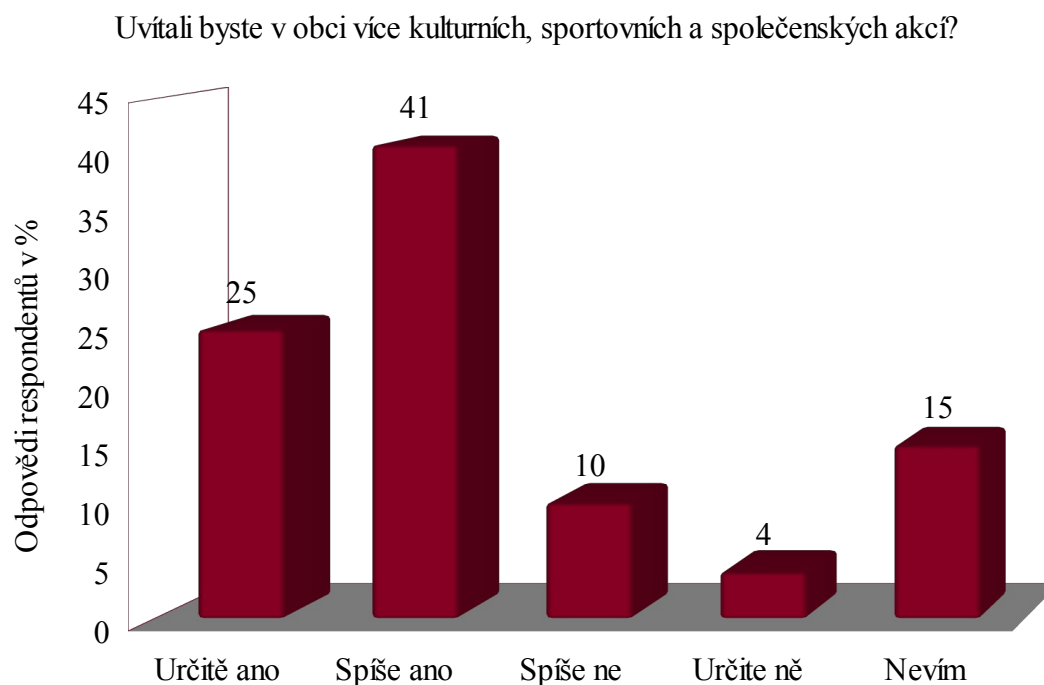
Z grafu vyplývá, že tranzitní dopravu vnímá jako velký problém 44% obyvatel. Při hlavní komunikaci se nachází škola, zdravotnické středisko a dům s pečovatelskou službou. Hlavní tah (v celkové délce 2 km přes obec) je po obou stranách obestaven rodinnými domky.

Dalšími možnostmi výše neuvedenými, které obyvatelé označili za hlavní problém obce, byly: absence prodejny potravin v horní části obce, nedostatečná péče o krajinu a nálet dřevin, poničení lesních cest při těžbě dřeva, nezájem lidí o úklid kolem odpadkových košů a kontejnerů, špatný stav místních komunikací a náměstí, zhoršující se úroveň pohostinství v obci.

Námětem na zlepšení vzhledu obce bylo květinové osázení zelených ploch při hlavní komunikaci, kdy v současné době jsou tyto pásy pouze zatravněné.

Na otázku č. 7 „*Zda by uvítali v obci více kulturních, sportovních a společenských akcí*“ měli respondenti zaškrtnout příslušné pole, případně doplnit více jakých akcí by uvítali.

Graf č. 8: Vyhodnocení otázky: Uvítali byste v obci více kulturních, sportovních a společenských akcí



Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

Více akcí pořádaných v obci by uvítalo 66 % dotazovaných obyvatel.

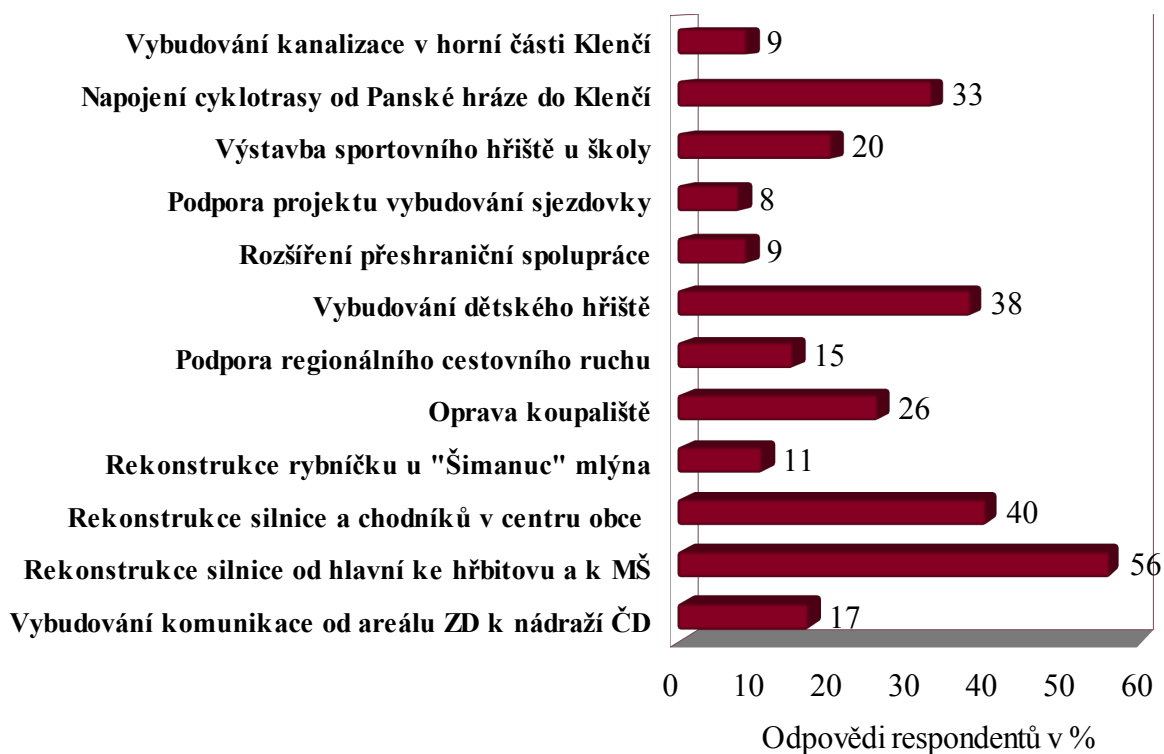
Respondenti, kromě uvedených možností, navrhli následující společenské akce:

- setkávání důchodů,
- vzpomínkové akce na J. Š. Baara,
- přeshraniční spolupráci a regionální cestovní ruch, pořádání akcí společně s německými seniory.

V otázce č. 8 měli dotazovaní označit: „*Jaké z 12 vypsaných investičních akcí a aktivit by měla obec zrealizovat v nejbližší době*“. Zaškrtnout mohli 3 odpovědi a případně doplnit jiné možnosti.

Graf č. 9: Vyhodnocení otázky: Jaké akce by měly být zrealizovány nejdříve

Jaké akce by obec měla realizovat v nejbližší době?



Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

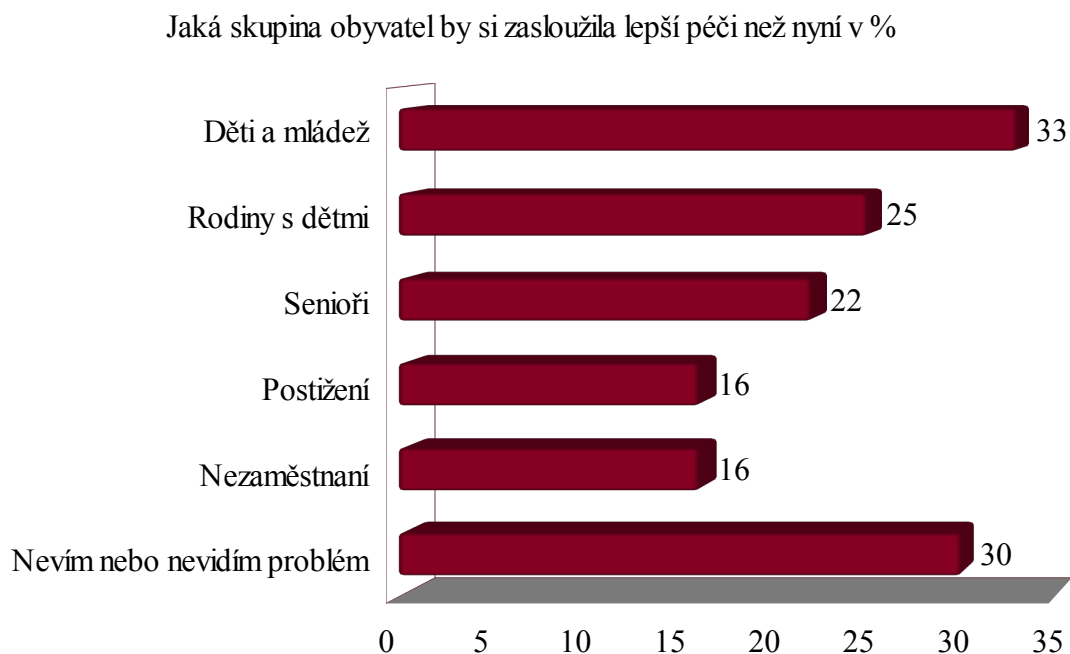
Prioritou obce, dle provedených šetření, by měla být rekonstrukce silnice od hlavního tahu ke hřbitovu a k mateřské školce. Následovat by měla rekonstrukce silnice a chodníků v centru obce okolo kostela a muzea J. Š. Baara.

V rámci volnočasových aktivit je potřeba se zaměřit na vybudování dětského hřiště, napojení cyklotrasy od Panské hráze do Klenčí, opravu koupaliště a vybudování víceúčelového hřiště u základní školy.

Dalšími podněty ze stran občanů byly oprava komunikace na Díly, instalace pouličních lamp na cestě ke hřbitovu, vybudování pěší zóny ke koupališti a obnova zbývajících částí areálu bývalých kasáren.

V 9. otázce dotazníku byli respondenti vyzváni k označení: „*Jaká skupina obyvatel by si zasloužila lepší péči než nyní*“.

Graf č. 10: Vyhodnocení otázky: Jaká skupina obyvatel by si zasloužila lepší péči



Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

Z uvedeného grafu vyplývá, že 30 % obyvatel městyse neví nebo nemá problém s poskytovanou péčí a celá třetina respondentů by věnovala větší péči dětem a mládeži v obci. Čtvrtina obyvatel by preferovala rodiny s dětmi a seniory.

V následující tabulce č. 15 byla vyhodnocena otázka č. 10, kdy měli respondenti doplnit, jaké aktivity, akce nebo služby by se měly v obci zavést a pro kterou cílovou skupinu v souvislosti s předchozí otázkou č. 9.

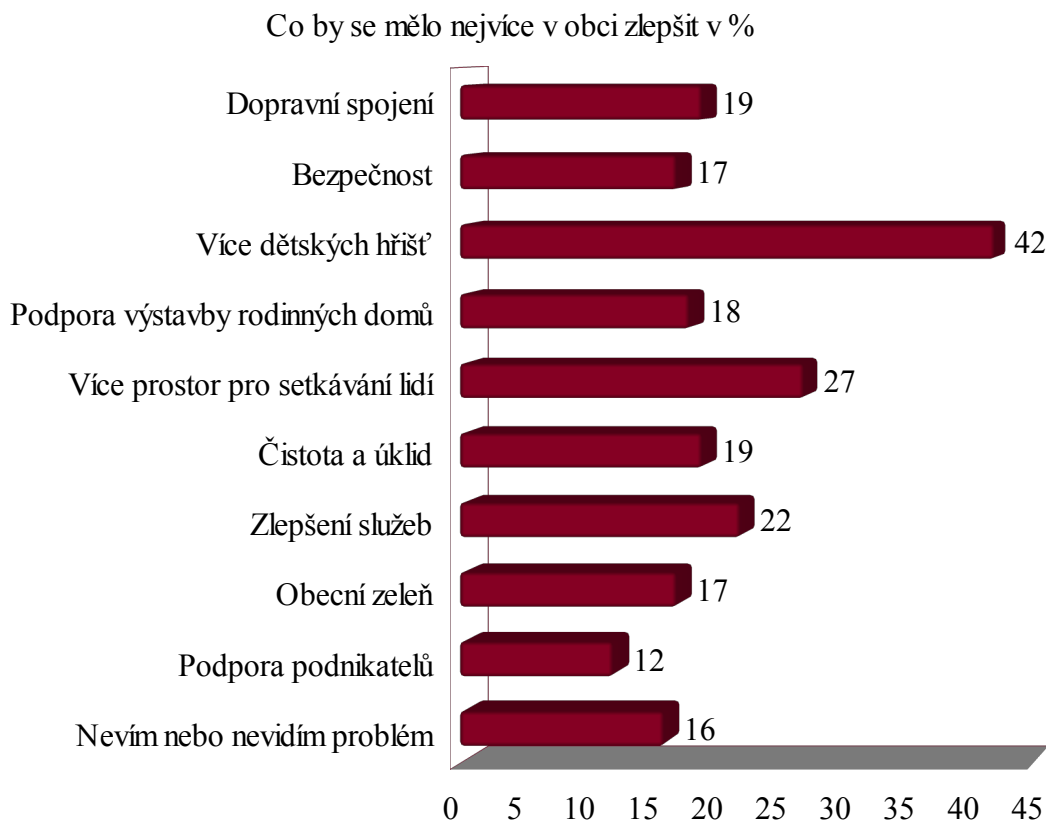
Tabulka č. 15: Vyhodnocení otázky: Jaké aktivity, akce nebo služby by se měly v obci zavést a pro kterou cílovou skupinu.

Cílová skupina	Zavedení akce, aktivity nebo služby
Děti a mládež	jiný sportovní oddíl než fotbalový, např. atletika, lyže, běh, hasičský a rybářský kroužek, soubory
	vybudovat houpačky, prolézačky, hřiště
	organizovat více společenských akcí: koncerty, besedy, kino, disco
	poskytovat peněžitou pomoc pro ty, co se tady sněží pro děti něco dělat, bez které to moc nejde
	podporovat pohyb, zájem o obec, aby v budoucnosti neutekly pryč
	podporovat sportovní akce
	zajišťovat bezplatnou studijní pomoc
	organizovat besedy se známými sportovci a trenéry, organizované kompetentními lidmi
Rodiny s dětmi	organizovat veřejné divadelní představení pro děti (estrády, soutěže), pochody pro děti, výlety pro děti
Senioři	organizovat program pro důchodce - přednášky, vzdělávací akce, besedy
	poskytovat nízkorozpočtové bydlení
	rozšířit sociální péči
	komunikovat se seniory a využít jejich zkušeností
	podporovat celkovou péči o seniory
	vybudovat v bývalé uhelně zdravotního střediska výřivou vanu s masáží
Obyvatelé	zajistit bankomat
	podpořit četnější a kvalitnější obchodní síť
	organizovat úklid a péči o čistotu obce
	organizovat setkání obyvatel se starostou a zastupiteli
	zatraktivnit obec v rámci cestovního ruchu - prezentace obce
Nezaměstnaní	zajistit pracovní místa, podmínky a práci pro obec hrazenou fondem ÚP
	vytvářet nová pracovní místa
	zlepšit informovanost o pracovních příležitostech
Postižení	budovat bezbariérové přístupy
	zlepšit péči o nemohoucí - mobilní sociální pracovnice/pracovníky

Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

Na otázku č. 11 „*Co by se mělo nejvíce v obci zlepšit?*” měli respondenti vybrat z daných možností, případně doplnit jinou možnost. V následujícím grafu byl zaznamenán relativní podíl jejich odpovědí.

Graf č. 11: Vyhodnocení otázky: Co by se mělo nejvíce v obci zlepšit



Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

Celkem 42 % respondentů by v obci uvítalo více dětských hřišť. Dále by se obec měla zaměřit na vybudování vhodných prostor pro setkávání lidí a zlepšit poskytované služby.

Dalšími náměty, co by se mělo v obci zlepšit:

- vzhled náměstí,
- místní komunikace a více parkovacích míst,
- nabídka, množství a úroveň obchodů,
- vánoční výzdoba obce,
- informovanost občanů o dění v obci,
- podpora cestovního ruchu.

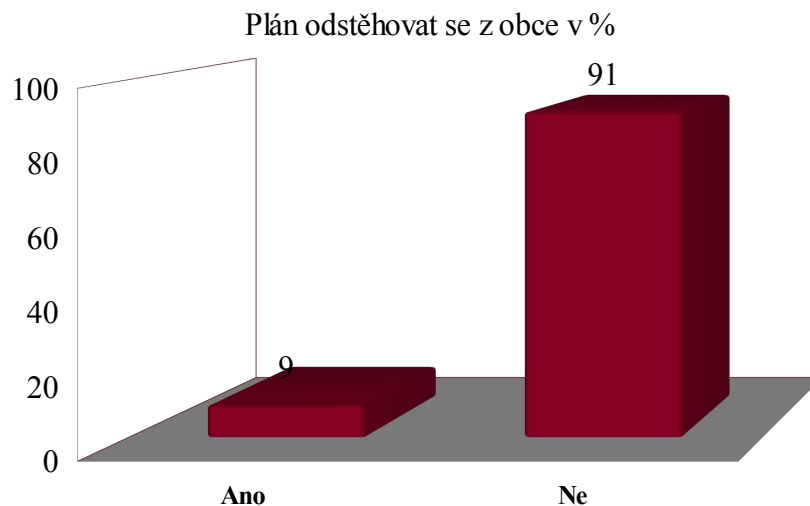
Další dvě otázky v dotazníku byly zaměřeny na spokojenost občanů se životem v obci a zda se plánují odstěhovat. Respondenti měli vybrat jednu z nabízených možností.

Graf č. 12: Vyhodnocení otázky: Jste spokojeni se životem v obci



Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

Graf č. 13: Vyhodnocení otázky: Plánujete se z obce v budoucnu odstěhovat



Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

Z výše uvedených grafů vyplývá, že většina, celkem 82 % obyvatel, je spokojena se životem v obci a celých 91 % obyvatel se neplánuje v budoucnu z obce odstěhovat.

V následující tabulce č. 16 byla vyhodnocena otázka č. 14, kdy měli respondenti doplnit „Co by v naší obci nemělo za 15 let chybět“. Pro přehlednost byly odpovědi zařazeny do kategorií: Lidské zdroje a kvalita života v obci, Kultura, sport a cestovní ruch, Infrastruktura a životní prostředí, Správa obce a hospodářství.

Tabulka č. 16: Vyhodnocení otázky: Co by v naší obci rozhodně nemělo za následujících 15 let chybět.

Kategorie	Náměty respondentů	Počet odpovědí
Lidské zdroje a kvalita života v obci	bezbariérové přístupy	2
	bezpečnost v obci	1
	kvalitnější obchodní síť	12
	zdravotní středisko, lékaři, lékárna	5
	dostatek bytů, nové byty	2
	škola, školka, LŠU, knihovna	7
	bankomat	6
Kultura, sport a cestovní ruch	zrekonstruované koupaliště	6
	kulturní sál, kino	2
	cyklostezky, propojení z Klenčí ke koupališti	6
	dětská hřiště, venkovní posilovací stroje, sportovní centrum	21
	rozšířená sjezdovka	3
	nabídka služeb pro návštěvníky (půjčovna kol, wellnes, penziony)	1
	kvalitní služby v oblasti ubytování a pohostinství	3
Infrastruktura a životní prostředí	kanalizace v celé obci	1
	obchvat Klenčí	1
	pošta, veřejné toalety	4
	dobré dopravní spojení (vlak, autobusy)	6
	zeleň na náměstí, park, zrekonstruované centrum obce	6
	lepší místní komunikace, chodníky, parkovací místa	5
Správa obce a hospodářství	lepší komunikace s občany	1
	správce hřbitova	1
	zrekonstruovaná budova hasičárny	1

Zdroj: vlastní zpracování dle (Kulíková, výsledky průzkumu, 2015)

Na poslední otázku v dotazníku č. 15 „*Zapomněla jsem se něco, co byste chtěli v rámci tohoto dotazníku sdělit?*“ respondenti odpovídali:

- obec by měla dlouhodobě lépe spolupracovat s partnerským městem Waldmünchen v oblasti cestovního ruchu, cílem našich turistů využít bazén Waldmünchen a německé vrchy Čerchova,
- Klenčí má nadstandartní počet pracovních příležitostí v průmyslu. Prioritou by měla být podpora vzniku dalších pracovních míst v cestovním ruchu,
- alej od sběrného dvora ke hřbitovu přebudovat na cestu s parkovou úpravou,
- komplexně řešit prostor bývalých kasáren od sauny ke kasárenské bytovce,
- lepší znělku do místního rozhlasu,
- někde přidat obecní zeleň, někde kácet vzrostlé stromy, řešit stav lipové aleje na náměstí,
- připravovat program pro seniory, zapojit je do akcí, dění a práce s mládeží,
- vybudovat lavičky a odpočinkovou zónu u bytovek,
- potřeba řešit volně pobíhající psi, kteří znečišťují veřejná prostranství a chodníky,
- obec by měla lépe hospodařit, aby získala dotaci na opravu místních komunikací a chodníků,
- je potřeba opravit silnici mezi bytovkami č. 252 a 257,
- opravit katastrofální stav chodníku u prodejny potravin JIP PLUS a zvelebit prostranství kolem prodejny,
- zrekonstruovat silnici od samoobsluhy až ke školce (včetně povrchové kanalizace), neboť jde o nejfrekventovanější místní komunikaci s nejhustším osídlením v obci. Zcela chybí chodník od křižovatky ke hřbitovu k mateřské školce (hustý provoz, bezpečnost těch nejmenších).

Náměty, přání, požadavky a názory občanů získané z vyplněného dotazníku budou využity při vypracování SWOT analýz a následné strategie rozvoje a obnovy obce.

4.4 Územní plán městyse

Dne 26.10.2015 proběhlo v sále kulturního domu u nádraží v Klenčí pod Čerchovem setkání zpracovatelů územního plánu, zastupitelů a občanů. Architekti z Ateliéru VAS v čele s Ing. arch. Petrem Sladkým představili návrhy tří důležitých témat, kterými by se územní plán měl zabývat a jak zachovat Klenčí chodský charakter. Cílem nového územního plánu je snaha zachovat/pomoci obnovit vše, co dělá Klenčí ojedinelou chodskou vesnicí a najít možná místa k realizaci projektů z plánu rozvoje obce.

1. téma: Obchodní a výrobní zóna U Čerchovky

Otázkou bylo, zda Klenčí potřebuje další rozvoj obchodu, služeb a výroby ve své dolní části. Byly nabídnuty varianty dopravní obsluhy „zadem“, které by výrazně ulehčily centrální části Klenčí. V rámci možných variant by byla vybudována silnice spolu s chybějící kanalizací jedné z posledních částí Klenčí. Kromě průmyslové zóny by vznikla i zóna pro výstavbu rodinných domů a prostor pro vybudování víceúčelového hřiště.

2. téma: Obchvat

Těžká průjezdná doprava má pro život v obci zásadní význam. Silnice II. třídy k hraničnímu přechodu Lísková prochází v délce 2 km celou obcí a je ve velkém sklonu. Byly navrženy 3 varianty obchvatu: nulová, blízká a vzdálená. Každá z variant přináší výhody i nevýhody. Velkým problémem je vybudování nového železničního přejezdu ve vzdálenosti 0,5 km nebo 1 km od stávajícího nově zrekonstruovaného.

3 téma: Sportovně rekreační zázemí Pro Klenčáky

Aby se v Klenčí dobře žilo, je potřeba mít možnost, kam ve volných chvílích vyrazit na procházku, na kolo, na brusle, s pejskem. V rámci zpracování nového územního plánu je potřeba dbát na dobrou dosažitelnost takovýchto míst a vzájemně je propojovat. Nabídnout řešení napojení stávajících cyklostezek směrem na Domažlice, Chodova, Trhanova a Postřekova a také směrem do SRN. Byly vytipovány další lokality pro sport a rekreaci. Vhodnými lokalitami jsou okolí stávající cyklostezky, okolí „Šimanuc mlýna“ s již nefunkčním rybníkem, lokalita mezi tratí a silnicí k Trhanovu, lokalita zahrádek u silnice k Chodovu a poslední lokalita na „Chapalce“ nad Klenčím.

4.5 Syntéza - východiska pro návrhovou část

Klenčí a okolí nepatří do skupiny státem podporovaných regionů, které byly Strategií regionálního rozvoje ČR na období 2014 - 2020 vymezeny jako hospodářsky problémové regiony. Dle typologie regionů patří do skupiny **stabilizovaná území**. Obec se nachází mimo aglomerace a regionální centra a jejich zázemí a zároveň se nejedná o periferní území. Nevykazuje významné negativní socioekonomické charakteristiky, ale také není hybatelem socioekonomického rozvoje v regionu. Část obyvatelstva musí vyjíždět za prací a vzděláním mimo venkovská území. Podle hustoty zalidnění (72 obyv./km²) se obec Klenčí řadí mezi **venkov**.

Z popisu současného stavu občanské vybavenosti, ze stoupajícího počtu ekonomických subjektů v obci i z dalších statistických údajů posledních let, se dá konstatovat, že Klenčí rozhodně nepatří mezi obce, které nemají svým občanům co nabídnout, stagnují ve svém vývoji a jsou pro případné nové zájemce o bydlení nebo o podnikání neatraktivní.

Na základě provedené situační analýzy, sociálně ekonomické analýzy a s ohledem na potřeby obce byly stanoveny čtyři strategické oblasti, jejichž řešení bude klíčové pro rozvoj a obnovu obce v následujících 10 letech:

A. LIDSKÉ ZDROJE A KVALITA ŽIVOTA V OBCI

B. KULTURA, SPORT A CESTOVNÍ RUCH

C. INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D. SPRÁVA OBCE A HOSPODÁŘSTVÍ

Pro každou hodnocenou oblast byly formulovány silné a slabé stránky, zhodnoceny příležitosti a rozvoj a identifikovány hrozby a rizika. Byly použity rozšířené matice SWOT analýzy, pomocí kterých lze odpovědět na tři otázky: „Jaká jsme obec?“ „Jakou obcí chceme být?“ a „Jak toho dosáhneme?“

Tabulka č. 17: Lidské zdroje a kvalita života v obci - SWOT

		SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
		A. LIDSKÉ ZDROJE A KVALITA ŽIVOTA V OBCI	+ kvalitní životní prostředí
+ spokojenost obyvatel	- nezájem obyvatel o dění v obci		
+ růst počtu obyvatel a rodin	- sociálního vyloučení seniorů ze společnosti		
+ zdravotnické služby: lékaři,	- nedostatek dětských hřišť pro širokou veřejnost		
+ dům s pečovatelskou službou			
+ rekonstruované prostory staré pošty využitelné pro konání společenských, kulturních aktivit	- nedostatek dostupného bydlení pro některé sociální skupiny		
+ zájem o výstavbu RD	- nedostatek stavebních pozemků		
PŘÍLEŽITOSTI		VYUŽITÍ PŘEDNOSTÍ K ROZVOJI	PŘEKONÁNÍ NEDOSTATKŮ
	+ podpora multigeneračního soužití	podpora a propagace zdravého životního stylu obyvatel	vytvářet lepší podmínky pro trávení volného času
	+ čerpání finančních prostředků z EU	podporovat bezproblémové soužití generací	vytvářet lepší podmínky pro rozvoj bydlení
HROZBY A RIZIKA		VYUŽITÍ PŘEDNOSTÍ K ELIMINACI RIZIK	PŘEKONÁNÍ NEPŘÍZNIVÝCH PŘEDPOKLADŮ
	- demografický vývoj (stárnutí obyvatel)	podpora zaměstnanosti obyvatel, tvorba nových pracovních míst	podpora poskytovatelů sociálních služeb podpora činností neziskových organizací a spolků
	- vliv konzumního životního stylu		
	- příliv sociálně problémových skupin		
	- riziko růstu nezaměstnanosti		

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 18: Kultura, sport a cestovní ruch - SWOT

B. KULTURA, SPORT A CESTOVNÍ RUCH		SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	
			+ kulturní památky	- chybějící odpočinková místa pro turisty
			+ kulturní sál	
			+ sportovní vyžití	- absence multifunkčního hřiště pro mládež
			+ potenciál pro rozvoj cestovního ruchu	- slabá úroveň služeb pro cestovní ruch (stravování, ubytování)
			+ nově vybudované společenské prostory „Stará pošta“	
PŘÍLEŽITOSTI		VYUŽITÍ PŘEDNOSTÍ K ROZVOJI	PŘEKONÁNÍ NEDOSTATKŮ	
	+ atraktivita lokality	propagace obce a zvyšování image mezinárodní partnerská spolupráce měst	rozvoj veřejných prostranství a zeleně (lavičky, úprava parků) podpora sportovního vyžití mládeže	
	+ rozvoj přeshraniční spolupráce			
	+ chráněná krajinná oblast Český les			
	+ spolupráce s okolními obcemi v oblasti cestovního ruchu			
HROZBY A RIZIKA		VYUŽITÍ PŘEDNOSTÍ K ELIMINACI RIZIK	PŘEKONÁNÍ NEPŘÍZNIVÝCH PŘEDPOKLADŮ	
	- nedostatek finančních prostředků	péče o kulturní památky a vzhled obce podpora činnosti spolků a neziskových organizací	podpora soukromého sektoru ve vazbě na cestovní ruch	
	- pokles zájmu turistů o lokalitu			
	- vliv konzumního životního stylu			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 19: Infrastruktura a životní prostředí - SWOT

C. INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
		+ nově vybudovaná hlavní silnice včetně chodníků	- špatný stav místních komunikací
		+ vybudovaná kanalizace a ČOV	- nebezpečné spojení obce s koupalištěm
		+ plošná plynofikace, vodovod	- chybějící obchvat obce
		+ vlastní zdroj pitné vody	- v některých částech obce zastaralý vodovod
		+ kvalitní životní prostředí	
		+ absence těžkého průmyslu	- neúplný systém cyklo dopravy (absence spojení cyklostezky s obcí)
		+ fungující sběrný dvůr	
PŘÍLEŽITOSTI	VYUŽITÍ PŘEDNOSTÍ K ROZVOJI	PŘEKONÁNÍ NEDOSTATKŮ	
	+ využití dotací z EU a státních fondů	zlepšování a udržení stavu místních komunikací	rekonstrukce místních komunikací
	+ kotlíkové dotace	zlepšování technické infrastruktury	rekonstrukce středu obce
	+ CHKO Český les	zlepšování životního prostředí v obci	rozvoj infrastruktury pro volný čas (budování dalších částí cyklostezek)
HROZBY A RIZIKA	VYUŽITÍ PŘEDNOSTÍ K ELIMINACI RIZIK	PŘEKONÁNÍ NEPŘÍZNIVÝCH PŘEDPOKLADŮ	
	- trvalý růst automobilové dopravy	bezpečnost a plynulost silničního provozu	vybudování silničního obchvatu mimo obec
	- nárůst tranzitní dopravy		
	- zvyšování nehodovosti		

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 20: Správa obce a hospodářství - SWOT

D. SPRÁVA OBCE A HOSPODÁŘSTVÍ		SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	
			+ znalost místních problémů	- absence bezbariérového vstupu na obecní úřad
			+ sídlo obecního úřadu ve vlastním objektu	- zadluženost obce
			+ ZŠ a MŠ v obci	- nedostatečná komunikace s veřejností
			+ obec s pověřeným obecním úřadem (středisková obec)	- nedostatečná kapacita pracovníků technického úseku
PŘÍLEŽITOSTI		VYUŽITÍ PŘEDNOSTÍ K ROZVOJI	PŘEKONÁNÍ NEDOSTATKŮ	
	+ lepší využití všech médií k informovanosti obyvatel	zvyšování standardu poskytovaných služeb	zlepšování informovanosti obyvatelstva	
+ dotace z EU a státních fondů				
HROZBY A RIZIKA		VYUŽITÍ PŘEDNOSTÍ K ELIMINACI RIZIK	PŘEKONÁNÍ NEPŘÍZNIVÝCH PŘEDPOKLADŮ	
	- nezískání dotačních prostředků pro plánované investice	zlepšení hospodaření městyse a finančního plánování	udržení běžného chodu obce proškolení zaměstnanců	
	- nenaplnění rozpočtu obce plánovanými daňovými příjmy			
	- nárůst agendy			
	- častá změna legislativy ve vztahu k fungování úřadu			

Zdroj: vlastní zpracování

4.6 Strategie - strategická vize

Strategická vize Městyse Klenčí pod Čerchovem představuje budoucí stav, kterého by mělo být dosaženo naplňováním plánu rozvoje a obnovy obce:

„PROSPERUJÍCÍ OBEC PRO VŠECHNY GENERACE”

Vytvořit z obce Klenčí pod Čerchovem aktivně se rozvíjející, dynamickou a bezpečnou obec. Obec, která poskytuje kvalitní občanskou vybavenost, funkční technickou infrastrukturu, podporuje podnikání a pracovní příležitosti. Obec, která ve spolupráci s občany rozvíjí kulturní, společenskou a sportovní činnost, cestovní ruch a zvyšuje nabídku volnočasových aktivit. Obec, která usiluje o bezproblémové soužití všech generací, podporuje tradice, chrání přírodu a životní prostředí.

Pro naplnění vize byli formulovány strategické oblasti a cíle pro období 2016 - 2026.

Tabulka č. 21: Strategické oblasti a cíle

A. Lidské zdroje a kvalita života v obci	B. Kultura, sport a cestovní ruch	C. Infrastruktura a životní prostředí	D. Správa obce a hospodářství
A.1 rozvoj obce a bydlení	B.1 podpora kulturních a společn. akcí	C.1 dopravní infrastruktura	D.1 provoz úřadu městyse
A.2 sociální služby	B.2 péče o kulturní památky a vzhled obce	C.2 technická infrastruktura	D.2 komunikace s veřejností
A.3 podpora pracovních příležitostí	B.3 rozvoj sportovních aktivit	C.3 ochrana životního prostředí	D.3 základní a mateřská škola
A.4 rozvoj občanské komunikace a spolkového života	B.4 rozvoj cestovního ruchu	C.4 bezpečnost v obci	D.4 podpora podnikání

Zdroj: vlastní zpracování

4.7 Opatření a aktivity

Protože jsou veškeré zdroje (lidské, finanční i časové) ze své podstaty omezené a je velmi důležité je investovat do takových oblastí, které jsou pro rozvoj obce nejpodstatnější a kde je jejich užití nejpotřebnější. Opatření vystihují základní problémové okruhy, které mají být v rámci strategické oblasti řešeny. Jsou rozpracovány v závislosti na povaze do konkrétních aktivit nebo obecnějších cílů. Obecnější cíle slouží jako inspirace pro realizaci konkrétních projektů. Opatření osy byly pro přehlednost sestaveny do následujících čtyř tabulek dle jednotlivých strategických oblastí.

Tabulka č. 22: Lidské zdroje a kvalita života v obci - opatření

Cíle	Konkrétní opatření a aktivity
A.1 Rozvoj obce a bydlení	A.1.1 vybudovat dětské hřiště, venkovní fitness pro všechny
	A.1.2 vybudovat prostory pro setkávání obyvatel
	A.1.3 zajistit vhodné pozemky pro výstavbu rodinných domů
	A.1.4 revitalizovat zbývající části areálu bývalých kasáren
	A.1.5 zpracovat územní plán obce
	A.1.6 zajistit instalaci bankomatu v obci
A.2 Sociální služby	A.2.1 zamezit sociální vyloučení seniorů ze společnosti
	A.2.2 rozšířit sociální péči o seniory, kteří nejsou ubytovaní v domě s pečovatelskou službou
	A.2.3 podporovat poskytovatele sociálních služeb a jiné neziskové organizace poskytující sociální služby
	A.2.4 podporovat mezigenerační spolupráci občanů
	A.2.5 navýšit kapacitu domu s pečovatelskou službou, najít jiné vhodné prostory
A.3 Podpora pracovních příležitostí	A.3.1 podporovat rozvoj pracovních příležitostí
	A.3.2 vytvářet nová pracovní místa (technické služby)
A.4 Rozvoj občanské komunikace a spolkového života	A.4.1 vytvářet lepší podmínky pro trávení volného času
	A.4.2 podporovat činnosti spolků a místních občanských sdružení

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 23: Kultura, sport a cestovní ruch - opatření

Cíle	Konkrétní opatření a aktivity
B.1 Podpora kulturních a společenských akcí	B.1.1 podporovat kulturní akce
	B.1.2 zvýšit kulturní nabídku
	B.1.3 pořádat akce pro seniory
	B.1.4 podporovat místní tradice
B.2 Péče o kulturní památky a vzhled obce	B.2.1 rozvíjet veřejná prostranství a zeleň
	B.2.2 pečovat o památky
	B.2.3 zlepšit vánoční výzdobu obce
	B.2.4 zapojit místní občany do péče o vzhled obce
	B.2.5 osázet travnaté plochy kolem hlavní komunikace
	B.2.6 řešit vhodnější možnosti umístění kontejnerů na tříděný odpad a celkový vzhled daného prostranství
B.3 Rozvoj sportovních aktivit	B.3.1 bezpečně propojit stávající cyklostezky
	B.3.2 vybudovat sportovní hřiště u základní školy
	B.3.3 podporovat sportovní akce a činnost sportovních organizací
	B.3.4 zrenovovat koupaliště
	B.3.5 vybudovat další úseky cyklostezek
	B.3.6 podpořit projekt rozšíření sjezdovky
B.4 Rozvoj cestovního ruchu	B.4.1 propagovat obec a zvyšovat její image
	B.4.2 rozvíjet mezinárodní spolupráci měst
	B.4.3 podporovat soukromý sektor ve vazbě na cestovní ruch

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 24: Infrastruktura a životní prostředí - opatření

Cíle	Konkrétní opatření a aktivity
C.1 Dopravní infrastruktura	C.1.1 opravit komunikaci od hlavní silnice ke hřbitovu a k MŠ
	C.1.2 zrekonstruovat střed obce a náměstí
	C.1.3 vybudovat další vhodná parkovací místa
	C.1.4 udržovat a opravovat místní komunikace a chodníky
	C.1.5 rozvíjet infrastrukturu pro volný čas (budování dalších částí cyklostezek)
C.2 Technická infrastruktura	C.2.1 vybudovat posledních úseky kanalizace, kolem zemědělského areálu a v horní části obce
	C.2.2 zlepšovat technickou infrastrukturu v obci (vodovod)
	C.2.3 vybudovat veřejné osvětlení na cestě ke hřbitovu
C.3 Ochrana životního prostředí	C.3.1 zlepšovat životní prostředí v obci
	C.3.2 spolupracovat s CHKO Český les
C.4 Bezpečnost v obci	C.4.1 zrealizovat vybudování silničního obchvatu mimo obec
	C.4.2 opravit autobusovou zastávku v Caparticích
	C.4.3 vybudovat pěší zónu ke koupališti
	C.4.4 zvyšovat bezpečnost a plynulost silničního provozu

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 25: Správa obce - opatření

Cíle	Konkrétní opatření a aktivity
D.1 Provoz úřadu městyse	D.1.1 vybudovat bezbariérový přístup na obecní úřad
	D.1.2 zvyšovat standard poskytovaných služeb
D.2 Komunikace s veřejností	D.2.1 zlepšovat informovanost obyvatel o dění v obci
	D.2.2 zajišťovat setkání obyvatel se starostou a zastupiteli
	D.2.3 aktivně propagovat obec na webových stránkách a v tisku jiných organizací
D.3 Základní a mateřská škola	D.3.1 zajistit izolaci základového zdiva a zateplení budovy ZŠ
	D.3.2 opravit fasádu na budově MŠ
D.4 Podpora podnikání	D.4.1 podporovat pracovní příležitosti v obci
	D.4.2 podporovat příležitosti k podnikání OSVČ

Zdroj: vlastní zpracování

Ve spolupráci se zastupiteli a pracovníky městyse budou sestaveny tabulky se základními informacemi pro každé konkrétní opatření.

Tabulka č. 26: Aktivita - základní informace

Opatření	Název opatření
Popis	<i>stručný popis konkrétního projektu</i>
Dopady	<i>jak dané opatření přispěje k realizaci cíle</i>
Indikátory	<i>velikost/délka/počet/množství, kterým bylo přispěno k realizaci cíle</i>
Doba realizace	<i>datum uskutečnění projektu/průběžně</i>
Odhad nákladů	<i>odhadovaná výše celkových nákladů/roční příspěvek</i>
Zdroj financování	<i>obec/kraj/dotace EU</i>
Odpovědnost	<i>starosta obce/jiná osoba</i>

Zdroj: vlastní zpracování

4.8 Organizační zajištění rozvoje obce

Důležitým krokem k realizaci soustavného rozvoje obce je stanovení organizační struktury, indikátorů rozvoje a zajištění monitoringu a aktualizace strategie rozvoje a obnovy obce.

Organizační struktura

Organizační struktura se skládá ze všech zainteresovaných skupin, které se podíleli na tvorbě strategického plánu a budou podílet na jeho úspěšné realizaci:

- starosta obce a zastupitelé,
- zaměstnanci obce,
- obyvatelé obce,
- podnikatelé v obci,
- občanská sdružení a spolky.

Hlavní a řídicí funkci v celém procesu má starosta obce a zastupitelstvo, neboť schvalují rozpočet obce a projednávají jednotlivé aktivity, které budou realizovány. Je důležitá vzájemná spolupráce se všemi ostatními aktéry.

Indikátory rozvoje

Pravidelná kontrola dodržování plánu má velmi důležitou úlohu při hodnocení z hlediska naplňování vytyčených strategických cílů. Hodnocení bude prováděno pomocí následujících indikátorů:

- meziroční změna počtu obyvatel v %,
- délka opravených místních komunikací a chodníků,
- počet vybudovaných parkovacích míst,
- počet pořádaných kulturních, společenských a sportovních akcí,
- počet spokojených obyvatel v jednotlivých klíčových oblastech,
- počet zrealizovaných investičních akcí,
- meziroční změna počtu pracovních míst v %.

Některé z indikátorů lze získat z veřejných statistických zdrojů, jiné z vlastních evidencí a vlastním průzkumem. Indikátory byly stanoveny tak, aby nezatěžovaly hodnocení.

Monitoring a aktualizace plánu rozvoje

Obsahová stránka dokumentu rozvoje obce byla tvořena formulací vize, strategických oblastí: Lidské zdroje a kvalita života v obci, Kultura, sport a cestovní ruch, Infrastruktura a životní prostředí a Správa obce a hospodářství, jednotlivými opatřeními a konkrétními projekty. Strategie rozvoje je živý dokument a aby byla realizace úspěšná je potřeba dokument pravidelně aktualizovat a realizované akce hodnotit dle uvedených indikátorů.

Monitoring je potřeba provádět jednou za rok a strategii aktualizovat v návaznosti na volební období.

Finální podoba plánu

Proces tvorby Programu rozvoje bude zakončen projednáním s pracovní skupinou a veřejností. Následně bude dokument schválen zastupitelstvem obce. Program rozvoje se veřejným dokumentem obce, a proto bude dostupný na internetových stránkách městyse www.klenci.cz a k nahlédnutí na obecním úřadě.

4.9 Přehled realizovaných akcí a získaných dotací

Obec Klenčí pod Čerchovem získala za období 1999 - 2015 dotace v celkové výši 75 milionů Kč. Dotace byly přiděleny na investiční i neinvestiční projekty.

Seznam úspěšně získaných investičních dotací:

- **Oprava konírny a kočárovny v objektu „Stará pošta“** z programu obnovy venkova a podpora regionálního rozvoje, realizace projektu 2000 - 2003, celková výše dotace 340 tisíc Kč.
- **Výstavba tří bytových domů** z programu Výstavba nájemních bytů a technické infrastruktury ve vlastnictví obcí, realizace projektu 2001 - 2002, celková výše dotace 16 milionů Kč.
- **Výstavba sportovní haly a přístavba základní školy** z programu Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního školství, realizace projektu 2003 - 2004, celková výše dotace 30 milionů Kč.
- **Výstavba sběrného dvora odpadů Klenčí pod Čerchovem** z OP Životní prostředí (CF), rok projektu 2012, výše dotace 8 milionů Kč a ze Státního fondu ŽP ČR 1,4 milionu Kč.
- **Dům přírody Českého lesa** z OP Životní prostředí (ERDF), realizace projektu 2014 -2016, celková výše dotace 15 milionů, projekt probíhá.

Seznam získaných neinvestičních dotací:

- Na vybudování **kontaktního místa CzechPOINT** z Integrovaného operačního programu (ERDF), rok projektu 2009, celková výše dotace 70 tisíc Kč.
- **Ošetření významných stromů v zastavěné části obce a revitalizace zeleně na sídlišti v Klenčí pod Čerchovem** z OP Životní prostředí (ERDF), rok projektu 2012, celková výše dotace 1 milion Kč.
- Vybavení **Domu přírody Českého lesa** z OP Životní prostředí (ERDF), realizace projektu 2015, celková výše dotace 700 tisíc Kč.

5 Zhodnocení a závěr

5.1 Zhodnocení výsledků vlastní práce

Studiem odborné literatury byl získán přehled o řešené problematice zpracovávání strategických plánů rozvoje obcí. V literární rešerši této práce byly podrobně popsány postupy zpracovávání rozvojových dokumentů obcí v souladu se strategií regionálního rozvoje ČR pro období 2014 - 2020.

Byla provedena situační a socioekonomická analýza obce Klenčí pod Čerchovem. Data byla čerpána z internetových stránek městyse, Českého statistického úřadu, Regionálního informačního servisu a dalších veřejných rejstříků. Klenčí pod Čerchovem je obec s pověřeným obecním úřadem a v roce 2006 byl obci vrácen status městyse. Krajina v okolí obce je relativně vyvážená, zachovalá a ekologicky stabilní. Obec Klenčí pod Čerchovem se řadí k obcím s kvalitním životním prostředím, katastr obce zasahuje do Chráněné krajinné oblasti Český les. Celková výměra obce je 1809 ha.

V obci žije 1298 obyvatel. Děti představují 16,18 % obyvatel a senioři 16,87 % obyvatel. V obci je stoupající trend ve vývoji počtu obyvatel. Počet seniorů se bude v obci nadále zvyšovat. Sociální a občanská vybavenost v obci je na dobré úrovni. V obci byla vybudována kanalizace, vodovod i rozvod plynu. Byl vybudován sběrný dvůr a zrekonstruována hlavní silnice II. třídy. Ostatní místní komunikace jsou ve špatném technickém stavu. Obec v roce 2014 disponovala s ročními příjmy ve výši 38 miliónů Kč. V současné době splácí úvěr ve výši 13 miliónů, který přijala v roce 2013 v souvislosti s výstavbou chodníků při hlavní silnici II. třídy. Dále obec splácí úvěr pořízený v souvislosti s výstavbou bytových domů, zbývá doplatit 11 miliónů Kč, tento úvěr je splácen formou vybraného nájmu od jednotlivých nájemníků.

Dále bylo provedeno dotazníkové šetření. Dotazníkový průzkum zvýšil transparentnost strategie. Byl vypracován dotazník, který byl distribuován do každé domácnosti. Celkem bylo rozdáno 500 dotazníků. Sběr dat probíhal v dubnu 2015. Vráceno bylo 103 dotazníků, což představuje 20,6 % návratnost. Častěji odpovídali ženy, respondenti staršího věku

a v 87 % s trvalým pobytem v obci. Vyhodnocením dotazníku bylo dosaženo následujících výsledků. Většina dotazovaných hodnotila úroveň jednotlivých oblastí kladně. Nejlépe byla hodnocena úroveň zdravotních služeb, příroda v okolí obce, čistota a celkový vzhled obce. Záporně byla hodnocena kulturní nabídka, nabídky pro trávení volného času a příležitosti k podnikání v obci. Jako velký problém vnímá 44 % obyvatel tranzitní dopravu. Více kulturních, sportovních a společenských akcí pořádaných v obci by uvítalo 66 % respondentů. V rámci investičních akcí by prioritou obce měli být rekonstrukce místních komunikací a chodníků, vybudování dětského hřiště a napojení cyklotrasy k obci. Třetina dotazovaných by věnovala větší péči dětem a mládeži. Čtvrtina respondentů by preferovala rodiny s dětmi a seniory. Se životem v obci je spokojeno 82 % dotazovaných a celých 91 % obyvatel se neplánuje v budoucnosti z obce odstěhovat.

Získané poznatky a informace byly využity při reálném provedení SWOT analýzy pro čtyři strategické oblasti: Lidské zdroje a kvalita života v obci, Kultura, sport a cestovní ruch, Infrastruktura a životní prostředí a Správa obce a hospodářství.

Byla zformulována vize obce pro další vývoj: „Prosperující obec pro všechny generace“ a navrženy specifické cíle pro každou strategickou oblast. Jednotlivé specifické cíle byly rozpracovány v závislosti na povaze do 57 konkrétních opatření a aktivit, které vystihují základní problémové okruhy a vyžadují pozornost při další práci v obci. Obecnější formulace opatření poslouží jako inspirace pro realizaci konkrétních projektů. Pro jednotlivá opatření budou ve spolupráci s pracovníky městyse zhotoveny tabulky se základními informacemi.

Návrhem organizačního zajištění rozvoje obce, stanovením organizační struktury, indikátorů rozvoje, monitoringu a aktualizace dokumentu, bude zajištěna úspěšná realizace soustavného rozvoje obce.

Zpracované výsledky práce budou implementovány do nového strategického plánu rozvoje a obnovy obce Klenčí pod Čerchovem a přispějí tak k vyváženému a komplexnímu rozvoji obce.

5.2 Závěr

Byly vypracovány podklady k tvorbě strategického plánu rozvoje a obnovy obce Klenčí pod Čerchovem.

Na základě zpracovaných podkladů bude vytvořen dokument s dlouhodobými cíli, který může bez výraznějších změn platit i 10 - 20 let. Vytvořený plán rozvoje a obnovy obce bude po schválení zastupitelstvem závazným rozvojovým dokumentem.

Tím, že byly identifikovány problémy a možné řešení, získala obec šanci odstranit příčiny a nebude řešit pouze následky. Protože byly sladěny představy jednotlivých subjektů o rozvoji obce, nemělo by docházet k budoucím sporům a rozvoj obce bude řešen kontinuálně a komplexně. Byl využit potenciál všech obyvatel i organizací v obci. Byly zformulovány akceptovatelné záměry a projekty vedoucí k rozvoji obce. Efektivněji bude využito obecních finančních prostředků a zvýšeny šance městyse na získání prostředků z dotací ze státního rozpočtu a Evropské unie.

6 Použité zdroje

- Čakan, Klenečský měsíční zpravodaj. Městys Klenčí pod Čerchovem, listopad 2014.
- DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Vyd. 3. Praha: Kalorinum, 2002. 374 s. ISBN 80-246-0139-7.
- GRASSEOVÁ, Monika, DUBEC, Radek a ŘEHÁK, David. *Analýza v rukou manažera: 33 nejpoužívanějších metod strategického řízení*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2010. 325 s. ISBN 978-80-251-2621-9.
- HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 3. vyd. Praha: Portál, 2012, 407 s. ISBN 978-80-262-0219-6.
- KEŘKOVSKÝ, Miloslav, VYKYPĚL Oldřich. *Strategické řízení: teorie pro praxi*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2006, 206 s. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-7179-453-8.
- KOURDI, Jeremy. *Podniková strategie: průvodce rozvojem vašeho byznysu*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2011, 300 s. ISBN 978-80-251-2725-4.
- KULÍKOVÁ, Milena. *Proces tvorby strategického plánu u vybrané obce: bakalářská práce*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, Katedra obchodu a financí, 2014.
- LHOTSKÝ, Jan. *Strategický management: jak zajistit budoucí úspěch podniku*. Brno: Computer Press, 2010, 144 s. ISBN 978-80-251-3295-1.
- Ministerstvo financí ČR. *Automatizovaný daňový informační systém*. 25.02.2016.
- OCHRANA, František. *Metodologie vědy: úvod do problému*. Vyd. 1. V Praze: Karolinum, 2009, 156 s. ISBN 978-80-246-1609-4.
- POTŮČEK, Martin. *Strategické vládnutí a Česká republika*. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, 360 s. ISBN 978-80-247-2126-2.
- Propagační materiál Klenčí*, Městys Klenčí pod Čerchovem, 2015.
- REICHEL, Jiří. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2009, 184 s. Sociologie (Grada). ISBN 978-80-247-3006-6.
- Česko. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). ASPI.
- Česko. Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. ASPI.

Internetové zdroje:

- AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY. *Regionální pracoviště Správa CHKO Český les* [online]. 2015 [cit. 20-06-2015]. Dostupné z: www.ceskyles.nature.cz
- Avenflight. Vlastní dílo, CC BY-SA 4.0. 09.05.2015. [online]. [cit. 10-02-2016]. Dostupné z: <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=40088909>
- CENTRUM PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY. *Regionální Informační Servis*. [online]. CRR ČR, 2012. [cit. 18-05-2015]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Sčítání lidu, domů a bytů 2011*. [online]. [cit. 18-05-2015]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Databáze demografických údajů za obce ČR*. [online]. 03.08.2015.[cit. 02-09-2015]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Senioři v Plzeňském kraji -2015*. [online]. Plzeň, 2015. [cit. 03-11-2015]. ISBN 978-80-250-2656-4. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/seniori-v-plzenskem-kraji>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce a podíl nezaměstnaných osob - územní srovnání*. [online]. [cit. 11.02.2016]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~F_P~_S~_null_null_&katalog=30853
- KLÍMA, Jiří, RNDr., MÜLLER, Jan, RNDr., OLŠAR, Petr, Mgr. *Prognóza vývoje obyvatelstva Plzeňského kraje do roku 2030*. [online]. ÚRS Praha, a. s. 7. 7. 2010, [cit. 21-02-2016]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6436695>
- KOHOUTEK, Rudolf. *Poznávání a utváření osobnosti* [online]. 2001 [cit. 11-06-2015]. Dostupné z: <http://rudolfkohoutek.blog.cz/1002/dotaznik-jako-pruzkumna-metoda>
- KULÍKOVÁ, Milena. *Strategický plán městyse (výsledky průzkumu)*. 2015. [online]. Dostupné z: <https://strategicky-plan-mestyse.vyplnto.cz>.
- MASARYKOVA ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA KLENČÍ P. Č. [online]. [cit. 30-11-2015]. Dostupné z: <http://www.zsklenci.cz/index.html>

- MĚSTYS KLENČÍ P. Č. *Klenčí pod Čerchovem: Oficiální web městyse* [online]. 2010 [cit. 20-06-2015]. Dostupné z: <http://www.klenci.cz/>
- MĚSTYS KLENČÍ P. Č. *Závěrečný účet za rok 2014*. 05.02.2015. [online]. [cit. 02-09-2015]. Dostupné z: http://www.klenci.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=6606&id_dokumenty=67675
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Metodika tvorby programu rozvoje obce: Elektronická metodická podpora tvorby rozvojových dokumentů obcí* [online]. 31.01.2014. [cit. 14-06-2015]. Dostupné z: http://www.mmr.cz/getmedia/1313e0f0-9ade-4f07-a37b-a756940c1fe2/MethodikaPRO_vytah.pdf
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020* [online]. Duben 2013. [cit. 20-06-2015]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020>
- PERLÍN, Radim a BIČÍK, Ivan. *Strategický plán mikroregionu: metodická příručka pro zájemce o strategické plánování ve venkovských mikroregionech a obcích* [online]. Praha, 2006 [cit. 13-06-2015]. Dostupné z: http://www.neolokator.cz/wp-content/uploads/2012/12/Perlin___strategicky_plan_mikroregionu_2_.pdf
- REGISTR KOMUNÁLNÍCH SYMBOLŮ. *Vlajka Klenčí pod Čerchovem*. 19.02.1998. [online]. [cit. 10-02-2016]. Dostupné z: <http://rekos.psp.cz/detail-symbolu/id/7e806bd0-3a3b-4714-a4b8-069dd61e9866>
- Rozklikávací rozpočet obce*. [online]. 2015 [cit. 02-09-2015]. Dostupné z: <http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/553794-klenci-pod-cerchovem/timeline>
- SEZNAM.CZ. *Mapový portál*. [online]. [cit. 10-02-2016]. Dostupné z: <http://mapy.cz/turisticka?x=12.8165804&y=49.4340016&z=15&l=0&q=Klen%C4%8D%C3%AD%20pod%20%C4%8Cerchovem>
- TURISTIKA.CZ S.R.O. *Fotogalerie Klenčí pod Čerchovem* [online]. 2015 [cit. 20-06-2015]. Dostupné z: <http://www.turistika.cz/fotogalerie/13791/klenci-pod-cerchovem>

7 Přílohy

Příloha č. I: Dotazník pro přípravu Strategického plánu Městyse Klenci p. Č.

Vážení spoluobčané,
ráda bych Vás oslovila jako student 4. ročníku na Provozně ekonomické fakultě České zemědělské univerzity v Praze. Pro svoji diplomovou práci jsem si zvolila téma: Tvorba strategického plánu rozvoje Městyse Klenci pod Čerchovem. Cílem této práce bude zpracování nového strategického dokumentu, který by mohl nahradit současně platný plán z roku 1993. Hlavním smyslem strategického plánu je zorganizovat rozvoj obce a koordinovat zájmy jednotlivých skupin obyvatel tak, aby obec prosperovala jako celek a aby se nám všem v naší obci dobře žilo. Dovoluji si Vás oslovit, jako občany Městyse Klenci pod Čerchovem, s prosbou o vyplnění tohoto dotazníku. Vaše názory a odpovědi na otázky jsou pro tvorbu nového strategického plánu velmi důležité. Při tvorbě strategie rozvoje obce bude vycházeno zejména z Vašich přání a požadavků. Ujišťuji Vás, že neexistuje žádná správná nebo špatná odpověď. Váš pohled na dění v obci a Vaše podnětné názory budou velmi ceněny. Budu ráda, když se se mnou o své názory podělíte. Zpracování dat bude probíhat diskrétně. O průběhu vyhodnocení budete informováni na internetových stránkách obce www.klenci.cz a v některém z následujících měsíčníků ČAKAN.

Děkuji Vám za spolupráci a čas strávený při vyplňování tohoto dotazníku.

Návod k vyplnění dotazníku:

Dotazník vyplňujte perem nebo propisovací tužkou. Na položené otázky odpovězte zaškrtnutím (příp. zakroužkováním) odpovědi, která nejvíce koresponduje s Vaším názorem, popřípadě doplňte vlastní komentář. U otázek hodnotících (velmi dobrá - spíše dobrá - spíše špatná - velmi špatná) zaškrtněte tu možnost, která se nejvíce blíží Vašemu názoru. Otázky 1 až 4 v dotazníku neslouží ke shromažďování osobních údajů občanů, ale k tomu, aby bylo možné při vyhodnocování dotazníků vyjít vstříc přáním jednotlivých skupin obyvatel. Data budou zpracována kumulovaně, bez sledování jednotlivých osob. Dotazník je distribuován do každého domu, bytu, chaty či chalupy spolu s výtiskem měsíčníku Čakan. Vyplněný dotazník prosím odevzdejte nejpozději do **30. 4. 2015** ve vestibulu úřadu městyse nebo na poště v Klenci pod Čerchovem do připravených boxů. Další možností je jeho vhození do mé poštovní schránky rodinného domu v ulici na Díly čp. 116.

6. Co je dle Vašeho názoru hlavním problémem obce (zaškrtněte, případně doplňte):

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> tranzitní doprava | <input type="checkbox"/> čistota a vzhled obce |
| <input type="checkbox"/> kriminalita, vandalismus | <input type="checkbox"/> nedostatečné služby |
| <input type="checkbox"/> nedostatek nabídek pro volný čas | <input type="checkbox"/> nedostatek zeleně |
| <input type="checkbox"/> omezené možnosti k bydlení | <input type="checkbox"/> nedostatek pracovních příležitostí |
| <input type="checkbox"/> pasivita obyvatel/nezájem o dění v obci | <input type="checkbox"/> nevím nebo nevidím problém |
- jiná možnost: _____

7. Uvítali byste v obci více kulturních, sportovních a společenských akcí (zaškrtněte příslušné pole, případně doplňte):

- určitě ano spíše ano spíše ne určitě ne nevím

Pokud ano, jakých? _____

8. Označte, jaké akce by obec měla realizovat v nejbližší době (zaškrtněte 3 možnosti, případně doplňte):

- vybudování kanalizace v horní části Klenčí
 - napojení cyklotrasy od Panské hráze do Klenčí
 - výstavba sportovního hřiště u školy
 - podpora projektu vybudování sjezdovky
 - rozšíření přeshraniční spolupráce
 - vybudování dětského hřiště (houpačky, skluzavky, posilovací stroje)
 - podpora regionálního cestovního ruchu
 - oprava koupaliště
 - rekonstrukce rybníčku u „Šimanuc“ mlýna
 - rekonstrukce silnice a chodníků v centru obce (kolem kostela a muzea J.Š.Baara)
 - rekonstrukce silnice od hlavní silnice ke hřbitovu a k mateřské školce
 - vybudování komunikace včetně kanalizace od areálu zem. družstva k nádraží ČD
- jiná možnost: _____

9. Označte, jaká skupina obyvatel by si zasloužila lepší péči než nyní:

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> děti a mládež | <input type="checkbox"/> rodiny s dětmi | <input type="checkbox"/> senioři |
| <input type="checkbox"/> postižení | <input type="checkbox"/> nezaměstnaní | <input type="checkbox"/> nevím nebo nevidím problém |

10. Doplňte, jaké aktivity, akce nebo služby by se měly v obci zavést a pro kterou cílovou skupinu (viz předcházející otázka):

cílová skupina	aktivita, akce nebo služba

11. Co by se mělo nejvíce v obci zlepšit (je možné zaškrtnout více možností, případně doplňte):

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> dopravní spojení | <input type="checkbox"/> čistota a úklid |
| <input type="checkbox"/> bezpečnost | <input type="checkbox"/> zlepšení služeb |
| <input type="checkbox"/> více dětských hřišť | <input type="checkbox"/> obecní zeleň |
| <input type="checkbox"/> podpora výstavby rodinných domů | <input type="checkbox"/> podpora podnikatelů |
| <input type="checkbox"/> více prostor pro setkávání lidí | <input type="checkbox"/> nevím nebo nevidím problém |

jiná možnost: _____

12. Jste spokojeni se životem v obci (vyberte jednu z možností):

- určitě ano spíše ano spíše ne určitě ne nevím

13. Plánujete se z obce v budoucnu odstěhovat? Pokud ano, uveďte důvod?

- ano důvod: _____
 ne

14. Co by v naší obci rozhodně nemělo za následujících 15 let chybět? Prosím doplňte.

15. Zapomněla jsem na něco, co byste chtěli v rámci tohoto dotazníku sdělit?

Prosím napište. _____

Ještě jednou děkuji za vyplnění dotazníku a jeho odevzdání do připravených boxů.

Bc. Milena Kulíková

Zdroj: vlastní zpracování