



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Štěpánek

Název práce: Nástroje pro utváření pozitivní image firmy

Autor posudku: Ing. Tomáš Kala, DrSc., DBA.

Cíl práce: Zavedení nástrojů pro utváření pozitivní image firmy a vyhodnocení efektivity zvoleného marketingového nástroje v praxi.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

V podkapitole 2.3.5. chybí popis dalších "kroků" v "elektronizaci marketingu". Dotazníky v přílohách jsou nečitelné. Počet respondentů je relativně malý pro to, aby mohly být učiněny statisticky relevantní závěry. V práci nejsou uvedeny bližší identifikační znaky repondentů. V práci postrádám tabulkovou a grafickou formu prezentace výsledků dotazníkového průzkumu. V textu práce se vyskytují gramatické chyby.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Hodnocená bakalářská práce - dle mého názoru - splňuje nároky kladené FIM UHK na obsahovu a formální úroveň závěrečných prací. V teoretické části bakalant prokázal dobrý přehled o předmětné problematice. Ve vlastní výzkumné části rozsáhle představil předmětnou společnost a její konkurenty na finančním trhu, dále pak definoval výzkumné otázky, popsal metodiku výzkumu, interpretoval výsledky s uvedením řady doporučení na

zlepšení a dosažené poznatky shrnul v závěrečné kapitole práce. Práce je sepsána vcelku srozumitelně, nicméně, některá zjištění se v podkapitolách 6.1.1. až 6.1.3. nelogicky opakují. Výsledky dotazníkového šetření jsou komentovány pouze slovně, nikoliv v obvyklé tabulkové a/nebo grafické formě. Relativně nízký počet respondentů dotazníkového šetření omezuje možnost zobecnění a využití dosažených poznatků.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Diskusi k práci doporučuji zaměřit na vyjasnění příčiny konstatování (uvedeného na straně 42), proč si klienti myslí, že by bylo vhodné více spolupracovat právě s vysokoškolskými studenty formou stáží a projektů.

Navržená výsledná známka: velmi dobře - dobře (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 25. 5.2015

podpis