

## **Posudek vedoucího diplomové práce – akademický rok 2018/2019**

**Autor:** Eliška Hrubá    **Forma studia:** denní    **Obor:** učitelství pro střední školy  
dějepis – základy společenských věd

**Název práce:** Mechanismus a realizace voleb do národních výborů v Hradeckém kraji z hlediska činnosti KNV (porovnání voleb z let 1954 a 1957)

**Vedoucí DP:** prof. PhDr. Ondřej Felcman, CSc.

**Oponent DP:** PhDr. Tomáš Hradecký, Ph.D.

---

Diplomová práce Elišky Hrubé se zabývá širší oblastní tematikou, vztaženou k historii severovýchodních Čech ve složité době zakladatelského období komunistického režimu. Diplomantka se zaměřila na poznání mechanismu voleb do národních výborů v Hradeckém kraji a jeho uskutečňování ze strany KNV ve volbách v letech 1954 a 1957. Prezentace historických faktů o procesu voleb do národních výborů na Hradecku je výsledkem tematicky strukturovaného rozboru dvou volebních kampaní z let 1954 a 1957 a jejich následné komparace. Představuje solidní počín, jímž autorka rozšířila naše poznatky o přípravě a průběhu historicky prvních dvou volebních kampaní do národních výborů v režii KNV, a to nejen v oblastním hradeckém měřítku, ale i obecně.

Diplomová práce vychází ze studia archiválií ve fondech KV KSČ Hradec Králové a KNV Hradec Králové uložených ve Státním oblastním archivu v Hradci Králové, dobového regionálního deníku *Pochodeň*, zákonů vázaných na volby a odborné literatury. E. Hrubá prostudovala také závěrečné absolventské práce, které se týkaly dané problematiky anebo řešily stejné téma v sousedním Pardubickém kraji a byly obhájeny na UHK.

Práce Elišky Hrubé se skládá z úvodu, tří kapitol a závěru. Úvod stručně objasňuje tematické zacílení práce, vnitřní rozvržení do jednotlivých kapitol, seznamuje čtenáře s použitými prameny a literaturou, neopomíná rozbor metod, které byly při výzkumu použity.

Obsah kapitol vychází z tematického principu. V první kapitole je popsána stručná historie KNV včetně úkolů a pravomocí jeho jednotlivých orgánů a pléna a personální změny ve funkci předsedy KNV po celé období existence hradeckého KNV (1949–1960). Ve druhé a ve třetí kapitole autorka analyzuje volební kampaně v uvedených letech ve všech jejich podobách. V úvodních částech popisuje historické okolnosti jejich uspořádání (1954 – první poválečné volby do národních výborů; 1957 – kampaň hodnotící činnost národních výborů v uplynulém volebním období a novelizace volebního zákona) a pojednává o časovém rozvržení volební přípravy. Zaměřuje se na všennárodní diskusi, ve které byly občanům představovány návrhy volebních zákonů a zákona o národních výborech a poté řeší dílčí složky přípravy volební kampaně a její průběh (volební komise, agitační střediska, způsob výběru kandidátů, podoba volebního dne) a rozebírá stručně volební výsledky. Autorce se v řadě aspektů jít nad rámec popisu průběhu volebních příprav a provést analýzu řešené problematiky.

V závěru E. Hrubá nejprve hodnotí kvalitu dochovaných písemností ve zkoumaných fondech KV KNV a KV KSČ a poté porovnává průběh obou volebních kampaní, přičemž upozorňuje na jednotlivé rozdíly mezi nimi v práci agitačních středisek, ve výběru kandidátů, v třídním a politickém složení obvodních volebních komisí, ve tvorbě programových plánů a ve volebních výsledcích. Získané poznatky porovnává s výsledky výzkumu provedeného v Pardubickém kraji Monikou Kabešovou. V posledním odstavci se autorka zamýšlí nad možnostmi dalšího výzkumu, které rozvíjí několika směry.

Práce je doplněna seznamem pramenů a literatury, do něhož jsou začleněny také absolventské práce zpracované v semináři vedoucího práce. Text je doplněn tabulkami, které přinášejí podrobnější informace o různých aspektech volebních kampaní, ilustrativními fotografiemi a grafy, k čemuž jsou k dispozici i příslušné seznamy. Připojen je i seznam zkratk a seznam několika příloh různého charakteru.

U diplomové práce oceňuji, že se v ní nevyskytla věcná pochybení. Stylistická a gramatická podoba práce je na slušné úrovni, i když místy by bylo možné některé věty zpřesnit anebo nahradit pasivní vazbu vazbou aktivní. Kromě několika drobných překlepů jsem neshledal téměř žádné gramatické či slohové poklesky (2x chybějící čárky mezi větami v souvětí, 2x zdvojení téhož slovesa ve větě způsobené zřejmě při reformulaci věty, záměna předložky *s* za *z*, ač jde o 7. pád. – s. 21, nesprávná pádová koncovka u slova období na s. 78). Jazyková redakce byla tedy zjevně provedena v patřičné kvalitě.

Ve shrnutí – magisterská práce Elišky Hrubé přináší řadu relevantních historických faktů o zkoumaném tématu, takže poskytuje poměrně detailní pohled o volební tematice v Hradeckém kraji v padesátých letech. V závěru pojatém hodnotícím způsobem porovnala získané poznatky také s průběhem voleb v sousedním Pardubickém kraji. Lze konstatovat, že diplomantka zvládla nároky kladené na závěrečnou práci v oboru učitelství pro střední školy dějepis – základy společenských věd, a proto doporučuji předloženou práci k obhajobě. Práci hodnotím stupněm....

V Praze 18. července 2022

prof. PhDr. Ondřej Felcman, CSc.