

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

Krizové prvky v rozvoji obce Radotín

Veronika Matiašková

© 2023 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Veronika Matiašková

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Krizové prvky v rozvoji obce Radotín

Název anglicky

Crisis elements in the development of municipality Radotín

Cíle práce

Cílem práce je zjistit, jak jsou obyvatelé Radotína spokojeni s životem v obci a jejím rozvojem. Dále také, jak je omezen rozvoj této obce krizovými prvky.

Metodika

Bakalářská práce je založená na teoretické a praktické části.

V rámci teoretické části budou vymezeny tyto pojmy region, obce, inovace, rekonstrukce, rozvoj obce, krize a krizové prvky, rozpočet obce, dotace EU, infrastruktura, zastupitelstvo a další prvky týkající se regionálního rozvoje a regionální politiky. Tato část bude vypracována pomocí literární rešerše české a světové literatury v oblasti regionálního rozvoje, obce a krizových prvků.

Praktická část bude založena na výzkumu. Výzkum je založen na několika technikách sběru dat, konkrétně na studiu dokumentů a na dotazníkovém šetření s residenty obce. Sesbíraná data budou analyzována za použití matematicko-statistických metod.

Doporučený rozsah práce

30 – 40

Klíčová slova

Radotín, krizové prvky, regionální rozvoj, inovace, rekonstrukce

Doporučené zdroje informací

BLAŽEK, J. – UHLÍŘ, D. – UNIVERZITA KARLOVA. *Teorie regionálního rozvoje : nástin, kritika, implikace.* Praha: Karolinum, 2011. ISBN 978-80-246-1974-3.

DISMAN, M. – UNIVERZITA KARLOVA, PRAHA. *Jak se vyrábí sociologická znalost : příručka pro uživatele.* Praha: Karolinum, 2007. ISBN 978-80-246-0139-7.

GIDDENS, A. – SUTTON, P W. *Sociologie.* Praha: Argo, 2013. ISBN 978-80-257-0807-1.

KABELE, J. (1998): *Přerody: Principy sociálního konstruování.* Praha: Karolinum, 357 s.

KLVAČOVÁ, E. (2009): *Dlouhodobé a krátkodobé příčiny finanční krize – Zvládání finančních krizí: evropský a americký model, 1. vyd.* Praha: Vzdělávací středisko na podporu demokracie, 182 s.

WOKOUN, R. *Regionální rozvoj : východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování.* Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.

Předběžný termín obhajoby

2022/23 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Jiří Sálus

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 7. 6. 2022

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 24. 11. 2022

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 14. 03. 2023

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Krizové prvky v rozvoji obce Radotín" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 14. 3. 2023

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala mému vedoucímu bakalářské práce Ing. Jiřímu Sálusovi, za poskytnuté konzultace, odborné vedení, rady a pomoc při zpracování této práce. Mé poděkování patří i všem respondentům, kteří se zúčastnili anketního šetření a rozhovorů.

Krizové prvky v rozvoji obce Radotín

Abstrakt

Bakalářská práce je založená na teoretické a praktické části. V rámci teoretické části budou vymezeny pojmy region, obce, inovace, rekonstrukce, rozvoj obce, krize a krizové prvky, rozpočet obce, zastupitelstvo, dotace EU a další prvky týkající se regionálního rozvoje a regionální politiky. Tato část bude vypracována pomocí literární rešerše české a světové literatury v oblasti regionálního rozvoje, obce a krizových prvků. Praktická část bude založena na výzkumu. Výzkum je založen na několika technikách sběru dat, konkrétně na studiu dokumentů, anketním šetření a na rozhovorech s residenty obce. Sesbíraná data budou analyzována za použití matematicko-statistických metod.

Klíčová slova: Radotín, krizové prvky, rozvoj, inovace, rekonstrukce

Crisis elements in the development of municipality Radotín

Abstract

The bachelor's thesis is based on a theoretical and practical part. Within the framework of the theoretical section, the following terms will be defined: region, villages, innovation, reconstruction, development of the village, crisis and crisis elements, municipal budget, council, EU subsidies and other elements related to regional development and regional policies. This part will be developed using research of Czech and world literature in the area of regional development, villages and crisis elements. The practical part will be based on the research, which is based on several data collection techniques, namely document study, surveys, and interviews with residents of the village. The collected data will be analyzed using mathematical-statistical methods.

Keywords: Radotín, crisis elements, development, innovation, reconstruction

Obsah

1 Úvod.....	11
2 Cíl práce a metodika	12
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika	12
3 Teoretická východiska	14
3.1 Krize.....	14
3.1.1 Členění krizí.....	14
3.1.2 Krizový prvek	15
3.1.3 Inovace.....	16
3.1.4 Rekonstrukce	16
3.2 Region a regionální rozvoj.....	17
3.2.1 Region.....	17
3.2.2 Regionální rozvoj.....	20
3.2.3 Regionální politika.....	21
3.2.4 Regionální politika Evropské unie.....	22
3.2.5 Regionální politika České republiky.....	23
3.3 Obce	24
3.3.1 Funkce obcí.....	24
3.3.2 Působnost obcí	25
3.3.3 Orgány obcí.....	25
3.3.4 Zastupitelstvo obce	26
3.3.5 Hospodaření a financování obcí	27
3.3.6 Rozpočet obce.....	27
3.3.7 Dotace EU.....	29
4 Vlastní práce.....	30
4.1 Charakteristika obce Radotín	30
4.1.1 Historie.....	31
4.1.2 Orgány obce.....	32
4.2 Stavby a inovace v Radotíně.....	32
4.2.1 Krytý bazén.....	33
4.2.2 Podjezd u Horymírova náměstí.....	34
4.2.3 Křižovatka pod Korunou	35
4.2.4 Kulturní komunitní centrum Koruna	35
4.2.5 Lávka přes Berounku	37
4.2.6 Místo u řeky	37
4.2.7 Nádraží Radotín	38

4.3	Anketní šetření a rozhovory	40
4.3.1	Anketní šetření	40
4.3.2	Rozhovory s obyvateli Radotína	43
4.3.3	Rozhovor s místostarostou Mgr. Miroslavem Knotkem	45
5	Výsledky	47
6	Závěr	48
7	Seznam použitých zdrojů.....	49
7.1	Knižní zdroje	49
7.2	Internetové zdroje	50
8	Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk.....	55
8.1	Seznam obrázků	55
8.2	Seznam tabulek.....	55
8.3	Seznam grafů.....	55
8.4	Seznam použitých zkratk.....	55
9	Přílohy	56

1 Úvod

Tématem této bakalářské práce jsou krizové prvky v rozvoji obce Radotín. Jedná se o město, které se nachází na kraji Prahy 5, odkud pochází autorka bakalářské práce. Práce projednává o stavbách a rekonstrukcích, které Radotín nechal v poslední čtyřech letech vybudovat. Dále se zmiňuje o rekonstrukci Strakonické ulice, která není součástí Radotína, nicméně propojuje Radotín s centrem Prahy a o projektu Místo u řeky, který je starší více než čtyři roky.

Pro každou obec jsou velmi důležité aktivity, které se týkají rozvoje, jelikož ovlivňují kvalitu života obyvatel a jejich spokojenost. Tyto aktivity mohou výrazně přispět ke zvýšení konkurenceschopnosti v oblasti cestovního ruchu. Mezi hlavní aktéry, kteří mají vliv na tyto aktivity, patří představitelé místní samosprávy, podnikatelské subjekty, veřejné instituce a obyvatelé. Představitelé místní samosprávy jsou klíčovými aktéry rozvoje obce, protože se podílejí na tvorbě strategických a akčních plánů, rozhodují o hospodaření obce a určují směr rozvoje obce. Je však důležité, aby směřování v oblasti rozvoje odpovídalo požadavkům a zájmům obyvatel obce. Při plánování rozvoje území je každá obec ovlivněna mnoha faktory, jako například historickým vývojem, geografickým umístěním, velikostí a dostupností finančních či personálních zdrojů.

Práce je zaměřena na zhodnocení rekonstrukcí a inovací, které při realizaci nějakým způsobem omezovali obyvatelé v jejich běžném životě. Právě rekonstrukce a inovace jsou v práci brány jako krizové prvky v rozvoji obce. Dále se zaměřuje na zhodnocení celkové kvality života v obci Radotín. Výzkum práce bude po dokončení představen zastupitelstvu obce.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je zjistit spokojenost obyvatel Radotína s rekonstrukcemi a inovacemi uvnitř obce. Dále jaký vliv mají stavby na lokální rozvoj a kvalitu života obyvatel v obci Radotín.

2.2 Metodika

Bakalářská práce je rozdělena na 2 hlavní části. První část práce obsahuje teoretická východiska týkající se řešené problematiky. Zmíněny jsou základní informace o krizi, krizových prvcích, regionu, regionálním rozvoji a regionální politice EU a ČR. Pro vypracování této části bylo využito převážně studium odborné literatury a internetové portály.

Praktická část práce obsahuje informace o městě Radotín. Autorka se zaměřuje na rekonstrukce a inovace, které nechal Radotín v posledních čtyřech letech vybudovat. Doplněn o jednu stavbu starší než čtyři roky. V práci jsou použita primární i sekundární data. Sekundární data jsou data, která byla již shromážděna nebo vytvořena ostatními. Primární data jsou data, která poprvé shromažďuje výzkumník. Sekundární data byla získávána především z webových stránek obce, webových stránek ODS Radotín a kronik. V praktické části byl dále využit sběr primárních dat, a to pomocí anketního šetření a polostrukturovaných rozhovorů. Respondenty šetření byli obyvatelé Radotína. Při výběru výše uvedených metod byly vzaty v potaz poznatky z níže uvedené literatury.

Kvantitativní sběr dat

U ankety se v obecném slova smyslu jedná o jakékoliv šetření a sbírání informací, které by nám mohlo pomoci odpovědět na určitý problém. Anketa se považuje za volnější sběr dat, jelikož sběr není natolik podřízený přísným pravidlům jako jiné výzkumné metody například rozhovor nebo dotazník. Výzkumná metoda vyzývá předem neurčené respondenty (Schneider, 1990). Inspirací pro složení ankety byla kniha Jak se vyrábí sociologická znalost od Miroslava Dismana.

Pro výzkum vlivu krizových prvků v obci Radotín byla sestavena anketa, která probíhala od 1. února do 28. února 2023. Sběr dat byl realizován především prostřednictvím online ankety. Ta byla vytvořena pomocí online nástroje na stránkách www.survio.cz a rozeslána

pomocí sociálních sítí. Sestavena byla z 20 otázek, respondenti odpovídali zcela anonymně. Otázky 1-7 a 9-19 byly uzavřené, otázky číslo 8 a 20 byly otevřené. U otázky číslo 18 byla možnost dopsat službu, která obyvatelům v Radotíně chybí. Vyplnění ankety zabralo 5-10 minut. Respondenti byli v úvodu seznámeni s účelem daného výzkumu a za vyplnění jim bylo poděkováno. Návratnost ankety byla 59 %. Anketní šetření bylo interpretováno slovně, tři otázky byly vyhodnoceny pomocí grafů.

Kvalitativní sběr dat

Anketa byla doplněna o polostrukturované rozhovory. Informace byly získávány v přímé interakci s respondentem. Polostrukturovaný rozhovor se vyznačuje tím, že má předběžně stanovené otázky a témata, které předem definuje výzkumník. Respondentovi umožňuje volnost v odpovědích, kdy může rozvinout své myšlenky, názory či zkušenosti. Rozhovory jsou užitečné pro výzkumníky, kteří se snaží porozumět specifickým aspektům lidského chování, postojů a názorů (Disman, 1993 s. 156).

Scénář pro polostrukturovaný rozhovor byl sestaven z identifikačních otázek a základních otázek, k první otázce byly vytvořeny čtyři podotázky. Cílem rozhovoru bylo zjistit, jaké stavby a rekonstrukce respondenty nejvíce omezovaly v posledních 4 letech. Dále jestli podle nich byly stavby přínosné či nikoli. V poslední otázce měli respondenti vyjádřit svůj názor ohledně rozvoje Radotína. Dotazovaní byli vybíráni podle dosaženého věku. Byla zastoupena věková kategorie od 20 do 50 a od 51 a více let. Součástí kvalitativního šetření byl rozhovor s místostarostou Mgr. Miroslavem Knotkem.

3 Teoretická východiska

3.1 Krize

Zuzák a Königová (2009, s. 18) slovo krize má původ ve starořeckém slově krino, znamená rozhodovat, vybírat, posuzovat nebo měřit mezi dvěma opačnými verzemi. Později ze slova krino vzniklo slovo krisis, které vyjadřovalo významný okamžik nebo komplikace. Krize může být chápána jako kritický a zásadní moment v evoluci subjektu, kdy se určuje jeho další perspektiva, jejíž povaha má dvojznačný charakter. Podle Kastové (2010, s. 15) se krize objeví, když se člověk dostane do nepříjemných situacích, které neumí řešit. Po tomto prožitku se dostaví strach, nejistota a úzkost. Rostoucí úzkost nutí lidi opustit staré zaběhnuté postupy, kterým dříve věřili nebo na které byli zvyklí. Doufají v příchod nových nápadů, díky nimž by danou krizi mohli řešit. Podle Honzáka a Novotné (2021, s. 11) si každý pod tímto slovem představí něco jiného. Většina lidí při použití slova krize prožívá nepříjemné emoce. Důležité je si uvědomit, že i když krize není příjemný stav, je nedílnou součástí života. V některých případech může tvořit klíčové chvíle v našich životech.

3.1.1 Členění krizí

Krize se obecně dělí na několik typů v závislosti na příčinách a následcích.

Zuzák a Königová člení krize do těchto skupin:

1. **Krize osobní** – psychický a zdravotní stav jedince
2. **Krize sociální a společenská** – ohrožení sociálních, společenských, politických nebo ekonomických forem
3. **Krize v důsledku živelních pohrom a havárií** – mimořádné události, povodně, zemětřesení
4. **Krize ekonomického charakteru** – makroekonomické a mikroekonomické problémy, nezaměstnanost, pokles mezd, zánik podniků (Zuzák a Königová, 2009, s. 20-23)

Honzák a Novotná (2021, str. 11) dělí krizi na biologickou a psychosociální.

Baldwin krize rozdělil na 6 typů:

1. **Situační krize** – Událost, která vznikne náhle. Přivádí jednotlivce do nepříjemné situace, která v něm vyvolá úzkost. Ve většině případů jde o problematické situace, jež jdou řešit vlastními silami.
2. **Přechodové krize** – Situace, kdy si člověk musí zvyknout na něco nového.
3. **Traumatické krize** – Krize vyvolané stresory, přicházejí náhle a neočekávaně, je složité se s nimi vypořádat.
4. **Vývojové krize** – Vznikají z vývoje lidského života (důvěra, závislost, láska, intimita).
5. **Psychopatologické krize** – Krize u lidí, kteří mají zvýšenou zranitelnost.
6. **Neodkladné krizové stavy** – jsou například situace, kdy člověk ztrácí zodpovědnost za svoje chování, hrozí sebepoškozování nebo agrese. Příkladem ztráty zodpovědnosti za svoje chování může být jednání pod vlivem alkoholu nebo drog.

3.1.2 Krizový prvek

Krizový prvek je situace nebo událost, která představuje riziko pro normální fungování určitého systému nebo společnosti. Tyto faktory mohou mít významný dopad vedoucí k vážným komplikacím, pokud nejsou řešeny včas a efektivně. Může jít o politické, ekonomické, sociální, environmentální nebo jiné typy krizí.

Z portálu ministerstva vnitra vyplývá, že **krizovým prvkem infrastruktury** je stavba, zařízení, nástroje nebo veřejná infrastruktura, které jsou navrženy na základě průřezových a odvětvových kritérií. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky vede seznam prvků kritické infrastruktury. V současnosti jich Generální ředitelství HZS ČR zaznamenalo 1 300 (**MVČR**).

V kontextu **regionálního rozvoje** může být krizovým prvkem něco, co ohrožuje úspěšnost rozvojového projektu nebo strategii daného regionu. Tyto prvky mohou být například nedostatečná infrastruktura, nevhodné prostředí pro podnikání, nedostatek kvalifikovaných pracovníků, přírodní katastrofy. Krizové prvky v regionálním rozvoji je důležité identifikovat a řešit, aby byl zajištěn udržitelný rozvoj daného regionu.

Jako krizový prvek může být vnímána i rekonstrukce nebo inovace nějaké stavby. Její realizace může přinášet různá omezení či narušení běžného fungování obyvatel dané lokality. Právě touto problematikou se zabývá autorka bakalářské práce.

3.1.3 Inovace

Pro pochopení probírané problematiky je v této kapitole vybráno pouze několik definic, které se týkají daného tématu.

Inovace má velmi rozsáhlý pojem, může být aplikována na různé oblasti, jako jsou výrobní procesy, produkty, služby, technologie, podnikání, marketing, sociální oblast nebo věda. Mohou být založeny na vlastním vynálezu nebo na inovativním přístupu k využívání existujících technologií a znalostí. Přispívají k růstu, konkurenceschopnosti a zlepšení životního prostředí.

Drucker (1993. s. 32) říká, že: *„Inovace jsou specifickým nástrojem podnikatelů, prostředkem, jehož pomocí využívají změn jako příležitosti pro podnikání v odlišné oblasti nebo poskytování odlišných služeb. Mohou být prezentovány jako teoretická disciplína, které se lze naučit a které lze prakticky využívat. Podnikatelé musejí cílevědomě hledat zdroje inovací, to znamená změny a jejich symptomy, které jsou signálem příležitosti k úspěšným inovacím. A musejí znát a umět aplikovat principy úspěšných inovací.“*

3.1.4 Rekonstrukce

Rekonstrukce je proces obnovy již existující stavby nebo její části, s cílem zlepšit, popřípadě změnit její vzhled, funkčnost či technický stav. Renovace může zahrnovat různé úpravy, jako jsou změny rozložení prostor, modernizace technologií, oprava nebo výměna stavebních prvků anebo celkovou změnu účelu stavby. Cílem rekonstrukce je obvykle zlepšit kvalitu života uživatelů stavby, zvýšit její hodnotu či prodloužit její životnost (ISOTEP, 2023).

Podle portálu epravo stavební zákon nepoužívá pojem rekonstrukce, ale obecnější pojem stavební úprava. Jde o změnu již dokončené stavby, při které se zachovává půdorysné i výškové ohraničení stavby. Pokud dochází k úpravám vnějšího ohraničení stavby, jedná se o nástavbu nebo přístavbu.

3.2 Region a regionální rozvoj

V této kapitole je definován region jeho dělení, regionální rozvoj, regionální politika EU a ČR.

3.2.1 Region

Odborníci se již dlouho snaží definovat pojem "region", avšak nedaří se jim najít obecnou a správnou definici, která by byla pro všechny použití tohoto termínu srozumitelná a jednotná. Záleží totiž na kontextu, ve kterém je tento odborný termín použit.

Wokoun a kolektiv (2011, s. 84) definovali problém s definicí takto: „*Tento problém lze překonat tím, že region chápeme jako komplex vznikající regionální diferenciací krajinné sfér.*“

Region je území s výraznými vnitřními vazbami v přírodním a lidském prostředí. Soudržnost mohou tvořit přírodní rysy, kulturní tradice, hospodářská struktura nebo jiné specifické faktory. Regionální diferenciace představuje rozdílnost mezi jednotlivými oblastmi. Analyzování a hodnocení těchto regionů patří k hlavním úkolům vědy zvané regionalistika. Tuto disciplínu lze charakterizovat jako tradiční, zároveň moderní, jelikož využívá nejnovějších přístupů k pochopení a řešení regionálních problémů (Wokoun a kol., 2011, s. 113).

Jáč a kol. (2010 s. 14-17) rozdělili definice regionů do několika hledisek, a to:

- Geografické hledisko
- Funkční hledisko
- Podle účelu
- Na základě konzistentnosti uskutečňovaných aktivit
- Podle ekonomické výkonnosti
- Podle Zákona České republiky č. 248/2000 Sb.
- Z pohledu regionální politiky Evropské unie

Geografické hledisko na konci 18. a na počátku 19. století

Geografické hledisko na konci 18. a na počátku 19. století rozlišovalo regiony na přirozené a umělé. Přirozené regiony vznikají přirozenými geografickými vlastnostmi, zatímco umělé

regiony jsou vytvořeny člověkem, jako například ekonomické nebo politické hranice. Přírozený region je charakterizován funkčními vztahy mezi zázemím a centrem. Mezi funkční styly patří dojíždění do škol, do práce za službami (Wokoun a kol., 2011, s. 84).

Geografické hledisko z novodobého pohledu

Geografické hledisko z novodobého pohledu dělí regiony na mikroregion, mezoregion a makroregion. **Mikroregiony** vznikají dobrovolným sdružením obcí. Mezi jejich znaky patří sociální, ekonomický a kulturní rozvoj (Jáč a kol. 2010, s. 14). Dle Čmejřka (2008 s. 29) se mikroregiony zakládají za účelem získání finančních prostředků z evropských strukturálních fondů. Maier (2012, s. 170) mikroregiony definuje jako menší oblasti, například území obce s rozšířenou působností, území pověřených stavebních úřadů nebo územních dobrovolných svazků obcí. Jáč (2010, s. 15) **Mezoregion** se vyznačuje širšími funkčními vztahy, jako je dojíždění za vysokou školou, specializovanými obchody a jinými neobvyklými službami. V České republice mezoregion odpovídá úrovni vyšších územních samosprávných celků. **Makroregion** je region největšího rozsahu. Česká republika se považuje za jednotný makroregion. V případě velkých států je běžné vnitřní dělení na více makroregionů. Funkční vztahy u makroregionu jsou různorodé jejich společné znaky jsou – společný jazyk, sociální, historické a kulturní souvislosti (Maier 2012, s. 170). Podle Čmejřka (2010, s. 32) se makroregiony přezdívaly panregiony. Jsou charakterizovány jako oblasti, které zahrnují větší množství velkých zemí.

Deng a kolektiv (2023) rozvojovou geografii definují jako obor geografie, který studuje socioekonomický rozvoj různých zemí a regionů po celém světě. Výzkum geografie poskytuje informativní nápady pro podporu regionálního rozvoje. Zaměřuje se na klíčové problémy rozvoje, jako je nevyvážený globální rozvoj a agregovaná regionální chudoba. Zkoumá roli regionálních faktorů. Příkladem je ekonomika, politika, kultura, společnost a životní prostředí. Tyto faktory vedou ke zlepšení kvality života a udržitelného rozvoje.

Funkční hledisko

Z funkčního hlediska regiony vznikají na základě propojení vazeb mezi bydlištěm a pracovištěm obyvatel. Propojení se realizuje prostřednictvím sítí, které zahrnují veškerou dopravní infrastrukturu. Novější pojetí funkčního hlediska se zaměřuje na sítě, primárně na zájmy, které region označuje (Jáč a kol., 2010, s. 15).

Podle účelu

Dle účelu se regiony člení na účelové a administrativní. Administrativní regiony jsou vymezeny pro potřeby veřejné správy a územní samosprávy. Kraje, okresy a regiony soudržnosti spadají do úředně účelového členění, liší se od přirozených regionů. Účelové regiony se používají k řešení specifických problémů, jako jsou ochrana životního prostředí a přírodních lokalit. Příklady těchto regionů zahrnují národní parky, přírodní rezervace a chráněné krajinné oblasti (Jáč a kol., 2010, s. 15).

Podle konzistentnosti uskutečňovaných aktivit

Na základě konzistentnosti uskutečňování aktivit jsou rozlišovány dva typy regionu homogenní a heterogenní. Homogenní regiony se vyznačují stejnorodostí. Jedním ze znaků homogenních regionů je způsob ekonomického využití území (Jáč a kol., 2010, s. 16).

Heterogenní regiony se vyznačují nestejnorodostí svých vlastností. Jejich hlavním rysem je přemísťování, zahrnující pohyb obyvatelstva a zboží (Wokoun a kol. 2011 s.87).

Ekonomická výkonnost

Ekonomická výkonnost určuje rozdělení regionů na růstové, stagnující a problémové. Růstové regiony se vyznačují budováním nových průmyslových odvětví a služeb, což vede k přirozenému nárůstu populace a migraci. Tyto regiony přitahují podnikatelskou činnost kvůli příznivým podmínkám pro rozvoj nových projektů, založení malých a středních podniků. Z ekonomického hlediska ve stagnujících regionech neprobíhají žádné významnější změny. Problémové regiony se projevují nedostatečnou ekonomickou výkonností, která trvá delší dobu. Dochází ke snižování počtu obyvatel, a to vede k úpadku regionu (Jáč a kol., 2010, s. 16-17).

„Ze zákona České republiky č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje z hlediska potřeby soustředění podpory, členíme regiony na čtyři typy: strukturálně postižené regiony, hospodářsky slabé regiony, venkovské regiony a ostatní regiony.“ (Jáč a kol., 2010, s. 16)

Podle regionální politiky Evropské unie

Regionální politika EU člení regiony na NUTS a Euroregiony. Klasifikace územních statistických jednotek NUTS (La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques) byla zavedena Statistickým úřadem Evropské unie (Eurostatem). Úřad slouží pro potřeby

statistického sledování a zpracovávání analýz sociální a ekonomické situace v jednotlivých regionech.

Čmejrek (2008, s. 29) říká, že euroregiony představují formu sofistikované přeshraniční spolupráce místních či regionálních samospráv. Budovány jsou mezi zeměmi Evropské unie, členskými i nečlenskými zeměmi. Dnešní cíl euroregionů je sblížovat evropské země jak ve společenském, tak v kulturním životě. NUTS členění je zobrazeno v tabulce číslo 1.

Tab. č 1: Vymezení územních statistických jednotek

Úroveň	Oblast	Vymezení počtu obyvatel	Charakter (jednotka)
NUTS 0	Česko	X	Administrativní
NUTS 1	Území celého Česka	3-7 mil.	Neadministrativní
NUTS 2	Sdružené kraje	800 000-3 mil.	Neadministrativní
NUTS 3	Kraje	150 000-800 000	Administrativní

Zdroj: Český statistický úřad vlastní zpracování

3.2.2 Regionální rozvoj

Regionální rozvoj zahrnuje charakteristiky regionu, které se týkají především ekonomických, sociálních a administrativních vlastností. Tento rozvoj vykonávají v určitém území představitelé veřejné správy (Maier a kol. 2012, s. 171).

Podle Wokouna se regionální rozvoj týká efektivnějšího využití a zvýšení potenciálu určitého území. Zefektivnění a zvyšování se projevuje konkurenceschopností soukromého sektoru, kvalitou životního prostředí a vyšší životní úrovní obyvatel (Wokoun a kol., 2008, s. 11). Hlavním smyslem je zlepšovat podmínky v daném regionu tak, aby se udržovala kvalita života obyvatel a zvyšoval se jejich blahobyt.

Teorie regionálního rozvoje lze definovat mnoha způsoby, tradičně bývají rozděleny do dvou skupin. První skupina se zaměřuje na teorii regionální rovnováhy, tedy vyrovnání rozdílů mezi regiony. Druhá skupina konceptuálně vnímá regionální rozvoj jako dynamiku, která přispívá k nerovnováze mezi regiony, zvyšuje tedy rozdíly mezi regiony (Blažek, Uhlíř, 2002, s. 13). Pro pochopení rozsáhlého počtu teorií regionálního rozvoje, je potřeba mít přehled o hlavních ekonomických směrech. Teorie regionálního rozvoje jsou často inspirovány ekonomickými teoriemi nebo z nich dokonce vycházejí přímo (Blažek, Uhlíř, 2002, str. 41).

Hlavní vývojové etapy teorií regionálního rozvoje včetně příslušné regionální politiky viz. příloha 1.

3.2.3 Regionální politika

Představuje konkrétní projev úsilí společnosti o snížení (změnu) velikosti regionálních rozdílů. Regionální politika by měla být chápána jako součást souboru ekonomických a sociálních politik, pomocí níž se státy snaží dosáhnout národních cílů. Cílem je sociální a politická stabilita, ekonomický růst, rovnost šancí pro obyvatele a spravedlivé rozdělení příjmů. Předpokladem pro existenci regionální politiky je nejen stanovení cílů, ale také vymezení regionu, vůči kterým bude regionální politika uplatňována. Regionální selektivnost je jeden z klíčových prvků regionální politiky (Blažek, Uhlíř, 2002, s. 17). Podle Gorzelak a Kuklinski (1992) existují dva typy regionální politiky.

Prvním typem regionální politiky je regionální politika „strategická“, druhým typem je regionální politika „pojišťovací“. Strategická regionální politika se zaměřuje na dosažení vnější konkurenceschopnosti státu. Pojišťovací regionální politika se snaží zmírňovat ekonomické a sociální problémy v zaostalých regionech. Dále se zaměřuje na posílení vnitřní soudržnosti státu. Častěji se používá regionální politika „pojišťovací“, jelikož strategické zaměření je v současnosti výjimečné.

Wokoun (2008, s. 13) říká, že: *„Regionální politika má dvě základní pojetí tradiční a moderní. Tradiční regionální politika se zaměřuje na snižování regionálních rozdílů, používá meziregionální přerozdělování, orientuje se na otázky lokalizace kapitálu využití surovin. Zaměřuje se na velké firmy a vytyčuje se značnou centralizovaností. Moderní regionální politika se orientuje zejména na problémy související s procesem rychlé restrukturalizace a podporuje inovativnost. Místo meziregionálního přerozdělování a zaměření na suroviny a velké firmy se zaměřuje na mobilizaci vnitřních zdrojů, informace, služby a malé a střední firmy. Vyznačuje se silnou necentralizovaností.*

Nástroje regionální politiky se člení na dvě základní skupiny makroekonomické a mikroekonomické nástroje. (Wokoun a kol., 2011, s. 100)

Wokoun a kolektiv (2011 s. 99) v knize základy regionálních věd a veřejné správy zachytili rozdíly mezi tradiční a současnou regionální politikou viz příloha 2.

3.2.4 Regionální politika Evropské unie

Regionální politika Evropské unie se převážně soustředí na snižování regionálních disparit ve členských zemích. Rozdíly v sociálně – ekonomické úrovni jednotlivých regionů mohou mít značný vliv na celkový hospodářský rozvoj dané země. Podstata regionální politiky EU má dvě základní východiska, a těmi jsou solidarita a soudržnost. Solidarita zahrnuje poskytování pomoci hospodářsky či sociálně znevýhodněným občanům a regionům. Znevýhodnění se odvozuje z porovnání s průměrnou situací členských zemí. Soudržnost se projevuje tím, že snižování rozdílů je přínosné pro všechny členské státy. (Stejskal a Kovárník, 2009, s. 35-36).

Wokoun (2008, s. 19) a Stejskala s Kovárníkem se shodují, že regionální politika Evropské unie je prováděna na 3 základních úrovních:

- Nadnárodní úrovni (relativně nezávisle provádí jí přímo EU)
- Národní úrovni (diferencovaná politika prováděna jednotlivými členskými zeměmi)
- Regionální úrovni (ve většině zemí je dlouhodobě posilována)

Principy regionální politiky Evropské unie

Stejskal a Kovárník rozděluje principy regionální politiky na principy:

- Solidarity
- Subsidiarity
- Koncentrace
- Programování
- Adicionality
- Monitorování a vyhodnocování

Wokoun a kol. (2011, str. 119-120) regionální principy doplňují o principy:

- Koordinace a harmonizace
- Integrace
- Konvergence
- Kompatibility
- Proporcionality

Hlavním nástrojem regionální politiky jsou národní zdroje a strukturální fondy, ve kterých jsou uloženy finanční příspěvky členských zemí EU (Stejskal, Kovárník, 2009, s.39-41).

3.2.5 Regionální politika České republiky

Cílem regionální politiky je efektivní a vyvážený rozvoj celé ČR (Stejskal a Kovárník, s.54). Ministerstvo vnitra uvádí, že cíle regionální politiky jsou zaměřeny na soudržnost, rozvoj a zvyšování konkurenceschopnosti všech regionů. Dále soustřeďuje pozornost na problémy rozvoje měst a venkovských oblastí. Zásadním strategickým dokumentem regionální politiky ČR je Strategie regionálního rozvoje České republiky (Wokoun a kol. 2011, s. 139). Podle Jáče a kolektivu byl zlomový bod přijetí zákona o podpoře regionálního rozvoje. Díky tomuto zákonu se česká regionální politika shoduje s evropskou (Jáč a kol., 2010, s. 43).

Strategie regionálního rozvoje je základní nástroj regionální politiky. Má za úkol stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let a definovat je v souladu se zákonem o podpoře regionálního rozvoje, který vznikl v roce 2000. SRR se snaží o snižování disparit mezi danými regiony. V současné době je platná Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, která je zpracována na období od roku 2021-2027. Uvnitř SRR jsou definovány vize a cíle. SRR vychází ze Strategického rámce ČR 2030 - zastřešující dokument rozvoje ČR.

Hlavní cíle regionálního rozvoje 2021+

- Zaručit regionům individualizovanou podporu
- Podpořit zohlednění územního rozměru v rámci sektorových politik
- Posílit strategické plánování založené na funkčních regionech
- Zvyšovat spolupráci mezi subjekty působícími v daném území
- Zaručit lepší koordinaci strategického a územního plánování
- Rozvíjet chytrá řešení
- Posilovat práci s daty v kontextu regionálního rozvoje

Zdroj (MMR, 2021)

3.3 Obce

Obce jsou nejmenším samosprávným celkem v ČR, který má vlastní správu a samosprávu. Obce se starají o místní záležitosti, jako jsou školství, zdravotnictví, bytová výstavba, veřejné prostranství, kulturní akce, společenské akce a další. Řídí se zákony stanovenými vládou.

Podle ČSÚ je obec charakterizována jako územní samosprávné společenství občanů. Je veřejnoprávní korporací. Území obce je vymezeno jedním či více katastrálními územími. Vyznačuje se vlastním majetkem a obyvateli s trvalým bydlištěm v dané obci. Vystupuje-li v právních vztazích, jedná svým jménem a nese odpovědnost, která vyplývá z těchto vztahů. Obec dbá o všestranný rozvoj svého území, dále také o potřeby svých občanů (Čmejrek, 2008, str. 28). V České republice bylo 1. ledna 2022 evidováno 6 258 obcí z toho 4 vojenské újezdy (ČSÚ).

Obce mají právo na samosprávu, což znamená, že si sami spravují své záležitosti bez zásahu vyššího stupně samosprávy (krajů). Samospráva může být prováděna prostřednictvím místního referenda nebo zastupitelstva. Dále mají právo vydávat právní předpisy jakožto nařízení obce a obecně závazné vyhlášky (Ponikelský a kol., 2011, s. 20-21).

Zákon o obcích č. 128/2000 Sb.: „*Obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, je městem, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády.*“ (zakonprolidi.cz).

3.3.1 Funkce obcí

Bez ohledu na jakékoliv odlišnosti obce lze obecně mezi funkce obce zařadit například zajištění sociálních služeb, vzdělání, bydlení a péči o rekreaci (Provazníková, 2015, s.192). Balík (2008, s.17) rozděluje funkce obcí do 6 oblastí, v závorkách jsou uvedené možné příklady funkcí.

- Politické (zřizování obecní policie, vytváření partnerství s ostatními obcemi)
- Ekonomické (sestavování rozpočtu, zřizování peněžních fondů)
- Sociální (vzdělání, zdravotní péče, kulturní a sportovní oblast)
- Ekologické (zajišťování čistoty, odvádění a čištění odpadních vod)
- Prognostické (plnění funkcí dalších např. schvalování územního plánu)
- Ostatní (slouží k uspokojování potřeb občanů např. údržba komunikací)

3.3.2 Působnost obcí

Působnost obce zahrnuje různé činnosti, které obec vykonává, a může se lišit v závislosti na tom, zda jde o samostatnou působnost, tedy autonomní rozhodování obce, nebo o přenesenou působnost, kdy jsou obci svěřeny určité pravomoci státní správy (Koudelka, 2007, s. 122).

Samostatná působnost obcí zahrnuje záležitosti svěřené zákonem, záležitosti související se zájmy obce a jejich občanů. V rámci své samostatné působnosti má obec za úkol zajistit uspokojení potřeb svých občanů, s ohledem na místní předpoklady a zvyklosti. Mezi tyto potřeby patří bydlení, doprava, výchova, vzdělání, rozvoj zdraví a kultury. Do oblasti samostatné působnosti obce se řadí hospodaření obce, vydávání obecně závazných vyhlášek obce, místní poplatky, peněžní fondy obce a mnoho dalších (Provazníková 2015, s. 29).

V přenesené působnosti vykonávají obce státní správu. Obce plní úkoly zadané státem. Dle míry přenesení lze rozlišovat tři stupně přenesené působnosti. Jedná se o obce s pověřeným obecním úřadem, obce se základním rozsahem a obce s rozšířenou působností. V rámci přenesené působnosti obce například projednává přestupky, vydává nařízení obce, stará se o zdravotně postižené, eviduje obyvatele, vydává občanské a cestovní doklady, zajišťuje sociální právní ochranu dětí a další (Provazníková, 2015, s. 31).

3.3.3 Orgány obcí

Obce je samostatně spravována zastupitelstvem obce. Dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce (Balík, 2009, s. 67). Rada obce je tvořena zvolenými členy zastupitelstva, starostou a místostarostou. Počet členů rady je lichý, minimálně činí 5 členů a nejvýše 11, pokud je v zastupitelstvu méně než 15 členů, rada se nevolí (Čmejrek, 2008, s. 38). Schůze rady se konají dle potřeby a nejsou přístupné veřejnosti. Rada obce zodpovídá například za zabezpečení hospodaření dle schváleného rozpočtu, na návrh tajemníka jmenuje a odvolává vedoucího odborů obecního úřadu, určuje pravidla pro přijímání a vyřizování petic, schvaluje organizační plán obecního úřadu (Koudelka, 2007, s. 197). Starosta zastupuje obec navenek a je odpovědný za výkon své funkce zastupitelstvu. Do funkce je zvolen z řad členů zastupitelstva. Stojí v čele obecního úřadu. Další kompetence starosty jsou například jmenování a odvolávání tajemníka obecního úřadu, informování veřejnosti o činnosti obce, řízení a svolávání zasedání zastupitelstva, plnění úkolů stanovených zákonem (Čmejrek, 2008, s. 39). Obecní úřad představuje jeden z dalších orgánů obce. Je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem a zaměstnanci obce,

kteří jsou zařazeni do obecního úřadu (Balík, 2009, s. 77). Rada obce může vytvořit pro jednotlivé oblasti činnosti obecního úřadu specializované odbory a oddělení, do kterých jsou začleněni zaměstnanci obce v závislosti na svých kompetencích a specializacích. Tyto odbory slouží k lepší organizaci a řízení činností v rámci obce (Čmejrek, 2008, s. 39).

3.3.4 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je základním orgánem obecní samosprávy a je složeno z několika členů. Členi zastupitelstva jsou voleni občany v komunálních volbách, jejich funkční období je čtyřleté. Počet členů zastupitelstva se určuje podle počtu obyvatel v dané obci. Stanovení počtu zastupitelů podle počtu obyvatel je uvedeno v tabulce č.2

Tab. č. 2: Stanovení počtu zastupitelů podle počtu obyvatel

Počet obyvatel obce	Počet členů zastupitelstva
Do 500	5-15
500-3 000	7-15
3000-10 000	11-25
10 000-50 000	15-35
50 000-150 000	25-45
150 000 a více	35-55

Zdroj: Vlastní zpracování dle Čmejřka, 2008

Jakmile zastupitel získá mandát, musí splnit slib, který skládá na prvním zasedání zastupitelstva. Zastupitel reprezentuje zájmy svých voličů, ale není vázán na jejich příkazy, ani na příkazy subjektu, za nějž kandidoval. To znamená, že svou funkci vykonává na základě vlastních rozhodnutí, nikoli na základě rozhodnutí jiných subjektů (Balík 2009, s. 67). Zasedání zastupitelstva je narozdíl od zasedání rady veřejné. Zastupitelstvo rozhoduje o záležitostech, které patří do samostatné působnosti obce. Do pravomocí zastupitelstva například spadá schvalování programu rozvoje obce, schvalování územního a regulačního plánu obce, schvalování rozpočtu a závěrečného účtu obce, zřizování výboru, zřizování obecní policie a mnoho dalšího. Ke schválení usnesení, rozhodnutí nebo volbě zastupitelstva je potřeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce (Čmejrek, 2008, s. 37).

3.3.5 Hospodaření a financování obcí

V rámci systému veřejných rozpočtů jsou obce povinny sestavit své vlastní rozpočty na úrovni územních samosprávných celků. Tyto celky mají decentralizované peněžní fondy, kam se shromažďují příjmy získané obcemi z rozpočtového přerozdělování a také příjmy generované vlastní činností. Tyto fondy slouží k financování veřejných a smíšených statků prostřednictvím veřejného sektoru územní samosprávy nebo prostřednictvím soukromého sektoru (Balík, 2009, s. 57). Každá obec musí vést evidenci svého majetku. Majetek obce musí být chráněn před poškozením, zničením či odcizením. U hospodaření obcí se objevují značné rozdíly v objemu a struktuře příjmů a výdajů (Wokoun a kol. 2011, s. 231). Obce se ve většině případů setkávají s nedostatkem finančních prostředků, které potřebují k financování svých činností. Jejich příjmy jsou tvořeny vlastními příjmy, dotacemi ze státního rozpočtu, cizími zdroji ze zahraničí či tuzemska (Jáč a kol., 2010, s. 82).

3.3.6 Rozpočet obce

Rozpočet obce patří mezi hlavní nástroje zabezpečení obce. Je to dokument, který shrnuje očekávané příjmy a výdaje obce v daném období. Pomáhá obci spravovat své financování tak, aby bylo v souladu s prioritami a potřebami obce (Provazníková, 2015, s. 51).

Maier a kolektiv (2012, s. 162) dělí investice veřejného sektoru podle určení na investice do hmotných statků a investice do nehmotných faktorů. V rozpočtu obce jsou uvedeny plánované výdaje na různé oblasti, jako jsou například investice do infrastruktury, vzdělání, zdravotnictví, sociálních služeb, kultury, sportu, životního prostředí a dalších oblastí. Tyto výdaje jsou financovány z různých zdrojů, jako jsou daně, poplatky, dotace a granty, úroky z úspor a další.

Návrh rozpočtu obce musí být zveřejněn na úřední desce obce minimálně 15 dní před zasedáním zastupitelstva. Je upraven rozpočtovou skladbou (Jáč a kol., 2010, s. 80).

Podle ministerstva vnitra rozpočet obce plní tři základní funkce alokační, redistribuční a stabilizační. Ve většině případů by měl být rozpočet sestaven jako vyrovnaný, ovšem může mít podobu přebytku nebo schodku (Provazníková, 2015, s. 60). Rozhodujícím příjmem rozpočtu obcí jsou sdílené a svěřené daně (Wokoun a kol. 2011, s. 213).

Ministerstvo vnitra rozlišuje příjmy podle ekonomických a právnických vlastností na:

- Příjmy vyplývající z hospodářské činnosti právnických osob založených obcí nebo z vlastnických majetkových práv
- Příjmy ze správních poplatků, pokut, vlastní správní činnosti
- Výnosy z daní a podíly na daních dle zákona č. 243/2000 Sb.
- Příjmy z poplatků, pokut a povinných odvodů
- Příjmy z dotací kraje, státních fondů, státního rozpočtu
- Příjmy z peněžních darů a příspěvků

Příjmy obce se dělí do několika dalších skupin. Podle rozpočtové skladby se třídí z hlediska, druhového (základního), odvětvového, konsolidačního, zdrojového a transferového. Základní příjmy mají čtyři skupiny. Do první třídy spadají daňové příjmy, správní a místní poplatky. Druhá třída zahrnuje nedaňové příjmy z vlastní činnosti, ze sankcí a splátek. Třetí třídu tvoří kapitálové příjmy z prodeje dlouhodobého majetku obce, příspěvky a dary. Do poslední třídy se řadí investiční a neinvestiční transfery. Z pohledu zdrojového se příjmy třídí na podkladové, prostorové a nástrojové. Transferové příjmy se rozdělují na účelové znaky (MV).

Mezi výdaje obce patří alokační, mandatorní, redistribuční a kapitálové výdaje (Wokoun a kol., 2011, s. 224).

Provazníková (2015, s. 194) výdaje dělí na pět základních hledisek:

- **ekonomické hledisko** – běžné a kapitálové výdaje
- **rozpočtová skladba** – druhové (závazné) a funkční výdaje
- **infrastruktura** – ekonomické a sociální výdaje
- **funkce veřejných financí** – alokační, redistribuční a stabilizační výdaje
- **rozpočtové plánování** – plánované a neplánované výdaje

Součástí financování jsou stavové údaje, které vyjadřují změnu stavu finančních prostředků na bankovních účtech. Podle Wokouna a kolektivu běžné výdaje patří k rozhodující skupině výdajů rozpočtu obce. Mandatorní výdaje obce představují výdaje, které upravuje zákon. Do těchto výdajů zahrnujeme likvidaci komunálního odpadu, platby za výstavbu a údržbu

místních komunikací, platby za energie, vodu a kanalizaci v objektech, které jsou majetkem obce a mnoho dalších (Wokoun a kol, 2011, s. 224). Kapitálové výdaje mohou představovat náklady na pořízení hmotného a nehmotného investičního majetku (Provazníková, 2015, s. 194). V průměru běžné výdaje tvoří 2/3 z celkových výdajů obce a investiční výdaje zahrnují zbylou 1/3 (Wokoun a kol. 2011, s. 224).

3.3.7 Dotace EU

Dotace Evropské unie (EU) jsou finanční prostředky, které EU poskytuje různým subjektům, jako jsou státy, regiony, města, obce, nevládní organizace, podniky nebo jednotlivci. Finanční prostředky se rozdělují prostřednictvím evropských fondů. Cílem těchto fondů je snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy.

Dotace EU pro nevládní organizace se týkají například projektů zaměřených na podporu občanské společnosti, rozvoje lidských zdrojů, podpory zaměstnanosti, rozvoje venkova, životního prostředí a dalších oblastí.

Financování z EU má různé formy, může jít o granty, dotace, záruky, půjčky a kapitálové investice. Granty jsou částečně financovány EU a částečně z jiných zdrojů, dotace spravují vnitrostátní a regionální orgány, u půjček, záruk a kapitálových investic jde o finanční podporu politik a programů EU. Financování se dělí na přímé a nepřímé. V přímém financování EU spolupracuje s vnitrostátními a regionálními orgány, mezitím co v nepřímém financování nikoliv. Sdílené řízení představuje přibližně 80 % rozpočtu EU.

K financování strukturální a investiční fondy využívají 5 základních fondů:

- Evropský fond pro regionální rozvoj
- Evropský sociální fond
- Fond soudržnosti
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
- Evropský námořní a rybářský fond

Pro získání dotací z EU je potřeba splňovat určité podmínky. Projekty musí být v souladu s cíli EU a s jejími politikami. Organizace, které chtějí získat dotace z EU, obvykle musí podat žádost o financování v rámci konkrétního programu nebo výzvy (dotaceeu.cz).

4 Vlastní práce

4.1 Charakteristika obce Radotín

Radotín je městská čtvrť situovaná na západním kraji Prahy. Administrativně tato část Prahy spadá pod městskou část Praha 16. Správní obvod je tvořen územím městských částí Praha 16, Lochkov, Velká Chuchle, Lipence a Zbraslav. Tuto městskou část tvoří katastrální území Radotín. Rozloha je 9,31 km² a žije zde 8 809 obyvatel z toho 937 cizinců (mcpraha16.cz, 2019). Čtvrť je významná svou historií, kulturním dědictvím a krásou okolní krajiny. U řeky Berounky je umístěn barokní kostel sv. Petra a Pavla. V oblasti Radotína a jeho okolí se nachází rozsáhlá síť cyklistických stezek a turistických tras, jež vedou nejen krásnou přírodou, ale také zajímavými historickými a kulturními památkami. Oblast je proto velmi oblíbená mezi cyklisty či turisty, kteří ocení množství možností pro aktivní trávení volného času nebo poznávání kulturního dědictví regionu.

Obr. č.1: Městské části hlavního města Prahy



Zdroj: ČSÚ

Mezi symboly Radotína se řadí znak a vlajka města. Znak i vlajka mají červenou, bílou a modrou barvu. V dolní části znaku jsou zobrazeny modré vlnky, uprostřed stříbrná kvádrová hradební zeď s cimbuřím o šesti stínkách (městský statut). Nad zdí je červené pozadí, v jehož středu je vyobrazeno bílé ozubené kolo se čtyřmi rameny a osmi zuby. Ozubené kolo vyznačuje místní průmysl. Vlajka se skládá ze tří stejně dlouhých vodorovných pruhů, horní je modrý, prostřední bílý a spodní červený. Uprostřed vlajky, tedy na bílém pruhu je modře vybarvené ozubené kolo jako na znaku. Znak má město od roku 1971, vlajku zavedlo v roce 1991 (mcpraha16.cz, 2015).

4.1.1 Historie

První písemné zmínky o Radotínu vznikají v roce 993. Při založení benediktského kláštera v Břevnově, měl kníže Boleslav II. darovat desátek ze svého radotínského dvora. Darovací listina byla ve skutečnosti falzem. Proto se za první historickou zprávu považuje až listina druhého českého krále Vladislava II z roku 1158-1169. Ve 13. století byl postaven kostel sv. Petra a Pavla. Dříve kolem Radotína neprotékala řeka Berounka, ale řeka Mže. První historicky doložená zpráva o výrobě papíru na našem území z roku 1499 pochází z Radotína. Obec po třicetileté válce utrpěla velké škody. Během několika let byly stavby obnoveny. Podle soupisu poddaných z roku 1651 na území Radotína žilo 38 občanů.

Počátkem 18. století se začalo vyučovat. Prvním učitelem byl Martin Tichý. Vyučoval zhruba 15-20 dětí: Výuka probíhala v chatě, která měla pouze jednu místnost. Později se vystavěli 2 malé místnosti, které časem zchátraly. Stavba nové školy začala až v letech 1872-1873.

Do první poloviny 19. století byl Radotín malou bezvýznamnou vesničkou. Měl pouze 36 domů, 301 obyvatel, školu a kostel. V roce 1862 byl zahájen provoz západní dráhy ze Smíchova do Plzně. Obec se postupně začala rozvíjet. V roce 1871 byla povolena stavba cementárny, položil se základní kámen cukrovaru, který byl později zbourán pro výstavbu sídliště, začaly se stavět silnice do okolních obcí. Nově vznikají první spolky-spolek dobrovolných hasičů, Sokol Radotínský, podpůrný spolek dělnický, Národní jednota Pošumavská a Bratrstvo radotínské. Začátkem 20. století zavládl stavební a průmyslový ruch, stavěli se nové ulice a domy. Převažovalo průmyslové odvětví. Právě z toho důvodu má Radotín ve svém znaku ozubené kolo. Na území Radotína se objevuje mnoho továren a menších podniků. Mezi nejznámější patří společnost JANKA, specializující se na výrobu ventilátorů a sběračů prachu a společnost VINDYŠ, zaměřující se na výrobu prvotřídního tělocvičného nářadí. Společnost VINDYŠ exportovala své nářadí i do zahraničí. V roce 1914 byla otevřena první lékárna, do té doby museli obyvatelé Radotína dojíždět na Zbraslav. Během 1. světové války mířili lidé z Prahy do mlýna Josefa Šarbocha. Důvodem byl nedostatek potravin. Za aprovizací jezdil i Alois Jirásek. Při vyhlášení samostatnosti (1918) byl na počest dvaapadesáti padlým vojákům postaven pomník, který stojí v parku náměstí Osvoboditelů. Jeho rekonstrukce proběhla v roce 2016. Sokolovnu má Radotín od roku 1932. Na město byl Radotín povýšen v roce 1967. 1.července 1974 se stal součástí hlavního města Prahy (mcpraha16.eu, 2017a).

4.1.2 Orgány obce

Mezi orgány, prostřednictvím kterých městská část Praha 16 jedná, patří zastupitelstvo města, které má 15 členů. Od roku 1994 vládne Radotínu politická strana ODS. Každé volební období po roce 1994 má minimálně 9 mandátů. V aktuálním funkčním období (2022-2026) mají své zastoupení v zastupitelstvu 3 politické strany (volby.cz, 2022a), a to ODS 10 mandátů, Piráti a nezávislí kandidáti 1 mandát a Společně pro Radotín 4 mandáty (volby.cz, 2022b).

Dalším orgánem Radotína je pěti členná rada. Jejími členy jsou starosta města Mgr. Karel Hanzlík (ODS)- od roku 2006, 1. místopředseda Mgr. Miroslav Knotek (ODS)-od roku 2006, 2. místopředseda Ing. Petr Šiška (ODS), radní Bc. Simona Baráková a Ing. Viktor Křištof MBA. (praha16.eu, 2022a) Zastupitelstvo městské části Praha 16 zřídilo pro jednotlivé úseky své činnosti poradní orgány: kontrolní a finanční výbor. Rada města zřizuje jednotlivé komise, a to bezpečnostní radu správního obvodu Praha 16, krizový štáb, povodňovou komisi, komisi bytovou a pro přidělování bytů v domově s pečovatelskou službou, komisi dopravní, komisi bezpečnostní, komisi letopiseckou, komisi pro sociálně – právní ochranu dětí, komisi sociální a zdravotní, komisi školskou a kulturní, komisi stavební a komisi životního prostředí.

Mezi orgány města se dále řadí Úřad městské části Praha 16 a jeho odbory: odbor ekonomický, odbor místního hospodářství, odbor občansko-správní, odbor sociální, odbor výstavby, dopravy a životního prostředí a odbor živnostenský. Funkce tajemníka je zřízena, jelikož je Radotín obcí s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem. V současnosti ji vykonává Ing. Pavel Jirásek (kronika Radotín 2016).

4.2 Stavby a inovace v Radotíně

Radotín v posledních čtyřech letech proběhl velkými změnami, které narušovaly běžný život obyvatel. Níže jsou zmíněny stavby a rekonstrukce, které patřily mezi největší krizové prvky v rozvoji obce Radotín. Je přidána stavba s názvem Místo u řeky, která je starší než 4 roky.

4.2.1 Krytý bazén

Stavba krytého bazénu začala v roce 2018. Plány projektu byly projednávány už v roce 2014, souběžně se stavbou biotopu. Projekty nemohly být realizovány souběžně, jelikož obec neměla dostatek finančních prostředků. Dříve zde byla stávající komora a část stávající kanalizace. Obě tyto části byly nově napojeny do dešťové stoky. Změnu financoval rozpočet Hlavního města Prahy a rozpočet Radotína. Celková cena činila 6 500 000 Kč. Do výběrového řízení se zapojily 2 firmy, výstavbu plaveckého bazénu vyhrála firma ALBET stavební, s. r. o., nabídla téměř o 2 miliony nižší cenu než firma druhá (praha16.eu, 2017b). Projekt byl financován z dotace Hlavního města Prahy a rozpočtu Městské části Praha 16. Celková cena projektu vyšla na 105 000 000 Kč (radotin2030.cz).

Krytý bazén má sloužit primárně školám a školám. Hlavním cílem bylo usnadnit výuku plavání, neboť žáci museli dojíždět do okolních měst. Neznamená to, že bazén využívají pouze žáci školek a škol, bazén je v určitých časech zpřístupněn veřejnosti (praha16.eu, 2019). Návštěvníci mohou plavecký bazén navštívit každý všední den od 6:00-8:00 hodin, odpolední přístup je upraven v rámci výuky. O víkendech je otevřeno od 9:00-21:00 hodin (bazenradotin.cz).

Uvnitř haly je pětadvacetimetrová nerezová vana se čtyřmi standardními dráhami a jednou širší relaxační oblastí, hloubka se pohybuje od 1,3 m do 1,6 m. Relaxační zóna obsahuje lavice s masážními tryskami a válec s divokou řekou. Na pravé straně od vchodu je dětské brouzdaliště, po levé straně kruhová vířivka. V hale je možnost využití parní komory (radotin2030.cz) Při příchodu mají návštěvníci možnost využít restauraci, která se nachází v horním patře. V létě restauraci mají možnost využít i návštěvníci biotopu (praha16.eu, 2019). Stavba přinesla dostupnější výuku plavání. Pro obyvatelé Radotína a okolí přinesla další možnost volnočasových aktivit. Plavecký bazén podporuje místní ekonomiku.

Obr. č.2: Plavecký bazén Radotín



Zdroj: Bazén Radotín, 2019

4.2.2 Podjezd u Horymírova náměstí

V březnu 2020 byla uzavřena Karlická ulice, kde se rekonstruoval železniční most. K omezení došlo v souvislosti s projektem „Optimalizace trati Praha-Smíchov-Černošice. Celková doba rekonstrukce mostu trvala přesně 9 měsíců. Obyvatelé Radotína a okolních měst museli využívat objízdné trasy. Trasy zhotovoval odborný dopravní projektant, najatý firmou, která projekt uskutečňovala. Občané obce měli možnost seznámit se s podrobnými informacemi o omezeních na veřejné diskuzi v aule radotínské školy (praha16.eu, 2020a). Omezení se dále týkalo vlakové dopravy, u níž vlaky jezdily pouze po jedné koleji. Důvodem bylo provádění zápor pro stabilizaci poloviny mostu (praha16.eu, 2020b). K dalším komplikacím patřily časté výluky vlaků, některé spoje byly dokonce zrušeny. Místo vlaku museli občané využívat náhradní autobusovou dopravu. Mezi pozitiva ohledně prací na stavbě patřila skutečnost, že koronavirová situace stavbu nijak neomezila ani nezdržela (praha16.eu, 2020c). **Zhotovitel:** společnost Černošice (EUROVIA CS, a.s., STRABAG Rail a. s., GJW Praha spol. s. r. o., Elektrizace železnic Praha a. s.). **Investor:** Správa železnic (státní organizace) a nástroje EU. **Projektant:** SUDOP Praha, a. s. (praha16.eu, 2020d). Stavba zlepšila dopravní situaci na velice vytižené železniční trati na hranici Prahy. Rekonstrukce přinesla navýšení kapacity dráhy, zvýšení traťové rychlosti a bezpečnost železničního provozu.

Na obrázku č.3 je znázorněn most před rekonstrukcí a na obrázku č.4 po rekonstrukci.

Obr. č.3: Most před rekonstrukcí



Zdroj: mcpraha16.cz, 2020e

Obr. č.4: Most po rekonstrukci



Zdroj: mcpraha16.cz, 2020f

4.2.3 Křižovatka pod Korunou

V březnu 2021 začala rekonstrukce nejvytíženější křižovatky v Radotíně. Dopravní uzel využívají řidiči přijíždějící od Černošic nebo Kosoře, od cementárny a směru od Výpadové ulice. Cílem rekonstrukce je zvýšení kapacity vozidel. Denně křižovatku využívá přes 21 500 vozidel. Rekonstrukce má přinést nové napojení na dopravní uzel, který bude v budoucnu spojovat centrum Radotína, dále všechny čtyři části budou mít tři jízdní pruhy. Dva na příjezdu a jeden na odjezdu. Celá křižovatka bude řízena světelnými signály. Novinkou bude oddělený průjezd pro auta přijíždějící od Černošic směrem k Horymírově náměstí. Omezení se týkalo převážně velkého množství objížděných tras (praha16.eu, 2021). Některé komplikace nastaly v důsledku prodloužení oprav na barrandovském mostě. Dnes křižovatka splňuje všechny výše uvedené vlastnosti. Otevřena byla 2. srpna 2022. Celý projekt trval zhruba sedmáct měsíců. Kapacita aut se podařila zvýšit až o polovinu. Netvoří se takové kolony jako tomu bylo dříve. Celková cena rekonstrukce činila 70 000 000 Kč (radotin2030.cz). **Projektant:** společnost D plus Miroslav Čepa (praha16.eu, 2021) **Investor:** Technická správa komunikací hlavního města Prahy (radotin2030.cz).

Na obrázku č.5 je zobrazena křižovatka před rekonstrukcí a na obrázku č.6 po rekonstrukci.

Obr.č.5: Křižovatka před rekonstrukcí



Zdroj: ODS Radotín, 2022

Obr.č.6: Křižovatka po rekonstrukci



Zdroj: Žijeme Radotínem, 2022

4.2.4 Kulturní komunitní centrum Koruna

Součástí rekonstrukce a inovace kulturního centra Koruna jsou čtyři odlišné projekty. Vzniká komunitní centrum, základní umělecká škola, Dům na půli cesty a nová policejní stanice. Rekonstrukce kulturního centra začala počátkem roku 2020. Nabídku na realizaci projektu vyhrála z osmi uchazečů firma ALBET stavební, s. r. o. Hlavním projektantem byl Deltaplan, Ing. Petr Kniha. V objektu vznikly dvě nové stavby. Místo staré hasičárny bylo

vybudováno nové zázemí pro Policii ČR, a pro studenty základní umělecké školy nechala Městská část vybudovat nové učebny. Stará policejní stanice se sídlem ve Výpadové ulici je pro obyvatele těžko dostupná a z části nesplňuje podmínky pro kvalitní práci. Nová policejní stanice a základní umělecká škola byla financována z rozpočtu hlavního města Prahy. Policejní stanice vyšla na 35 000 000 Kč a základní umělecká škola na 25 000 000 Kč (mcpraha16.cz, 2020g). V druhém budově vyrostl komunitní prostor sloužící k různým vzdělávacím nebo setkávacím akcím. Prostor si budou moci pronajmout lidé pro různé příležitosti (svatby, oslavy, menší konference a podobně). Projekt „Dům na půl cesty“ má za cíl vytvořit vhodné prostory pro novou sociální službu, která bude nabízet ubytování, společenské aktivity, terapeutické činnosti a pomoc při osobních záležitostech pro mladé osoby, které se potýkají s obtížným vstupem do samostatného života. Momentálně Dům na půl cesty může poskytnout dočasný domov osmi mladým lidem ve věku 18-26 let, kteří vyrůstali v některém ze zařízení náhradní rodinné péče (centrumkoruna.cz). Dům na půli cesty financoval operační program Praha – pól růstu 17 300 000 Kč a Městská část Praha 16 částkou 1 900 000 Kč (praha16.eu, 2020g). Projekt kulturně komunitní centrum Koruna je jedinečným centrem kulturního a komunitního dění v Radotíně, poskytuje přátelské a bezpečné prostředí pro všechny věkové kategorie. Součástí projektu je také příjemné občerstvení v komunitní kavárně Fajnová. Stavby a rekonstrukce byly spolufinancovány Evropskou unií, stejně jako Dům na půli cesty. Operační program Praha – pól růstu přispěl částkou 13 500 000 Kč a Městská část Praha 16 částkou 1 500 000 Kč (praha16.eu, 2020g). Přínosem této stavby je zkvalitnění dostupnosti kultury pro obyvatele a návštěvníky z okolních měst. Dále pomoc mladým lidem z náhradní rodinné péče připravit se na budoucí život. Pro obyvatele Městské části Praha 16 se zlepšila dostupnost policejní stanice. Na obrázku č.7 je kulturní centrum před rekonstrukcí a na obrázku č.8 po rekonstrukci.

Obr. č.7: Kul. centrum před rekonstrukcí



Zdroj: mcpraha16.eu, 2020h

Obr. č.8: Kul. centrum po rekonstrukci



Zdroj: Česká cena za architekturu, 2021

4.2.5 Lávka přes Berounku

Lávka přes Berounku spojuje Radotín se Zbraslaví a Lipencemi. Chodci se po ní procházejí už od roku 1994. Původní konstrukce byla dlouhou dobu poškozená. K poškození přispěly povodně v roce 2002 a 2013. Lávka je ve vlastnictví Hlavního města Prahy, ale Městská část Praha 16 jí má ve svěřené správě. Než se celá rekonstrukce rozeběhla Městská část vynakládala značné finanční prostředky na její údržbu a stabilizaci. Důsledkem zdržení celé stavby o více než rok byla doba čekání na verdikt stížnosti od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Stížnost podala jedna z firem, která se o zakázku ucházela. Rozsáhlá rekonstrukce začala pořádně až ve chvíli, kdy projekt mohla koordinovat sama rada obce. Nová lávka byla postavena v rekordním čase, a to za necelé čtyři měsíce. První občané se po nové lávce prošli 9. září 2022 (praha16.eu, 2020ch). Celkovou rekonstrukci za 50 000 000 Kč financovalo Hlavní město Praha (radotin2030.cz).

Inovace přinesla bezpečnější pohyb pro uživatele lávky a znovu propojení Radotína se Zbraslaví a Lipenci.

Na obrázku č.9 je znázorněna lávka před rekonstrukcí a na obrázku č.10 po rekonstrukci.

Obr.č.9: Lávka před rekonstrukcí



Zdroj: praha16.eu, 2020i

Obr. č.10: Lávka po rekonstrukci



Zdroj: Vlastní, 2023

4.2.6 Místo u řeky

O podobě projektu Místa u řeky měli rozhodnout převážně občané Radotína. Už v půli května v roce 2008 byla sestavena anketa, ve které mohli obyvatelé hlasovat o budoucí podobě nábřeží řeky Berounky v prostorech před kostelem, základní školou a radnicí. Na anketu navazovalo setkání v červnu roku 2008, kdy občané měli možnost vyjádřit své představy a názory ohledně využití prostoru (praha16.eu, 2008). Žádost o dotaci od pražského Fondu Konkurenceschopnosti Rada hlavního města Prahy schválila až v září 2014

(praha16.eu, 2014). Zhotovitelem stavby byla firma Ekologické a inženýrské stavby, spol. s. r. o. Na projekt byly využity evropské dotace z Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost. Fond přispěl částkou 7 490 000 Kč, Městská část Praha 16 uhradila 2 400 000 Kč. Stavba byla dokončena 30. září 2015.

Projekt změnil celou lokalitu nábřeží u řeky Berounky a stal se součástí městských kulturně-spoločenských akcí. Místo začalo navštěvovat více lidí v rámci rekreace, sportu či volného času. Cílem rekonstrukce bylo zlepšení podmínek pro cyklisty a chodce. V rámci renovace a bezpečnosti bylo rozšířeno stávající osvětlení a na cyklostezce vybudovány zpomalovací prahy, které mají snížit rychlost cyklistů v oblastech s větší koncentrací pěších návštěvníků. Cyklostezka A1 vedoucí Radotínem se po rekonstrukci stala páteří cyklotrasou (praha16.eu, 2015). Dále byla vytvořena nová odpočinková zóna s lavičkami a odpadkovými koši. Bonusem pro návštěvníky břehu řeky Berounky jsou informační a vzdělávací tabule, na nichž jsou zobrazeny informace o historii Radotína, o horninách v Radotíně a okolí a cykloturistická mapa. Tabule mají moderní QR kódy, proto mají návštěvníci možnost stáhnutí informací do svých mobilních telefonů (kronika Radotín 2015).

Rekonstrukce přinesla zvelebení a vyšší návštěvnost. Součástí rekonstrukce jsou dvě posilovací zóny. Zlepšila se průchodnost kolem břehu řeky Berounky.

Na obrázku č. 11 je projekt Místo u řeky před rekonstrukcí a na obrázku č. 12 po rekonstrukci.

Obr. č.11: Místo u řeky před rekonstrukcí



Zdroj: mcpraha16.eu, 2015

Obr. č.12: Místo u řeky po rekonstrukci



Zdroj: mcpraha16.eu, 2015

4.2.7 Nádraží Radotín

Při rekonstrukci nádraží se spekulovalo o zbourání výpravní budovy z roku 1868. Vedení radotínské radnice tuto variantu zásadně odmítlo. Chtělo zachovat část historie radotínského nádraží, proto se se správou železnic shodli pouze na rekonstrukci nikoli na zbourání (praha16.eu, 2019) Zatím se připravuje projektová dokumentace a rekonstrukce by měla být

zahájena během letošního nebo příštího roku. Součástí renovace bude nová policejní stanice pro městskou policii. Na její výstavbu jsou přislíbeny finanční prostředky z rozpočtu Hlavního města Prahy (praha16.eu, 2022).

Cílem rekonstrukce je zvýšení traťové rychlosti, zkrácení cestovní doby, zvýšení bezpečnosti cestujících, zajištění ochrany okolí před hlukem, rekonstrukce železniční zastávky Praha – Velká Chuchle a železniční stanice Praha – Radotín. Celková rekonstrukce byla zahájena 13. listopadu 2019 (správa železnic).

S projektem optimalizace trati Smíchov-Černošice (mimo tyto zastávky) se pojilo mnoho omezení a změn dopravy. Mezi omezení například patřily silniční uzavírky, kolejové omezení, uzavírky podchodu, omezení křižovatek, omezení jízdnic pruhů a výluky vlaků. Aby omezení mělo co nejmenší dopad na obyvatele, zástupci Městské části Praha 16 se scházeli společně s dopravně správním orgánem, městskou a státní policií (praha16.eu, 2020j). S rekonstrukcí nádraží Radotín se pojily další stavby, které obyvatele Radotína omezovaly, šlo například o výše zmíněný podjezd u Horymírova náměstí, rozšíření podchodu pro chodce u restaurace Rozmarýn, rozšíření tunýlku v Prvomájové ulici. Obyvatelé Radotína byli o všech omezeních informováni veškerými dostupnými sdělovacími prostředky. Realizace projektu trvala do prosince roku 2022. Projektantem společnost SUDOP Praha a. s. Hlavními dodavateli byly společnosti: Eurovia vinci, Strabag, GJW Praha a Elektrizace železnic Praha a. s. Momentálně se dodělávají práce, které by neměly obyvatelům Radotína zasahovat do běžného života. Projekt financovala státní organizace Správa železnic a byly využity dotace z fondu EU. (nástroj propojující Evropu). Celkové investiční náklady činily 3,6 miliardy Kč (mdcr.cz). Rekonstrukce Nádraží Radotín přinesla zefektivnění přepravy cestujících.

Na obrázku č.13 je znázorněno nádraží před rekonstrukcí a na obrázku č.14 po rekonstrukci

Obr. č.13: Nádraží před rekonstrukcí



Zdroj: Želpage, 2009

Obr. č.14: Nádraží po rekonstrukci



Zdroj: Vlastní, 2023

4.3 Anketní šetření a rozhovory

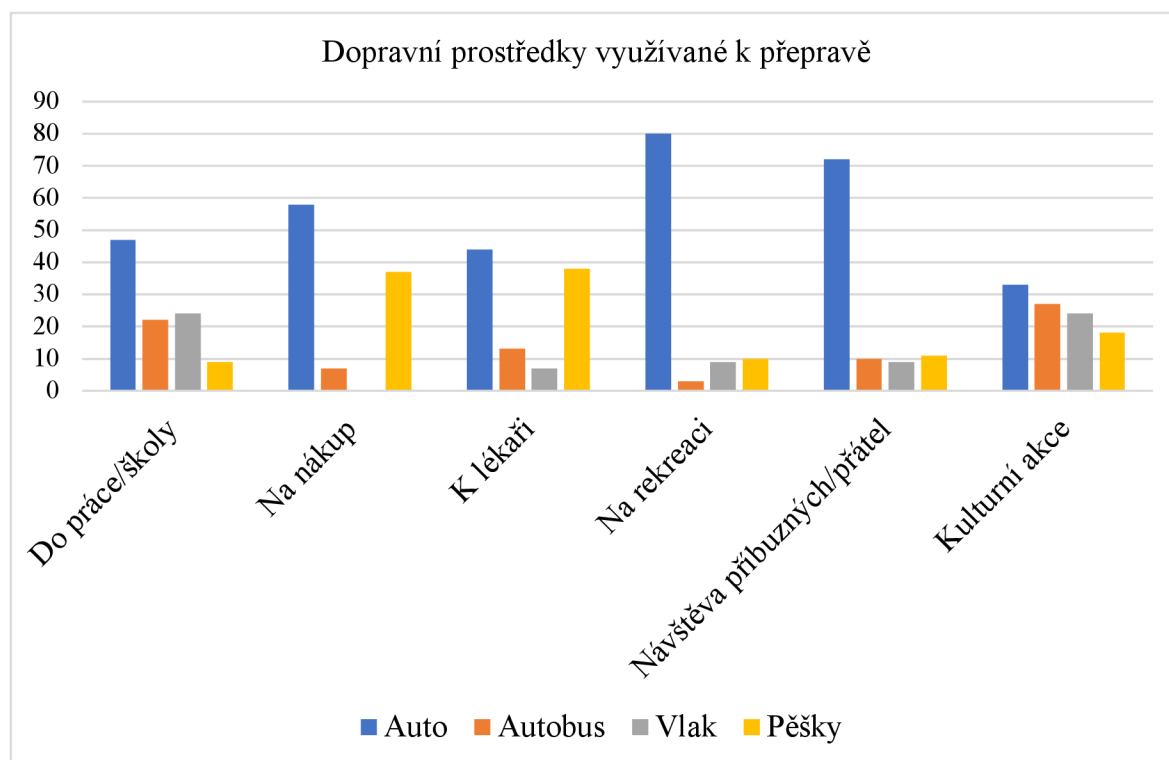
Výzkumné šetření bylo provedeno pomocí kvantitativního a kvalitativního sběru dat.

4.3.1 Anketní šetření

Ankety se zúčastnilo celkem 100 respondentů, z toho 49 % mužů a 51 % žen. Nejčastěji odpovídali obyvatelé ve věku 18-24 let. Ve zbylých věkových intervalech do 64 let bylo ve většině případů 14 odpovědí. Nejméně odpovědí bylo u osob nad 65 let. Dvě třetiny odpovědí na nejvyšší dosažené vzdělání, tvořili obyvatelé se středoškolským nebo vysokoškolským vzděláním. Respondentů žijících v Radotíně od narození bylo 48 %. S prací zastupitelstva je spokojeno 62 % respondentů, 27 % respondentů se vyjádřilo neutrálně, zbylých 13 % respondentů není s prací zastupitelstva spokojeno. Podle výsledků ankety by zastupitelstvo mělo zlepšit komunikaci s obyvateli. Chtěli by se více podílet na rozvoji obce. Dále si přejí, aby se v obci tolik nezalidňovalo. Občané jsou nejčastěji informováni pomocí webových stránek nebo místním tiskem, 30 % respondentů uvedlo, že informace získává jinde. Otázka ohledně účasti zasedání zastupitelstva byla jednoznačná, 94 % respondentů se neúčastní vůbec a zbylých 6 % maximálně 1 nebo 2x do roka.

Otázka č.11– Jaké dopravní prostředky nejčastěji využíváte k přepravě

Graf č.1: Prostředky využívané k přepravě



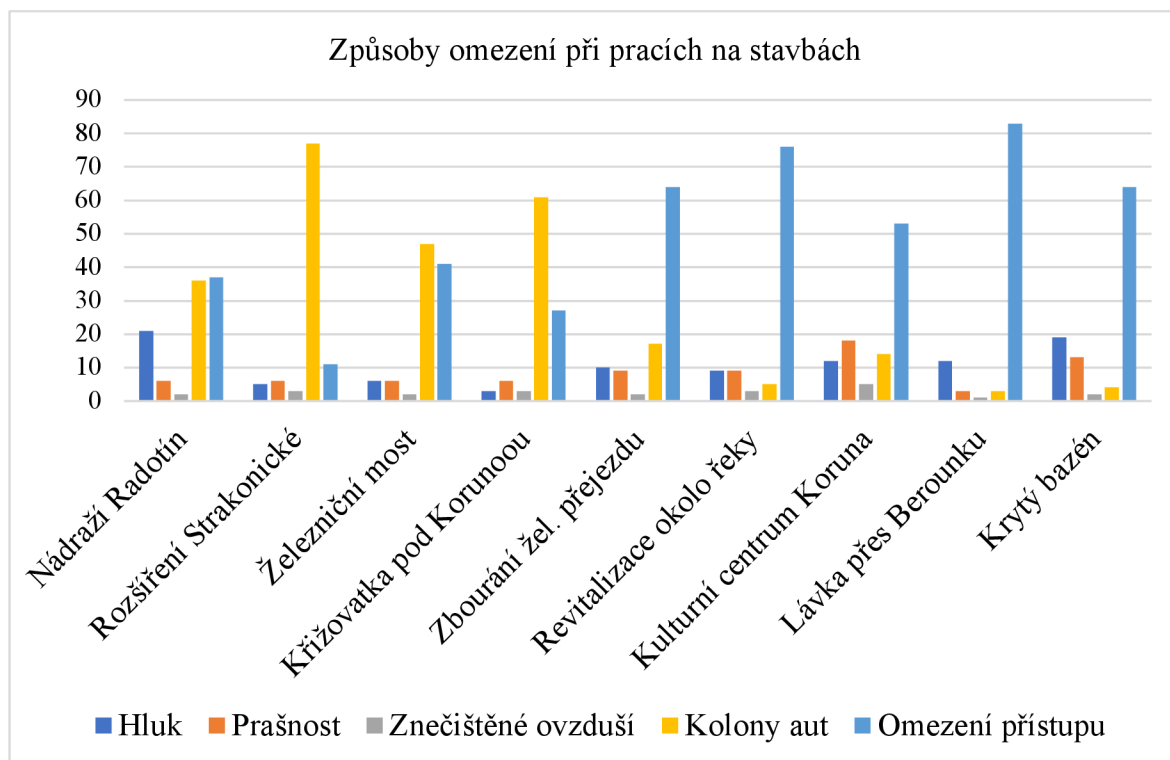
Zdroj: Vlastní zpracování, 2023

Z grafu č.1 vyplývá, že nejvíce lidí cestuje autem. Nejméně využívaný dopravní prostředek je vlak. Důsledkem mohou být zpožděné nebo zrušené spoje. Autobusy nabíraly zpoždění díky kolonám, které byly způsobeny inovací podjezdu u Horymírova náměstí a následně renovací křižovatky pod Korunou. Z celkového grafu dále vyplývá, že obyvatelé Radotína cestují nejraději autem a místní dopravě v době rekonstrukcí zcela nevěří.

K občanské vybavenosti obce se vyjádřilo 6 % obyvatel záporně, zbylé hodnocení bylo kladné. Potraviny, drogerii a kosmetiku obyvatelé nejčastěji nakupují v Radotíně. Oblečení, obuv a elektroniku mimo Radotín. Jedna třetina obyvatel k nákupu oblečení, obuvi a elektroniky využívá internet.

Otázka č.15: Jakým způsobem Vás omezovaly práce na těchto stavbách

Graf č.2: Způsoby omezení při pracích na stavbách



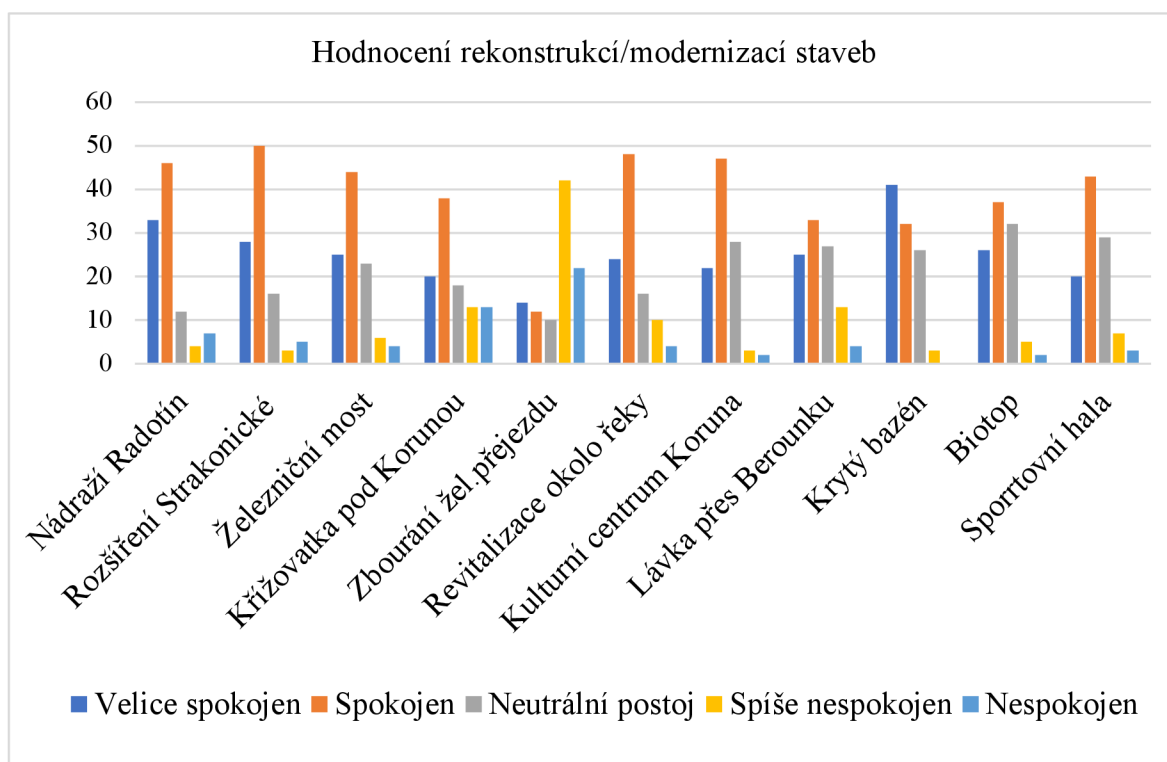
Zdroj: Vlastní zpracování, 2023

Graf č.2 znázorňuje, jakými způsoby byli obyvatelé nejvíce omezováni při jednotlivých stavbách a rekonstrukcích. Největšími krizovými prvky byly kolony aut a omezení přístupu. Hluk, prašnost a znečištění ovzduší byly nejméně volené varianty. Dle grafu byly pro obyvatelé největšími krizovými prvky rekonstrukce lávky přes Berounku, u níž byl omezen přístup a rekonstrukce Strakonická ulice, u níž se tvořily dlouhé kolony aut.

Graf č.3 popisuje, jak jsou obyvatelé spokojeni s rekonstrukcemi či modernizacemi. Minimálně 58 % respondentů téměř u každé stavby zvolilo možnost úplné spokojenosti nebo spokojenosti, pouze u zbourání železničního přejezdu se obyvatelé vyjádřili negativně. Průměrně 23 % obyvatel projevilo neutrální postoj k níže uvedeným stavbám. Nejlepší hodnocení z celkových staveb dostalo Nádraží Radotín, u něhož se 79 % respondentů projevilo pozitivně, hned za ním byla rekonstrukce rozšíření Strakonické ulice, kdy odpovědělo 78 % respondentů kladně. Možnost velice spokojen zvolilo nejvíce respondentů u stavby plaveckého bazénu.

Otázka č.16 Jak byste zhodnotili výsledek rekonstrukce/výstavby/modernizace

Graf č.3: Hodnocení staveb a rekonstrukcí



Zdroj: Vlastní zpracování, 2023

Podle 81 % respondentů se celkové prostředí obce zlepšilo, 16 % respondentů hodnotí změnu prostředí negativně a zbylých 5 % se vyjádřilo neutrálně. Jako největší problémy z pohledu kvality života obyvatelé Radotína vnímají nadměrný provoz, dopravní spojení s centrem Prahy, nedostatek parkovacích míst a zeleně. Dalším zajímavým postřehem je, že někteří občané nejsou spokojeni s modernizacemi obce, přijde jim, že prostředí není tak klidné jako tomu bylo dříve. Jako častý problém občané zmiňovali bezpečnost v parku u nádraží a jeho okolí. Nelíbí se jim častý výskyt etnických menšin či opilých lidí.

4.3.2 Rozhovory s obyvateli Radotína

Rozhovor se skládá ze 3 hlavních otázek, u otázky číslo 1 jsou čtyři podotázky. Rozhovor s místostarostou je uveden zvlášť.

1. Jak hodnotíte stavby, které za poslední čtyři roky nechal Radotín vybudovat?

Z výzkumu vyplývá, že se respondenti shodují na pozitivním hodnocení staveb. Tuto skutečnost potvrzují výsledky z ankety i odpovědi z rozhovorů. Výsledky nijak neovlivnil věk respondentů. Maří (30) „Hodnotím vše pozitivně“. Petr (51) „I když mě to předtím omezovalo a komplikovalo život, jsem spokojen“.

1 a) Ovlivňovala některá stavba Váš život?

Odpověď u této otázky byla jednoznačná, každého respondenta nějakým způsobem omezovala některá rekonstrukce nebo inovace, která v Radotíně probíhala. Mezi stavby, které nejčastěji omezovaly běžné životy obyvatel patřila rekonstrukce křižovatky pod Korunou a optimalizace železniční tratě (s kterou se pojí několik dalších staveb). Denisa (23) „Nejvíce mě omezovala stavba křižovatky pod Korunou“.

1 b) Byly podle Vás stavby a rekonstrukce přínosné?

Podle obyvatel byly stavby přínosné a nezbytné. Rekonstrukce nádraží zvýšila bezpečnost a rychlost přepravy v jeho okolí, a to díky rozšíření podchodu až k Novému Sídlíšti. Celkově se zlepšil bezbariérový přístup pro mamky s kočárky či tělesně postižené. Někteří obyvatelé tuto otázku hodnotili také kladně, ale nedokázali zobecnit, co vše jim stavby přinesly. Kapacita křižovatky se zvýšila o polovinu. Rozšíření cyklostezky v rámci projektu Místo u řeky, začalo využívat více lidí jak pro sportovní, tak pro volnočasové aktivity. Kulturní centrum je skvělý prostor pro všechny věkové kategorie. Maří (30) „Určitě! Podchody po zrušení přejezdu jsou o hodně rychlejší a bezpečnější. S dítětem je super, jak to je bezbariérové bez schodu“.

Dále občané nesmí zapomínat na to, že když dali svůj hlas při volbách politické straně ODS, stvrdili tím jejich volební program a stavby, které byly jeho součástí.

1 c) Na otázku týkající se zbourání železničního přejezdu odpovědělo negativně více jak 70 % respondentů. Mohl/a byste mi k tomu říct svůj názor?

Z rozhovorů s obyvateli vyplývá, že obyvatele jsou z části spokojeni i nespokojeni. Zbourání přineslo pro některé obyvatelé novou překážku, a to o 2 min delší cestu při výjezdu či vjezdu

na Nové Sídliště. To znamená, že obyvatelé, kteří bydlí v této části Radotína si musí zvyknout na změnu při přepravě autem. Je zajímavé, že z pohledu chodce jsou s prací spokojeni. Ostatní respondenti se shodují na zvýšení bezpečnosti. Takže celkové hodnocení obyvatel je nakonec pozitivní. Zbourání přejezdu bylo přínosné, jelikož jediná překážka v negativním hodnocení respondentů byla změna v jejich běžném životě.

“ Petr (51) „Pro pěši je podchod bezpečnější, ale pro mě jakožto řidiče je nevyhovující, člověk musí složitě objíždět, chce-li se dostat do supermarketu nebo pro mě, jakožto rezidenta žijícího na sídlišti.“

1 d) Jaký hodnotíte celkovou dopravní infrastrukturu v Radotíně?

Obyvatelé se shodují na zlepšení dopravní infrastruktury v obci. Hodnocení vlakového nádraží bylo obyvateli v anketě zhodnoceno 79 respondenty pozitivně u rozhovorů se všichni obyvatelé shodli na pozitivním přínosu. „Denisa (23) „Pozitivně, doprava se zde zlepšila.“

2. Povězte mi, co si myslíte o komunikaci mezi zastupitelstvem a obyvateli Radotína

U volné otázky v anketě, co by podle Vás mělo zastupitelstvo zlepšit obyvatelé nejčastěji zmiňovali komunikaci.

Při rozhovorech s občany bylo zjištěno, že s informovaností jsou spokojeni. Informace nejčastěji získávají ze sociálních sítí (Facebook) nebo z webových stránek obce. Z rozhovorů vyplývá, že někteří obyvatelé nemají zkušenost, dokud něco nepotřebují. Podle ankety se zasedání zastupitelstva neúčastní 94 % dotazovaných. Z toho plyne, že obyvatelé nemají zájem o aktuální dění v Radotíně. Takže informovanost ze strany zastupitelstva je v pořádku, neboť obyvatelé informuje všemi možnými sdělovacími prostředky. Mirka (25) „Osobně člověk nemá zkušenost, když nic nepotřeboval.“

3. Jaký máte názor na to, jakým směrem se Radotín rozvíjí?

Obvykle se stává, že při realizaci nových projektů se objeví obyvatelé, kteří mají výhrady vůči novým stavbám, rekonstrukcím či inovacím. I v tomto případě se stalo. Některým občanům se více líbil starý Radotín, který nebyl tolik rušný a městský. Nové stavby a rekonstrukce lákají více lidí k přistěhování do obce, a to se nelíbí malé části obyvatel.

Mírka (25) „Líbil se mi Radotín před 20ti lety, co se týče množství lidí a tak, teď už je to na mě moc městský a moc rušivý a bude to ještě rušnější“. Z celkového šetření vyplývá, že obyvatelé jsou ve větší míře spokojeni a líbí se jim jakým směrem Radotín jde.

Máří (30) „Miluju to tady, každý rok víc a víc.“ Denisa (23) „Kladný, jsem ráda, že se Radotín snaží nějakým způsobem zvelebovat a zdokonalovat pro lidi, kteří tu žijí.

4.3.3 Rozhovor s místostarostou Mgr. Miroslavem Knotkem

1. Jak hodnotíte stavby, které za poslední čtyři roky nechal Radotín vybudovat?

Pozitivně. Všechny připravované a realizované stavby mají svou historii, která přesahuje volební období. Například bazén od první myšlenky a studie do konečné realizace trval 9 let. Koruna od roku 2016 do 2021. Rekonstrukce křižovatky se připravovala také mnoho let. Všechny stavby mají smysl a v první řadě slouží občanům. Zlepšují veřejný prostor a možnosti bydlení, nebo řeší změnu podmínek v dané oblasti. Je potřeba také rozlišit kdo stavbu realizuje. Městská část není investorem všech staveb na svém katastru.

1 a) Ovlivňovala některá stavba Váš život?

Samozřejmě. Asi jako pro všechny občany to byla stavba křižovatky a optimalizace železnice. Jinak můj život ovlivňovaly všechny stavby, které jsme ze své pozice připravoval a při realizaci zastupoval městskou část. Všechny stavby se stanou na dobu výstavby součástí mého každodenního života. Po dokončení pak každou stavbu sleduji, jak slouží a je využívána.

1 b) Byly podle Vás stavby a rekonstrukce přínosné?

Všechny. Je potřeba si uvědomit, že všechny stavby jsou i součástí volebních programů a občané tak ve volbách tento stav stvrdí svým hlasem. Všechny větší stavby pak procházejí i veřejnou diskusí.

1 c) Na otázku týkající se zbourání železničního přejezdu odpovědělo negativně více jak 70 % respondentů. Mohl/a byste mi k tomu říct svůj názor?

Je otázka, zda si těch 70 % občanů uvědomuje situaci a má všechny informace. O zavření přejezdu rozhodl majitel a tím je Správa železnic po roce 2010. Od té doby se vedla diskuse,

jak řešit tuto zásadní změnu. Většinou lidí, ani tak nezáleží na důvodu proč, ale pokud něco jen trochu změni standardní zvyklosti, tak je vše špatně. Taková klasická česká vlastnost. Nedívat se dopředu, ale na základě menšího diskomfortu vše negovat. Podařilo se dohodnout se Správou železnic rozšíření a vybudování nového podchodu. V průběhu výstavby, pak i novou lávku pro pěší ve směru od Betonky k tunýlku u Rozmarýnu. Součástí změny dopravy bude i úprava Prvomájové ulice.

1 d) Jaký hodnotíte celkovou dopravní infrastrukturu v Radotíně?

Zlepšuje se. Bohužel jsme historicky ovlivněni tranzitní dopravou z Poberouní. Rozvoj obcí podél Berounky dosáhl 100% navýšení počtu obyvatel. S tímto obrovským navýšením se i zkomplikovala doprava. Pomohla nám nová moderně řízená křižovatka, do budoucna pomůže i nadjezd na Karlické, který nahradí zrušení přejezdu. Potřebujeme realizovat parkovací dům P+R. Připravují se úpravy Vrážské kolem krámků a vlakového nádraží. Radotín se nachází v době rozsáhlé změny, která je ale z hlediska budoucna nutná. V centru máme ekologicky zatížený brownfield. O revitalizaci centra se v Radotíně diskutuje od 60.let minulého století. Po dokončení si vše sedne a lidé budou muset změnit své návyky, což je přirozená změna.

2. Povězte mi, co si myslíte o komunikaci mezi zastupitelstvem a obyvateli Radotína

Myslím, že nijak nevybočuje ze standardu. V zásadních projektech je diskuse nadstandardní. Stačí se podívat, jak se vedla diskuse o projektu centra v roce 2018. Veřejná diskuse v Koruně, několik veřejných exkurzí na místě záměru, informace na webu, novinách, sociální sítích. Obecně je zájem občanů o věci veřejné menší. Dokazuje to i účast na zastupitelstvech. Diskuse je pak tradičně větší před volbami do zastupitelstva.

3. Jaký máte názor na to, jakým směrem se Radotín rozvíjí?

Nejlepší odpovědí je zájem občanů v Radotíně zůstat a žít. Na začátku 90.let byla situace jiná. Dnes je Radotín jednou z nejvyhledávanějších a nejžádanějších adres, a to právě díky svému rozvoji a zázemí – občanská vybavenost, školství, kulturní vyžití, sport, nové moderní nádraží, úprava cesty kolem Berounky...to vše dělá z Radotína skvělé místo k bydlení. Takže za mne správným směrem.

5 Výsledky

Cílem kvantitativního a kvalitativního šetření bylo zjistit, jak jsou obyvatelé spokojeni s rekonstrukcemi a inovacemi uvnitř obce, dále jak jsou spokojeni se směrem, kterým se Radotín rozvíjí.

Podle výsledků z kvantitativního šetření byly největšími krizovými prvky při rekonstrukcích kolony aut a omezení přístupu. Kvantitativní i kvalitativní šetření se shoduje na pozitivním hodnocení skoro všech rekonstrukcí. Šetření se neshodují v otázce ohledně zbourání železničního přejezdu. Respondenti z anketního šetření ve velké míře hodnotí zbourání železničního přejezdu negativně. Mezitím co respondenti, s kterými byl veden rozhovor hodnotí zbourání spíše jako přínosné, pouze dva respondenti měli malé připomínky. Výhrady respondentů souvisely s navýšením doby přepravy na novou část sídliště. V obou případech šlo o rezidenty sídliště. Doba přepravy autem se rezidentům prodloužila o dvě minuty. Z pohledu chodců oba respondenti hodnotili zbourání pozitivně. Ostatní občané se shodují na zvýšení bezpečnosti, takže celkové hodnocení obyvatel vyšlo pozitivní. Zbourání přejezdu bylo přínosné, jelikož jediná překážka v negativním hodnocení respondentů byla změna v jejich běžném životě.

Jako největší problémy z pohledu kvality života obyvatelé Radotína vnímají nadměrný provoz, dopravní spojení s centrem Prahy, nedostatek parkovacích míst a zeleně. Ke zkomplikování dopravy přispělo navýšení obyvatel z Poberouní. K řešení tohoto problému pomohla nová moderně řízená křižovatka pod Korunou. Dopravní spojení se zlepší až bude dokončen projekt optimalizace trati Praha Smíchov – Praha Radotín. Ohledně parkovacích míst se již připravuje vize, která je zmíněna v rozhovoru s místostarostou.

Při realizaci projektů se objevili obyvatelé, kteří měli výhrady vůči novým stavbám, rekonstrukcím či inovacím. Těmto občanům se více líbil starý Radotín, který nebyl tolik rušný a městský. Podle respondentů nové stavby a rekonstrukce zvyšují zájem lidí k přistěhování, a to vnímají jako problém.

Z celkového šetření vyplývá, že 58 % obyvatel je s rekonstrukcemi spokojeno a bere je jako přínos v rozvoji obce, neutrální postoj projevilo 22 % obyvatel, zbylých 20 % není se stavbami spokojeno nebo stavby hodnotí negativně.

6 Závěr

Cílem práce bylo zjistit, jak jsou obyvatelé Radotína spokojeni s rekonstrukcemi a inovacemi uvnitř obce. V anketě byla navíc zmíněna rekonstrukce Strakonické ulice, která není přímo v obci, ale spojuje Radotín s centrem Prahy. V období, kdy se ulice rozšiřovala patřila mezi krizový prvek všech projíždějících lidí. Obyvatelé Radotína rekonstrukci zhodnotili jako přínosnou a jsou s ní spokojeni.

V teoretické části byl definován krizový prvek, druhy krizí, region, regionální rozvoj, regionální politika ČR a EU, dotace EU. V praktické části byla uvedena charakteristika obce Radotín, její samospráva, řízení a stavby, které za poslední čtyři roky nechal Radotín rekonstruovat nebo modernizovat.

Ze skutečností, které byly získány výše uvedenými způsoby, vyplývá, že Radotín je atraktivním místem pro život. Jedná se o město na kraji Prahy, kterému se zlepšila dopravní obslužnost, kulturní a sportovní vyžití, a to díky rekonstrukcím a inovacím, které uvnitř obce za poslední čtyři roky proběhly.

Přestože byly pro obyvatelé poslední čtyři roky obtížné z ohledu všech staveb a rekonstrukcí, více jak polovina obyvatel hodnotí stavby pozitivně a bere je jako přínos pro rozvoj Radotína. Jako překážky v rozvoji obce občané zmiňovali bezpečnost v parku u nádraží a jeho okolí. Nejsou spokojeni s častým výskytem etnických menšin či opilých lidí. Tyto komplikace budou v budoucnu řešeny pomocí nových projektů, které jsou zmíněny jak ve vlastní práci, tak v rozhovoru s místostarostou.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Knižní zdroje

- 1) BALDWIN, Brunce A, 1978. *A paradigm for the clasification of emotional crise: Implications for crisis intervention*. American Jouranal of Orthopsychiatry 48 (3), 538-551.
- 2) BALÍK, Stanislav, 2008, *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností: koalice, voličské vzorce a politické strany na místní úrovni v letech 1994-2006*. 1. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 387 s. ISBN 978-80-7325-144-4.
- 3) BALÍK, Stanislav, 2009. *Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a. s. 256 s. ISBN 978-80-247-2908-4.
- 4) BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ, 2002. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, klasifikace*. Praha: Karolinum, 211 s. ISBN 80-246-0384-5.
- 5) ČMEJREK, Jaroslav, 2008. *Obce a regiony*. 1. vyd. Praha: Alfa Nakladatelství s. r. o., 165 s. ISBN 978-80-87197-00-4.
- 6) DISMAN, Miroslav, 1993. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Karolinum, 374 s. ISBN 80-7184-141-2.
- 7) DRUCKER, Peter. F. 1993. *Inovace a podnikavost – praxe a principy*. Praha: Management Press, ISBN 80-722-6385-4.
- 8) FARNÍKOVÁ, Irena, 2015. *Kronika obce Radotín 2015*. 79 s.
- 9) FARNÍKOVÁ, Irena, 2016. *Kronika obce Radotín 2016*. 135 s.
- 10) GORZELAK, Grzegorz., KUKLINSKI, Antoni, 1992. *Dilemmas Od Regional Policies in Eastern and Central Europe* University of Warsaw, European Institute for Regional and Local Development, 512 s. ISBN 83-900283-8-7.
- 11) HONZÁK, Radkin a Vladimíra NOVOTNÁ, 2021. *Krize v životě, život v krizi*. 2 vyd. Praha: Euromedia Group, 208 s. ISBN 978-80-242-7585-7.
- 12) JÁČ, Ivan, a kolektiv, 2010. *Jedinečnost obce v regionu*. 1. vyd. Příbram: PBtisk Příbram, 203 s. ISBN 978-80-7431-038-6.
- 13) KASTOVÁ, Verena, 2010. *Krize a tvořivý přístup k ní*. 2 vyd. Praha: Portál, 168. ISBN 978-80-7367-800-5.
- 14) KOUDELKA, Zdeněk, 2007. *Samospráva*. Praha: Linde, 399 s. ISBN 978-80-7201-665-5.

- 15) MAIER, Karel, a kolektiv autorů, 2012, *Udržitelný rozvoj území*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a. s., 256 s. ISBN 978-80-247-4198-7.
- 16) PONIČELSKÝ, Petr, 2011. *Organizace regionálního rozvoje*. Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje. 126 s. ISBN 978-80-87174-10-4.
- 17) Provozničková, Romana, 2015, *Financování měst, obcí a regionů*. Vyd. 3. Praha: GRADA Publishing, a. s., 280 s. ISBN: 978-80-247-5608-0.
- 18) SCHNEIDER, Milan. 1990. *Úvod do základů sociologického výzkumu*. Vyd. 3. Olomouc: Rektorát Univerzity Palackého, 158 s.
- 19) STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK, 2009. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál, 216 s. ISBN 978-80-7367-588-2.
- 20) ZUZÁK, Roman a Martina KÖNIGOVÁ, 2009. *Krizové řízení podniku*. 2., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing a. s., 256 s. ISBN 978-80-247-3156-8.
- 21) WOKOUN, René; MATES, Pavel a kol., 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Aleš Čeněk, 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9.
- 22) WOKOUN, R. 2008. *Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde, s ISBN 978-80-7201-699-0.
- 23) Provozničková, Romana, 2015, *Financování měst, obcí a regionů*. Vyd. 3. Praha: GRADA Publishing, a. s., 280 s. ISBN: 978-80-247-5608-0

7.2 Internetové zdroje

- 24) BAZÉN RADOTÍN. *Otevírací doba* [online]. [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://www.bazenradotin.cz>
- 25) CENTRUM KORUNA. *Kulturně komunitní centrum Koruna. Dům na půli cesty* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.centrumkoruna.cz/dum-na-puli-cesty/>
- 26) ČESKÁ CENA ZA ARCHITEKTURU. *Kulturně komunitní centrum Koruna – Praha Radotín* [online]. [cit. 2023-02-27]. Dostupné z: <https://ceskacenzaarchitekturu.cz/rocniky/2022/kulturne-komunitni-centrum-koruna-praha-radotin>
- 27) ČSÚ. *Klasifikace NUTS* [online]. [cit. 2023-02-15]. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/10180/131222971/cz_nuts_metodika.pdf/abd2b7fa-4e7f-4926-afc5-b58ed66d9719?version=1.3

- 28) ČSÚ. *Metodické vysvětlivky*. [online]. [cit. 2023-02-15]. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/10180/171348135/32019922m_cz.pdf/984d8b39-4bd0-4467-b282-25eb053d49d6?version=1.1
- 29) ČSÚ. *Městské části Hlavního města Prahy* [online]. [cit. 2023-02-20]. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/11236/17812531/MC_Praha_2019_03.jpg/2725bf4d-819d-4bf1-b4c7-c10b8d07883d?t=1552381097514
- 30) DENG, Xiangzheng, Yifei WANG a Malin SONG, 2023. Scopus: *Development Geography for exploring solutions to promote regional development*[online]. [cit. 2023-02-15]. Dostupné <https://www-scopus-com.infozdroje.czu.cz/record/display.uri?eid=2-s2.0-85145728610&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Development+Geography+for+exploring+solutions+to+promote+regional+development&sid=e44db69367b5bd9377575cc12de7550c&sot=b&sdt=b&sl=92&s=TITLE-ABS-KEY%28Development+Geography+for+exploring+solutions+to+promote+regional+development%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=>
- 31) EPRAVOCZ: *Rekonstrukce nemovitosti a stavební zákon* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/rekonstrukce-nemovitosti-a-stavebni-zakon-84132.html>
- 32) EVROPSKÁ UNIE. *Financování, granty a dotace Evropské unie* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: https://european-union.europa.eu/live-work-study/funding-grants-subsidies_cs
- 33) ISOTEP. *Rekonstrukce staveb* [online]. [cit. 2023-02-27]. Dostupné z: <https://www.isotep.cz/rekonstrukce-staveb>
- 34) MINISTERSTVO DOPRAVY. *Již v příštím roce se cestující dočkají plně zmodernizované trati mezi Smíchovem a Černošicemi* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://mdcr.cz/Media/Media-a-tiskove-zpravy/Jiz-v-pristim-roce-se-cestujici-dockaji-plne-zmode>
- 35) MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR: *Regionální politika a regionální rozvoj* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/regionalni-rozvoj>
- 36) MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z:

<https://www.mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2021>

- 37) MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Ochrana kritické infrastruktury* [online]. [cit. 2023-02-19]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/ochrana-kriticke-infrastruktury-ochrana-kriticke-infrastruktury.aspx>
- 38) ODS RADOTÍN 2030. *Biotop jsme rozšířili o krytý bazén* [online]. [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://www.radotin2030.cz/bazen>
- 39) ODS RADOTÍN 2030. *Radotín má novou lávku přes Berounku* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.radotin2030.cz/lavka-pres-berounku>
- 40) ODS RADOTÍN 2030. *Rekonstrukce křižovatky pod Korunou* [online]. [cit. 2023-02-24]. Dostupné z: <https://www.radotin2030.cz/rekonstrukce-krizovatky-pod-korunou>
- 41) ODS RADOTÍN 2030. *Také doprava potřebuje kroky k lepšímu* [online]. [cit. 2023-02-27]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/ms.radotin/clanek/22676-ods-radotin-take-doprava-potrebuje-kroky-k-lepsimu>
- 42) PRAHA16, 2019. *O Radotínu* [online]. [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://www.mcpraha16.cz/O-Radotinu>
- 43) PRAHA16, 2015. *Znak a prapor Radotína* [online]. [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://www.mcpraha16.cz/Znak-a-prapor-Mestske-casti-Praha-16.html>
- 44) PRAHA16, 2017a. *Historie Radotína* [online]. [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://m.praha16.eu/historie-radotina-1.html>
- 45) PRAHA 16, 2022a. *Seznam členů rady* [online]. [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/Seznam-clenu-rady.html>
- 46) PRAHA 16, 2019. *V Radotíně byl slavnostně otevřen krytý bazén* [online]. [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/V-Radotine-by-l-slavnostne-otevren-kryty-bazen.html>
- 47) PRAHA 16, 2017b. *Sen o bazénu se stane skutečností* [online]. [cit. 2023-02-26]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/Sen-o-bazenu-se-stane-skutecnosti.html>
- 48) PRAHA 16, 2020a. *Dopravní omezení kvůli optimalizaci železnice začínají* [online]. [cit. 2023-02-20]. Dostupné z: <https://optimalizacezeleznice.praha16.eu/Dopravni-omezeni-kvuli-optimalizaci-zeleznice-zacinaji.html>

- 49) PRAHA 16, 2020b. *Co se aktuálně děje na mostě v Radotíně* [online]. [cit. 2023-02-20]. Dostupné z: <https://optimalizacezeleznice.praha16.eu/Co-se-aktualne-deje-na-moste-v-Radotine-1.html>
- 50) PRAHA 16, 2020c. *Práce na mostě jsou v plném proudu* [online]. [cit. 2023-02-20]. Dostupné z: <https://optimalizacezeleznice.praha16.eu/Prace-na-moste-jsou-v-plnem-proudu-1.html>
- 51) PRAHA 16, 2020d. *Prezentace představení projektu* [online]. [cit. 2023-02-20]. Dostupné z: <https://optimalizacezeleznice.praha16.eu/file/48s1/SZ-prezentace-Radotin-FINAL-2.pdf>
- 52) PRAHA 16, 2020e. *V Radotíně se otevřel nový podjezd pod tratí* [online]. [cit. 2023-02-27]. Dostupné z: <https://m.mcpraha16.cz/image/ov/kUt1/2020-01-20.jpg>
- 53) PRAHA 16, 2020f. *Komunikace pod mostem se otevře 9. prosince v 18 hodin* [online]. [cit. 2023-02-27]. Dostupné z: <https://m.mcpraha16.cz/image/ov/tYt1/2020-12-08-kolaudace-komunikace-1.jpg>
- 54) PRAHA 16, 2020g. *Projekt revitalizace centrum Koruna* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/Evropske-dotace-Kulturne-komunitni-centrum-Koruna>
- 55) PRAHA 16, 2020h. *Koruna původní stav* [online]. [cit. 2023-02-27]. Dostupné z: <https://m.praha16.eu/image/ov/l6s1/2020-01-08-koruna-puvodni-stav-1.jpg>
- 56) PRAHA 16, 2020ch. *Lávka už rok čeká na verdikt Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/Lavka-uz-rok-ceka-na-verdikt-Uradu-pro-ochranu-hospodarske-souteze.html>
- 57) PRAHA 16, 2020i. *Lávka přes Berounku* [online]. [cit. 2023-02-27]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/Lavka-pres-Berounku>
- 58) PRAHA 16, 2020j. *První vyhodnocení probíhajících dopravních opatření* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/Prvni-vyhodnoceni-probihajicich-dopravnich-opatreni.html>
- 59) PRAHA 16, 2021. *Začne rekonstrukce křižovatky pod Korunou* [online]. [cit. 2023-02-24]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/Zacne-rekonstrukce-krizovatky-pod-Korunou.html>
- 60) PRAHA 16, 2008. *Radotínští budou hledat novou podobu nábřeží Berounky* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/Radotinisti-budou-hledat-novou-podobu-nabrezi-Berounky.html>

- 61) PRAHA 16, 2014. *Misto u řeky schváleno* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/Misto-u-reky-schvaleno.html>
- 62) PRAHA 16, 2015. *Misto u řeky dokončeno* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/Misto-u-reky-dokonceno.html>
- 63) PRAHA 16, 2019c. *Jak dal s budovou radotínského nádraží?* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/Jak-dal-s-budovou-radotinskeho-nadrazi-1.html>
- 64) PRAHA 16, 2022. *Radnice řeší se státem majetkový převod staré nádražní budovy. Na její rekonstrukci dostane 30 milionů* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.praha16.eu/2022-09-14-Radnice-resi-se-statem-majetkovy-prevod-stare-nadrazni-budovy-Na-jeji-rekonstrukci-dostane-30-milionu.html>
- 65) SPRÁVA ŽELEZNIC. *O rekonstrukci* [online]. [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.smichov-cernosice.cz/index.php#rekonstrukce>
- 66) VOLBYCZ a. *Volby do zastupitelstev obcí* [online]. [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2022/kv2211?xjazyk=CZ&xid=0&xv=23&xdz=5&xnumnuts=1100&xobec=539601>
- 67) VOLBYCZ b. *Všechny kandidátní listiny* [online]. [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2022/kv21111?xjazyk=CZ&xid=0&xv=23&xdz=5&xnumnuts=1100&xobec=539601&xstrana=0>
- 68) Zákon pro lidi. *Zákon o obcích* [online]. [cit. 2023-03-12]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>
- 69) ŽELPAGE. *Monografie stanice Praha – Radotín* [online]. [cit. 2023-02-27]. Dostupné z: <https://www.zelpage.cz/clanky/monografie-stanic-praha-radotin>
- 70) ŽIJEME RADOTÍNEM. *Po lávce přes Berounku se lidé projdou už v červenci. Kdy se dokončí další radotínské stavby?* [online]. [cit. 2023-02-27]. Dostupné z: <https://zijemeradotinem.cz/clanek/detail/164/po-lavce-pres-berounku-se-lide-projdou-uz-v-cervenci-kdy-se-dokonci-dalsi-radotinske-stavby>

8 Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk

8.1 Seznam obrázků

Obr. č.1: Městské části hlavního města Prahy

Obr. č.2: Plavecký bazén Radotín

Obr. č.3: Most před rekonstrukcí

Obr. č.4: Most po rekonstrukci

Obr. č.5: Křižovatka před rekonstrukcí

Obr. č.6: Křižovatka po rekonstrukci

Obr. č.7: Kul. centrum před rekonstrukcí

Obr. č.8: Kul. centrum po rekonstrukci

Obr. č.9: Lávka před rekonstrukcí

Obr. č.10: Lávka po rekonstrukci

Obr. č.11: Místo u řeky před rekonstrukcí

Obr. č.12: Místo u řeky po rekonstrukci

Obr. č.13: Nádraží před rekonstrukcí

Obr. č.14: Nádraží po rekonstrukci

8.2 Seznam tabulek

Tab. č 1: Vymezení územních statistických jednotek

Tab. č. 2: Stanovení počtu zastupitelů podle počtu obyvatel

8.3 Seznam grafů

Graf č.1: Prostředky využívané k přepravě

Graf č.2: Způsoby omezení při pracích na stavbách

Graf č.3: Hodnocení staveb a rekonstrukcí

8.4 Seznam použitých zkratk

ČR Česká republika

ČSÚ Český statistický úřad

EU Evropská unie

HZS Hasičský záchranný sbor

MMR Ministerstvo pro místní rozvoj

MV Ministerstvo vnitra

ODS – Občanská demokratická strana

SRR – Strategie regionálního rozvoje

9 Přílohy

Příloha č.1: Hlavní vývojové etapy teorií regionálního rozvoje a regionální politiky

Obecný přístup	Převažující teorie regionálního rozvoje	Regionální politika
neoklasický (1920-1940)	teorie regionální rovnováhy (zejména tzv. neoklasické modely)	základní koncept – „dělníci za práci“, používány nástroje zvyšující mobilitu pracovních sil
keynesiánský (1950-1975)	teorie regionální nerovnováhy (např. teorie kumulativních příčin, teorie pólů růstu)	„práce za dělníky“, nástroje podporující příliv investic ze soukromého i veřejného sektoru do problémových regionů (investiční dotace, relokace institucí)
Neomarxistický (1970-1985)	Teorie regionální nerovnováhy (např. teorie nerovné směny)	návrhy na opatření neomarxisté neformulovali; v některých socialistických zemích byla regionální politika velmi účinná (např. v bývalé ČSSR, ale za cenu ztráty ekonomické výkonnosti a vnější konkurenceschopnosti celého státu)
Neoliberalní (1975-)	teorie regionální rovnováhy i nerovnováhy (např. nová teorie růstu, teorie závislosti na zvolené cestě)	„podpora lokální iniciativy“, podpora malých a středních firem, decentralizace kompetencí, deregulační opatření
Institucionální (1980-)	teorie regionální nerovnováhy (např. teorie průmyslového okrsku, teorie učících se regionů)	„spolupráce a inovace“, podpor malých a středních firem, šíření inovací, networking, gradualistická proměna místních institucí založená na učení

Příloha č.2: rozdíly mezi tradiční a současnou regionální politikou

aspekt	Regionální politika	
	tradiční	současná
regiony	geograficky relativně stálé problémové regiony	geograficky relativně rychle se měnící problémové regiony
problémy	rozvinutost/zaostalost	strukturální změny
strategie	regionální růst	regionální inovace
nástroje	meziregionální přerozdělování	mobilizace vnitřních zdrojů
orientace na	kapitál, suroviny, velké firmy	informace, technologie, služby, malé a střední firmy
organizační forma	centralizace	decentralizace

Příloha č.3: Anketa

SOCIODEMOGRAFICKÁ DATA

1) Vaše pohlaví

- Muž Žena

2) Věk

- 18-24 25-34
 35-44 45-54
 55-64 65 a více

3) Nejvyšší dosažené vzdělání

- Základní Středoškolské
 Vyučen Vyšší odborné
 Vyučen s maturitou Vysokoškolské

4) Vaše současná hlavní ekonomická aktivita

- Zaměstnanec V domácnosti/na mateřské dovolené
 Soukromý podnikatel/ka Důchodce (starobní, invalidní)
 Student Nezaměstnaný/á

5) Jak dlouho žijete v Radotíně

- 1-5 let 21-25 let
 6-10 let 26-30 let
 11- 15let 30 a více
 16-20 let

6) Žijete v Radotíně od narození?

- ANO NE

7) Jaké dopravní prostředky nejčastěji využíváte k přepravě?

	Auto	Autobus	Vlak	Pěšky
Do práce/školy				
Na nákup				
K lékaři				
Na rekreaci				
Návštěvě příbuzných/přátel				
Kulturní akci				

KVALITA SLUŽEB MĚSTSKÉHO ÚŘADU RADOTÍN**8) Jak hodnotíte práci zastupitelstva?**

(1- výborná, 5- nedostatečná)

1 2 3 4 5

9) Co by podle Vás mělo zastupitelstvo zlepšit?**10) Jakou formou jste většinou informováni o činnosti městského úřadu?**

- Místní tisk
- Regionální rozhlas/televize
- Úřední deska
- Webové stránky obce
- Jinde

11) Kolikrát do roka se zúčastníte zasedání zastupitelstva?

- 1-2 do měsíce
- 3-4 do měsíce
- 4x a více
- Neúčastním se

KVALITA SLUŽEB OBCE RADOTÍN**12) Ohodnoťte obec v následujících oblastech**

	Velice spokojen	Spokojen	Neutrální postoj	Spíše nespokojen	Nespokojen
Nabídka pracovních míst					
Dostupnost předškolních zařízení					
Dostupnost základních škol					
Dostupnost středních škol					

Nabídka sportovních volnočasových aktivit					
Nabídka dětských hřišť a hřišť pro mládež					
Nabídka kulturního vyžití					
Nabídka obchodů					
Veřejná doprava					
Dostupnost soc. služeb					
Dostupnost a kvalita zdrav. péče					
Dostupnost bydlení					
Odpadové hospodářství (množství sběrných míst, čistota v obci)					

13) Jak hodnotíte celkovou občanskou vybavenost obce?

(1- výborná, 5- nedostatečná)

1 2 3 4 5

14) Kde nejčastěji nakupujete?

	V Radotíně	Mimo Radotín	Na internetu
Potraviny			
Drogerii/kosmetiku			
Oblečení			
Obuv			
Elektroniku			

15) Jakým způsobem Vás omezovali práce na těchto stavbách?

	Hluk	Prašnost	Znečištěné ovzduší	Kolony aut	Omezení přístupu
Nádraží Radotín					
Rozšíření Strakonické ulice					
Rekonstrukce železničního mostu					
Modernizace křižovatky pod Korunou					

Zbourání žel. přejezdu					
Revitalizace okolo řeky					
Rekonstrukce kul. centra Koruna					
Lávka přes Berounku					
Krytý bazén					

16) Jak byste zhodnotili výsledek rekonstrukce/výstavby/modernizace?

	Velice spokojen	Spokojen	Neutrální postoj	Spíše nespokojen	Nespokojen
Nádraží Radotín					
Rozšíření Strakonické ulice					
Železničního mostu					
Modernizace křižovatky pod Korunou					
Zbourání žel. přejezdu					
Revitalizace okolo řeky					
Kul. centra Koruna					
Lávka přes Berounku					
Krytý bazén					
Biotop					
Sportovní hala					

17) Jak se podle Vás v posledních 4 letech změnilo celkové prostředí obce?

- Výrazně se zlepšilo
- Mírně se zlepšilo
- Zůstalo stejné
- Mírně se zhoršilo
- Výrazně se zhoršilo

18) Postrádáte v obci určitý typ služby?

- ANO
- NE

(Pokud ano, uveďte jaké)

19) Kolikrát do měsíce musíte dojíždět do centra za službami, které podle Vás v Radotíně chybí?

- 1-2 do měsíce
- 3-4 do měsíce
- 5-6 do měsíce
- Více jak 6x do měsíce

20) Co vnímáte jako největší problém v Radotíně z pohledu kvality života?