



# University of Hradec Králové Faculty of Science

Univerzita Hradec Králové  
Přírodovědecká fakulta  
Katedra biologie

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – Bc.

*Jméno a příjmení studenta:* **Žaneta Závíšková**  
*Studijní program:* N 1501 Biologie  
*Studijní obor:* Biologie se zaměřením na vzdělávání  
*Vedoucí práce:* Mgr. Jan Wipler  
*Konzultant:* Ing. Vladimír Dvořák, Ph.D.  
*Oponent:* Doc. RNDr. František Malíř, Ph.D.  
*Katedra:* Biologie  
*Název diplomové práce:* **Kvantifikace nejvýznamnějších těžkých kovů v plodnicích jedlých hub rostoucích v centru Hradce Králové**  
Quantification of significant heavy metals in fruiting bodies of edible mushrooms growing in the center of Hradec Kralove

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální - zdařilá**
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Rozsah práce: Práce je v rozsahu 56 stran s přílohami A-D, obsahuje 8 tabulek, 10 grafů, 8 map a navíc samostatnou obrazovou část v rozsahu 36 stran.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, *obrázky*, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Funkční**
3. **Odovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce: 

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit i v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) **Výborná**
  - b) Velmi dobrá
  - c) Dobrá
  - d) Nevyhovující
2. Gramatika
  - a) Výborná
  - b) **Velmi dobrá**
  - c) Dobrá
  - d) Nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Nemám
2. **Mám tyto:**

**Práce se mi líbí**, ale v části 1.4.8 (hygienické limity) by bylo dobré vysvětlit a přidat do seznamu použitých zkratk, případně za tento seznam dát terminologický slovník a dát do něho, co znamená hodnota NPM, tj. nejvyšší přípustné množství, tj. množství při jehož překročení je potravina a potravinová surovina vyloučena z oběhu. Zde v této části hovoří autorka o „přijatelné týdenní dávce pro Hg, Cd a Pb, opět bych uvítal bližší vysvětlení. Pokud se jedná o tzv. TWI (tolerable weekly intake) – jediná správná terminologie je, pokud se jedná o perorální přívod – tzv. tolerovatelný týdenní přívod.

V přehledu těžkých kovů bych také uvítal, v jakých iontových formách se kovy vyskytují a ihned přehled o jejich biologickém poločase a možné karcinogenitě. Na iontové formě samozřejmě záleží vzhledem k možné toxicitě a karcinogenitě, to však hodnotu práce

významně nesnižuje. Oceňuji, že práce je v teoretické i praktické části zpracovaná kvalitně, obsahuje pěknou diskuzi a závěr.

**Úroveň práce bohužel snižují citační nepřesnosti a drobné chyby v nich**, např. str. 20: kapitola 1.5. citace u prvního a druhého odstavce, jednou nemá autorka čárku za jménem a podruhé správně ano. U Mieslerové mohla také raději citovat Mieslerová et al., 2016, ale budiž).

V seznamu použité literatury však existuje nedůslednost a chaos, nelze citovat – viz str. 53: Kalač, P., Kalač, Pavel, viz str.54 jednou Pacner, M., Rotter, P. et al a nad tím zase Komárek, Michael, Vladislav Chrástný a Jana Štichová- a to se prolíná bohužel v celém seznamu použité literatury.

**Práce nicméně splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:**

1. ano
2. ne

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) **Může studentka vysvětlit, co znamená termín ADI z hlediska bezpečnosti potravin?!**

Pozn.:

Pokud by se studentka zabývala pokračováním práce v rámci NMGr., nestálo by za úvahu sledovat radioaktivní Cs a Sr - ve spolupráci s RC SÚJB Hradec Králové Piletická 57, 500 03 Hradec Králové.

Datum: 7. 6. 2017

Podpis oponenta: doc. RNDr. Fr. Malíř, Ph.D.