

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení bakalářské diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Filip Dyntar

Studijní obor: Tělovýchovné a sportovní aktivity se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Hodnocení motorické výkonnosti žáků Obchodní akademie ve Stěžerách

Vedoucí práce: Doc. Jiří Ryba

Téma práce: aktuální

Téma bylo v literatuře: diskutuje se o něm

Zaměření práce: původní vědecká práce

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Statistické zpracování výsledků: na dobré úrovni

Formální stránka práce: odpovídá

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: neodpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové
odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Autor pomocí standardizovaného motorického testu hodnotí motorickou výkonnost pubescentů. Zvolil vhodnou metodologii ale z uvedených důvodů není hodnocený soubor

příliš rozsáhlý, nelze tedy zobecňovat závěry. Je na škodu práce, že lépe nekomentoval rozdíly mezi patnáctiletými a šestnáctiletými žáky, v tomto věkovém období jsou roční věkové rozdíly ve výkonnosti zřetelné. Autor shledal podprůměrné výsledky především v silových testech, což mohl v závěrech pro praxi zdůraznit a doporučit postupy na zlepšení výkonnosti v této oblasti.

V práci jsou drobné stylistické a fatální pravopisné chyby např. str. 10 – Táborský (rok?); 14 – podsčopnosti ?; 16 – shoda podmětu s přísudkem; 20 – cílech; 28 – spadala (lépe zařadila); 37 – způsobuje –lépe; 37 – poslední odstavec patří do metodologie; 38 – vyšlo (lépe dokládáme) etc

Hrubé chyby ve shodě podmětu s přísudkem (37) ovlivnily formální hodnocení práce.

Hodnocení:

podpis

V Hradci Králové 5.8.2015