

**Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové**  
**Hodnocení diplomové práce oponentkou práce**

**Jméno autorky:** Bc. Pavlína Šejnová

**Název práce:** Učení budoucích pedagogů z hlediska formy studia

**Oponentka práce:** Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie  
**PdF**

**Téma a struktura práce:** Diplomová práce je zaměřena na učení budoucích učitelů, v praktické části se zaměřením na prezenční vs. kombinovanou formu studia.

Hlavní text diplomové práce je členěn spíše funkčně; přesto z hlediska funkčnosti a relevance považují za diskutabilní po jediné podkapitole v kapitolách 3 a 4. Rozdělení teoretické a praktické části za poměrně disproportionální ve prospěch teoretické části; viz cca 54 stran textu v teoretické části, s. 14 – 65, zatímco v praktické části je cca 17 stran, tj. s. 66 – 83.

**Teoretická část:** Autorka v teoretické části prezentuje mnohé z problematiky modelů vzdělávání učitelů, včetně problematiky sebe/reflexe a klíčových konceptů z dané oblasti.

Svoji pozornost by však zasloužilo i zaměření pozornosti na organizační aspekty vzdělávání učitelů v ČR (i za cenu menšího prostoru modelům a souvisejícím psychologickým aspektům). Místy, například u specifikace praxe autorka nereflexuje vývoj v dané oblasti a zobecňuje svoji cestu k učitelství na cestu snad i obecně platnou v ČR.

Celkově mohu konstatovat, že autorka prokazuje orientaci v tématu.

**Praktická část:** Praktická část je zastoupena jedinou kapitolou. Hlavní výzkumnou metodou: dotazník ILTP. Autorka pracuje s dvěma hypotézami. Vzorek:  $n = 201$ ; rozložení respondentů dle formy: prezenční forma: 68, kombinovaná forma: 133.

Autorka nekonzistentně užívá termínu: kombinovaná – dálková, prezenční – denní. Větší pozornost by si zasloužila charakteristika vzorku dle dalších aspektů (zejména ročník, zaměření, věk, délka a typ praxe – pedagogické i nepedagogické atp.).

Přes dílčí rezervy působí empirická část jako kompaktní text zaměřený na komparaci sledovaných podskupin a verifikaci hypotéz. Specifikace dotazníku a škál je provedena se smyslem pro detail.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá, místy - ojedinele s dílčími rezervami

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům

**Použitá literatura a použité zdroje:** Autorka v hlavním textu pracuje aktivně s více než 25 odbornými zdroji; uvedené oceňují. Zdroje jsou relevantní. Z tohoto hlediska práce odpovídá požadavkům.

**Využitelnost pro teorii a praxi:** střední

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň diplomové práce:** Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě.

**Autorku prosím, aby u obhajoby prezentovala a specifikovala:**

1. hlavní přínos realizovaného empirického šetření. Která zjištění autorka považuje za nejzajímavější?
2. hlavní přínos teoretické část pro budoucího učitele.
3. Prosím také o specifikaci výzkumného vzorku.

**V Hradci Králové 19. 5. 2019**

---

**Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.,  
Oponentka**