



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jiří Mareš

Název práce: Analýza přístupů a řešení problematiky roamingu ve Wi-Fi sítích v prostředí Cisco a Ruckus

Autor posudku: Ing. Pavel Blažek

Cíl práce: Cílem práce je představit principy a navrhnout technické řešení roamingu WiFi sítí s využitím technologií Cisco. Autor práce představí důvody využívání a principy roamingu WiFi sítí s důrazem na technické řešení dané problematiky. V praktické části autor představí modelové řešení, provede jeho realizaci a provede měření základních parametrů síťového provozu za využití kontrolerů WLC2504, ZoneDirector 1106 a v prostředí bez jejich využití.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost je systémem eVSKP deklarována 1%.

Díličí připomínky a náměty:

Práce je logicky strukturovaná, avšak obsahuje zbytečné chyby. Zde uvádím jen některé:

Str. 6 a dále ... způsob citace zdrojů (3 str. 165)

Str. 9 ... opakuje se text v rámci věty: ...které má shodné má shodné SSID...

Str. 13 ... uveden rok 208, dle (8) půjde nejspíš o 2008.

Text je vhodně doplněn obrázky, které vizualizují myšlenky, avšak v textu chybí na ně odkaz, např. str. 10 ... Obrázky 7 -10

Str. 26 ... Logická chyba v textu: „Měření se zaměřuje na dvě hodnoty. Jsou to: (následují odrážky A, ... B, ... C, ...), dále v textu je pak uvedena zkratka ISMP namísto ICMP.

Str. 42 ... V poslední větě na stránce je odkaz na tabulku bez uvedení jejího čísla. Logicky jde o objekt na následující stránce, který však není tabulkou, ale sérií obrázků s grafy.

Nejednotnost citací zdrojů, které jsou online. Týká se uvedení datové značky, která informuje, kdy byl zdroj navštívený.

U reference č. 23: „Autor. Schématické zapojení sítě. [online] [obrázek]“ jde mimo „překlepu“ především o nepochopení formy uvedení sebe sama jako autora obrázku. Kde je online? Pokud ano, kdy byl navštíven?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Hezky zpracovaná práce, v níž se autor zabývá roamingem v datové bezdrátové síti. Uvedení do problematiky, vytýčení cílů práce i teoretický úvod má logickou návaznost. V 5 kapitole je precizně popsán HW, jeho nastavení, testovací polygon i postup realizovaných měření. Výsledky vlastní práce jsou systematicky popsány a navíc podloženy výpisy konfigurace a naměřenými údaji v příloze. Kvalitu nepatrně snižují formální a jazykové nedostatky.

Otázky k obhajobě:

Na základě čeho byly v kapitole 5.1.1.1 zvolené měřené a dále v práci vyhodnocované parametry?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 10. května 2018

podpis