

## Posudek závěrečné bakalářské práce jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Veronika Bednářová**, Grafická tvorba – multimédia

Název práce, rok zpracování: **Kniha - Design – redesign, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: ak. mal. Gabriela Nováková, Ph.D

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: 20

### Shrnutí a závěr:

Veronika Bednářová předložila k hodnocení bakalářskou práci s názvem Kniha – Design – redesign, která se zabývá vazbou knih. Z předložené práce je jasně patrné osobní zaujetí autorky zvoleným tématem a „potřeba tuto tradici chránit a předávat dál“.

V teoretické části se studentka zabývá stručnou historií knižní vazby, do níž však nelogicky včleňuje některé podkapitoly (1.5, 1.6, 1.7.) Zároveň „Stručný slovníček pojmů pro ruční vazbu knih“ je zařazen nevhodně do kapitoly „Současná knižní vazba“.

V úvodu praktické části studentka představuje několik autorů, jejichž práce ji zaujala nebo inspirovala při její vlastní tvorbě. Citlivě popisuje tvorbu Zdenky Braunerové a její komplexní pohled na knihu. Naproti tomu u knihvazače J. Rajmana se studentka zaměřuje pouze na vnější okolnosti jeho práce, chybí však alespoň stručná charakteristika jeho tvorby. Poněkud bez souvislosti s tématem knižní vazby působí zařazení Cyrila Boudy v souvislosti s jeho tvorbou ex libris. Kapitola „Pojem autorská kniha“ obsahuje nesprávné časové údaje, poslední odstavec tohoto textu je navíc nejasný a zmatený.

Pro praktickou část práce vytvořila Veronika Bednářová soubor knih s autorskou vazbou a obálkou. V následujících kapitolách podrobně popisuje původní stav každé knihy a její následné převázání. Vysvětluje použití vhodných materiálů k vazbě i tvorbu autorských papírů. Tato část je

dobře zvládnutá jak po stránce praktické, tak i teoretické. Redesign knih však představuje převážně jen jako řemeslně technické řešení, výtvarnou stránkou se v podstatě nezabývá. Z textu ani z obrazové dokumentace se nedozvíme, jakým způsobem vznikl koncept grafického řešení obálek, výtvarné návrhy zcela chybí, není jasné, jak autorka v tomto směru uvažovala.

Studentka se bohužel vůbec nezabývá vztahem mezi žánrem, charakterem a textovým obsahem knihy na jedné straně, a se zvoleným druhem vazby, materiálem a vizuální podobou obálky na straně druhé. To je zřejmé například na knize pro děti, pro niž studentka použila japonskou vazbu, vhodnou spíše pro bibliofilii nebo ke sbírce básní. Rovněž použití transparentního papíru je zde problematické vzhledem k jeho křehkosti a zranitelnosti, a totéž platí i pro další knihu, válečný román.

Z výtvarného hlediska působí nejpřitažlivěji poslední kniha „Vzorník“, který, jak sama studentka uvádí, je už na pomezí autorské knihy. Tato část práce jak v textu, tak v obrazové dokumentaci dokládá kreativní myšlení studentky, cit pro vhodné využití experimentu a také její schopnost kombinovat klasické techniky a moderní technologie. Škoda, že „Vzorník“ nebyl dotažen až do podoby skutečné autorské knihy.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: C

Datum: 31.5.2020

Navržené otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojmy Krásná kniha a Autorská kniha včetně správné datace vzniku těchto pojmů a uvedených autorů.
2. Jakým způsobem byste do budoucna mohla s podobnými materiály, které obsahuje váš „Vzorník“, dále pracovat, tak aby z nich vznikla skutečná Autorská kniha ?

Vedoucí/**oponent\*** bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

---

*Vysvětlivky:*

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: A = 30-27 bodů, B = 26-23 bodů, C = 22-18 bodů, D = 17-14, E = 13-10, F = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

*Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.*