

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Lucie Jonášová**

Název práce: **Rodina jako „průchozí“ instituce**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Hlavní cíl předložené bakalářské práce není na první pohled úplně zřejmý. V zadání bakalářské práce a v abstraktu textu je uveden cíl „charakterizovat proměny rodinného života ve vazbě na postupující individualizaci společnosti“. V úvodu práce je ovšem tato formulace uvedena již jen jako cíl teoretické části textu. Cíl celé práce zde není explicitně uveden. V úvodu výzkumné části práce je jako cíl práce opět uvedena formulace z abstraktu. Vezmu-li toto znění cíle práce jako platné, lze říci, že zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům kladeným na závěrečné práce na ÚSP UHK.

Hodnocení struktury práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Předložená bakalářská práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně b) velmi dobře **c) dobře** d) nevyhovující

Cílem realizovaného výzkumu bylo „zjistit představy mladých lidí o svém budoucím rodinném životě a zmapovat transgenerační působení rodiny.“ Pro lepší uchopení předmětu výzkumu byl cíl rozčleněn na dva dílčí cíle, které zaměřily pozornost autorky práce na získání potřebných výzkumných dat. Jako metoda získávání dat bylo zvoleno kvantitativní šetření.

Formulované hypotézy a dotazníkové otázky logicky navazují na zformulované výzkumné otázky. Nicméně je nutno upozornit, že byly zformulovány pouze čtyři hypotézy, i když zjišťované charakteristiky umožňovaly daleko větší záběr při zkoumání zvoleného tématu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně b) velmi dobře **c) dobře** d) nevyhovující

Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace zůstávají daleko za svými možnostmi.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) velmi dobře **c) dobře** d) nevyhovující

Zvolený cíl práce byl v zásadě naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Autorka práce dodržela požadavky ÚSP UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce, nicméně o přínosu textu se dá diskutovat. Necht' sama autorka uvede, jak podle jejího názoru předložená bakalářská práce obohacuje pole sociální práce v oblasti práce s rodinou o nové pohledy na tento objekt poskytovaných služeb.

Otázky k obhajobě:

Součástí dotazníku byly otázky na pohlaví, věk, velikost bydliště a víru respondentů. Přestože jsou tyto charakteristiky považovány za často důležité faktory, které mohou mít vliv na názory a postoje respondentů, nebyly ve výzkumné sondě využity. Necht' autorka závěrečné práce zhodnotí získaná data i v kontextu těchto možných vlivných faktorů a předloží tyto další své výsledky výzkumného šetření u obhajoby závěrečné práce.

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně b) velmi dobře c) **dobře** d) nevyhověl/a

29. 4. 2015, Hradec Králové

Podpis