

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

PROVOZNĚ EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA EKONOMIKY



BAKALÁŘSKÁ PRÁCE NA TÉMA:

ANALÝZA EKONOMIKY PODNIKU - ZEMĚDĚLSKÝ PODNIK

Vypracovala:

Nagyová Jana

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Helena Řezbová PhD.

© 2012 ČZU V PRAZE

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra ekonomiky

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Nagyová Jana

Provoz a ekonomika

Název práce

Analýza ekonomiky podniku - zemědělský podnik

Anglický název

Economics Analysis - agricultural company

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je zhodnocení ekonomické situace zemědělské společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s. Kde bude proveden podrobný rozbor a interpretace dosažených výsledků a doporuče která by měla vést ke zlepšení celkové hospodářské situaci podniku.

Metodika

1. teoretická část práce bude obsahovat cíle finanční analýzy, zdroje potřebné pro finanční analýzu metody hodnocení ekonomiky podniku a možná úskalí při interpretaci výsledků
2. prvá část praktické oblasti bude obsahovat charakteristiku podniku z hlediska právní formy, řídicí a organizační struktury, výrobní struktury, struktury majetku a závazků a bude definovat oblasti tvorby výsledku hospodaření
3. druhá část praktické oblasti bude zahrnovat analytické výpočty ukazatelů v delší časové řadě včetně odborných komentářů
4. v závěru budou shrnuty nejvýznamnější poznatky, budou navržena doporučení a opatření, směřující k stabilizaci ekonomické situace podniku, případně směřující ke zlepšení finanční situace analyzovaného subjektu

Budou použity metody analýzy časových řad, metody finanční analýzy, horizontální a vertikální analýza účetních výkazů.

Harmonogram zpracování

Literární rešerše-prvá část : 6/2011-8/2011

Detailní metodika práce a dokončení druhé části literární rešerše : 8/2011-10/2011

Vlastní práce , analytická část : 10/2011-12/2011

Vlastní práce, syntéza poznatků, návrhy a doporučení : 12/2011-2/2012

Odevzdání poslední verze práce vedoucímu práce ke konečnému posouzení : 15.2.2012

Rozsah textové části

30 - 40 stran

Klíčová slova

ekonomická analýza, zisk, náklady, výnosy, rentabilita, aktivita, likvidita, rozvaha, výkaz zisků a ztrát

Doporučené zdroje informací

SYNEK, M. Ekonomická analýza. 1. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2003. ISBN 80-245-0603-3.

SYNEK, M. a kol. Nauka o podniku. 4. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 1998. ISBN 80-7079-981-1

KOVANICOVÁ, DANA - KOVANIC, PAVEL. Poklady skryté v účetnictví. Díl 2, Finanční analýza účetních dokladů 3. aktualizované vyd. Praha: Polygon, 1997, ISBN 80-85967-56-1

Vedoucí práce

Řezbová Helena, Ing., Ph.D.

Termín odevzdání

březen 2012

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.
Vedoucí katedry



prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr.h.c.
Děkan fakulty

V Praze dne 20.2.2012

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30.3 2012

.....
Jana NAGYOVÁ

Poděkování

Touto cestou děkuji všem, kteří mi během psaní mé bakalářské práce pomáhali. Zejména vedoucí paní Ing. Heleně Řezbové PhD. za poskytnuté rady a připomínky v průběhu zpracování mé bakalářské práce. Dále bych ráda poděkovala pracovníkům ekonomického úseku a.s. AGRO Jesenice za poskytnuté materiály.

ANALÝZA EKONOMIKY PODNIKU - ZEMĚDĚLSKÝ PODNIK

ECONOMICS ANALYSIS - AGRICULTURAL COMPANY

Souhrn

Tato bakalářská práce se ve své teoretické části zabývá charakteristikou ekonomické analýzy podniku a hodnocením finanční situace podniku. V praktické části se zabývá ekonomickou situací zemědělského podniku AGRO Jesenice u Prahy a.s. pomocí metod ekonomické analýzy v období 2006 až 2010. Dále porovnává finanční situaci s podobným podnikem ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. Zpracovává absolutní, poměrové ukazatele finanční analýzy podniku. Získaná data jsou získána z účetních výkazů uvedených podnikatelských subjektů.

Klíčová slova

Ekonomická analýza

Zisk

Výnosy

Náklady

Rentabilita

Likvidita

Rozvaha

Výkaz zisku a ztrát

Dotace

Summary

The teoretical part of this thesis deals with the economic analysis, its constituent elements and the application of appraisal of the company financial situation. The practical part of the thesis reviews, with the help of further mentioned methods of the economic analysis, the economic situation of the collective farm AGRO Jesenice u Praha a.s. 2006 to 2010. Furthermore, there is a comparison with a similar financial situation ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. It elaborates an absolute ratios financial analysis. The data are obtained from financial statements of listed businesses entities.

Key words

Economic analysis

Profit

Costs

Profitability

Liquidity

Balance sheet

Profit and loss statement

Grant

Obsah

1	Úvod	7
2	Cíl práce a metodika	8
2.1	Cíl	8
2.1.1	Metodika	8
3	Literární rešerše	10
3.1	Ekonomická analýza	10
3.1.1	Význam a předmět ekonomické analýzy	10
3.1.2	Kapitálová struktura podniku	12
3.2	Výnosy a náklady	13
3.2.1	Výnosy	13
3.2.2	Tržby	13
3.2.3	Náklady	14
3.3	Úvěry	14
3.4	Investice	15
3.4.1	Druhy investic	15
3.4.2	Investiční strategie	15
3.5	Dotace v zemědělství	16
3.5.1	Poskytnutí dotací	16
4	Finanční analýza	18
4.1	Význam finanční analýzy	18
4.2	Zdroje informací o finanční analýze	18
4.2.1	Rozvaha (bilance)	18
4.2.2	Výkaz zisku a ztráty (výsledovka)	19

4.2.3	Cash flow (výkaz o peněžních tocích).....	19
4.3	Vybrané metody finanční analýzy	19
4.3.1	Analýza absolutních ukazatelů	19
4.3.2	Analýza rozdílových ukazatelů.....	20
4.3.3	Analýza poměrových ukazatelů.....	21
5	Analytická část – vlastní práce	25
5.1	5.1 Zemědělský podnik AGRO Jesenice u Prahy a.s.....	25
5.1.1	Základní charakteristika společnosti.....	25
5.1.2	Předmět podnikání	25
5.1.3	Organizační struktura.....	27
5.2	ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s	28
5.2.1	Základní charakteristika podniku.....	28
5.2.2	Předmět podnikání	29
5.2.3	Organizační struktura.....	29
5.3	Porovnání mezi akciovými společnostmi AGRO Jesenice u Prahy a ZD Krásna Hora nad Vltavou	31
5.3.1	Analýza absolutních ukazatelů společnosti	31
5.3.2	Horizontální analýza rozvahy	35
5.3.3	Vertikální analýza rozvahy	37
5.3.4	Horizontální analýza výkazu zisku a ztrát	40
5.3.5	Vertikální analýza výkazu zisku a ztrát	43
5.3.6	Analýza peněžních toků.....	43
5.3.7	Analýza rozdílových ukazatelů.....	45
5.3.8	Analýza poměrových ukazatelů.....	46
5.4	Dotace	54
6	Závěr.....	57

7	Seznam literatury:.....	60
7.1	Literatura	60
7.2	Internetové zdroje.....	61
8	Přílohy	62
8.1	Seznam příloh.....	62

1 Úvod

Tématem této bakalářské práce je ekonomická analýza u podniku AGRO Jesenice u Prahy a.s., který se nachází v okolí Prahy, okres Praha - západ. Tento podnik jsem si vybrala z jednoduchého důvodu, ve zmiňovaném podniku jsem absolvovala bakalářskou praxi. Jedná se o zemědělskou společnost, pro kterou je důležité zachycení hospodářské situace podniku, s jejíž pomocí je možné odhalit problémy v hospodaření společnosti a jejich příčiny. Ekonomická analýza podává poměrně detailní obraz o postavení společnosti o tom, jak jsou jednotlivé podniky úspěšné na trhu. Také podává informace o problémech, kterým musí čelit. Na jejím základě analyzuje, v jaké situaci se konkrétní podnik nachází a jaký byl jeho dosavadní vývoj. Zároveň lze pomocí určitých trendů předpovědět, jakým směrem bude pravděpodobně dále směřovat. Z těchto důvodů lze ekonomickou analýzu považovat za velmi důležitý nástroj pro posuzování ekonomické situace podniku. Na kvalitách řídicích pracovníků pak záleží, jak budou schopni tyto informace využít k dalšímu rozvoji společnosti. Finanční analýza je totiž schopna objevit problémové oblasti, slabá místa v hospodaření a příčiny tohoto nepříznivého stavu, ale řešení vzniklého problému je vždy na managementu podniku. V závěru práce jsou shrnuty zjištěné výsledky a navržena doporučení pro zlepšení výkonnosti podniku. Zároveň je provedeno zhodnocení naplnění cíle práce.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl

Cílem této bakalářské práce je zhodnocení ekonomické výkonnosti podniku AGRO Jesenice u Prahy a.s., jak se vyvíjela v letech 2006 až 2010 a analyzovat finanční zdraví podniku.

Na základě předpokladu, že oba sledované podniky jsou finančně zdravé, bude mezi nimi možné aplikovat mezipodnikové srovnání. Porovnávané společnosti nebudou v budoucnu ve finanční tísní, budou schopny plně hradit své závazky, také budou vykazovat kladný hospodářský výsledek. Dílčím cílem je zkoumání aktuálních informací a zjištění stavu, ve kterém se tyto společnosti nachází. Je třeba zjistit vývoj finanční situace za uplynulá léta a určit tak jejich příčiny. Základem pro dosažení těchto cílů bude zjišťování zejména pomocí absolutních a poměrových ukazatelů, kdy se využívá účetních výkazů společností (rozvaha, výkaz zisku a ztrát, výkaz o peněžních tocích) a zjištění rozdílového ukazatele, čistého pracovního kapitálu.

2.1.1 Metodika

Bakalářská práce je rozdělena na dvě části a to na literární rešerši a praktickou část. Literární rešerše obsahuje teoretický popis ekonomické analýzy, majetkové a kapitálové struktury podniku, informace o dotacích v zemědělství a u finanční analýzy se zabývá absolutními a poměrovými ukazateli. Obsahuje data zjištěná na základě prostudované odborné literatury, která je uvedena v seznamu literatury na konci práce. Pracuje s výkazem zisku a ztrát, rozvahou, cash flow a přílohou k účetním výkazům, jejich zpracování je uvedeno v přílohách práce. Práce zahrnuje analýzu dat těchto výkazů a zpracovává jednotlivé ukazatele, a to v pětileté časové řadě. Veškeré grafy, tabulky i přílohy jsou provedeny vlastními výpočty, které jsou získány z účetních výkazů analyzovaných společností.

Samotné analýze předcházelo zajištění a výběr dat, které poskytl pracovníci společnosti. Metody analýzy byly použity s ohledem na získané informace. Analyzovaná data byla pomocí absolutních ukazatelů, analýzy poměrových ukazatelů k analyzované společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s., tak i akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou,

taková, aby bylo možné porovnávat vybrané podniky mezi sebou. K rozboru rozvahy a výsledovky byla použita horizontální a vertikální analýza. Horizontální analýza porovnává dvě po sobě jdoucí období horizontálně, zachycuje změnu ukazatelů, které jsou zachyceny v čase. Vertikální analýza zkoumá podíl jednotlivých položek daných výkazů na předem zvoleném základu. Mezi další nástroje finanční analýzy patří poměrové ukazatele, které se vyjadřují číselnou hodnotou. K těmto ukazatelům patří finanční stabilita, která vyjadřuje platební schopnost společností, výnosnost a obratovost firem. K analýze celkové finanční situace jsou využity vstupní data, která představují údaje z účetních výkazů k 31. 12. v době 2006 až 2010.

Vzorce poměrových ukazatelů použité v této práci jsou pro usnadnění dosazeny do níže uvedené tabulky. Jsou vymezeny dílčí položky „tržby“, které jsou v tabulce uvedeny, a to u rentability tržeb, dále u poměrového ukazatele aktivit, kde se opět počítá s tržbami. Jedná se o tržby za prodej vlastních výrobků (viz 5.3.8. Kapitola poměrové ukazatele).

Ukazatel	Čítatel	Jmenovatel
Rentabilita celkových aktiv	Hospodářský výsledek před zdaněním = EBIT	Celková aktiva
Rentabilita vl. kapitálu	Hospodářský výsledek po zdanění = EAT	Vlastní kapitál
Rentabilita tržeb	Hospodářský výsledek po zdanění = EAT	Tržby
Běžná likvidita (III. st.)	Fin.majetek+kr. pohledávky+ zásoby	Krátkodobé závazky+ kr.úvěry
Pohotová likvidita (II. st.)	Fin. majetek+kr. pohledávky	Krátkodobé závazky+ kr.úvěry
Okamžitá likvidita (I. st.)	Finanční majetek	Krátkodobé závazky+ kr.úvěry
Obrat celkových aktiv	Tržby	Celková aktiva
Obrat kapitálu	Tržby	Celková pasiva
Doba obratu zásob (dny)	Zásoby *365	Tržby
Doba obratu pohledávek (dny)	Krátkodobé pohledávky *365	Tržby
Doba obratu závazků (dny)	Krátkodobé závazky *365	Tržby

Pramen: Vlastní zpracování na základě vzorců dle Dluhošové (2010) a Sedláčka (1999)

Horizontální analýza

Metodika je složena z jednoduchých výpočtů, a to následně: absolutní ukazatel se rovná ukazateli (t) mínus ukazatel (t-1), což znamená, že se od současného roku odečte rok předchozí a vznikne absolutní změna. Procentní změnu vypočítáme jako podíl absolutní změny děleno ukazatel (t-1).

Vzhledem k vykonávané praxi a větší informovanosti o podniku AGRO Jesenice u Prahy a.s. je v více zpracována a zmiňována tato společnost.

3 Literární rešerše

3.1 Ekonomická analýza

3.1.1 Význam a předmět ekonomické analýzy

Pojem ekonomická analýza podle Synka (2003) je chápána jako sledování určitého ekonomického celku a jeho rozklad na dílčí části. Také se podle podrobného prozkoumání stanovuje hodnocení, které vede ke zlepšení fungování dané situace a zvýšení výkonnosti podniku (Synek; 2003).

Předmětem ekonomické analýzy může být celý podnik, jeho výsledky a všechny jeho činnosti nebo pouze některé jeho činnosti a procesy, které v něm probíhají. Předmětem mohou být nejen finanční, ale také neekonomické ukazatele (Synek, Kopkáně, Kubálková; 2009).

Hodnotící kritéria

Ekonomické ukazatele zahrnují finanční ukazatele například výši a strukturu aktiv a zdrojů, zhodnocení kapitálové likvidity, cash flow. Mimoekonomické ukazatele - podílí se na výrobku na trhu, kvalitě managementu, image výrobku, inovační schopnost podniku, spokojenost zákazníka (Synek, Kopkáně, Kubálková; 2009)

Ekonomická analýza má hodně blízko ke controllingu. Vznikl ve 30. letech 19. století v USA a do Evropy přišel na konci 50. let. Controlling je zaměřen zejména na současnost a budoucnost. Její základní funkce je plánovací, zjišťovací a dokumentační včetně kontrolní funkce. Další funkcí, kterou má je reporting. s těmito funkcemi je spojena ekonomická analýza a to nejvíce s kontrolou, pomocí které zjišťujeme skutečný stav podniku. Její podklady jsou účetnictví a operativní evidence. Souvisí s porovnáním dat, konkurencí, zjišťování odchylek od plánu a jejich příčin z předchozího období a následné navržení a opatření ke zlepšení současné situace podniku (Synek; 2003).

3.1.1.1 Majetková a kapitálová struktura podniku

Každé podnikání vyžaduje kromě kvalifikovaných pracovníků i jiné hospodářské prostředky, jako jsou např. budovy, stroje, suroviny, dopravní prostředky apod. Konkrétní složení hospodářských prostředků se označuje jako majetek podniku a jeho jednotlivé

položky se nazývají aktiva. k tomu, aby podnik získal potřebná aktiva musí mít finanční zdroje, tj. kapitál. Jako zdroj může být poskytnut vlastní nebo cizí kapitál. Majetek obecně vyjadřuje co podnik vlastní a kapitál komu to patří (Růčková; 2007).

3.1.1.2 Majetková struktura

Majetek podniku je vše co podnikatel vlastní a co slouží k jeho podnikání. Je to souhrn všech věcí, pohledávek, majetkových hodnot, peněz a dalších věcí. Tvoří je dvě skupiny prostředků, které se liší dobou, po kterou slouží podniku. První skupinou jsou stálá aktiva a druhou oběžná aktiva (Růčková; 2007).

3.1.1.2.1 Stálá aktiva

Stálá aktiva představují takový majetek, u kterého je doba přeměny na hotové prostředky delší než jeden rok a spotřebovává se postupně, nejčastěji ve formě odpisů. Ne všechny položky stálých aktiv je ale možné odepisovat, ne všechny mají svou peněžní hodnotu. Tuto skupinu majetku lze rozdělit do tří skupin:

- Hmotná aktiva, nebo také dlouhodobý hmotný majetek, obsahují majetek podniku, který je na dlouhou dobu a je pořízován z hlediska zajištění běžné činnosti podniku. Hmotný majetek přechází do nákladů podniku formou odpisů. Neodepisují se pozemky, umělecká díla ani sbírky. Hmotný majetek se rozděluje ještě na movitý a nemovitý majetek (Sedláček; 1999).
- Nehmotná aktiva představují majetek nemající fyzickou podstatu a jejich ekonomický prospěch je odvozen z různých práv, která jsou s nimi spojena. Za dlouhodobý nehmotný majetek se považují patenty, licence, ochranné známky, software apod. (Synek a kol; 1996).
- Finanční aktiva charakterizují položky majetku dlouhodobé povahy, které tvoří podíly podniku v jiných podnicích, cenné papíry, které podnik nakoupil jako dlouhodobou investici aj. (Synek; 2003).

3.1.1.2.2 Oběžná aktiva

Oběžný majetek tvoří peněžní prostředky a věcné položky majetku, u kterých předpokládáme přeměnu na peněžní prostředky během jednoho roku.

Struktura oběžných aktiv je složena obvykle ze zásob, dlouhodobých a krátkodobých pohledávek, finančního majetku krátkodobého (Sedláček; 1999).

Jedna forma oběžného majetku přechází v jinou a to tak, že za peníze jsou koupené suroviny, ty se změní v nedokončené výrobky a ty v hotové výrobky a tyto výrobky na pohledávky na účtech nebo v hotové peníze. Oběžný majetek je neustále v pohybu (Růčková; 2007).

3.1.2 Kapitálová struktura podniku

Je to struktura zdrojů, ze kterých majetek podniku vznikl. Pokud kapitál do podniku vložil sám podnikatel či skupina podnikatelů, hovoří se o vlastním kapitálu. Vložil-li kapitál do podniku věřitel např. banka, jedná se o cizí kapitál. Toto členění kapitálových zdrojů platí jak pro založení podniku tak i při zvětšování majetku podniku. Celková velikost kapitálu podniku závisí na mnoha faktorech, především na velikosti podniku, stupni mechanizace, automatizace, robotizace, rychlosti obratu kapitálu a organizaci odbytu (Růčková; 2007).

3.1.2.1 Vlastní kapitál

Tento kapitál patří majiteli firmy a je hlavním nositelem podnikatelského rizika. Vlastní kapitál je často zaměňován s termínem základní kapitál. Základní kapitál představuje peněžní vyjádření sumy peněžních a nepeněžních vkladů společníků do společnosti. Vytváří se na základě obchodního zákoníku a jeho výše se zapisuje do obchodního rejstříku (Růčková; 2007).

Mluvíme – li o vlastním kapitálu, jedná se o souhrn více položek. Jednou z nich je právě základní kapitál. Dále do vlastního kapitálu spadají kapitálové fondy, fondy ze zisku, výsledek hospodaření minulých let a výsledek hospodaření běžného období (Synek; 2003).

3.1.2.2 Cizí kapitál

Cizí kapitál charakterizuje dluh společnosti, který musí být za různé časové období uhrazen. Podle této doby je rozdělován na krátkodobý cizí kapitál a dlouhodobý cizí kapitál. Krátkodobý cizí kapitál je podniku poskytován na dobu do jednoho roku. Zahrnuje krátkodobé bankovní úvěry, dodavatelské úvěry, zálohy přijaté od odběratelů, půjčky, částky dosud nevyplacených mezd, nezaplacené daně aj. Dlouhodobý cizí kapitál je poskytován na dobu delší než jeden rok a tvoří dlouhodobé bankovní úvěry, vydané podnikové obligace, dlužní úpisy, leasingové dluhy apod. (Synek; 2003).

3.2 Výnosy a náklady

K nejdůležitějším charakteristikám hospodaření každého podniku patří výnosy, náklady a především hospodářský výsledek.

3.2.1 Výnosy

Výnosy jsou peněžní částky, které podnik získal z veškerých svých podnikatelských činností za určité časové období bez ohledu na to, zda v tomto období došlo k jejich inkasu. Jako hlavní výnosy výrobního podniku je možné jmenovat tržby za prodej vlastních výrobků a služeb obchodního podniku. To je obchodní rozpětí, což znamená rozdíl mezi prodejní a kupní cenou (Synek 2003).

Výnosy podniku tvoří provozní výnosy, které podnik získal v provozně-hospodářské činnosti podniku (tržby za prodej) finanční výnosy, kterých podnik dosáhne z finančních investic, cenných papírů, vkladů a mimořádné výnosy získané z mimořádných událostí, např. prodejem odepsaných strojů (Synek; 2003).

3.2.2 Tržby

Hlavní složkou výnosů ve většině podniků jsou tržby. Tržby představují peněžní částku, kterou podnik získal z prodeje výrobků, zboží, služeb v daném účetním období. Pro podnik znamenají hlavní finanční zdroj, který slouží k úhradě jeho nákladů a daní, výplatě dividend a jeho rozšířené reprodukci. Tržby jsou zároveň rozhodující složkou výnosů a tvoří je především tržby z prodeje vyrobených výrobků a poskytovaných služeb, tržby z prodeje nakupovaného zboží a tržby za prodané zásoby apod.

Jednotlivé složky výnosů neboli tržeb lze nalézt ve výkazu zisku a ztrát, podobně jako náklady. Tržby za výrobky nebo tržby za poskytnuté služby jsou ovlivněny fyzickým objemem výroby, cenami jednotlivých výrobků, sortimentní strukturou prodeje, způsobem fakturace, dobou úhrady faktur apod. Fyzický objem výroby podniku je v krátkodobém pohledu ovlivněn jeho výrobní kapacitou a poptávkou po jeho výrobcích. Vývoj cen závisí na trhu. Změny struktury výroby jsou v určitém rozsahu v rukou podniku a jejich využitím může přispět ke zvýšení tržby i zisku (Růčková; 2007).

3.2.3 Náklady

Jsou to peněžní částky, které podnik vynakládá a to účelně na získávání výnosu podniku. Náklady podniku tvoří běžné provozní náklady, finanční náklady a mimořádné náklady. Náklady je nezbytné odlišovat od výdajů, které znamenají úbytek peněžních prostředků podniku (Růčková; 2007).

Náklady můžeme klasifikovat podle různých hledisek. Jedním z nich je třídění nákladů podle druhu. Mezi základní nákladové druhy patří: spotřeba, odpisy, mzdové a ostatní osobní náklady, náklady finanční a náklady za služby. Náklady lze dále členit podle účelu, podle kalkulace nebo podle jejich závislosti na změnách objemu výroby (Růčková; 2007).

Třídění nákladů podle jejich závislosti na změnách objemu výroby je důležité pro manažerské rozhodování. Základní skupiny nákladů podle tohoto členění zobrazují náklady fixní a náklady variabilní. Náklady fixní jsou náklady, které jsou se změnou objemu výroby neměnné. Variabilní náklady představují tu část celkových nákladů, která se v závislosti na změnách objemu výroby mění.

Dále je důležitá charakteristika celkových nákladů, které znamenají celkové náklady vynaložené na celkový objem produkce, průměrných nákladů, tj. nákladů na jednotku produkce a nákladů mezních, kterou tvoří náklady vyvolané přírůstkem produkce o jednu jednotku (Růčková; 2007).

3.3 Úvěry

Věřitelé, například banka, před poskytnutím úvěru posuzují bonitu dlužníka. Hodnocení bonity podniku je prováděno analýzou finančního hospodaření. Banka analyzuje strukturu majetku a finanční zdroje, kterými financuje majetek současných a budoucích výsledků hospodaření. Důležitá je efektivnost hospodaření, kterou zjistíme pomocí rentability. Tato analýza nám udělá přehled o tom, jestli daná společnost má dostatečné finanční prostředky ke splácení existujících závazků a jestli bude schopen splácet nově požadovaný úvěr a úroky. Analýza tvorby finančních zdrojů má velký význam pro sjednání výše a splatnosti úvěru (Grünwald, Holečková; 2007).

3.4 Investice

Jsou to prostředky na obnovu, zkvalitňování a rozšiřování výrobního majetku. Obětování dnešní jisté hodnoty na prospěch budoucí nejisté hodnoty neboli spotřeby (Fotr, Souček; 2005).

Investice můžeme rozdělit podle druhu majetkových složek, pro které bylo použito finančních prostředků, aby byly získány.

3.4.1 Druhy investic

- Věcné-hmotné, reálné, fyzické investice jsou investice, které vytvářejí nebo rozšiřují výrobní kapacitu podniku. Zajišťují obnovu a rozvoj celého podniku, například získání pozemků, budov, zásob.
- Nehmotné investice jsou investice do výzkumu, vývoje a reklamy i nákup know-how. u těchto investic není možno přesně stanovit peněžní příjmy, plynoucí z těchto nehmotných investic.
- Finanční investice slouží podniku k získávání práv na pohledávky a podíly, které mohou být s pevným úročením, například obligace, nebo s pohyblivým úročením. Do této skupiny podílů patří akcie.

Podle ekonomické efektivnosti máme investice s produkčním účinkem a to jsou investice, při kterých dochází k růstu množství vybraného produktu. Dále máme s nákladovým účinkem, kde výsledkem je snížení nákladů (Římovská; 2008).

3.4.2 Investiční strategie

Hlavní cíl strategického investičního neboli finančního řízení je naplňování základního finančního cíle podnikání. Pod tím si můžeme představit například maximalizaci tržní hodnoty firmy při udržování dostatečné hodnoty likvidity podniku nebo při maximalizaci interních zdrojů financování.

K naplnění tohoto základního cíle slouží jako základní metoda identifikace finanční strategie podniku a následně finanční plánování, které má za cíl identifikovat budoucí stav financí podniku zejména pak ve formě plánované výsledovky, rozvahy a výkazu zisku a ztrát. Finanční strategie vychází primárně z identifikace investiční strategie, která vychází především z postavení podniku na trhu, dále pak z vývoje celého trhu. Schopnost

identifikovat vhodnou investici s kladnou čistou současnou hodnotou a možností ji realizovat, patří k základním atributům vedoucím k maximalizaci tržní hodnoty firmy (Hrdý; 2008).

3.5 Dotace v zemědělství

Zásady, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotací jsou na základě §2 a §2d zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s usnesením Poslanecké sněmovny Parlamentu České Republiky (Ministerstvo zemědělství – Praktická příručka; 2011).

3.5.1 Poskytnutí dotací

Dotaci poskytne Ministerstvo zemědělství, jestliže žadatel a jeho žádost splňují podmínky a lhůty stanovené zásadami. Dotace přísluší žadateli, se kterým nebylo zahájeno insolvenční řízení. Zamítnutí žádosti o dotaci je konečné a nelze proti němu podat stížnost ani odvolání. Při poskytování dotací se postupuje podle rozpočtových pravidel, v souladu s příslušnými ustanoveními příslušných právních předpisů Evropského Společenství a Přístupové smlouvy. Také je při poskytování dotací nárok na odpočet daně podle zákona a určitého ustanovení (Ministerstvo zemědělství – Praktická příručka; 2011).

SAPS - Jednotná platba na plochu. Jde o poskytování podpory například na ornou půdu, vinice, chmelnice, ovocné sady, travní porosty apod. Jednou z podmínek pro poskytnutí podpory je dodržení minimální výměry. Výše dotace na plochu SAPS je závislá na dané lokalitě a bonitě půdy a může se pohybovat kolem 3500, - Kč na ha (www.eagri.cz)⁵.

Top-Up - Jsou národní doplňkové platby poskytované z rozpočtu ČR. a tyto národní doplňkové platby jsou poskytované k jednotné platbě na plochu (SAPS). Platba Top-up poskytována státním zemědělským intervenčním fondem (www.edotace.cz)⁴.

SAPARD - Speciální před vstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova je prvním dotačním programem Evropské unie. Přínosem dotačních podpor, které Česká republika získala v rámci programu SAPARD jsou zejména rekonstrukce a modernizace provozů živočišné výroby, modernizace skladovacích technologií, plnění hygienických a veterinárních standardů, obnova vlastnických vztahů a protierozní ochrana v rámci

pozemkových úprav, rozvoj agroturistiky na venkově, pomoc při zachování kulturního dědictví na českém venkově (www.eagri.cz)⁷.

PLGR - Hlavním předmětem činnosti PGRLF je v současné době subvencování části úroků z úvěrů podnikatelských subjektů v oblasti zemědělství, lesnictví, vodního hospodářství a průmyslu zabývajících se zpracováním produkce ze zemědělské výroby a finanční podpora pojištění. Rozšířena o pomoc zemědělským subjektům při řešení přechodného nedostatku finančních prostředků na provozní náklady Aplikace PGRLF umožňuje prohlížení v datech uzavřených smluv s PGRLF, včetně přehledu čerpání prostředků v rámci garancí a dotací úroků (www.pgrlf.cz)^{6,*}.

⁴Jednotná platba na plochu (SAPS) [online]. 2010 [cit. 2012-02-23]. Dostupné z: <http://www.edotace.cz/katalog-dotaci/jednotna-platba-na-plochu-saps-8910/>

⁵Dotace (eAGRI) [online]. 2009-2011 [cit. 2011-10-27]. Struktura dotačních zdrojů. Dostupné z WWW: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace>

⁶PGRLF. *PGRLF: PGRLF* a.s. > O společnosti [online]. 2006 [cit. 2012-02-23]. Dostupné z: <http://www.pgrlf.cz/pgrlf/pgrlf.php>

⁷SAPARD (Dotace, eAGRI). Přímé platby [online]. [cit. 2012-02-23]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/sapard/>

4 Finanční analýza

4.1 Význam finanční analýzy

Soubor činností, které mají za úkol zjistit a vyhodnotit komplexně finanční situaci podniku. Jedná se o metodu, pomocí, které lze mezi sebou vzájemně porovnávat údaje získané z účetních výkazů a na jejich základě získat celkový obraz o hospodaření podniku (Kislingerová; 2007).

Finanční analýza má široký okruh uživatelů, jako jsou např. investoři, banky, stát, manažeři, zaměstnanci apod. Každá tato skupina se zajímá o informace z finanční analýzy ze svých specifických důvodů (Kislingerová; 2007).

4.2 Zdroje informací o finanční analýze

Synek dělí na interní a externí. Mezi interní se řadí především finanční výkazy (rozvaha, výkaz zisků a ztrát, výkaz cash flow), výroční zprávy. Mezi externí patří údaje o jiných podnicích, které umožňují mezipodnikové srovnání, např. různé statistiky (Synek; 2002).

4.2.1 Rozvaha (bilance)

Rozvaha je obraz o majetkové a kapitálové struktuře podniku. Je to účetní výkaz, který zachycuje stav dlouhodobého a oběžného majetku (aktiva) a zdrojů jejich krytí (pasiva) vždy k určitému okamžiku. Zpravidla se sestavuje k poslednímu dni každého roku. Jde o získání věrného obrazu ve třech oblastech, kterými jsou majetková situace podniku, zdroje financování a finanční situace podniku (Růčková; 2007).

Při analýze rozvahy jsou sledovány zejména stav a vývoj bilanční sumy, struktura aktiv, její vývoj a přiměřenost velikosti jednotlivých položek, struktura pasiv, její vývoj s důrazem na podíl vlastního kapitálu, bankovních a dodavatelských úvěrů a relací mezi složkami aktiv a pasiv, tj. velikost stálých aktiv a dlouhodobých pasiv, velikost stálých aktiv a vlastního kapitálu, velikost oběžných aktiv a krátkodobých cizích pasiv, finanční majetek a krátkodobé pohledávky ke krátkodobým pasivům (Synek a kol.; 1996).

4.2.2 Výkaz zisku a ztráty (výsledovka)

Smyslem těchto výkazů je poskytovat informace o úspěšnosti práce podniku, o výsledku, kterého dosáhl podnikatelskou činností. Zachycuje vztah mezi výnosy dosaženými podnikem v určitém období a náklady spojenými s jejich vytvořením. Podle principu aktuálního účetnictví představují výnosy peněžní částky, které podnik získal z veškerých svých činností za určité účetní období bez ohledu na to, zda došlo k jejich inkasu v tomto období. Náklady pak představují peněžní částky, které podnik v daném účetním období účelně vynaložil na získání výnosů, i když k jejich skutečné úhradě nemuselo ve stejném období dojít. Nákladové a výnosové položky se tedy neopírají o skutečné hotovostní toky, tzn. příjmy a výdaje. Výkaz zisku a ztráty je v České republice uspořádán na část provozní, finanční a mimořádnou (Kislingerová; 2007).

4.2.3 Cash flow (výkaz o peněžních tocích)

Poměrně mladá metoda finanční analýzy. Cash flow je výkaz o tvorbě a použití peněžních prostředků. Také je to účetní výkaz, který porovnává bilanční formu zdroje, který tvoří příjmy a užitím neboli výdaji. Tento výkaz slouží k posouzení skutečné finanční situaci podniku. Zodpovídá nám, kolik vlastně podnik vytvořil peněžních prostředků a na jaké účely byly využity. Výhodou tohoto výkazu je, že ho neovlivňuje metoda odepisování majetku a není zkreslován systémem (Kislingerová; 2007).

4.3 Vybrané metody finanční analýzy

Neexistuje oficiální metodika finanční analýzy, přesto jsou obecně přijímány analytické postupy, které mají za úkol podat informace o majetkové, finanční a důchodové situaci externím uživatelům i manažerům podniků. Základní techniky zahrnují metody, které jsou založené na zpracování údajů obsažených v účetních výkazech (Grünwald, Holečková; 2007).

4.3.1 Analýza absolutních ukazatelů

Tato metoda využívá k hodnocení finanční situace firmy údaje, které jsou obsaženy v účetních výkazech. Zjišťuje absolutní hodnoty ukazatelů v čase a také jejich procentní změny. Absolutní ukazatelé jsou konkrétně uplatněny v horizontální a vertikální analýze.

Horizontální analýza je analýza vývojových trendů a vertikální je procentní analýza (Sedláček; 1999).

Tyto ukazatele lze členit na tokové a stavové. Stavové představují stav k určitému časovému okamžiku např. stav majetku a zdrojů v rozvaze. Tokové ukazatele zaznamenávají vývoj nějaké ekonomické skutečnosti v určitém časovém intervalu např. výnosy a náklady (Grünwald, Holečková; 2007).

4.3.1.1 Horizontální analýza - analýza trendů

Horizontální analýza porovnává změny položek v časové řadě. Vychází z dat uvedených v účetních výkazech firmy a ve výročních zprávách. Pracuje se změnami absolutní hodnoty i s procentními změnami jednotlivých položek výkazů po řádcích. Proto je označena za analýzu absolutních ukazatelů. Není při ní brána v úvahu inflace, která může výsledky analýzy zkreslit. To je hlavní nevýhodou horizontální analýzy (Sedláček; 1999).

Z těchto změn lze dále vyvodit další pravděpodobný vývoj jednotlivých ukazatelů. Záleží však na tom, zda se bude podnik v budoucnosti chovat stejně jako doposud (Mrkvička, Kolář; 2006).

4.3.1.2 Vertikální analýza – procentní analýza komponent

Jednotlivé položky účetních výkazů se vyjádří jako procentní podíl k jediné zvolené základně tvořící 100%. Tato analýza se někdy označuje jako strukturální. Pracuje se v jednotlivých letech od shora dolů, tedy vertikálně. Vertikální analýza není ovlivněna meziroční inflací, dovoluje tedy srovnávat výsledky analýzy různých let, srovnání vývojových trendů za více let a i srovnávání různých firem (Sedláček; 1999).

U rozvahy bývá jako základ zvolena celková výše aktiv nebo pasiv, u výkazu zisků a ztrát velikost celkového obratu, tedy výnosy celkem (Sedláček; 2011).

4.3.2 Analýza rozdílových ukazatelů

Rozdílové ukazatele, dostaneme rozdílem absolutních ukazatelů, které jsou užívány k analýze a řízení finanční situace firmy především jeho likvidity. Pojem finančním fond znamená shrnutí stavových ukazatelů vyjadřující aktiva nebo pasiva, nebo tím rozumíme rozdíl mezi aktivy a pasivy určitých položek. Tento rozdíl je chápán jako čistý fond. Do fondu finanční analýzy zahrnujeme čistý pracovní kapitál, čisté pohotové prostředky a čisté

peněžně - pohledávkové finanční fondy. Nejčastěji se používá čistý pracovní kapitál (ČPK), který je označován jako provozní kapitál. Je to rozdíl mezi oběžnými aktivy a krátkodobými závazky. Tyto závazky mohou být vyčleněny na dluhy se splatností do 1 roku, které je možno oddělit od oběžných aktiv, které jsou volné a považované za finanční fond. Část financí, které budou v blízké budoucnosti uhrazeny. Tento finanční fond je část oběžného majetku, který je financován dlouhodobými zdroji, což představuje dlouhodobé závazky, bankovní úvěry a kapitál (Grünwald, Holečková; 2007).

ČPK závisí na oběžném majetku, jehož doba obratu je do jednoho roku a dále závisí na dlouhodobém majetku. Souvisí tak s financováním oběžného majetku. Čím je čistý pracovní kapitál vyšší, tím je vyšší schopnost podniku platit své závazky. Ukazatel se vyjadřuje v peněžních jednotkách. Pokud jsou aktiva větší, jak krátkodobé závazky můžeme usuzovat, že je podnik likvidní. A právě čistý pracovní kapitál představuje v podstatě volný kapitál, který slouží k hladkému průběhu hospodářské činnosti a umožňuje podniku fungovat i v případě nepříznivých událostí (Grünwald, Holečková; 2007).

4.3.3 Analýza poměrových ukazatelů

Poměrové ukazatele představují nejvyužívanější i nejpočetnější skupinu ukazatelů. Jsou vymezeny jako podíl dvou položek nejčastěji ze základních účetních výkazů. Pomocí těchto poměrových ukazatelů se realizují časová srovnání, průřezové a srovnávací analýzy (Synek a kol.; 1996).

Poměrové ukazatele jsou základním metodickým nástrojem a jádrem metodiky finanční analýzy. Vypočítávají se vydělením jedné položky jinou položkou uvedenou v účetních výkazech, mezi kterými existují určité souvislosti (Mrkvička, Kolář; 2006).

Podle Dluhošové (2010) jsou čtyři základní oblasti ukazatelů finanční analýzy a to:

- Ukazatele finanční stability a zadluženosti
- Ukazatel rentability
- Ukazatel likvidity
- Ukazatel aktivity

Finanční analýzu lze charakterizovat jako strukturu zdrojů financování. Hodnocena může být na základě analýzy vztahů aktiv podniku a zdrojů jejich krytí neboli pasiv. Níže jsou vypsány nejdůležitější ukazatele finanční stability a zadluženosti (Dluhošová; 2010).

Podíl vlastního kapitálu na aktivech vyjadřuje dlouhodobou finanční stabilitu. Uvádí jak moc je podnik schopen krýt svůj majetek vlastními zdroji. Obecně platí, že pokud dochází ke zvyšování tohoto ukazatele, finanční stabilita se upevňuje v podniku. Ukazatel celkové zadluženosti je dán podílem celkových dluhů k celkovým aktivům. Čím vyšší je hodnota ukazatele, tím větší je riziko věřitelů. Ukazatel zadluženosti vlastního kapitálu představuje podíl celkových dluhů k vlastnímu kapitálu. U stabilních společností je tato zadluženost akceptovatelná mezi 80-120%.

Úrokové krytí udává, kolikrát jsou úroky kryty výší provozního zisku. Čím je ukazatel vyšší, tím je finanční situace podniku lepší. Pokud se rovná 100%, podnik si vydělá pouze na úroky, což znamená, že vytvořený zisk je nulový. Pokud je úrokové krytí nižší než 100%, podnik si nevydělá ani na úroky.

4.3.3.1 Ukazatel rentability

Pro hodnocení ziskovosti se používá rentabilita. Jedná se o porovnání zisku s jinými veličinami. Hodnotí úspěšnost při dosahování podnikových cílů. Klíčovým měřítkem výnosnosti je ukazatel ROA (rentabilita celkových aktiv), protože poměří zisk s celkovými aktivy, bez ohledu na to jestli jsou financována z vlastních nebo cizích zdrojů a které byly investovány do podnikání před úhradou úroků a daní.

Dále je pak možno použít ukazatel ROE (rentabilita vlastního kapitálu, určuje celkovou výnosnost vlastního kapitálu) a ROCE tj. rentabilita dlouhodobých zdrojů. Významným ukazatelem je rentabilita tržeb ROS, která vyjadřuje množství zisku v Kč na 1 Kč tržeb. Nízká hodnota tohoto ukazatele znamená špatné řízení podniku. Vysoká naopak nadprůměrnou práci managementu (Dluhošová; 2010).

4.3.3.2 Ukazatel finanční stability

Do této skupiny ukazatelů patří ukazatele likvidity. Likviditu lze definovat jako schopnost jednotlivých aktiv, majetků podniku, přeměnit se rychle a bez větších ztrát na peněžní prostředky. Likvidita se vyjadřuje pomocí ukazatele stupně likvidity, které v čitateli mají likviditní složky a ve jmenovateli krátkodobé závazky. Likvidita podniku je předpoklad finanční rovnováhy. Pokud je podnik trvale nelikvidní, finanční rovnováha je porušena, jde o platební neschopnost neboli o insolvenční. To je stav, kdy podnik není schopen platit v době jejich splatnosti. Nevýhoda je i nadbytečná likvidita tj. vyšší stav likvidních prostředků než je jejich spotřeba (Růčková; 2007).

- Okamžitá likvidita (I. stupeň) zahrnuje prostředky, jako jsou peníze na bankovních účtech, pokladní hotovost a šeky. Optimální hodnoty leží mezi 0,2 - 0,5 (Růčková; 2007).
- Pohotová likvidita (II. stupeň) bere v úvahu z oběžných aktiv pouze hotové prostředky. To jsou například peníze na pokladně a na bankovních účtech, pohledávky očištěné o opravnou položku, obchodovatelné cenné papíry. Optimální hodnoty jsou ve výši 1-1,5, což znamená, že se podnik snadno vyrovná své dluhy, pokud všichni jeho odběratelé také včas uhradí své dluhy (Sedláček; 1999).
- Běžná likvidita (III. stupeň) poměřuje potenciální objem peněžních prostředků (finanční majetek, krátkodobé pohledávky a závazky) s objemem závazků, které jsou splatné v krátké budoucnosti. Přiměřená výše tohoto ukazatele odpovídá rozmezí od 2 do 2,5. Problém spočívá především v nemožnosti přeměny všech oběžných aktiv v krátkém čase na hotovost. Některé zásoby mohou být třeba už nepoužitelné (Sedláček; 1999).

Obecně platí, že vyšší likvidita snižuje nebezpečí platební neschopnosti, ale současně snižuje výkonnost podniku. Protože peníze v podniku mají nulovou výnosnost a peníze na účtech mají nízkou hodnotu. Výnos zvyšují především nové stroje a technologie, nové druhy materiálu apod. To je málo likvidní aktiva. Management podniku proto musí usilovat o optimální likviditu a optimální strukturu veškerých aktiv neboli majetku (Dluhošová; 2010).

4.3.3.3 Ukazatel aktivity

Tyto ukazatele vyjadřují jak podnik je schopen využívat vložené prostředky, měří celkovou rychlost jejich obratu a hodnotí tím návaznost kapitálu v krátkodobých i dlouhodobých formách aktiv. Vyjadřuje, kolikrát se obrátí druh majetku za určitou dobu nebo za jak dlouho se určitý majetek obrátí (Kovaníková, Kovaníková; 1995).

- Obrat celkových aktiv je počet obratu za rok, který udává míru využití celkového majetku. Čím větší hodnota, tím je využití majetku efektivnější.
- Doba obratu zásob vyjadřuje úroveň běžného provozního řízení. Obecně platí, že čím je vyšší obrat zásob a kratší doba obratu, tím je lepší situace firmy. Projevuje se vysokou citlivostí na změny v dynamice výkonů. v podniku by měly být takové zásoby, aby byl zajištěn bezporuchový odbyt a dostatek materiálu pro zajištění výroby (Sedláček; 1999).
- Doba obratu pohledávek znázorňuje průměrnou dobu, za jakou jsou splaceny faktury od odběratelů.
- Doba obratu závazků vystihuje dobu, na kterou dodavatelé poskytli obchodní úvěr. Jedná se v podstatě o platební morálku společnosti vůči jejím dodavatelům (Dluhošová; 2010).

Všechny výše uvedené metody ekonomické analýzy patří k těm základním, které jsou v praxi nejvíce využívány, protože jsou poměrně přehledné a jednoduché. Způsob výpočtu poměrových ukazatelů jsou uvedené v metodice na začátku práce.

5 Analytická část – vlastní práce

5.1 5.1 Zemědělský podnik AGRO Jesenice u Prahy a.s.

5.1.1 Základní charakteristika společnosti

Název společnosti: AGRO Jesenice u Prahy a.s.
Sídlo společnosti: Dolní Břežany, Hodkovice, Vestecká 2
Právní forma: Akciová společnost
Základní kapitál: 186 290 000,- Kč

Akcí je 18 629 ks na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 10 000,- Kč. Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze v oddíle B, vložka 2176. Datum zápisu 11. 10. 1993. Akciová společnost AGRO Jesenice u Prahy byla založena na základě výzvy k upisování akcií na ustanovující valné hromadě, která se konala 31. 10. 1992 a stala se právním nástupcem Zemědělského družstva Jesenice (Výroční zpráva, obchodní rejstřík)

5.1.2 Předmět podnikání

Předmětem činnosti společnosti je zemědělská výroba, která sdružuje několik samostatných divizí. Rostlinná výroba v současné době obhospodařuje 3 650 ha zemědělské půdy. Akciová společnost se zaměřuje na pěstování obilovin, zeleniny a to převážně na špenát a hrášek. Dalšími plodinami, které pěstuje je například kukuřice, řepka, mák a píce. Poslední rok sledování (2010) se obiloviny pěstovali na ploše 1 446 ha s průměrným výnosem 5,9 t, i přes deštivé počasí během žní se podařilo sklídit zrno v dobré kvalitě a prodat ho. Pěstování máku se v posledních letech moc nedaří. v roce 2010 byl nejhorší výnos za poslední roky 0,43 t/ha. Podařilo se vyrobit dostatek objemných krmiv pro živočišnou výrobu, 12 222 t senáže a 13 376 t kukuřičné siláže. To plně zabezpečuje potřeby chovu skotu a pro BPS (bioplynová stanice). Celkově rostlinná výroba kromě máku a špenátu měla dobré výnosy, zlepšily se i odbytové ceny, ale na druhé straně rostou náklady na naftu, chemii a celkově bez dotací vykazovala ztrátu 7

milionů Kč (Výroční zpráva AGRO Jesenice u Prahy a.s.). Podrobná struktura rostlinné výroby za sledované období viz příloha č. 14.

V živočišné výrobě firma chová 1040 krav s denní produkcí 29 000 l mléka a roční dodávkou 10 mil. litrů. Kravín této společnosti patří mezi největší v České republice. Část mléka je prodávána pomocí mléčných automatů, které jsou umístěné v Praze a okolí. V současné době je v provozu pět automatů a to převážně v obchodních centrech. V chovu skotu a výroby mléka došlo k podstatnému zlepšení ekonomiky, kdy po ztrátě 10,4 mil. Kč předcházejícího roku 2009 bylo dosaženo zisku 6 mil. Kč, to je zlepšení o více jak 16 milionů Kč. Podílelo se na tom zvýšení ceny mléka, kdy se cena zvýšila ze 6,00 Kč na 7,50 Kč na 1 litr. To představuje zvýšení tržeb za mléko o 14 mil. Kč. Došlo také ke zvýšení užitkovosti a úspore nákladů. Vyrobena bylo 9 857 tis. litrů mléka a do mlékárny bylo dodáno 9 674 tis. litrů. Tržnost byla 98%. Všechno mléko bylo v dobré kvalitě a tak v Bavorské mlékárně ve Schwarzwaldu byla naprostá spokojenost.

V chovu prasat společnost chová 350 prasnic s roční produkcí 10 000 prasat na výkrm. Došlo k zásadní restrukturalizaci chovu z důvodu snižování stavu prasnic v ČR se ve firmě snižoval odbyt chovných prasniček ze šlechtitelského a rozmnožovacího chovu prasat, proto tato společnost přistoupila k úplné likvidaci šlechtění. Nakoupili špičkový genofond z Dánska. První výsledky v roce 2010 březost dosahuje 98%, na 1 vrh je narozeno 14,5 a odchováno 12,7 selat je předpoklad dosažení očekávaných výsledků. Repopulace chovu byla finančně náročná a i přes obdrženu dotaci 2 mil. Kč vykázal chov prasat ztrátu 5 milionů (výroční zpráva AGRO Jesenice u Prahy a.s.). v příloze č. 15 je tabulka s živočišnou strukturou podniku.

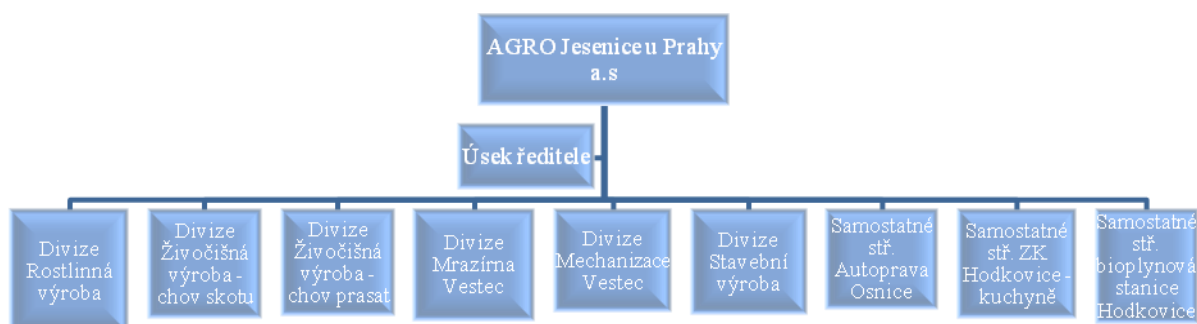
AGRO Jesenice je přední český pěstitel a producent mražené zeleniny. Součástí této společnosti je také bioplynová stanice, která byla vybudována v roce 2009, její výkon je 990 kWh. Zpracovává hlavně odpady živočišné výroby a silážní kukuřici. Tato společnost dále nabízí techniku na zemní práce a dopravu materiálu, prodej písku, šterku, betonového a živočišného recyklátu a dále ukládání objemového odpadu, zeminy či stavebních sutí a betonů. Další divize, v rámci společnosti se zabývá provozem čerpací stanice PHM a zaměřuje se na zakázkovou kovovýrobu (www.agro-jesenice.cz)[†].

[†]AGRO Jesenice a.s. AGRO Jesenice a.s. [online]. 2012 [cit. 2012-02-26]. Dostupné z: <http://www.agro-jesenice.cz/>

5.1.3 Organizační struktura

V čele každé organizační jednotky je vedoucí, který je jmenován do funkce ředitelem společnosti. Ekonomický úsek zajišťuje účetní evidenci všech útvarů a každý měsíc má vedení k dispozici kompletní ekonomické výsledky všech pracovních kolektivů až do čistého zisku.

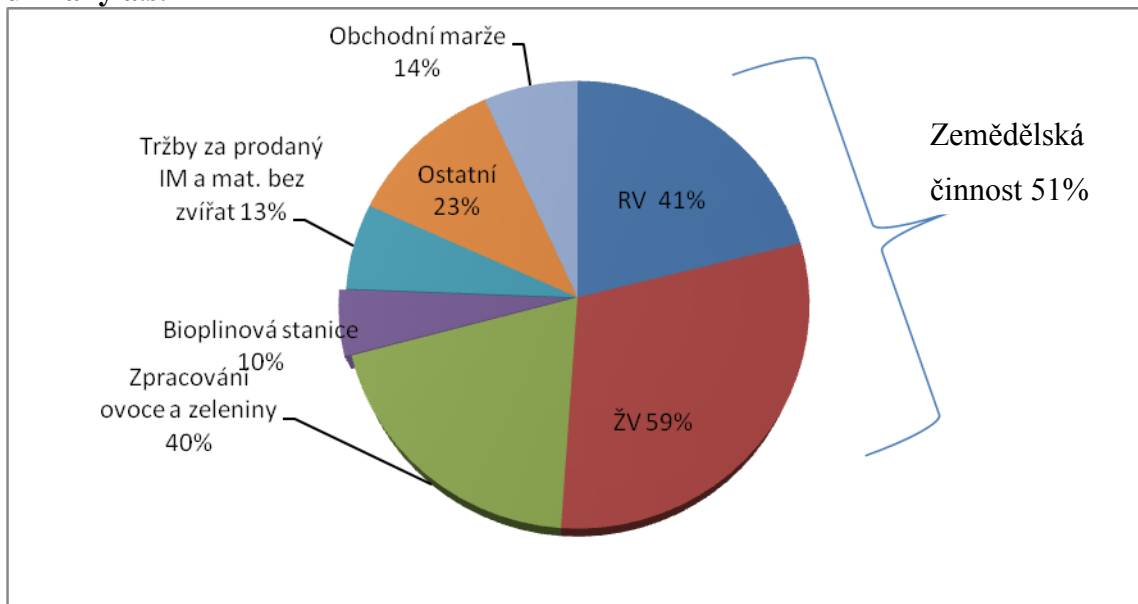
Tabulka č. 1: Schéma organizační struktury



Zdroj: Vlastní zpracování

Pro přehled činnosti zemědělského podniku je na konci této práci v příloze č 16 vytvořena tabulka za sledované období. Zde graf č. 1 popisuje poměr zemědělské činnosti a nezemědělské pouze v roce 2010, kdy celková zemědělská výroba činila 198 565 tis. Kč z toho rostlinná výroba (RV) měla výkon 81 885 tis. Kč a živočišná výroba (ŽV) 116 680 tis. Kč. Nezemědělská činnost měla 190 028 tis. Kč. Celkový výkon se tedy rovná 388 593 tis. Kč

Graf č. 1: Struktura výnosů ze zemědělské a nezemědělské činnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s.



Zdroj: Vlastní zpracování na základě výroční zprávy AGRO Jesenice u Prahy a.s., 2010

5.2 ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s

5.2.1 Základní charakteristika podniku

Název: ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.

Sídlo: Krásná Hora nad Vltavou čp. 172; 262 56 Krásná Hora nad Vltavou

Právní forma: Akciová společnost

Akcí je 15 460 ks, kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1 000 Kč. Členská schůze v roce 2002 rozhodla o změně právní formy Zemědělského družstva Krásná Hora nad Vltavou na akciovou společnost ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s., rozhodnutí bylo osvědčeno notářským zápisem v Městci Králové. Z důvodu změny právní formy se údaje převádí do oddílu B, vložky 8 020. Zapsáno 1. 1. 2003. Na základě smlouvy o fúzi na společnost přešlo jmění zanikající obchodní

společnosti Petrovice u Sedlčan a.s. v roce 2004 (Obchodní rejstřík, výroční zpráva společnosti).^{3‡}

5.2.2 Předmět podnikání

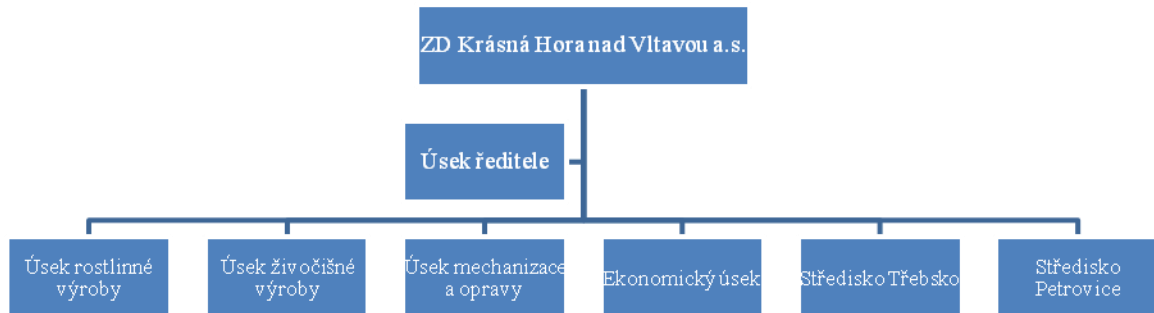
ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. se zabývá také především zemědělskou výrobou, v rostlinné výrobě obhospodařuje celkem 4 892 ha zemědělské půdy. Tato společnost především pěstuje obiloviny, olejniny, píce. Živočišná výroba v současné době má 3 670 ks skotu z toho 1 446ks dojníc a masných krav 341 ks. Roční dojivost se pohybuje kolem 8 724 l/ks. Bioplynová stanice ZD Krásné Hory nad Vltavou a.s. využívá vstupní suroviny kejdu, kukuřičnou siláž a travní senáž při výkonu 526 kW, v Petrovicích u Sedlčan bioplynová stanice pracuje při výkonu 834 kW (www.zdkh.zc). Další činnosti, kterými se společnost zabývá je například kovářství, zámečnictví, provozování čerpacích stanic s palivy a mazivy, výroba elektřiny, výroba hnojiv, výroba osiv a sadby a další (Výroční zpráva společnosti, obchodní rejstřík).

5.2.3 Organizační struktura

Ve společnosti je přímé odvětvové řízení. Předsedovi společnosti je podřízen vedoucí úseku rostlinné, živočišné výroby, mechanizace a oprav, ekonomického úseku, sekretářka, vedoucí střediska Třebsko a střediska Petrovice. Vedoucí úseku rostlinné výroby řídí čtyři agronomy. Vedoucí živočišné výroby řídí čtyři zootechniky. Vedoucí úseku mechanizace řídí energetika, vedení stavební skupiny a skladníka náhradních dílů a stavebního materiálu. Vedoucí ekonomického úseku řídí účetní a vedoucího přidružené výroby a technika IT.

^{‡3}MSP ČR – Detail vybraného subjektu. Justice.cz [online]. 2012 [cit. 2012-03-05]. Dostupné z: http://www.justice.cz/xqw/xervlet/insl/index?sysinf.@typ=or&sysinf.@strana=searchResults&hledani.@typ=subjekt&hledani.format.ty pHledani=x*&hledani.podminka.subjekt=ZD+Kr%e1sn%e1+Hora+nad+Vltavou+a.s

Tabulka č. 2: Schéma organizační struktury ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.

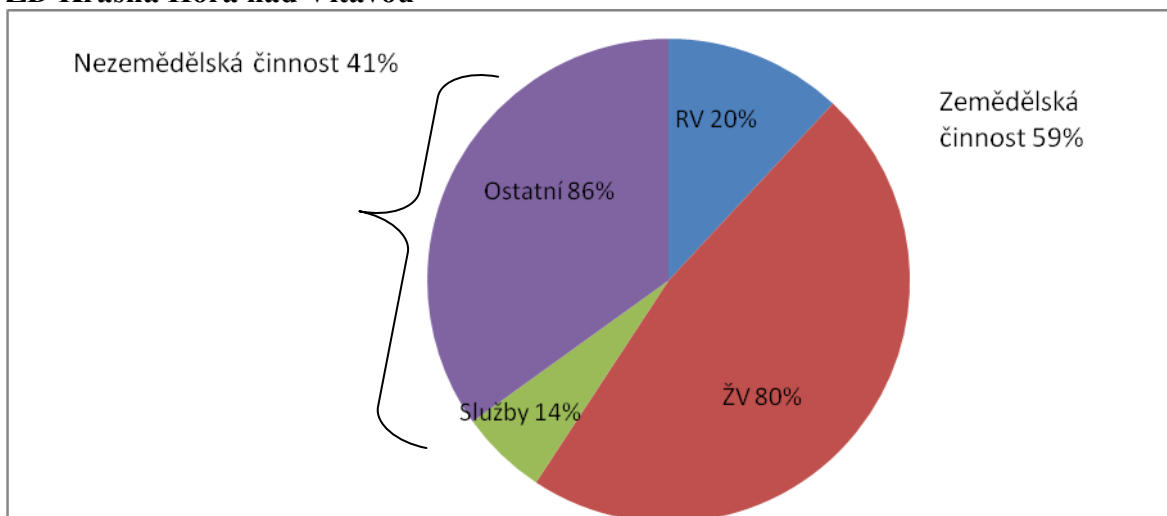


Zdroj: Vlastní zpracování

Přehled činnosti podobného podniku je níže uvedeno v grafu č. 2, kde poměr zemědělské výroby je 160 424 tis. Kč a nezemědělské činnosti 110 292 Kč, tudíž celková činnost činí 270 716 tis. Kč. v příloze č. 17, je tabulka za poslední rok sledování. Půdní fond této společnosti postupně klesá každým rokem. V roce 2010 dle výroční zprávy činila celková výměra zemědělské půdy 4 916 ha, v současné době jak je výše zmíněno dle webových stránek akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou 4 892 ha zemědělské půdy (www.zdkh.cz)^{2, §}

²ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. [online]. 2012 [cit. 2012-02-26]. Dostupné z: <http://www.zdkh.cz/>

Graf č. 2 : Struktura výnosu zemědělské a nezemědělské činnosti akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou



Zdroj: Vlastní zpracování na základě výroční zprávy ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s., 2010

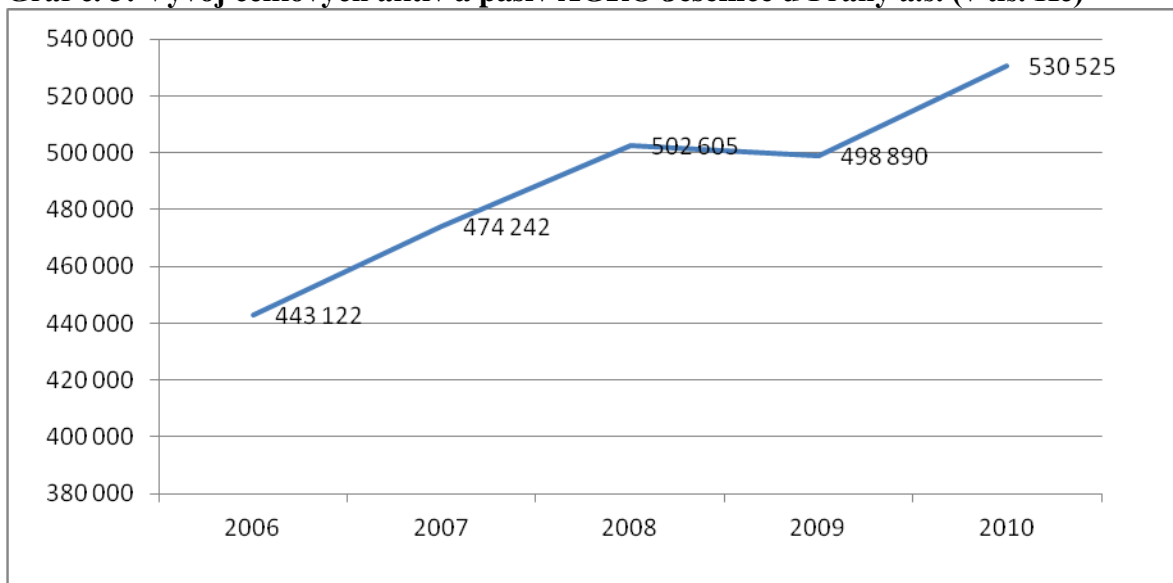
Na konci sledovaného období v roce 2010 skot celkem 3 853 ks, z toho dojných krav 1 428 ks a masných plemen 359 ks. Průměrná roční dojivost v tento poslední rok sledování je 8 307 litrů za rok. Tržnost v dojivosti dle stáje je 98,1%. Přírůstky v kg na ks a den v roce 2010 u býčků 1,226 kg/ks den, u jaloviček Krásná hora 0,759 kg/ks a den, jalovičky Petrovice 0,964 kg/ks den, jalovice v Petrovicích 0,788 kg/ks den. Naopak ztráty telat za střediska Petrovice a ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. je celkem 156 ks (tj. 11%).

5.3 Porovnání mezi akciovými společnostmi AGRO Jesenice u Prahy a ZD Krásna Hora nad Vltavou

5.3.1 Analýza absolutních ukazatelů společnosti

Všechna potřebná data pro horizontální a vertikální analýzu rozvahy a výkazů zisku a ztrát bylo čerpáno z účetních výkazů společností. Vertikální a horizontální analýza vybraných aktiv, pasiv rozvahy a výkazu zisku a ztrát je uvedeno v příloze. Majetková struktura je závislá na předmětu činnosti a na finanční politice podniku. Hodnotí složení dlouhodobého a oběžného majetku. Kapitálová struktura zobrazuje zdroje krytí majetku, proto se celková aktiva a pasiva rovnají.

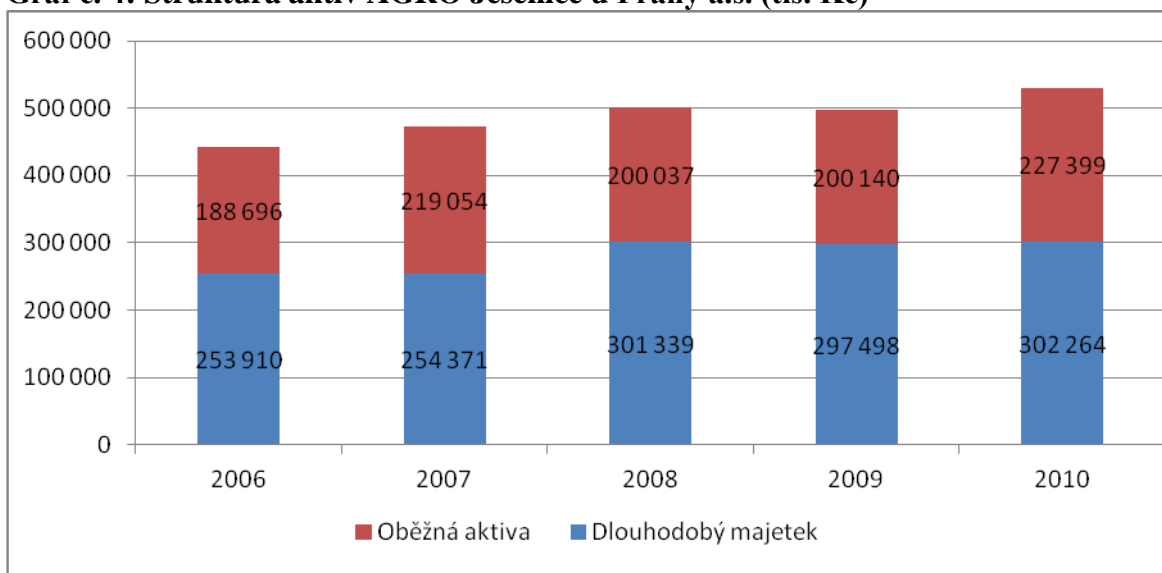
Graf č. 3: Vývoj celkových aktiv a pasiv AGRO Jesenice u Prahy a.s. (v tis. Kč)



Pramen: Vlastní zpracování na základě rozvahy společnosti

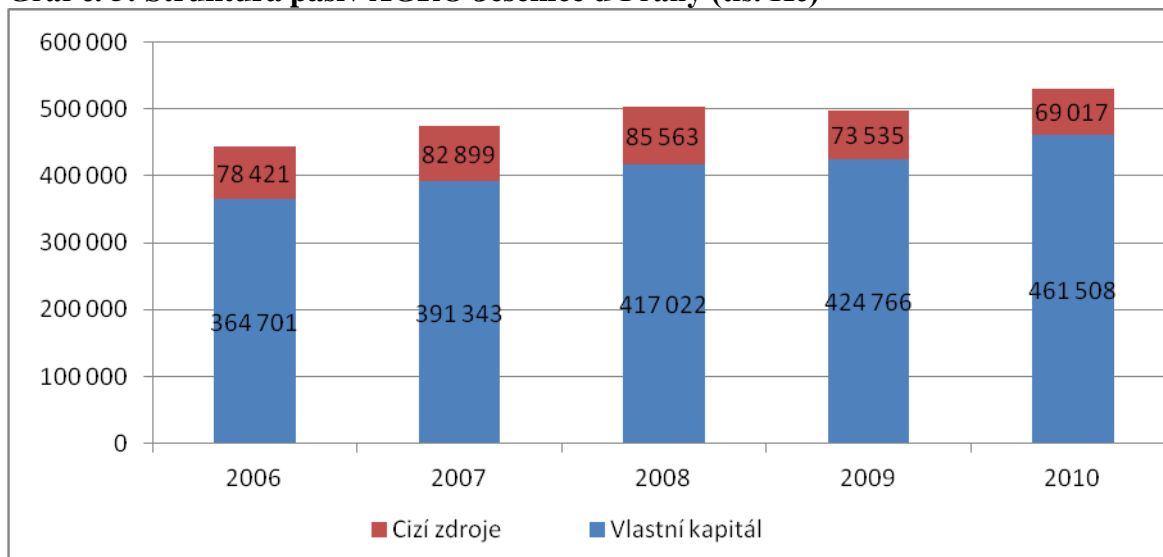
Celková aktiva se v jednotlivých letech vyvíjela plynule. Mírný pokles můžeme pozorovat v roce 2009, kdy se aktiva snížila o 3.715 tis. Kč tj. o necelé 1% oproti předchozímu roku. Naopak následující rok se zdvihl o 31.635 tis. Kč tj. o 6 %.

Graf č. 4: Struktura aktiv AGRO Jesenice u Prahy a.s. (tis. Kč)



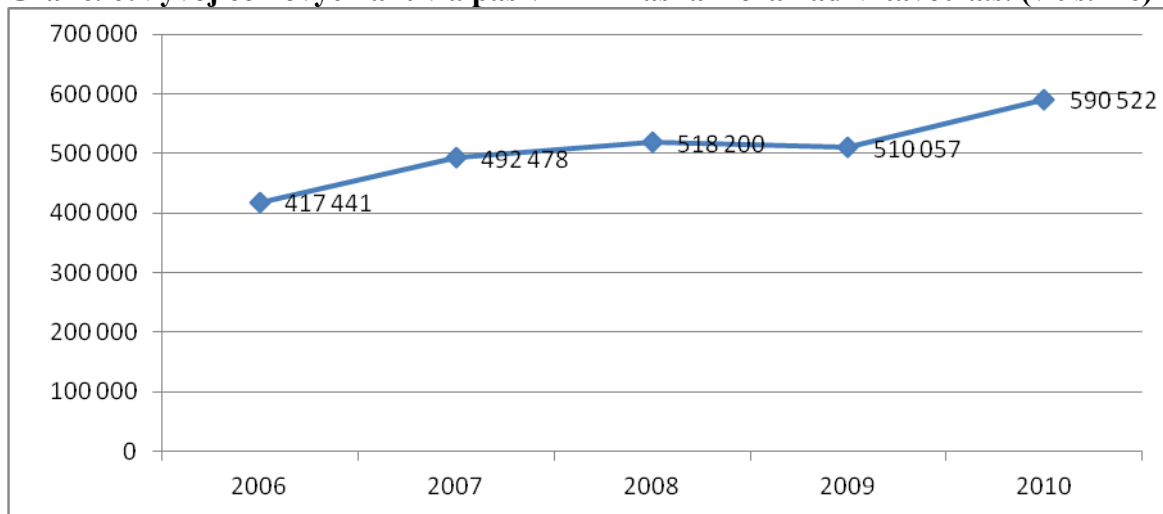
Pramen: Vlastní zpracování na základě rozvahy společnosti

Graf č. 5: Struktura pasiv AGRO Jesenice u Prahy (tis. Kč)



Pramen: Vlastní zpracování na základě rozvahy společnosti

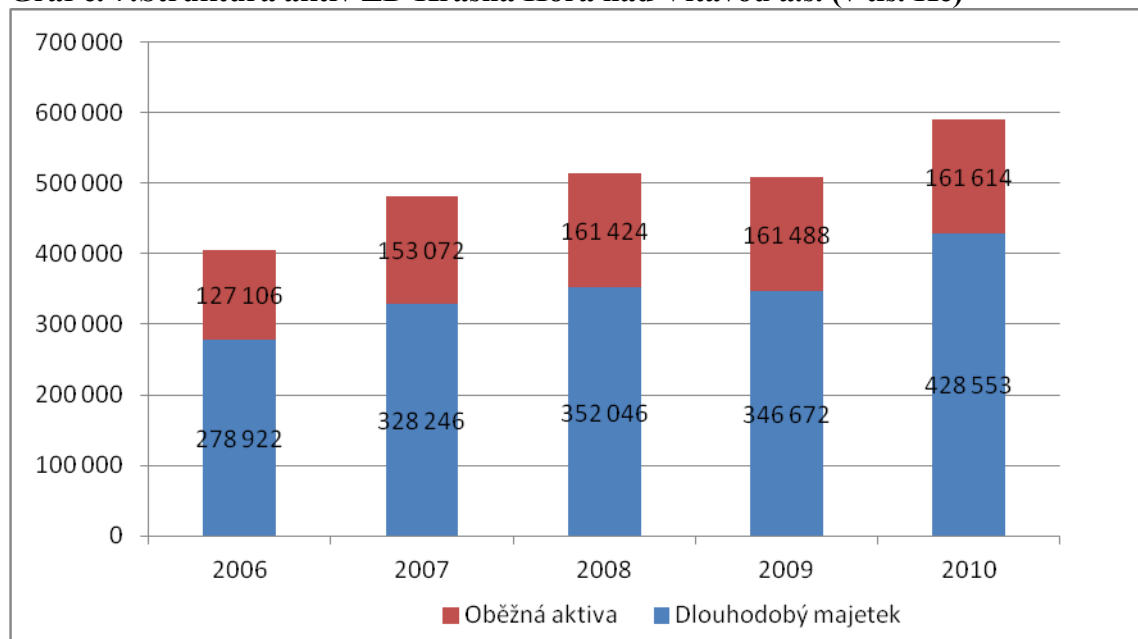
Graf č. 6: Vývoj celkových aktiv a pasiv ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. (v tis. Kč)



Pramen: Vlastní zpracování na základě rozvahy společnosti

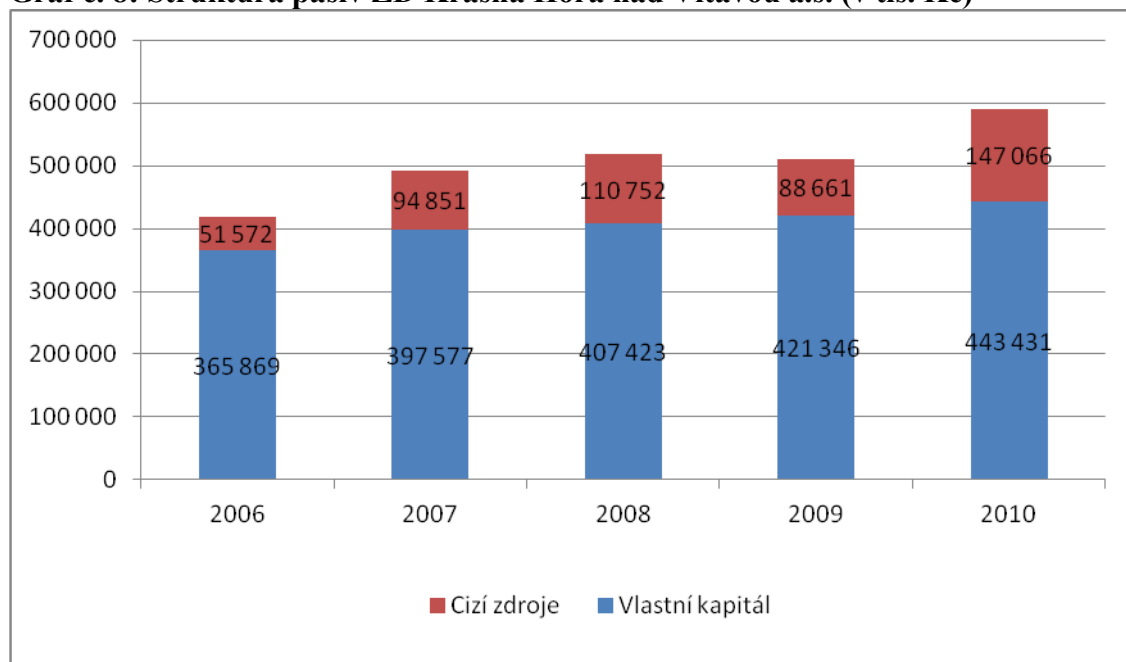
Celková aktiva a pasiva se výrazně nemění. Plynule rostou do roku 2008, v roce 2007 se zvýšila o 75 037 tis. Kč (tj. navýšení o 18%) od roku 2006. Následující rok vzrostl o 25 722 tis. Kč (tj. o 5%). Rok 2009 zaznamenal mírný pokles a to o 8 143 tis. Kč (tj. snížení o 1,6 %). Poslední rok se rapidně zvedl o 80 465 tis. Kč (tj. o 15,7%).

Graf č. 7: Struktura aktiv ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. (v tis. Kč)



Pramen: Vlastní zpracování na základě rozvahy společnosti

Graf č. 8: Struktura pasiv ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. (v tis. Kč)



Pramen: Vlastní zpracování na základě rozvahy společnosti

Mezipodnikové srovnání majetku a jejich zdrojů krytí se výrazně neliší. Celkové aktiva a pasiva (Graf č.: 3,6) se pohybují v rozmezí obou společností mezi 400 000 tis. Kč do 600 000 tisíc Kč. Akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy a ZD Krásná Hora nad

Vltavou mají obdobnou strukturu aktiv (Graf č. 4,7). Oběžný majetek se mírně zvyšuje od roku 2006, kdy hodnota tohoto majetku byla ve výši 188 696 tis. Kč u společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s. Na konci sledovaného období činila oběžná aktiva 227 399 tis. Kč. Také u ZD Krásné Hory nad Vltavou a.s. dochází k mírnému nárůstu oběžných aktiv a to v hodnotách 127 106 tis. Kč do výše 161 614 tis. Kč. Dlouhodobý majetek se u společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s. opět zvyšuje. Jejich výše v roce 2006 činila 253 910 tis. Kč a 302 264 tis. Kč v roce 2010. ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. se její dlouhodobý majetek projevuje od roku 2006 do roku 2008 růstem (tj. 278 922 tis. Kč až 352 046 tis. Kč). v roce 2009 mírně klesl na 346 672 tis. Kč a následující rok vzrostl až na 418 553 tis. Kč. Struktura pasiv, kde můžeme vidět (graf č. 5 a 8) vlastní a cizí kapitál zmiňovaných společností se opět mírně zvyšuje s mírným výkyvem v roce 2009. u společnosti AGRO Jesenice u Prahy je tento problém vidět na grafu č. 3, kdy cizí kapitál od roku 2009 klesá. v roce 2006 hodnota tohoto kapitálu byla ve výši 78 421 tis. Kč a do roku 2008 vzrostla na 85 563 tis. Kč. Konečná hodnota v roce 2010 je 69 017 tis. Kč. Vlastní kapitál se po celou dobu mírně zvyšuje. v roce 2010 hodnota vlastního kapitálu činila 461 508 tis. Kč. ZD Krásné Hory je tento jev stejný. Vlastní kapitál má rostoucí trend v roce 2006 jeho hodnota byla ve výši 365 869 tis. Kč a na konci sledovaného období 443 431 tis. Kč. Cizí kapitál v roce 2006 měl hodnotu 51 572 tis. Kč, do roku 2008 se zvýšil na 110 752 tis. Kč. v roce 2009 se propadl na 88 661 tis. Kč a následující rok se značně vyšplhal na 147 066 tis. Kč.

5.3.2 Horizontální analýza rozvahy

Z horizontální analýzy rozvahy AGRO Jesenice u Prahy a. s. (Příloha č. 2) lze zjistit, že mezi roky 2006 a 2007, se oběžná aktiva zvýšila o 30 358 tis. Kč (tj. o 16%). Tento rok došlo k nárůstu celkových pohledávek v hodnotě 10 653 tis. Kč. Nejvíce se podílely na nárůstu krátkodobé pohledávky, které vzrostly na 12 226 tis. Kč (tj. o 24%). Dlouhodobé pohledávky klesly o 1 573 tis. Kč (tj. o 9%). Přitom zásoby se snížily o 13 159 tis. Kč (tj. o 24%). Finanční majetek zaznamenal zvýšení o 32 863 tis. Kč (tj. o 110 %). Tento nárůst peněžních prostředků kryje zvýšení obchodních závazků, které vedou rozvoji společnosti. Krátkodobé závazky se snížily o 1 705 tis. Kč (tj. o 4%) a dlouhodobé závazky o 1 130 tis. Kč (tj. o 6%). Vlastní kapitál zaznamenal nárůst o hodnotu 26 642 tis. Kč (tj. o 7%). Společnost využívá tento zdroj krytí více než cizí. Důvodem je vkládání peněz společníků peněžních prostředků pomocí akcii, využívání

fondů. ZD Krásná Hora nad Vltavou a. s. (Příloha č. 9), z této analýzy můžeme vidět, že v tomto roce společnosti investovala zejména do dlouhodobého majetku, který se zvýšil o 49 324 tis. Kč (tj. o 18%). Oběžný majetek vzrostl o 25 966 tis. Kč (tj. o 20%). Nejvíce se podílely na nárůstu zásoby, které se zvýšily o 11 749 tis. Kč (tj. o 16%) a finanční majetek který se zvýšil o 11 823 tis. Kč. (tj. o 34%). Krátkodobé pohledávky se navýšily o 2 394 tis. Kč (tj. o 14 %). Naopak krátkodobé závazky se zvýšily o 3 226 tis. Kč (tj. o 13%) a dlouhodobé závazky se snížily o 2 499 tis. Kč (tj. snížení o 15%). Vlastní kapitál zaznamenal zvýšení o 31 708 tis. Kč (tj. o 9%).

V roce 2007/2008 se celková aktiva akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy zvýšila o 31 120 tis. Kč (tj. o 6%). Oběžná aktiva se snížila o 19 017 tis. Kč (tj. snížení o 9 %), to je způsobeno zejména dlouhodobými pohledávkami, které se snížily o 605 tis. Kč (tj. o 4 %). Dále došlo k snížení finančního majetku a to o 36 582 tis. Kč, což představuje snížení o 58 %. Vzhledem k malému objemu peněžních prostředků a vzrůstajících obchodních závazků, lze říci, že se v tomto roce snížila platební schopnost hradit tyto závazky. Krátkodobé závazky se snížily o 4 346 tis. Kč (tj. o 10%) a dlouhodobé závazky o 879 tis. Kč (tj. o 5%). Vlastní kapitál se zvýšil o 25 679 tis. Kč (tj. o 7%) oproti předchozímu roku. Bylo to zapříčiněno nerozdělením výsledků hospodaření minulého roku. u společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. se pro tento rok celková aktiva zvýšila o 25 722 tis. Kč (tj. o 5%). Dlouhodobý majetek se zvýšil o 23 800 tis. Kč (tj. o 7%). Dále oběžná aktiva vzrostla o 8 352 tis. Kč (tj. o 5%) z toho zásoby se navýšily o 4 799 tis. Kč (tj. 6 %). Finanční majetek se zvýšil o 11 472 tis. Kč (tj. o 25%) a krátkodobé pohledávky se snížily o 7 919 tis. Kč (tj. o 41%). Krátkodobé závazky se snížily o 2 226 tis. Kč (tj. o 8%) také dlouhodobé závazky poklesly a to o 5 348 tis. Kč (tj. o 38%). Vlastní kapitál se mírně zvýšil o 9 846 tis. Kč (tj. o 2%).

Rok 2008/2009 pro akciovou společnost AGRO Jesenice u Prahy se celková aktiva stala ztrátou o 3 715 tis. Kč (tj. o 1 %). Oběžná aktiva se zvýšila o 103 tis. Kč, relativní změna je nulová. Zásoby se v tomto roce zvýšily o 8 790 tis. Kč (tj. o 9%). Krátkodobé pohledávky se snížily o 3 682 tis Kč (tj. o 6%). Finanční majetek se snížil a to o 5 005 tis. Kč (tj. o 19%). Krátkodobé závazky se rapidně snížili a to o 31 044 tis. Kč (tj. o 81%). Dlouhodobé závazky klesly mírně o 238 tis. Kč, což je snížení o 1 %. Vlastní kapitál se zvýšil o 7 744 tis. Kč (tj. o 2 %). Pro akciovou společnost ZD Krásná Hora nad Vltavou jsou celková aktiva ztrátou a to o 8 143 tis. Kč (tj. o 2%). Dlouhodobý majetek se také

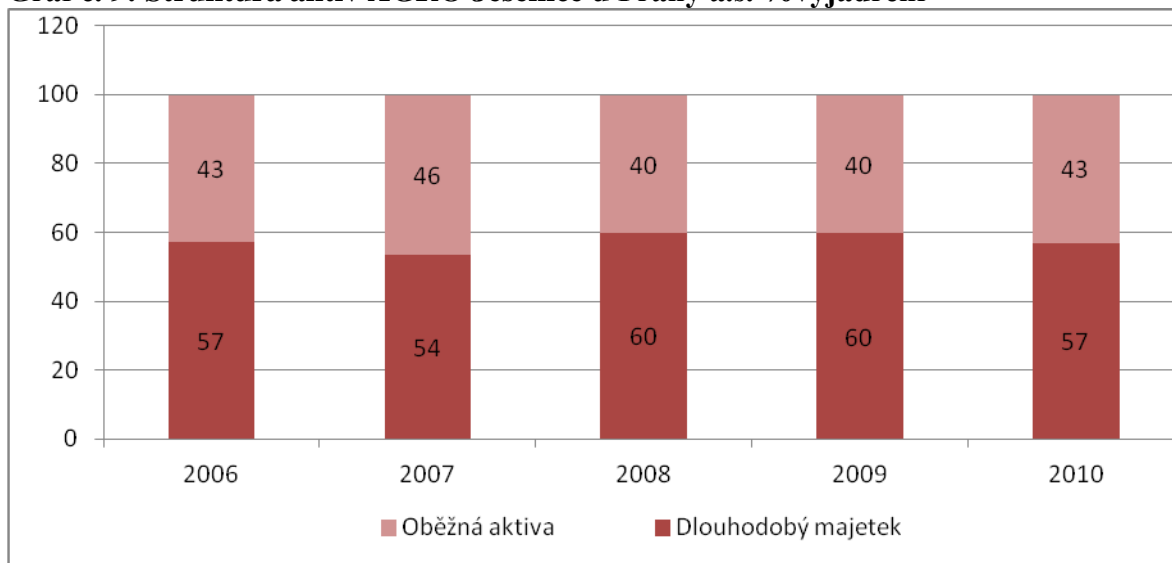
snížil o 5 374 tis. Kč (tj. o 2%) a oběžný majetek se zvýšil o 64 tis. Kč (tj. o 0%). Zásoby se zvýšily o 18 536 tis. Kč (tj. o 20%), dále došlo ke zvýšení krátkodobých pohledávek a to o 3 789 tis. Kč (tj. o 33 %). Finanční majetek výrazně poklesl a to o 22 261 tis. Kč (tj. o 38%). Zdroj krytí majetku je vlastní kapitál, který se zvýšil o 13 923 tis. Kč (tj. o 3%) a cizí kapitál, který se naopak propadl o 22 091 tis. Kč (tj. o 20%). Krátkodobé závazky se snížily o 7 730 tis. Kč (tj. o 30%) a dlouhodobé závazky se zvýšily o 5 566 tis. Kč (tj. o 65%).

V roce 2009/2010 celková aktiva společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s. vzrostla o 31 635 tis. Kč (tj. o 6%). Oběžná aktiva se zvýšila o 27 259 tis. Kč (tj. o 14 %), jelikož zásoby se snížily o 2 820 tis. Kč (tj. o 3%). Dlouhodobé pohledávky se snížily o 1 956 tis. Kč (tj. o 13%), ale přesto je stále spousta nevymahatelných pohledávek. Krátkodobé pohledávky se naopak zvýšily o 13 408 tis. Kč (tj. o 23 %). Finanční majetek se zvýšil o 18 627 tis. Kč (tj. o 88 %). Krátkodobé závazky se zvýšily o 37 608 tis. Kč (tj. o 520 %) a dlouhodobé závazky se zvýšily o 259 tis. Kč (tj. o 2%). Vlastní kapitál se zvýšil o 36 742 tis. Kč (tj. o 9 %). ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. se tento rok u této společnosti zvýšila celková aktiva o 80 465 tis. Kč (tj. o 16%). Dlouhodobý majetek se navýšil o 81 881 tis. Kč (tj. o 24%). Oběžný majetek se zvýšil o 126 tis. Kč (tj. o 0%). Nejvíce se na nárůstu podílely zásoby 1 670 tis. Kč (tj. o 2%), krátkodobé pohledávky, které se zvýšily o 1 617 tis. Kč (tj. o 10%). Finanční majetek se mírně snížil a to o 3 161 tis. Kč (tj. o 9%). Dlouhodobé závazky se zvýšily o 1 629 tis. Kč (tj. o 12 %) naopak krátkodobé závazky se snížily o 4 704 tis. Kč (tj. o 26%). Vlastní kapitál se zvýšil o 22 085 tis. Kč (tj. o 5%). Celá tato situace této společnosti je zapříčiněna především čerpání cizích zdrojů k navýšení dlouhodobého majetku.

5.3.3 Vertikální analýza rozvahy

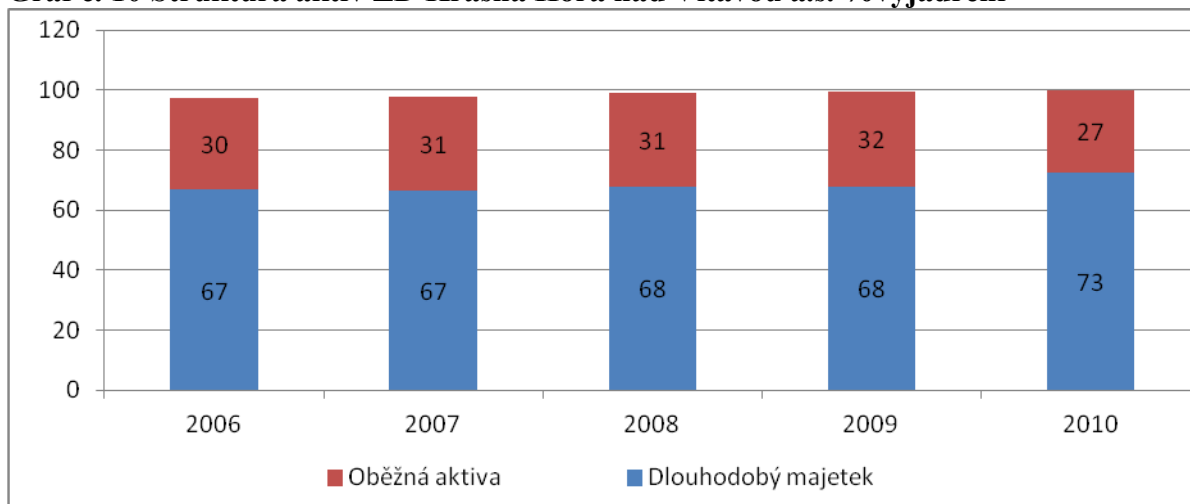
Z vertikální analýzy AGRO Jesenice u Prahy a.s. (Příloha č. 3) - Stálá a oběžná aktiva mají po celou dobu sledování celkem rovnoměrné procentuální hodnocení, dlouhodobý majetek okolo 60% a 40% oběžný majetek (Graf č. 9). Společnost AGRO Jesenice u Prahy a.s. nepovažuje drobný hmotný majetek za drobný dlouhodobý hmotný majetek. Výše majetku není uvedena v rozvaze, společnost si vede samostatnou evidenci v pořizovacích cenách.

Graf č. 9: Struktura aktiv AGRO Jesenice u Prahy a.s. %vyjádření



Pramen: Vlastní zpracování na základě účetních výkazů

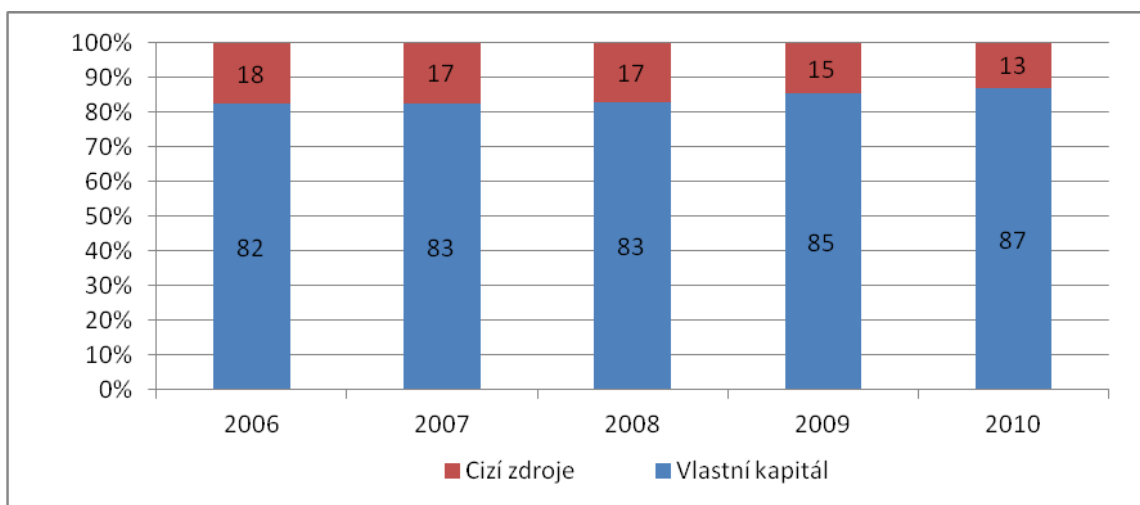
Graf č. 10 Struktura aktiv ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. %vyjádření



Pramen: Vlastní zpracování na základě účetních výkazů společnosti

Vertikální analýza u akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou (příloha č. 10). Společnost má dlouhodobý a oběžný majetek také po celou dobu sledování procentuálně rovnoměrný. Oběžná aktiva se pohybují okolo 30% a dlouhodobý majetek kolem 68 % (Graf č. 10). Nejvyšší podíl na oběžných aktivech činní zásoby a nejmenší podíl krátkodobé pohledávky u obou společností. Zhodnocení tohoto faktu bude provedeno v analýze likvidity. Ve struktuře pasiv, obě společnosti využívají ve větším poměru vlastní zdroje financování a to přes 80 % než cizí (Graf č. 11, 12).

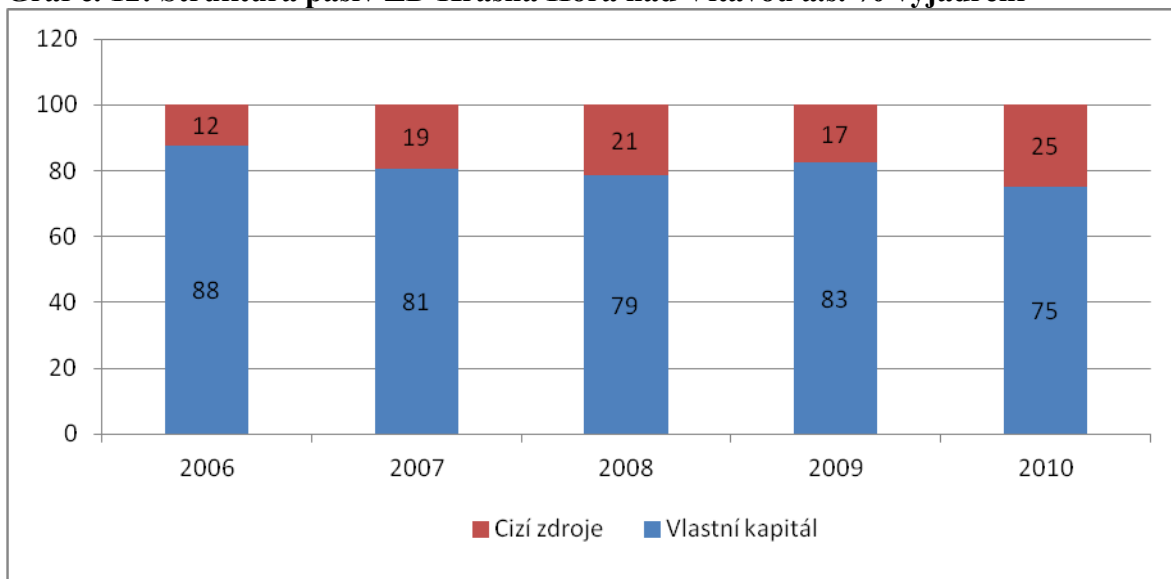
Graf č. 11: Struktura pasiv AGRO Jesenice u Prahy a.s. %vyjádření



Pramen: Vlastní zpracování na základě účetních výkazů

V roce 2006 u akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy byl zaznamenán nejnižší zdroj krytí vlastního kapitálu a to 82%. V dalších letech se postupně zvyšuje a drží se kolem 85%. U cizích zdrojů jsou více používány krátkodobé závazky kromě roku 2009, kdy bylo více využito dlouhodobých závazků, o 12% více než krátkodobých závazků. Naopak u akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou v roce 2006 byl vlastní zdroj krytí nejvyšší a to 88%. V dalších letech vlastní kapitál má kolísavou tendenci, v roce 2007 vlastní kapitál měl 81% další rok 79%. V posledním roce 2010 činil 75%, tento rok byl nejvyšší pro cizí zdroje, které zaznamenaly 25% na grafu č. 12.

Graf č. 12: Struktura pasiv ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. % vyjádření



Pramen: Vlastní zpracování na základě účetních výkazů společnosti

5.3.4 Horizontální analýza výkazu zisku a ztrát

Z horizontální analýzy výkazu zisku a ztrát akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy (Příloha č. 5) můžeme vidět, že se v roce 2006 se zvýšily výkony o 17 655 tis. Kč, což představuje změnu o 7%. Také došlo ke zvýšení výkonové spotřeby o 6 334 tis. Kč (tj. o 4 %). V tomto roce dochází k výraznému navýšení u sociálních nákladů a to o 142%, což je o 61 tis. Kč. Dále výnosové úroky se zvýšily výrazně o 652 tis. Kč (tj. o 139 %) Nákladové úroky se snížily o 129 tis. Kč (tj. o 13 %). Provozní hospodářský výsledek se zvýšil o 1 883 tis. Kč (tj. navýšení o 5%). Obchodní marže se zvýšila o 961 tis. Kč (tj. o 16%). Finanční výsledek hospodaření se výrazně snížil a to o 1 061 tis. Kč (tj. o 30 %). Hospodářský výsledek za účetní období vzrostl o 3 872 tis. Kč (tj. o 14%). U tržeb z prodeje investičního materiálu došlo ke zvýšení o 3 574 tis. Kč (tj. o 10%). Ostatní provozní výnosy se také zvýšily a to o 7 258 tis. Kč (tj. o 25%). v akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou (Příloha č. 12) došlo ke snížení 7 tis. Kč (tj. o 1%). Obchodní marže se zvedla o 9 tis. Kč (tj. o 19%). Výkony se značně zvýšily proti předchozím hodnotám a to o 32 280 tis. Kč, což představuje 18%. Výkonová spotřeba se zvýšila o 14 070 tis. Kč (tj. o 13%). Osobní náklady zaznamenaly zvýšení o 3 831 tis. Kč (tj. o 6%). Ostatní provozní náklady zaznamenaly nárůst o 496 tis. Kč (tj. o 10%) a ostatní provozní výnosy se zvýšily o 1 852 tis. Kč (tj. o 4%). Provozní hospodářský výsledek vzrostl o 15 047 tis. Kč (tj. o 83%). Výnosové úroky se zvýšily o 68 tis. Kč což představuje 67%, nákladové úroky vzrostly o 712 tis. Kč (tj. o 88%). Ostatní finanční výnosy se zvýšily o 89 tis. Kč (tj. o 77%). Ostatní provozní náklady se snížily o 50 tis. Kč (tj. o 8%). Finanční výsledek hospodaření se značně snížil a to o 459 tis. Kč (tj. o 37%). Celkový hospodářský výsledek za účetní období se zvýšil o 12 316 tis. Kč (tj. o 54%).

V roce 2007/2008 ve společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s. (Příloha č. 5.) došlo ke zvýšení tržeb za prodej zboží o 14 223 tis. Kč, což představuje 23 %. Obchodní marže se zvýšila o 1 733 tis. Kč (tj. o 25 %). Výkony společnosti se zvýšily o 12 422 tis. Kč (tj. o 5%) a výkonová spotřeba se zvýšila o 23 318 tis. Kč (tj. o 14 %). Osobní náklady zaznamenaly opět zvýšení a to o 1 946 tis. Kč (tj. o 4 %). Došlo ke snížení ostatních provozních výnosů o 5 006 tis. Kč (tj. o 14%) a navýšení ostatních provozních nákladů o 577 tis. Kč (tj. o 67%). Provozní hospodářský výsledek se rapidně snížil o 7 211 tis. Kč (tj. o 17 %). Finanční výsledek hospodaření se zvýšil o 274 tis. Kč, respektive snížil, protože v roce 2007 i v roce 2008 byly hodnoty finančního výsledku v záporu, proto jsme

stále v záporných hodnotách a v procentuálním vyjádření tedy bylo o 11% nižší. Ostatní finanční výnosy se snížily 125 tis. Kč (tj. o 14%) a náklady se zvýšily o 247 tis. Kč (tj. o 7 %). Hospodářský výsledek za účetní období se snížil o 3 535 tis. Kč (tj. o 11 %). v ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. (Příloha č. 12.) dochází ke zvýšení tržeb za prodej zboží a to o 56 tis. Kč (tj. o 6 %). Obchodní marže se zvýšila také a to o 9 tis. Kč (tj. o 16%). Výkony společnosti se mírně snížily o 8 308 tis. Kč (tj. o 4 %). Výkonová spotřeba vzrostla o 10 957 tis. Kč (tj. o 9%). Osobní náklady se v tomto roce snížily a to o 8 930 tis. Kč (tj. o 13%). Ostatní provozní výnosy se zvýšily o 3 523 tis. Kč (tj. o 8%). Ostatní provozní náklady se zvýšily o 309 tis. Kč (tj. o 6%). Provozní hospodářský výsledek této společnosti se snížil o 18 337 tis. Kč, což představuje 55%. Ostatní finanční výnosy se snížily o 71 tis. Kč (tj. o 35%) a tyto finanční náklady se značně snížily o 287 tis. Kč (tj. o 47%). Finanční výsledek hospodaření se snížil o 2 007 tis. Kč (tj. o 117%) a hospodářský výsledek za účetní období se propadl o 19 487 tis. Kč (tj. o 55%).

V roce 2008/2009 je vidět, že společnost AGRO Jesenice u Prahy a.s. (Příloha č. 5.), že tržby za prodej zboží tohoto podniku se navýšily o 21 259 tis. Kč (tj. nárůst o 28 %). Obchodní marže se zvedla 5 211 tis. Kč (tj. o 59%). k nemalému poklesu došlo u a výkonů a to o 23 531 tis. Kč, což vyjadřuje snížení o 9%. Výkonová spotřeba se zvýšila o 11 275 tis. Kč (tj. o 6 %). Osobní náklady klesly o 3 964 tis. Kč (tj. o 7 %). Tržby z prodeje investičního majetku a materiálu se celkem hodně snížily a to o 22 824 tis. Kč, což je snížení o 46 %. Ostatní provozní náklady se snížily o 314 tis. Kč (tj. o 22 %), naopak ostatní provozní výnosy se zvýšily o 1 122 tis. Kč (tj. o 4 %). Provozní hospodářský výsledek se velmi značně propadl a to o 38 061 tis. Kč (tj. o 107 %). Výnosové úroky se snížily o 1 169 tis. Kč (tj. o 76 %) a nákladové úroky se zvýšily rapidně o 1 149 tis. Kč (tj. o 184 %). Finanční výsledek hospodaření se snížil o 3 435 tis. Kč (tj. o 157 %). Opět tato změna byla zapříčiněná zápornými hodnotami v obou letech. Hospodářský výsledek za účetní období klesl výrazně za poslední roky a to o 20 519 tis. Kč (tj. o 71 %). Tento rok pro ZD Krásnou Horu nad Vltavou a.s. (Příloha č. 12) se snížily tržby za prodej zboží o 25 tis. Kč (tj. o 1%), dále se významně snížily výkony a to o 22 221 tis. Kč (tj. o 11%) a výkonová spotřeba o 27 922 tis. Kč (tj. o 20%). Obchodní marže se zvýšila o 34 tis. Kč (tj. o 52%). Osobní náklady se zvýšily o 5 227 tis. Kč (tj. o 9%). Ostatní provozní výnosy se zvýšily o 3 999 tis. Kč (tj. o 9%), náklady se snížily o 78 tis. Kč (tj. o 1%). Provozní hospodářský výsledek vzrostl o 8 123 tis. Kč (tj. o 55%). Ostatní finanční výnosy se

zvýšily o 99 tis. Kč (tj. o 74%), finanční náklady se zvýšily o 66 tis. Kč (tj. o 20%). Finanční výsledek hospodaření se výrazně zvětšil a to o 6 359 tis. Kč (tj. o 171%). Hospodářský výsledek za účetní období se značně snížil o 1 747 tis. Kč (tj. o 11%).

Rok 2009/2010 se vyznačil pro akciovou společnost AGRO Jesenice u Prahy a.s. (Příloha č. 5.) výrazným zvýšením tržeb za prodej zboží a to 92 832 tis. Kč (tj. o 96 %), tím také dochází ke zvýšení výkonů o 48 096 tis. Kč (tj. o 20%). Výkonová spotřeba se zvýšila o 19 772 tis. Kč (tj. o 10%). Obchodní marže se zvedla o 12 284 tis. Kč (tj. o 88%). Osobní náklady se zvýšily o 2 589 tis. Kč (tj. o 5 %). Tržby z prodeje investičního majetku se mírně zvýšily a to o 638 tis. Kč (tj. o 2 %). Ostatní provozní náklady zaznamenaly snížení o 551 tis. Kč (tj. o 49 %), ostatní provozní výnosy se zvýšily o 4 632 tis. Kč (tj. o 15 %). Provozní hospodářský výsledek se velice propadl, výrazné snížení o 50 489 tis. Kč (tj. o 1 942 %). Výnosové úroky se snížilo o 76 tis. Kč (tj. o 21 %) a nákladové úroky se snížily o 1 087 tis. Kč (tj. o 61 %). Ostatní finanční výnosy se zvýšily o 425 tis. Kč (tj. o 59 %) a ostatní finanční náklady se zvýšily o 2 545 tis. Kč (tj. o 52 %). Finanční výsledek hospodaření se snížil o 1 109 tis. Kč (tj. o 20 %). v důsledku záporných hodnot jednotlivých let 2009 a 2010 je procentuální hodnocení kladné. Hospodářský výsledek za účetní období se významně zvýšil o 30 446 tis. Kč, což představuje 371 %. Pro akciovou společnost ZD Krásná Hora nad Vltavou (Příloha č. 12) se tržby za prodej zboží snížily o 45 tis. Kč (tj. o 4%). Obchodní marže se snížila o 62 tis. Kč, což představuje snížení o 62%. Výkony se naopak zvedly o 29 220 tis. Kč (tj. o 16%). Výkonová spotřeba se zvýšila o 8 138 tis. Kč (tj. o 7%). Osobní náklady se zvýšily o 2 918 tis. Kč (tj. o 4%). Ostatní provozní výnosy se značně snížily a to o 3 740 tis. Kč (tj. o 7%) a náklady se zvýšily o 452 tis. Kč (tj. o 8 %). Provozní hospodářský výsledek se rapidně zvýšil o 11 576 tis. Kč (tj. o 51%). Ostatní finanční výnosy se zvýšily o 202 tis. Kč (tj. o 87%), naopak ostatní finanční náklady se snížily o 66 tis. Kč (tj. o 17%). Finanční výsledek hospodaření se nemálo snížil a to o 5 579 tis. Kč (tj. o 212%). Hospodářský výsledek za účetní období se výrazně navýšil a to o 12 341 tis. Kč (tj. o 88%).

5.3.5 Vertikální analýza výkazu zisku a ztrát

Pomocí výkazů zisku a ztrát akciových společností (Příloha č. 4, 11) a zpracované vertikální analýzy bylo zjištěno u společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s. (Příloha č. 6), že výkony se nejvíce podílí na celkových výnosech a tvoří 77 % v roce 2006 má nejvyšší hodnotu. Celkově se za sledované období výkony tvoří v průměru okolo 74 %. Tržby z prodeje investičního majetku a materiálu se od roku 2006 - 2010 snižují. Kromě roku 2008 se tyto tržby vyšplhaly na 14 % a následující rok spadly a propadly se až na 8 %, v roce 2010 klesly ještě o 1 %. Vertikální analýza pro společnost ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. (Příloha č. 13), ukazuje, že nejvíce se na celkových výnosech podílí výkony, které tvoří v průměru 73%. Tržby z prodeje investičních výrobků tvoří průměrně 6%. Dále se na výnosech podílí ostatní provozní výnosy a to kolem 17%.

U nákladů je pro společnost AGRO Jesenice u Prahy a.s. (Příloha č. 6) nejvýznamnější položkou výkonová spotřeba a osobní náklady. Kdy se výkonová spotřeba podílí na nákladech v průměru okolo 57 % a osobní náklady 16 %. Odpisy investičního majetku se podílí v průměru 13 %. Zůstatkové ceny prodaného investičního majetku a materiálu jsou v průměru za celou dobu sledování 10%. Také ostatní provozní náklady 0,4% se projevují v celkových nákladech. V akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou (Příloha č. 13) patří nejvíce do nákladů výkonová spotřeba, která má kolem 49%. Druhou velmi významnou položkou jsou osobní náklady, které se v průměru drží hodnoty kolem 28%. Odpisy investičního majetku se podílí v průměru 11%. Ostatní provozní náklady se pohybují kolem 2%. Daň z příjmu za běžnou činnost se podílí v průměru 2% a daně a poplatky se podílí necelým 1% do celkových nákladů.

5.3.6 Analýza peněžních toků

V příloze č. 7 akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy jsou zaznamenány úbytky a přírůstky peněžních prostředků v jednotlivých letech. V roce 2006 stav peněžních prostředků na začátku účetního období byl ve výši 21 345 tis. Kč. Stav peněžních prostředků na konci účetního období činil 29 954 tis. Kč. V tomto roce se peněžní prostředky vytvořily v provozní činnosti za 84 469 tis. Kč. Naopak se spotřebovávaly v investiční činnosti -62 392 tis. Kč a ve finanční činnosti spotřebovávaly za -14 459 tis. Kč.

V roce 2007 se peněžní prostředky vytvářely v provozní činnosti za 76 965 tis. Kč a spotřebovávaly se z investiční činnosti -38 992 tis. Kč. Z finančních činností činila spotřeba -5 005 tis. Kč. Následující rok lze vidět, že stav peněžních prostředků a ekvivalentů k 1. 1. 2008 byl 62 818 tis. Kč. Ke konci účetního období byl stav peněžních prostředků 26 236 tis. Kč. Peněžní toky se vytvářely z provozní činnosti a to 39 462 tis. Kč a z finanční činnosti 18 789 tis. Kč. Spotřeba peněžních toků z investiční činnosti činila - 94 833 tis. Kč.

V roce 2009 stav peněžních toků z hlavní činnosti tvořilo 16 153 tis. Kč a z finanční činnosti 15 636 tis. Kč. Spotřeba dochází u peněžních toků z investiční činnosti a to v hodnotě -36 794 tis. Kč. V roce 2010 se peněžní toky vytvářely v provozní činnosti 102 732 tis. Kč. Ke spotřebě dochází u investiční činnosti a to 46 003 tis. Kč a z finanční činnosti -38 102 tis. Kč. Konečný stav peněžních prostředků za sledovaného období činil 39 858 tis. Kč.

5.3.7 Analýza rozdílových ukazatelů

V tabulce č. 3 je proveden výpočet čistého pracovního kapitálu a v tabulce č. 4 je zanalyzován ČPK a porovnán s předcházejícím obdobím.

Tabulka č. 3: Čistý pracovní kapitál

Hodnoty k 31.12.		2006	2007	2008	2009	2010
C.	Oběžná aktiva	188 696	219 054	200 037	200 140	227 399
C.I.	Zásoby	90 952	77 793	95 977	104 767	101 947
C.II.	Dlouhodobé pohledávky	17 281	15 708	15 102	15 102	13 146
C.III.	Krátkodobé pohledávky	50 509	62 735	62 722	59 040	72 448
C.IV.	Finanční majetek	29 954	62 818	26 236	21 231	39 858
B.III.	Krátkodobé závazky	44 321	42 616	38 270	7 226	44 834
ČISTÝ PRACOVNÍ KAPITÁL		144 375	176 438	161 767	192 914	182 565

Zdroj: Podnikové výkazy a záznamy

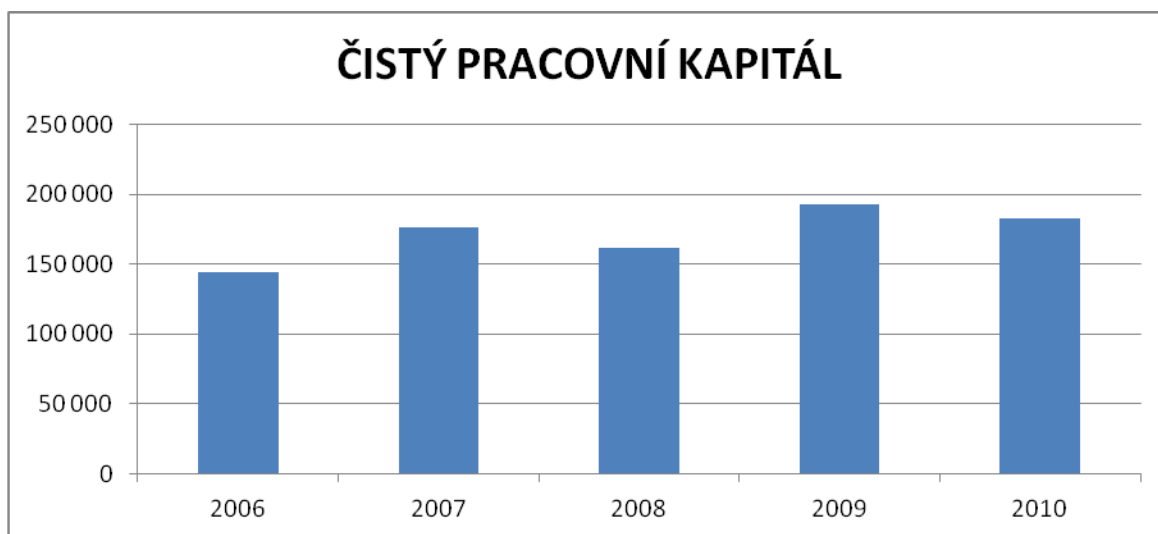
Tabulka č. 4: Změna stavu čistého pracovního kapitálu

		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010	
Hodnoty k 31.12.		v tis Kč	%	v tis.Kč	%	v tis. Kč	%	v tis.Kč	%
C.	Oběžná aktiva	30 358	16,1	-19 017	-8,7	103	0,1	27 259	13,6
C.I.	Zásoby	-13 159	-14,5	18 184	23,4	8 790	9,2	-2 820	-2,7
C.II.	Dlouhodobé pohledávky	-1 573	-9,1	-606	-3,9	0	0,0	-1 956	-13,0
C.III.	Krátkodobé pohledávky	12 226	24,2	-13	0,0	-3 682	-5,9	13 408	22,7
C.IV.	Finanční majetek	32 864	109,7	-36 582	-58,2	-5 005	-19,1	18 627	87,7
B.III.	Krátkodobé závazky	-1 705	-3,8	-4 346	-10,2	-31 044	-81,1	37 608	520,5
ČISTÝ PRACOVNÍ KAPITÁL		32 063	22,2	-14 671	-8,3	31 147	19,3	-10 349	-5,4

Zdroj: Podnikové výkazy a záznamy

Výpočtem čistého pracovního kapitálu lze zjistit, že v roce 2006/2007 došlo ke zvýšení čistého pracovního kapitálu o 22,2 % (tj. o 32 063 tis. Kč). Zvýšila se oběžná aktiva, hlavně finanční majetek a krátkodobé závazky klesly. To zapříčinilo zvýšení celého čistého pracovního kapitálu. V roce 2007/2008 došlo naopak ke snížení o 8,3 % (tj. o 14 671 tis. Kč). Snížení bylo způsobeno výrazným snížením oběžného majetku, zejména finančního majetku a to o 36 582 tis. Kč. V dalším roce 2008/2009 se čistý pracovní kapitál opět zvýšil. Navýšil se o 19,3 %, což je o 31 147 tis. Kč, protože došlo k rapidnímu snížení krátkodobých závazků. Zvýšila se tím platební schopnost podniku a likvidních prostředků. Rok 2009/2010 ukazuje, že se zvýšila oběžná aktiva, ale zároveň došlo ke značnému navýšení krátkodobých závazků, proto čistý pracovní kapitál se snížil o 5,4 % (tj. o 10 349 tis. Kč). Došlo tak k podstatnému snížení likvidních prostředků a tím také ke snížení platební schopnosti.

Graf č. 13: Vývoj čistého pracovního kapitálu



Pramen: Vlastní zpracování podle účetních výkazů společnosti

5.3.8 Analýza poměrových ukazatelů

5.3.8.1 Ukazatel rentability podniku

Tabulka č. 5: Ukazatel rentability společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s.

	2006	2007	2008	2009	2010
ROA (rentabilita celkových kapitálů)	8,4%	8,9%	7,0%	1,9%	8,5%
ROE (rentabilita vlastního kapitálu)	7,8%	8,2%	6,9%	1,9%	8,4%
ROS (rentabilita tržeb)	12,9%	12,5%	12,6%	4,0%	18,5%

Zdroj: Podnikové výkazy a záznamy, podrobnější vzorce viz metodika

$$\text{Okamžitá likvidita} = \frac{\text{Finanční majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{Finanční majetek} + \text{krátkodobé pohledávky}}{\text{Krátkodobé závazky} + \text{krátkodobé úvěry}}$$

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{Finanční majetek} + \text{krátkodobé úvěry} + \text{zásoby}}{\text{Krátkodobé závazky} + \text{krátkodobé úvěry}}$$

Tabulka č. 6: Ukazatel rentability společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.

	2006	2007	2008	2009	2010
ROA (rentabilita. celkového kapitálu)	8,3%	7,3%	2,1%	5,0%	5,3%
ROE (rentabilita vlastního kapitálu)	6,3%	8,9%	3,9%	3,3%	6,0%
ROS (rentabilita tržeb)	14,1%	18,5%	9,2%	9,2%	13,6%

Zdroj: Podnikové výkazy a záznamy, podrobněji vzorce viz metodika

5.3.8.1.1 Rentabilita celkového kapitálu ROA

Vyjadřuje celkovou efektivnost společnosti. Hodnoty tohoto ukazatele by měly být co nejvyšší a obecně mít rostoucí tendenci. Akciová společnost AGRO Jesenice u Prahy vykazuje ve sledovaném období kolísavý vývoj. Z celkového pohledu rentability byl pro firmu nejhorší rok 2009, kdy dosahoval 1,9% to znamená, že v tomto roce připadá na 1 Kč aktiv 0,019 Kč zisku. Naopak v roce 2007 činil 8,9% , což pro firmu znamená nejlepší rok a na 1 Kč aktiv připadá 0,089 Kč zisku. Akciová společnost ZD Krásná Hora nad Vltavou za sledované období měla nejlepší hodnoty v roce 2006, kdy dosahovala 8,3%, což pro firmu znamená, že v tomto roce připadá na 1 Kč aktiv 0,083 Kč zisku. Naopak nejhorší hodnoty měla v roce 2008, kdy rentabilita dosahovala 2,1%. To znamená, že společnosti připadá na 1 Kč aktiv 0,021 Kč zisku.

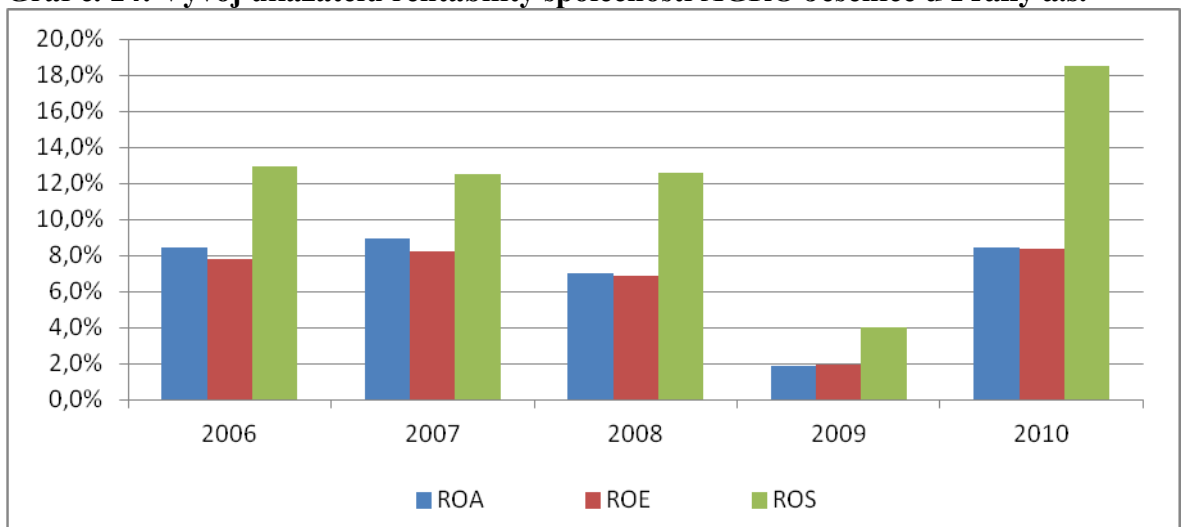
5.3.8.1.2 Rentabilita vlastního kapitálu ROE

Tento ukazatel nám podává informace o výnosnosti vlastních zdrojů vložených do podnikání. Rentabilita má kolísavou tendenci. Nejvyšší hodnoty dosahovala společnost AGRO Jesenice u Prahy a.s. v roce 2010, kdy se zvýšila hodnota na 8,4% to znamená, že z jedné Kč vlastního kapitálu podnik vyprodukuje 0,084 Kč zisku. Naopak nejnižší hodnotu udává rok 2009 stejně jako rentabilita celkového kapitálu. Akciová společnost ZD Krásná Hora nad Vltavou dosahovala nejvyšší rentability v roce 2007, kdy hodnota byla 8,9% z toho vyplývá., že z jedné Kč vlastního kapitálu podnik vyprodukuje 0,089 Kč zisku. Nejnižší hodnotu má podnik v roce 2009 a to 3,3%, to znamená, že společnosti připadá z 1Kč vlastního kapitálu, vyprodukované 0,033 Kč zisku.

5.3.8.1.3 Rentabilita tržeb ROS

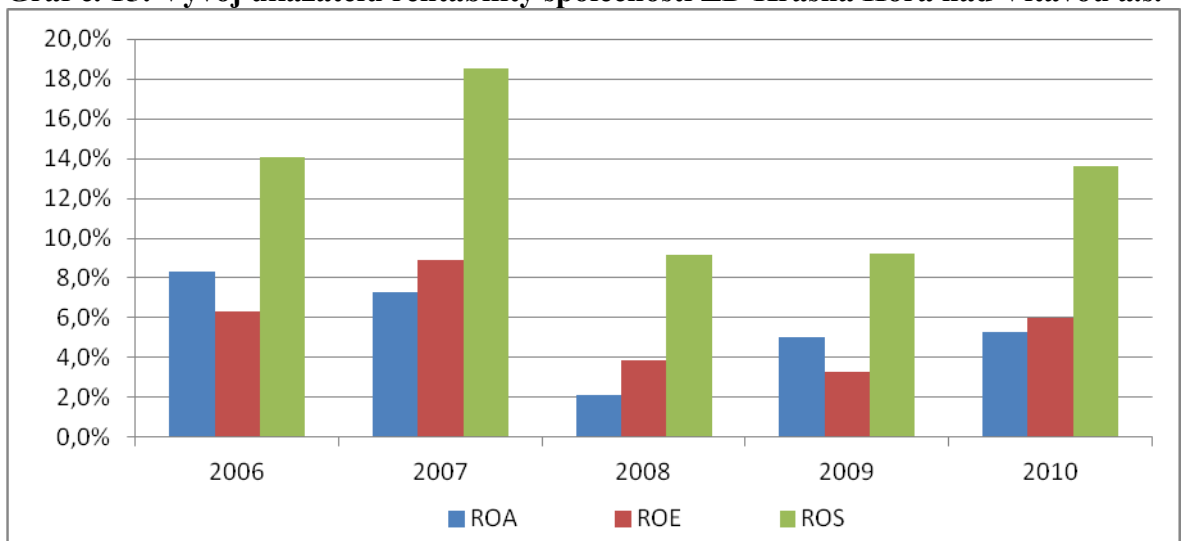
Tento ukazatel udává, kolik efektivnosti dokáže společnost AGRO Jesenice u Prahy a.s. vyprodukovat na 1 Kč tržeb. Podnik dosáhl nejvyšší hodnoty v roce 2010 (18,5 %). Tato hodnota byla způsobená především vysokým ziskem, který je v tomto roce nejvyšší za sledované období. Nejnižší hodnota byla zaznamenána v roce 2009 (4%), která byla způsobena špatným výsledkem hospodaření. Akciová společnost ZD Krásná Hora nad Vltavou zaznamenala nejvyšší hodnotu v roce 2007 (18,5%), což bylo způsobeno především vysoký ziskem. Naopak nejnižší hodnotu za sledované období má společnost v roce 2008 a 2009, kdy společnost měla špatný hospodářský výsledek (9,2%).

Graf č. 14: Vývoj ukazatelů rentability společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s.



Pramen: Vlastní zpracování na základě účetních výkazů

Graf č. 15: Vývoj ukazatelů rentability společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.



Pramen: Vlastní zpracování na základě účetních výkazů

5.3.8.2 Ukazatel finanční stability podniku

5.3.8.2.1 Ukazatel likvidity podniku

Tabulka č. 7: výpočet likvidity společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s.

	2006	2007	2008	2009	2010
Okamžitá likvidita (I.st.)	0,68	1,47	0,69	0,78	0,89
Pohotová likvidita (II.st)	1,82	2,95	2,32	2,95	2,50
Běžná likvidita (III.st.)	3,87	4,77	4,83	6,80	4,78

Zdroj: Podnikové výkazy a záznamy, podrobněji vzorce viz metodika

$$\text{Okamžitá likvidita} = \frac{\text{Finanční majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{Finanční majetek} + \text{krátkodobé pohledávky}}{\text{Krátkodobé závazky} + \text{krátkodobé úvěry}}$$

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{Finanční majetek} + \text{krátkodobé úvěry} + \text{zásoby}}{\text{Krátkodobé závazky} + \text{krátkodobé úvěry}}$$

Tabulka č. 8: Výpočet likvidity společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.

	2006	2007	2008	2009	2010
Okamžitá likvidita (I. st.)	1,14	1,66	2,24	1,97	2,43
Pohotová likvidita (II. St.)	1,71	2,35	2,69	2,82	3,70
Běžná likvidita (III. St.)	5,11	5,45	6,24	8,90	12,03

Zdroj: Podnikové výkazy a záznamy, podrobněji vzorce viz metodika

5.3.8.2.1.1 Okamžitá likvidita (I. stupeň)

Tento ukazatel vyjadřuje schopnost uhrazení svých splatných závazků v podniku AGRO Jesenice u Prahy a.s. Zobrazuje, kolik Kč peněžních prostředků připadá na 1 Kč krátkodobých závazků. Podnik dosáhl nejnižší hodnoty v roce 2006, kdy připadla na 1 Kč krátkodobých závazků 0,68 Kč finančního majetku. Podnik dosahuje ve sledovaném období průměrných a nadprůměrných výsledků. Jeho nejvyšší hodnotou, kterou dosahuje je na 1 Kč krátkodobých závazků 0,89 Kč finančního majetku a to v roce 2010. U akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou dosahuje nejnižší hodnoty také v roce 2006, kdy na 1 Kč krátkodobých závazků připadá 1,40 finančního majetku. Naopak nejvyšší hodnotu, kterou podnik dosahuje, je také v roce 2010 a to na 1 Kč krátkodobých závazků 2,43 Kč finančního majetku.

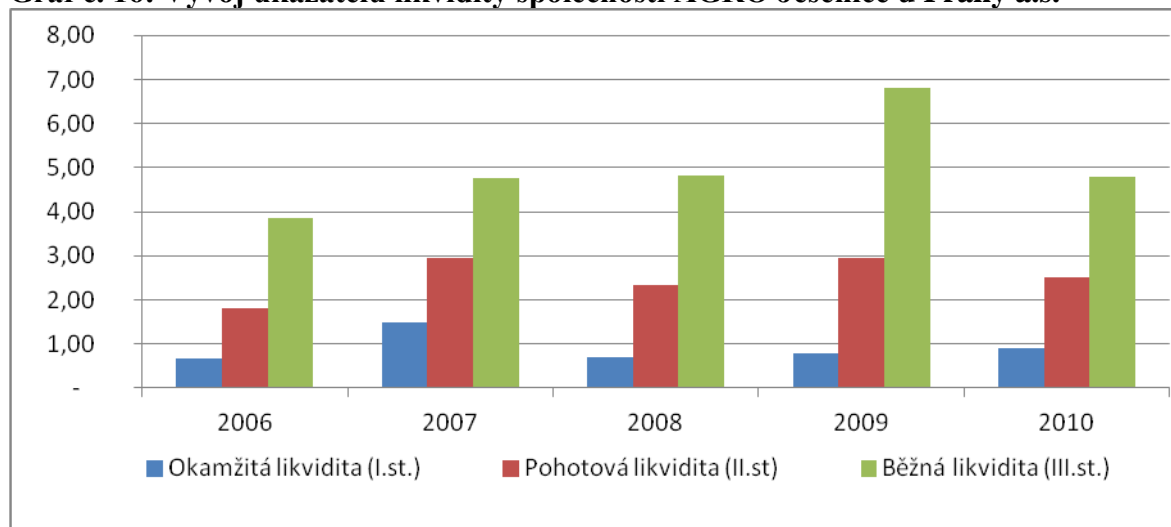
5.3.8.2.1.2 Pohotová likvidita (II. stupeň)

Ukazatel vyjadřuje platební schopnost podniku akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy krýt své krátkodobé závazky s využitím krátkodobých pohledávek. Podnik dosahuje nadstandardních hodnot. Hodnoty mají kolísavou tendenci, to vypovídá o nestabilitě a ne zcela dobré výši závazků a pohledávek. Nejlepší hodnoty dosahuje podnik v roce 2007 a 2009, kdy je schopen uhradit své závazky z 295 %, naopak nejnižší se pohybuje kolem 182%. ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. má rostoucí tendenci. Nejnižší hodnotu má v roce 2008 a to 269%, nejvyšší hodnota dosahuje 370% na konci sledovaného období v roce 2010, kdy je schopen bez problému hradit své závazky.

5.3.8.2.1.3 Běžná likvidita (III. stupeň)

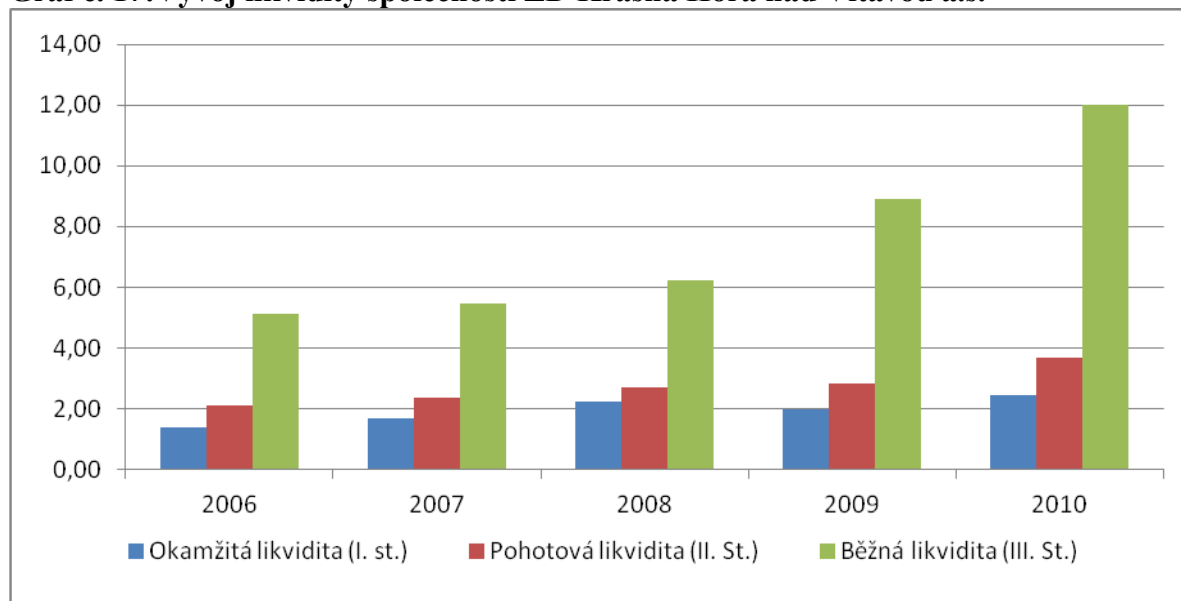
Tento ukazatel říká, jak je podnik schopen uhradit své závazky získáním peněžních prostředků a prodejem zásob. V roce 2006 společnost AGRO Jesenice u Prahy a.s. dosáhla nejnižších hodnot a to 3,87. Ve sledovaném období se hodnoty neustále zlepšují. K výraznému zvýšení dochází v roce 2009 a to 6,80, což znamená, že na 1 Kč závazků připadá 6,80 Kč oběžných aktiv. Následující rok hodnoty zásob spadly na 4,78 Kč. Platí čím vyšší hodnota oběžné likvidity, tím lepší by měla být platební schopnost. Běžná likvidita akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou se vyvíjí také rostoucím trendem. V roce 2006 dosahuje nejnižší hodnota a to 5,11, což znamená, že na 1 Kč závazků připadá 5,11 oběžných aktiv. Naopak nejvyšší hodnotu likvidity má podnik v roce 2010, na 1Kč závazků pak připadá 12,3 Kč oběžných aktiv.

Graf č. 16: Vývoj ukazatelů likvidity společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s.



Pramen: Vlastní zpracování na základě účetních výkazů společnosti

Graf č. 17: Vývoj likvidity společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.



Pramen: Vlastní zpracování na základě účetních výkazů

5.3.8.3 Ukazatele aktivity podniku

Ukazatele aktivity měří, jak efektivně jsou využívána aktiva. V tabulce č. 9 a 10 jsou spočítány jednotlivé ukazatele aktivity společností. Ukazatele, které vyjadřují dobu obratu jsou vyjádřeny ve dnech. Rychlost obratu vyjadřuje počet obrátek za dobu, kdy bylo dosaženo daných tržeb. Z tabulek je vidět, že ukazatele doby obratu zásob znázorňují, jak dlouho jsou aktiva vázána ve formě zásob. Obratovost celkových aktiv dává informaci o schopnosti využití aktiv s cílem dosáhnout tržeb. Nejvyšší je ukazatel akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy v roce 2007, kdy se celková aktiva obrátí 0,54 krát za rok, tehdy podnik dosahuje největších tržeb. Následující roky se obrátky snižují. Nejnižší hodnotu celkového obratu z tržeb je v roce 2010, otočí se 0,39 krát.

Rychlost obratu zásob udává kolikrát je položka zásob v průběhu roku prodána a znovu uskladněna. Podnik dosahuje ve všech letech poměrně vysokých hodnot tohoto ukazatele. Nejvyšší hodnoty podniku dosahuje v roce 2009, kdy se zásoby otočily za 186 dní. Pak následuje rok 2010, kdy se doba obratu otočila za 178 dní, naopak nejkratší doba obratu trvala v roce 2007 a to 110 dní. Ukazatel doby obratu pohledávek ukazuje kolik dní nám jsou obchodní partneři dlužní. V roce 2007 dosahuje tento ukazatel nejvyšší hodnoty a to skoro 89 dní, jinak doba obratu pohledávek přesahuje 100 dní, nejdelší doba trvala 127 dní v roce 2010. U závazků doba obratu závisí na tom jak je podnik schopen hradit své dluhy. Tento ukazatel vypovídá o neschopnosti podniku splácet své závazky. Nejdéle 78

dní v roce 2010 a nejkratší doba úhrady byla 13 dní v roce 2009. Dá se říci, že společnost nemá žádné problémy s hrazením svých závazků a doba jejich splacení je menší než splacení pohledávek. Pro akciovou společnost ZD Krásná Hora nad Vltavou se ukazatel obratovosti celkových aktiv vyjadřuje v nejnižších hodnotách v roce 2009 a to se otočí 0,3 krát. Naopak nejvyšší hodnotu má ukazatel v roce 2006 a 2007, kdy se obrátí 0,39 krát a dosahuje největších tržeb v těchto dvou letech.

U rychlosti obratu zásob tento podnik dosahuje nejvyšších hodnot v roce 2009, kdy doba obratu trvala 265 dní a nejkratší doba obratu u zásob byla v roce 2007, kdy se zásoby otočily za 166 dní. Rychlost obratu pohledávek ukazuje nejnižší hodnoty v roce 2008, kdy se obrátily za 25 dní, naopak nejdelší doba obratu byla 38 dní. Doba obratu závazků trvá nejkratší dobu 25 dní v roce 2010 a nejdelší doba otáčení trvala 56 dní v roce 2006.

Tabulka č. 9: Ukazatele aktivity společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s.

	2006	2007	2008	2009	2010
Obrat celkových aktiv	0,50	0,54	0,46	0,41	0,39
Doba obratu zásob (dny)	151,34	110,11	153,15	185,59	178,36
Doba obratu pohledávek (dny)	104,37	88,79	100,08	104,59	126,75
Doba obratu závazků (dny)	73,75	60,32	61,07	12,80	78,44
Obrat kapitálu	0,50	0,54	0,46	0,41	0,39

Zdroj: Podnikové výkazy a záznamy, podrobněji vzorce viz metodika

$$\text{Obrat celkových aktiv (kapitálu)} = \frac{\text{Tržby za prodej vlastních výrobků}}{\text{Celková aktiva (celková pasiva)}}$$

$$\text{Doba obratu zásob} = \frac{\text{Zásoby} \cdot 365}{\text{Tržby za prodej vlastních výrobků}}$$

$$\text{Doba obratu pohledávek} = \frac{\text{Krátkodobé pohledávky} \cdot 365}{\text{Tržby za prodej vlastních výrobků}}$$

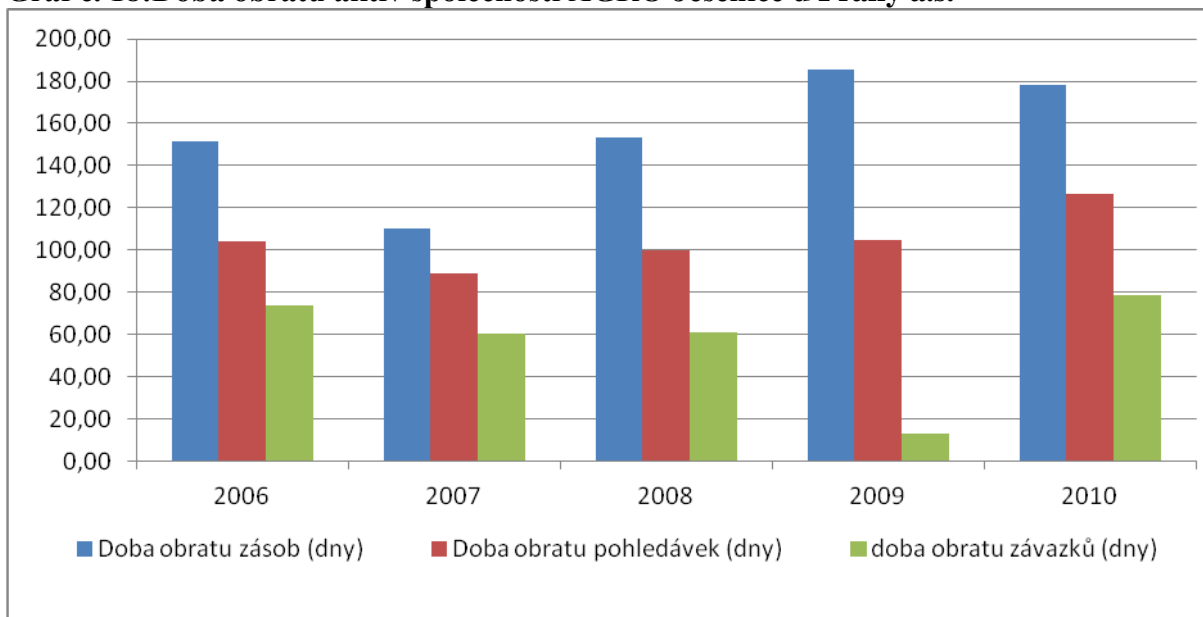
$$\text{Doba obratu závazků} = \frac{\text{Krátkodobé závazky} \cdot 365}{\text{tržby za prodej vlastních výrobků}}$$

Tabulka č. 10: Ukazatel aktivity společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.

	2006	2007	2008	2009	2010
Obrat celkových aktiv	0,39	0,39	0,33	0,30	0,33
Doba obratu zásob (dny)	168,49	166,23	194,31	264,51	210,90
Doba obratu pohledávek (dny)	38,40	37,34	24,60	36,94	32,06
Doba obratu závazků (dny)	55,72	53,72	54,79	43,51	25,31

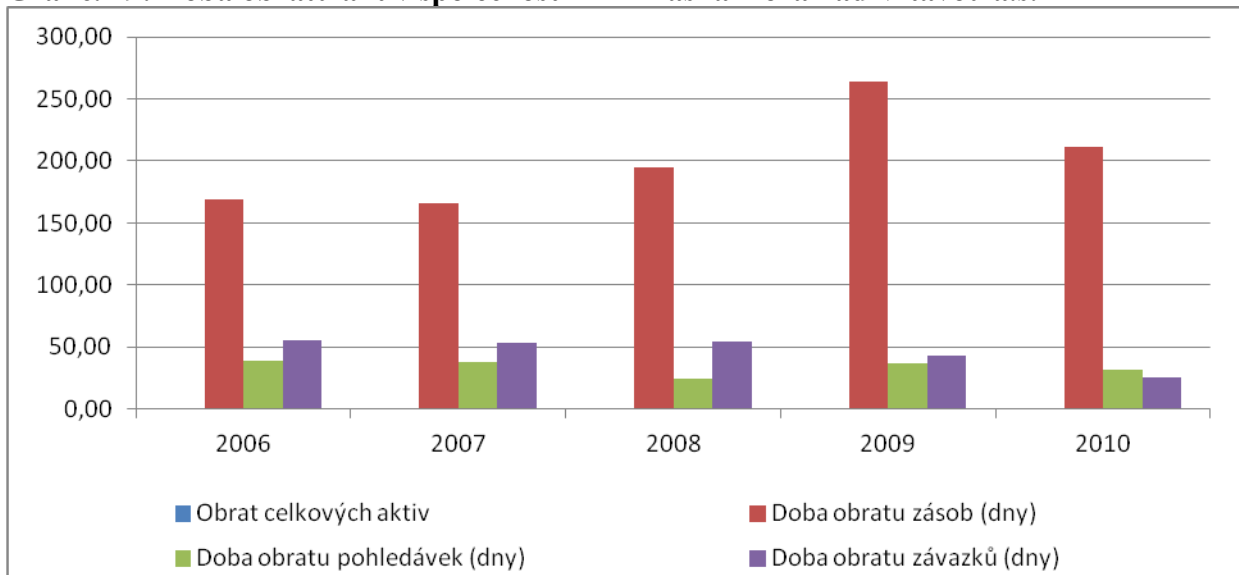
Zdroj: Podnikové výkazy a záznamy, podrobněji vzorce viz metodika

Graf č. 18: Doba obratu aktiv společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s.



Pramen: Vlastní zpracování na základě účetních výkazů společnosti

Graf č. 19: Doba obratu aktiv společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.



Pramen: Vlastní zpracování na základě účetních výkazů společnosti

5.4 Dotace

Zde je uveden přehled dotací (tabulka č. 6), které byly firmě poskytnuty za sledované období. Z toho můžeme usuzovat, že firma je poměrně dost závislá na dotacích. V tomto období má rostoucí tendenci v roce 2006 bylo celkem poskytnuto 24 708,7 tis. Kč a na konci období se poskytované dotace vyšplhaly do výše 29 946,3 tis. Kč.

Tabulka č. 11: Dotace AGRO Jesenice u Prahy a.s.

Dotace	2006	2007	2008	2009	2010
Učni	200,5	168,1	164,0	203,8	230,0
Pojistné nákaza	109,1	106,0	106,0	257,4	1085,3
Genetika prasnice				120,0	
Plemen.unie-prasata	289,4	339,2	303,7	106,6	79,0
Dojné krávy					2520,2
Kontrola užitkovosti	80,4	77,2	77,2	90,7	196,0
Kadavéry	296,5	117,1	187,5	134,0	50,0
Repopulace prasat					2163,0
Podpora odvětví mléka					552,0
Osiva	70,9				
Energetické plodiny		535,4			
Dotace půda	15478,7	16973,8	16429,9	17225,3	16514,0
Enviro	2373,3	2363,4	2354,6	598,4	582,8
Dot. přežvýkavci	3889,4	3790,7	2482,7	2173,2	1948,0
IBR	107,7	145,8	125,0	148,0	122,0
Cukrovka kompenzace	1778,4	2202,0	2808,2	3654,6	3561,0
Méně příznivé oblasti		335,7	325,6	349,9	343,0
Welfare	30,0				
Dotace kadavéry 2005	4,4				
Celkem	24708,7	27154,4	25364,4	25061,9	29946,3

Zdroj: Podnikové záznamy

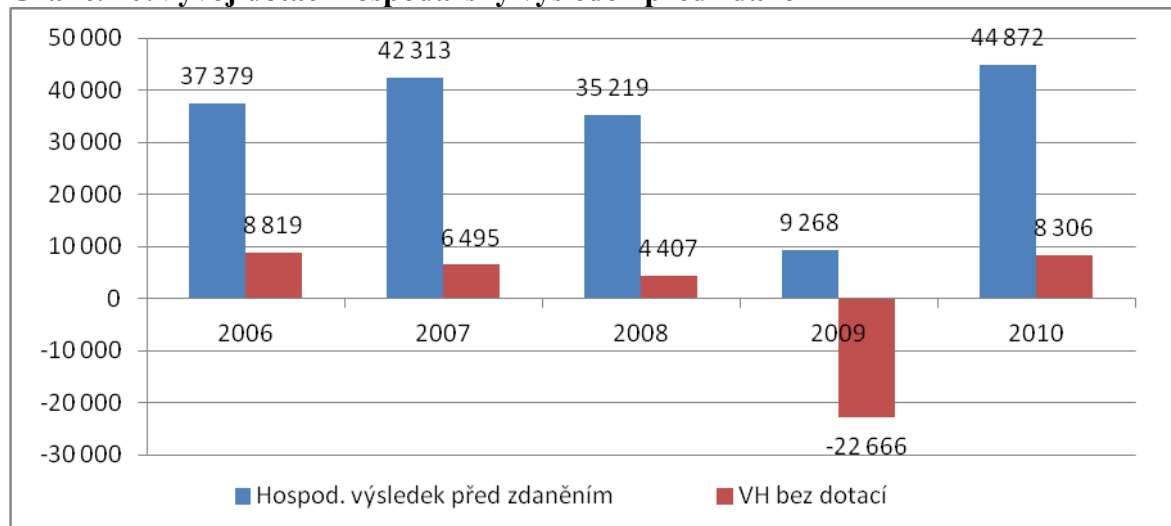
Akciová společnost AGRO Jesenice u Prahy vykazuje po odečtení těchto dotací od hrubého výsledku hospodaření tyto výsledky.

Tabulka č. 12: AGRO Jesenice u Prahy a.s. bez dotací

	2006	2007	2008	2009	2010
Hospod. výsledek před zdaněním	37 379	42 313	35 219	9 268	44 872
Ostatní provozní výnosy	28 560	35 818	30 812	31 934	36 566
VH bez dotací	8 819	6 495	4 407	-22 666	8 306

Zdroj: Vlastní zpracování na základě účetních výkazů

Dotace jsou zaznamenány v rozvaze jako ostatní provozní výnosy. v následujícím grafu č. 20 je zobrazen výsledek hospodaření bez dotací před zdaněním, jak by si firma vedla v období 2006 až 2010. Kritickým rokem je rok 2009, kdy hospodářský výsledek je ztrátový. Jeho hodnota činí -22 666 tis. Kč. Tento propad je zapříčiněn velkým snížením realizačních cen zemědělských komodit (obilí, řepka, kukuřice, mléko).

Graf č. 20: Vývoj dotací hospodářský výsledek před zdaněním

Zdroj: Vlastní zpracování na základě vnitřních údajů společnosti

Společnosti dosahovaly během celého sledovaného období kladného hospodářského výsledku.

Tabulka č. 13: Hospodářský výsledek po zdanění akciových společností v tis. Kč

V tis. Kč	2006	2007	2008	2009	2010
AGRO Jesenice u Prahy a.s					
Výnosy celkem	311 041	348 814	362 397	331 368	388 593
Náklady celkem	282 655	316 556	333 674	323 164	349 933
HV za účetní období	28 386	32 258	28 723	8 204	38 660
ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.					
Výnosy celkem	258 020	275 301	284 119	258 273	269 793
Náklady celkem	235 025	239 990	268 295	244 186	243 375
HV za účetní období	22 995	35 311	15 824	14 087	26 418

Zdroj: Vlastní zpracování na základě vnitřních údajů společnosti

Akciová společnost AGRO Jesenice u Prahy na začátku sledovaného období má hospodářský výsledek v porovnání s podnikem ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. o 5 391 tis. Kč vyšší. v roce 2007 se hospodářský výsledek zvýšil, ale proti konkurenčnímu podniku je hospodářský výsledek nižší o 3 053 tis. Kč. V následujících dvou letech dochází ke snížení. Rok 2008 je lepší pro společnost AGRO Jesenice u Prahy a.s., zobrazuje vyšší hospodářský výsledek o 12 899 tis. Kč naopak v roce 2009 je tato položka u této společnosti nižší, a to o 5 883 tis. Kč. V posledním roce 2010 se značně zvýšil hospodářský výsledek u obou společností. AGRO Jesenice u Prahy a.s. má o něco lepší finanční pozici v tomto roce je hospodářský výsledek vyšší o 12 242 tis. Kč. Celkově je vidět, že akciová společnost AGRO Jesenice u Prahy má lepší finanční stabilitu. Společnost má dostatečné množství zisku k dispozici a proto především financuje do investic ze svých vlastních zdrojů, které jsou za celou dobu sledování vyšší jak 80%, naopak cizí zdroje se v prvních letech blížily k 20%, jinak nikdy jich nebylo dosaženo.

6 Závěr

Tato bakalářská práce si kladla za cíl zjistit ekonomickou a finanční situaci zemědělského podniku AGRO Jesenice u Prahy a.s., a dílčím cílem bylo porovnání dvou podniků, které se zabývají zemědělskou činností. Mezi hodnocenými podniky je velký rozdíl v podílu zemědělské výroby na celkových výnosech. V akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy je podíl zemědělské činnosti 51% z celkových výnosů, u ZD Krásné Hory nad Vltavou a.s. je to 69% z celkových výnosů podniku (viz graf č. 1, 2 na straně 28 a 31). Z nezemědělské činnosti ve společnosti AGRO Jesenice u Prahy se jedná hlavně o zpracování zeleniny a obchodování s vyrobenou zeleninou a ovocem a o výrobu elektrické energie z bioplynové stanice. Akciová společnost ZD Krásná Hora nad Vltavou má přidruženou výrobu hadic a příslušenství a dále provozuje dvě bioplynové stanice.

Z výše uvedeného, vyplývají velké rozdíly v jednotlivých položkách výkazu zisku a ztrát (viz příloha č. 4 a č. 11). Ukazuje se, že větší rozmanitost činnosti a výrob akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s. vedla k lepším hospodářským výsledkům (viz tabulka č. 13 na straně 56).

Pro další zhodnocení sledovaných podniků jsou podstatné následující poměrové ukazatele – rentabilita, likvidita a ukazatel aktivity:

U sledovaných podniků je v průběhu let 2006 až 2010 rentabilita značně kolísavá, akciová společnost AGRO Jesenice u Prahy vykazovala nejvyšší hodnotu v roce 2010, ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. v roce 2007 (viz tabulka č. 5 a 6 na straně 46).

Likvidita obou podniků vykazuje vyšší hodnoty, které jsou nad rámec doporučeného rozmezí (viz kapitola 4.3.3.2 – literatura Ručková, Sedláček).

Jeden z důležitých ukazatelů aktivity je obrátkovost zásob, která je vysoká u obou hodnocených podniků, hlavně z důvodu sezónnosti produkce zemědělských výrobků (viz tabulka č. 9, 10 ze strany 52). Průměrná obrátkovost za období 2006 až 2010 u AGRO Jesenice u Prahy a.s. byla 156 dní, u ZD Krásné Hory nad Vltavou a.s. 201 dní. AGRO Jesenice u Prahy a.s. obchoduje mimo zemědělských výrobků také s mraženým zbožím, zejména špenátem, hráškem a rybízem, které jsou také sezonní. Zbývající mrazírenským zbožím je mražená kořenová zelenina, která je zpracována a prodávána průběžně. Bakalářská práce navrhuje stanovit limit jednotlivých skladových položek (výrobky, zboží,

materiál). Při měsíčním vyhodnocování stavu položek úročit nadlimitní stav a to 10% p. a., čímž se sníží zisk úseku, který mají jednotliví pracovníci v prémiových ukazatelích.

Doba obratu pohledávek se za stejné období pohybuje u společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s v průměru 105 dní a u ZD Krásné Hory nad Vltavou a.s je průměrná doba 34 dní. Tento vysoký rozdíl v době obratu zásob je způsoben hlavně tím, že ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. obchoduje převážně se zemědělskými komoditami, zatímco AGRO Jesenice u Prahy a.s. obchoduje se zbožím a s partnery s delší dobou splatnosti faktur (příkladem může být společnosti Polar Trading s.r.o., Nowaco a.s., Frozen aliance a.s.).

Vzhledem k obtížnému srovnání cash flow a dostupnosti dat je u sledovaných podniků zmíněn pouze peněžní tok u akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy. V roce 2010, čisté zvýšení peněžních prostředků bylo ve výši 18 627 tis. Kč (viz kapitola 5.3.6 a příloha č. 7).

Ze srovnání rozvah obou podniků v letech 2010 vyplývá, že aktiva AGRO Jesenice u Prahy a.s. ve výši 530,5 milionu Kč jsou nižší proti společnosti ZD Krásné Hory nad Vltavou a.s. o 60 milionu Kč. Dlouhodobý majetek akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy je 58% a oběžná aktiva 42%. ZD Krásná Hora nad Vltavou u dlouhodobého majetku má 72.6% a oběžných aktiv 27,4%. Tato aktiva jsou kryta u AGRO Jesenice u Prahy a.s z 87% vlastním kapitálem a 13% cizími zdroji (dlouhodobé závazky 3%, krátkodobé závazky 8,5% a úvěry 1,4%) viz graf č 11. U akciové společnosti ZD Krásné Hory jsou aktiva kryta 75% vlastním kapitálem a 25% činí cizí zdroje (dlouhodobé závazky 2,7%, krátkodobé závazky 2,3% a úvěry 20%) viz graf č. 12. Z hlediska stability podniku je na tom AGRO Jesenice u Prahy lépe, protože má menší podíl cizích zdrojů. Z pohledu do budoucna je na tom ZD Krásná Hora lépe, protože více investovala do hmotného majetku na úkor přiměřeného zadlužení a zaručené návratnosti těchto investic (bioplynová stanice, garantovaná cena elektřiny na 15 let).

Z provedeného rozboru vyplývá, že ve sledovaných letech byly výnosy analyzovaných firem stabilní a ve všech letech byl hospodářský výsledek kladný. Pro oba podniky byl kritický rok 2009, kdy vykazují nejnižší zisk. Tento rok byly velmi nízké realizační ceny zemědělských komodit. Cena mléka 5,60 Kč/l, pšenice 2 400 Kč/t, řepka 7000 Kč/t (současné hodnoty cen, mléko je 8,20 Kč/l, pšenice 4 500 Kč/t, řepka 10 000 Kč/t).

Dále z výroční zprávy akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy vyplývá, že s nárůstem celkových tržeb od roku 2006 do roku 2010 (nárůst o 45,3 %) viz příloha č. 18, vzrostly i pohledávky po splatnosti (podíl na tržbách je nárůst o 1,4% a podíl na celkových pohledávkách nárůst o 7,8 %). Ve struktuře pohledávek po splatnosti vrostly pohledávky do 30 dnů o 7,5 mil. Kč a nad jeden rok o 1,8 vzrostly (viz příloha č. 19). Pohledávky nad jeden rok jsou nedobytné pohledávky, které podnik řeší soudním a konkurzním řízením. Z výše uvedeného vyplývá řešit pohledávky 30 – 90 dní po splatnosti, běžnými prostředky jako jsou: telefonické urgování, písemné upomínky, splátkový kalendář vymáhání přes vymahačské agentury, soudy a návrhy na konkurzní řízení. Předcházet těmto pohledávkám lze ověřováním důvěryhodných obchodních partnerů jak z obchodního rejstříku tak i přes ověřovací agentury. Pomocí finančního monitoringu, lze využít službu CREDITCHECK, systém OCTOPUS, nebo INMOS. Dále je důležité správné uzavření kupní smlouvy s jasnými pravidly a cíli. Další možností jak zlepšit stav pohledávek po splatnosti je hmotná zainteresovanost vedoucích odpovědných pracovníků.

Návrhem bakalářské práce je, že 30% z pohledávek po splatnosti nad dva měsíce bude sraženo ze mzdy takto: ředitel 30%, ekonomové 40%, vedoucí provozu 25% a právník 5%, v případě uhrazení, bude srážka vrácena.

Dle hodnocených ukazatelů lze akciovou společnost AGRO Jesenice u Prahy v současné době hodnotit jako prosperující zemědělský podnik. Udržení tohoto stavu bude dále závislé i na personální politice podniku, hlavně schopnosti zaměstnat a udržet vzdělané a kvalifikované pracovníky.

V akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s. pracovalo k 31. 12. 2010 141 pracovníků s průměrným věkem 51 let, z toho 65% ve věku 45 až 60 let. Přes poskytované benefity (příspěvek na stravování, na rekreaci dětí, zvýhodněný pobyt na vlastní rekreační chatě a životní pojištění, zvyšování kvalifikace a školení), které celkem činily 13 135 Kč na pracovníka a rok, mladí lidé nemají zájem pracovat v zemědělské výrobě hlavně pro pracovní náročnost v letním a podzimním období. Navíc je nábor stěžován blízkostí Prahy.

Pro zlepšení výše uvedené situace je doporučeno vytváření školských závodů ve spolupráci s učňovskými zařízeními, například opravář zemědělských strojů, ošetřovatelé hospodářských zvířat. Z učňů, kteří by prošli provozy AGRO Jesenice u Prahy a.s. by snad někteří zůstali v této společnosti.

7 Seznam literatury:

7.1 Literatura

- [1]] SYNEK, Miloslav. Ekonomická analýza. Vyd. 1. v Praze: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2003. 79 s. ISBN 80-245-0603-3
- [2] SYNEK, Miloslav; KOPKÁNĚ, Heřman; KUBÁLKOVÁ, Markéta. Manažerské výpočty a ekonomická analýza. Vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-154-3
- [3] KISLINGEROVÁ, Eva. Manažerské finance. 2. přeprac. a dopl. vyd. Praha : C.H. Beck, 2007. 745 s. ISBN 978-80-7179-903-0.
- [4] SYNEK, Miloslav. Podniková ekonomika. 3. přeprac. a dopl. vyd. Praha : C.H. Beck, 2002. 479 s. ISBN 8071797367.
- [5] GRÜNWARD, Rolf; HOLEČKOVÁ, Jaroslava. Finanční analýza a plánování podniku. Vyd. 1. Praha : Ekopress, 2007. 318 s. ISBN 978-80-86929-26-2.
- [6] MRKVIČKA, Josef; KOLÁŘ, Pavel. Finanční analýza. 2. přeprac. vyd. Praha : ASPI, 2006. 228 s. ISBN 80-7357-219-2.
- [7] KISLINGEROVÁ, Eva; HNILICA, Jiří. Finanční analýza : krok za krokem. Vyd. 2. Praha : C.H. Beck, 2008. 135 s. ISBN 978-80-7179-713-5.
- [8] SEDLÁČEK, Jaroslav. Finanční analýza podniku. Vyd. 1. Brno : Computer Press, 2011. 154 s. ISBN 978-80-251-3386-6.
- [9] RŮČKOVÁ, P. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. Praha : Grada, 2007. 118 s. ISBN 978-80-247-1386-1.
- [10] SYNEK, M. a KOL. Managerská ekonomika. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 1996. ISBN 80-7169-211-5.
- [11] DLUHOŠOVÁ, D. a kol. Finanční řízení a rozhodování podniku: analýza, investování, oceňování, riziko, flexibilita. Praha: Ekopress , 2010. 225 s. ISBN 978-80-86929-68-2.
- [12] FOTR, J; SOUČEK, I. Podnikatelský záměr a investiční rozhodování. Praha: Grada, 2005. 356 s. ISBN 80-247-0939-2.

- [13] ŘÍMOVSKÁ, P. Metodické postupy v projektování podnikatelských projektů. Praha : ČZU, 2008. 252 s. ISBN 978-80-213-1828-1.
- [14] HRDÝ, M. Strategické finanční řízení a investiční rozhodování. Praha: Bilance, 2008. 199 s. ISBN 978-80-86371-50-4.
- [15] SEDLÁČEK, J.: Účetní data v rukou manažera, Computer Press Brno, Brno 1999, ISBN 80-7226-140-1
- [16] KOVANICOVÁ, D., KOVANIC, P.: Poklady skryté v účetnictví, Díl II. Finanční analýza účetních výkazů, Polygon, II. Aktualizované vydání, 1995, ISBN 80-85967-07-3
- [17] Odbor environmentální a ekologického zemědělství. PRAKTICKÁ PŘÍRUČKA Zásady, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotací pro rok 2011. Ministerstvo zemědělství: MS Polygrafie s.r.o.- Bělá pod Bezdězem, 2011. 89 s. ISBN 978-80-7084-961-3.

7.2 Internetové zdroje

- [1] AGRO Jesenice a.s. AGRO Jesenice a.s. [online]. 2012 [cit. 2012-02-26]. Dostupné z: <http://www.agro-jesenice.cz/>
- [2] ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s. [online]. 2012 [cit. 2012-02-26]. Dostupné z: <http://www.zdkh.cz/>
- [3] MSp ČR - Detail vybraného subjektu. *Justice.cz* [online]. 2012 [cit. 2012-03-05]. Dostupné z: http://www.justice.cz/xqw/xervlet/insl/index?sysinf.@typ=or&sysinf.@strana=searchResults&hledani.@typ=subjekt&hledani.format.typHledani=x*&hledani.podminka.subjekt=ZD+Kr%e1sn%e1+Hora+nad+Vltavou+a.s.
- [4] Jednotná platba na plochu (SAPS) [online]. 2010 [cit. 2012-02-23]. Dostupné z: <http://www.edotace.cz/katalog-dotaci/jednotna-platba-na-plochu-saps-8910/>
- [5] Dotace (eAGRI) [online]. 2009-2011 [cit. 2011-10-27]. Struktura dotačních zdrojů. Dostupné z WWW: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace>
- [6] PGRLF. *PGRLF: PGRLF* a.s. > o společnosti [online]. 2006 [cit. 2012-02-23]. Dostupné z: <http://www.pgrlf.cz/pgrlf/pgrlf.php>
- [7] SAPARD (Dotace, eAGRI). Přímé platby [online]. [cit. 2012-02-23]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/sapard/>

8 Přílohy

8.1 Seznam příloh

- 1) Rozvaha akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy
- 2) Horizontální analýza rozvahy akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy
- 3) Vertikální analýza rozvahy akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy
- 4) Výkaz zisku a ztrát akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy
- 5) Horizontální analýza výkazu zisku a ztrát AGRO Jesenice u Prahy a.s.
- 6) Vertikální analýza výkazu zisku a ztrát AGRO Jesenice u Prahy a.s.
- 7) Cash flow akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy
- 8) Rozvaha akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou
- 9) Horizontální analýza akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou
- 10) Vertikální analýza akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou
- 11) Výkaz zisku a ztrát akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou
- 12) Horizontální analýza výkazu zisku a ztrát ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.
- 13) Vertikální analýza výkazu zisku a ztrát ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.
- 14) Rostlinná výroba akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy
- 15) Živočišná výroba akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy
- 16) Výnosy dle výrobních odvětví společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s.
- 17) Výnosy dle výrobních odvětví společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.
- 18) Celkové tržby akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy
- 19) Pohledávky po splatnosti akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy

Příloha č. 1 Rozvaha akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy v tis. Kč

	Aktiva celkem k 31.12. (v tisících Kč)	2006	2007	2008	2009	2010
Označení	Aktiva celkem	443 122	474 242	502 605	498 890	530 525
B.	Dlouhodobý majetek	253 910	254 371	301 339	297 498	302 264
B.I.	Dlouhodobý nehmot. majetek	24 871	22 605	19 778	16 950	14 122
B.I. 1.	Software	0	58	42	26	10
2.	Jiný nehmot. investič. majetek	24 871	22 547	19 736	16 924	14 112
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	201 641	210 630	267 020	261 023	268 617
B.II. 1.	Pozemky	23 292	22 481	22 671	22 853	23 808
B.II. 2.	Budovy, haly a stavby	119 795	126 640	119 895	152 119	142 740
B.II. 3.	Samostat. movité věci a soubor	41 616	42 770	42 309	57 031	52 535
B.II. 4.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	16 653	17 028	12 278	7 494	4 168
B.II. 5.	Nedokončený dlouh. hmot. majetek	125	1 711	60 789	18 447	43 419
B.II. 6.	Poskyt. zál. na dlouh. hm. majetek	160	0	9 078	3 079	1 947
B.III.	Dlouhodobý finanční majetek	27 398	21 136	14 541	19 525	19 525
B.III. 1.	Podíl v ovlád. a řízen. osobách	15 044	10 060	10 060	15 044	15 044
B.III. 2.	Podíl v účetních jed.s podstatným vlivem	3 000	2 400	2 400	2 400	2 400
B.III. 3.	Ost. dlouhod. cenné papíry a podíly	100	100	100	100	100
B.III. 4.	Jiný dlouhodobý fin. Majetek	9 254	8 576	1 981	1 981	1 981
C.	Oběžná aktiva	188 696	219 054	200 037	200 140	227 399
C.I.	Zásoby	90 952	77 793	95 977	104 767	101 947
C.I. 1.	Materiál	13 138	18 090	10 200	9 434	14 876
C.I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	8 940	9 700	12 086	9 129	7 729
C.I. 3.	Výrobky	47 956	30 583	54 648	49 317	38 462
C.I. 4.	Mladá a ost. zvířata a jejich druhy	18 532	17 426	17 017	20 125	19 361
C.I. 5.	Zboží	2 386	1 994	2 026	16 762	21 519
C.II.	Dlouhodobé pohledávky	17 281	15 708	15 102	15 102	13 146
C.II. 1.	Pohledávky z obchodního styku	16 972	15 677	15 071	15 071	13 115
C.II. 2.	Jiné pohledávky	309	31	31	31	31
C.III.	Krátkodobé pohledávky	50 509	62 735	62 722	59 040	72 448
C.III. 1.	Pohledávky z obchodního styku	48 774	61 657	61 521	57 899	71 141
C.III. 2.	Ostatní poskytnuté zálohy	756	692	1 129	1 081	1 042
C.III. 3.	Dohadné účty aktivní	1 061	447	150	185	422
C.III. 4.	Jiné pohledávky	-82	-61	-78	-125	-157
C.IV.	Finanční majetek	29 954	62 818	26 236	21 231	39 858
C.IV. 1.	Peníze	631	644	1 054	269	425
C.IV. 2.	Účty v bankách	29 323	62 174	25 182	20 962	39 433
D.	Časové rozlišení	516	817	1 229	1 252	862
D.I. 1.	Náklady v příští období	516	817	1 229	1 252	862

Pasiva k 31. 12. (v tisících Kč)						
	Pasiva celkem	443 122	474 242	502 605	498 890	530 525
A.	Vlastní kapitál	364 701	391 343	417 022	424 766	461 508
A.I.	Základní kapitál	79 498	78 970	79 837	185 375	185 027
A.I. 1.	Základní kapitál	79 840	79 840	79 840	186 290	186 290
A.I. 2.	vlastní akcie	-342	-870	-3	-915	-1 263
A.II.	Kapitálové fondy	582	582	0	0	0
A.II. 1.	Ostatní kapitálové fondy	582	582	0	0	0
A.III.	Fondy ze zisku	246 219	269 517	298 446	223 256	223 708
A.III. 1.	Zákony rezervní fond	41 631	44 370	42 942	48 213	50 006
A.III. 2.	Statutární a ostatní fondy	204 588	225 147	255 504	175 043	173 702
A.IV.	Hospodářský výsledek min. let	10 016	10 016	10 016	7 931	14 123
A.IV. 1.	Nerozdělený zisk min. let	10 016	10 016	10 016	7 931	14 123
A.V.	Výsledek hospod. běžného období	28 386	32 258	28 723	8 052	38 650
B.	Cizí zdroje	78 421	82 899	85 563	73 535	69 017
B.I.	Rezervy	5 060	10 120	3 001	6 002	0
B.I. 1.	Rezervy zákonné	5 060	10 120	3 001	6 002	0
B.II.	Dlouhodobé závazky	18 724	17 594	16 715	16 477	16 736
B.II. 1.	Jiné závazky	13 930	11 945	11 911	11 837	11 822
B.II. 2.	Odložený daň. závazek	4 794	5 649	4 804	4 640	4 914
B.III.	Krátkodobé závazky	44 321	42 616	38 270	7 226	44 834
B.III. 1.	Závazky z obchodního styku	10 341	10 629	22 359	13 219	19 952
B.III. 2.	Závazky ke společnosti a sdruž.	649	887	1 151	1 068	1 096
B.III. 3.	Závazky k zaměstnancům	3 004	3 087	3 542	3 534	3 381
B.III. 4.	Závazky ze social. zabezpečení	25 874	2 836	2 753	2 214	2 642
B.III. 5.	Stát - daňové závazky a dotace	25 874	23 312	6 493	-14 780	15 207
B.III. 6.	Krátkodobé přijaté zálohy	1 100	675	949	729	1 149
B.III. 7.	Dohadné účty pasivní	748	1 190	1 023	1 251	1 381
B.III. 8.	Jiné závazky	0	0	0	0	26
B.IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	10 316	12 569	27 577	43 830	7 447
B.IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	10 316	12 569	27 577	23 830	7 447
B.IV. 2.	Běžné bankovní úvěry	0	0	0	20 000	0
C.I.	Časové rozlišení	0	0	20	542	0
C.I. 1.	Výnosy příštích období	0	0	20	542	0

Příloha č. 2: Horizontální analýza rozvahy akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy v tis. Kč

k 31.12.	Relativní změny (%)					Absolutní změny v tis. Kč				
	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2006/2010	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2006-2010
AKTIVA CELKEM	7	6	-1	6	20	31 120	28 363	-3 715	31 635	87 403
Dlouhodobý majetek	0	18	-1	2	19	461	46 968	-3 841	4 766	48 354
Dlouhodobý nehm. majetek	-9	-13	-14	-17	-43	-2 266	-2 827	-2 828	-2 828	-10 749
Dlouhod. hmot. Majetek	4	27	-2	3	33	8 989	56 390	-5 997	7 594	66 976
Dlouhod. Finanč. Majetek	-23	-31	34	0	-29	-6 262	-6 595	4 984	0	-7 873
Oběžná aktiva	16	-9	0	14	21	30 358	-19 017	103	27 259	38 703
Zásoby	-14	23	9	-3	12	-13 159	18 184	8 790	-2 820	10 995
Dlouhodobé pohledávky	-9	-4	0	-13	-24	-1 573	-606	0	-1 956	-4 135
Krátkodobé pohledávky	24	0	-6	23	43	12 226	-13	-3 682	13 408	21 939
Finanč. majetek	110	-58	-19	88	33	32 864	-36 582	-5 005	18 627	-75
PASIVA CELKEM	7	6	-1	6	20	31 120	28 363	-3 715	31 635	87 403
Vlastní kapitál	7	7	2	9	27	26 642	25 679	7 744	36 742	96 807
Základní kapitál	-1	1	132	0	133	-528	867	105 538	-348	105 529
Fondy ze zisku	9	11	-25	0	-9	23 298	28 929	-75 190	452	-22 511
Zákonný rezervní fond	7	-3	12	4	20	2 739	-1 428	5 271	1 793	8 375
Statutární a ostatní fondy	10	13	-31	-1	-15	20 559	30 357	-80 461	-1 341	-30 886
Výsledek hospodař. min. let	0	0	-21	78	41	0	0	-2 085	6 192	4 107
Výsledek hospod. běž.účet.obd.	14	-11	-72	380	36	3 872	-3 535	-20 671	30 598	10 264
Cizí zdroje	6	3	-14	-6	-12	4 478	2 664	-12 028	-4 518	-9 404
Rezervy	100	-70	100	-100	-100	5 060	-7 119	3 001	-6 002	-5 060
Dlouhodobé závazky	-6	-5	-1	2	-11	-1 130	-879	-238	259	-1 988
Krátkodobé závazky	-4	-10	-81	520	1	-1 705	-4 346	-31 044	37 608	513
Bankovní úvěry a výpomoci	22	119	59	-83	-28	2 253	15 008	16 253	-36 383	-2 869
Časové rozlišení	-100	-99	-98	-97	-100	0	20	522	-542	0

Příloha č. 3: Vertikální analýza rozvahy akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy

k 31.12 .	2006	2007	2008	2009	2010
AKTIVA CELKEM	100	100	100	100	100
Dlouhodobý majetek	57	54	60	60	57
Dlouhodobý nehm. majetek	10	9	7	6	5
Dlouhod. hmot. Majetek	79	83	89	88	89
Dlouhod. Finanč. Majetek	11	8	5	7	6
Oběžná aktiva	43	46	40	40	43
Zásoby	48	36	48	52	45
Dlouhodobé pohledávky	9	7	8	8	6
Krátkodobé pohledávky	27	29	31	29	32
Finanč.majetek	16	29	13	11	18
PASIVA CELKEM	100	100	100	100	100
Vlastní kapitál	82	83	83	85	87
Základní kapitál	22	20	19	44	40
Fondy ze zisku	68	69	72	53	48
Zákonný rezervní fond	17	16	14	22	22
Statutární a ostatní fondy	83	84	86	78	78
Výsledek hospodař. min. let	3	3	2	2	3
Výsledek hospod. běž.účet.obd.	8	8	7	2	8
Cizí zdroje	18	17	17	15	13
Rezervy	6	12	4	8	0
Dlouhodobé závazky	24	21	20	22	24
Krátkodobé závazky	57	51	45	10	65
Bankovní úvěry a výpomoci	13	15	32	60	11
Časové rozlišení	0	0	0	0	0

Příloha č. 4: Výkaz zisku a ztrát akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy v tis. Kč

Označení		2006	2007	2008	2009	2010
I.	Tržby za prodej zboží	54 150	60 922	75 145	96 404	189 236
A.	Náklady vynal. na prodej zboží	48 053	53 864	66 354	82 402	162 950
	Obchodní marže	6 097	7 058	8 791	14 002	26 286
II.	Výkony	238 640	256 295	268 717	245 186	293 282
II. 1.	Tržby za prodej vl.výrobků	219 355	257 882	228 745	206 041	208 632
II. 2.	Změna stavu vnitrop.zásob VV	2 137	-17 646	26 018	20 892	-11 940
II. 3.	Aktivace	17 148	16 059	13 954	18 253	96 590
B.	Výkonová spotřeba	157 217	163 551	186 869	198 144	217 916
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	112 289	117 436	136 148	130 979	151 056
B. 2	Služby	44 928	46 115	50 721	67 165	66 860
	Přidaná hodnota	87 520	99 802	90 639	61 044	101 652
C.	osobní náklady	50 547	51 647	53 593	49 629	52 218
C.1.	Mzdové náklady	37 279	38 032	39 537	37 315	38 905
C.2.	Odměny členům orgánů společ.	264	264	264	198	396
C.3.	Náklady na soc.zabezpečení	12 961	13 247	13 760	12 010	12 889
C.4.	Sociální náklady	43	104	32	106	28
D.	Daně a poplatky	3 151	2 736	2 709	2 885	3 422
E.	Odpisy investičního majetku	34 605	35 352	42 951	44 818	44 856
III.	Tržby z prodeje IM a materiálu	36 148	39 722	49 444	26 620	27 258
III.1.	Tržby z prodeje dlouh.majetku	15 040	6 845	5 515	5 824	5 214
2.	Tržby z prodeje mater.	21 108	32 877	43 929	20 796	22 044
F.	Zůstat. ceny prod. IM a mater.	26 982	37 066	42 940	21 179	22 451
F.1.	Zůstat. cena prod.dlouh.majetku	6 649	4 752	3 834	2 531	1 403
2.	Prodaný materiál	20 333	32 314	39 106	18 648	21 048
G.	Změna stavu rezerv. a opr. Pol.	-8 600	5 014	-8 191	2 569	-5 937
IV.	Ostatní provozní výnosy	28 560	35 818	30 812	31 934	36 566
H.	Ostatní provozní náklady	4 754	855	1 432	1 118	567
V.	Převod provoz. výnosů					
I.	Převod provoz. nákladů					
*	Provozní hospodářský výsledek	40 789	42 672	35 461	-2 600	47 889
VI.	Tržby z prodeje cen. papírů,vkl.	0	5 584	0	-4 984	0
J.	Prodané cenné papíry a vklady	0	5 584	0	-4 984	0
VII.	Výnosy z dlouh .fin.majetku investic	0	0	0	0	0
VII.1.	Vyn.z podílu v ovl.a říz. os					
2.	Výnosy z ost.dl.cen. Pap., podíl					
3.	Výnosy z ost.dlouh.fin.maj.					
VIII.	Výnosy z krátkodob.maj.					
K.	Náklady z finančního maj.					

IX.	Výnosy z přecen.cen.pap. derivátů					
L.	Náklady z přecen.cen.pap.,derivátů					
M.	Změna stavu rezerv. a opr.pol.fin.					
X.	Výnosové úroky	469	1 121	1 532	363	287
N.	Nákladové úroky	989	860	625	1 774	687
XI.	Ostatní fin.výnosy	998	874	749	715	1 140
O.	Ostatní fin.náklady	3 996	3 592	3 839	4 922	7 467
XII.	Převod fin.výnosů					
P.	Převod fin.nákladů					
*	Finanční výsledek hospodaření	-3 518	-2 457	-2 183	-5 618	-6 727
Q.	Daň z příjmu za b.č.	8 967	9 551	6 088	-164	5 515
Q.1.	Splatná	6 617	8 696	6 933	0	5 241
Q.2.	Odložená	2 350	855	-845	-164	274
**	Výsledek hosp. za běžnou činnost	28 304	30 664	27 190	-8 054	35 647
XIII.	Mimořádné výnosy	129	2 342	2 352	17 532	3 774
R.	Mimořádné náklady	21	244	411	46	64
S.	Daň z příjmu z mimoř.činnosti	26	504	408	1 228	707
S.1.	Splatná	26	504	408	1 228	707
S.2.	Odložená					
*	Mimořádný hospod.výsledek	82	1 594	1 533	16 258	3 003
U.	Převod podílu na HV společníka					
***	Hospod.výsledek za úč.období	28 386	32 258	28 723	8 204	38 650
	Hospod.výsledek před zdaněním	37 379	42 313	35 219	9 268	44 872

Příloha č. 5: Horizontální analýza výkazu zisku a ztrát akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy v tis. Kč

Horizontální analýza	Relativní změny (%)					Absolutní změny tis. Kč.				
	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2006/2010	2006- 2007	2007- 2008	2008- 2009	2009- 2010	2006- 2010
Tržby za prodej zboží	13	23	28	96	249	6 772	14 223	21 259	92 832	135 086
Náklady vynaložené na prod.zboží	12	23	24	98	239	5 811	12 490	16 048	80 548	114 897
Obchodní marže	16	25	59	88	331	961	1 733	5 211	12 284	20 189
Výkony	7	5	-9	20	23	17 655	12 422	-23 531	48 096	54 642
Výkonová spotřeba	4	14	6	10	39	6 334	23 318	11 275	19 772	60 699
Spotřeba materiálu a energie	5	16	-4	15	35	5 147	18 712	-5 169	20 077	38 767
Služby	3	10	32	0	49	1 187	4 606	16 444	-305	21 932
Přidaná hodnota	14	-9	-33	67	16	12 282	-9 163	-29 595	40 608	14 132
Osobní náklady	2	4	-7	5	3	1 100	1 946	-3 964	2 589	1 671
Mzdové náklady	2	4	-6	4	4	753	1 505	-2 222	1 590	1 626
Náklady na soc.zabezpečení	2	4	-13	7	-1	286	513	-1 750	879	-72
Sociální náklady	142	-69	231	-74	-35	61	-72	74	-78	-15
Daně a poplatky	-13	-1	6	19	9	-415	-27	176	537	271
Odpisy investičního majetku	2	21	4	0	30	747	7 599	1 867	38	10 251

Tržby z prodeje IM a materiálu	10	24	-46	2	-25	3 574	9 722	-22 824	638	-8 890
Zůstat.ceny prod. IM a mater.	37	16	-51	6	-17	10 084	5 874	-21 761	1 272	-4 531
Ostatní provozní výnosy	25	-14	4	15	28	7 258	-5 006	1 122	4 632	8 006
Ostatní provozní náklady	-82	67	-22	-49	-88	-3 899	577	-314	-551	-4 187
Provozní hospodářský výsledek	5	-17	-107	-1942	17	1 883	-7 211	-38 061	50 489	7 100
Výnosové úroky	139	37	-76	-21	-39	652	411	-1 169	-76	-182
Nákladové úroky	-13	-27	184	-61	-31	-129	-235	1149	-1087	-302
Ostatní fin.výnosy	-12	-14	-5	59	14	-124	-125	-34	425	142
Ostatní fin.náklady	-10	7	28	52	87	-404	247	1 083	2 545	3 471
Finanční výsledek hospodaření	-30	-11	157	20	91	1 061	274	-3 435	-1 109	-3 209
Daň z příjmu za b.č.	7	-36	-103	-3463	-38	584	-3 463	-6 252	5 679	-3 452
Hospod.výsledek před zdaněním	13	-17	-74	384	20	4 934	-7 094	-25 951	35 604	7 493
Hospod.výsledek za úč.období	14	-11	-71	371	36	3 872	-3 535	-20 519	30 446	10 264

Příloha č. 6: Vertikální analýza výkazu zisku a ztrát akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy

Vertikální analýza	2006		2007		2008		2009		2010	
Obchodní marže	6 097	2%	7 058	2%	8 791	2%	14 002	4%	26 286	7%
Výkony	238								293	
	640	77%	256 295	73%	268 717	74%	245 186	74%	282	75%
Tržby z prodeje IM a materiálu	36 148	12%	39 722	11%	49 444	14%	26 620	8%	27 258	7%
Ostatní provozní výnosy	28 560	9%	35 818	10%	30 812	9%	31 934	10%	36 566	9%
Tržby z prodeje cen.papírů, vkladů	0	0%	5 584	2%	0	0%	-4 984	-2%	0	0%
Výnosové úroky	469	0%	1 121	0%	1 532	0%	363	0%	287	0%
Ostatní fin.výnosy	998	0%	874	0%	749	0%	715	0%	1 140	0%
Mimořádné výnosy	129	0%	2 342	1%	2 352	1%	17 532	5%	3 774	1%
Celkové výnosy	311								388	
	041	100%	348 814	100%	362 397	100%	331 368	100%	593	100%
Výkonová spotřeba	157								217	
	217	56%	163 551	52%	186 869	56%	198 144	61%	916	62%
Osobní náklady	50 547	18%	51 647	16%	53 593	16%	49 629	15%	52 218	15%
Daně a poplatky	3 151	1%	2 736	1%	2 709	1%	2 885	1%	3 422	1%

Odpisy investičního majetku	34 605	12%	35 352	11%	42 951	13%	44 818	14%	44 856	13%
Zůstat.ceny prod. IM a mater.	26 982	10%	37 066	12%	42 940	13%	21 179	7%	22 451	6%
Změna stavu rezerv a opr.položek	-8 600	-3%	5 014	2%	-8 191	-2%	2 569	1%	-5 937	-2%
Ostatní provozní náklady	4 754	2%	855	0%	1 432	0%	1 118	0%	567	0%
Prodané cenné papíry a vklady	0	0%	5 584	2%	0	0%	-4 984	-2%	0	0%
Nákladové úroky	989	0%	860	0%	625	0%	1 774	1%	687	0%
Ostatní fin.náklady	3 996	1%	3 592	1%	3 839	1%	4 922	2%	7 467	2%
Daň z příjmu za b.č.	8 967	3%	9 551	3%	6 088	2%	-164	0%	5 515	2%
Mimořádné náklady	21	0%	244	0%	411	0%	46	0%	64	0%
Daň z příjmu z mimoř.činnosti	26	0%	504	0%	408	0%	1 228	0%	707	0%
	282								349	
Celkové náklady	655	100%	316 556	100%	333 674	100%	323 164	100%	933	100%

Příloha č. 7: Cash flow akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy v tis. Kč

Označení	Ukazatel	2006	2007	2008	2009	2010
P	Stav peněžních prostředků a peněžních ekvivalentů k 1.1.	21 345	29 954	62 818	26 236	21 231
Peněžní toky z hlavní činnosti (provozní činnosti)						
Z.	Účetní zisk nebo ztráta z běžné činnosti před zdaněním	37 271	40 215	33 278	-8 080	41 162
A.1.	Úpravy o nepeněžní operace	18 662	39 018	31 928	46 243	35 065
A.1.1.	Odpisy stálých aktiv	34 605	35 352	42 951	44 818	44 856
A.1.2.	Změna stavu oprav.položek, rezerv a přechod. Účtů aktiv a pasiv	-8 072	6 020	-8 435	3 307	-6 380
A.1.3.	Zisk/ Ztráta z prodeje stálých	-8 391	-2 093	-1 681	-3 293	-3 811
A.1.4.	Výnosy z dividend a podílů na zisku					
A.1.5	Vyúčtované nákladové úroky (+) a vyúčtované výnosové úroky(-)	520	-261	-907	1 411	400
A.*	Čistý peněžní tok z provozní činnosti před zdaněním a mim. Položkami	55 933	79 233	65 206	38 163	76 227
A.2	Změna potřeby pracovního kapitálu	30 893	3 776	-15 156	-36 982	24 198
A.2.1	Změna stavu brutto pohledívek	-52	-10 420	1 279	4 350	-11 517
A.2.2.	Změna stavu krátkodobých závazků	32 783	1 037	1 749	-32 542	32 936
A.2.3.	Změna stavu zásob	-1 838	13 159	-18 184	-8 790	2 820
A.2.**	Čistý peněžní tok z provozní činnosti před zdaněním a mim. Položkami	86 826	83 009	50 050	1 181	100 465

A.3.	Výdaje z plateb úroků	-989	-860	-625	-1 774	-687
A.4.	Přijaté úroky	469	1 121	1 532	363	287
A.5.	Zaplacená daň z příjmu za běžnou činnost	-1 928	-8 375	-12 932	87	-1 044
A.6.	Příjmy a výdaje spojené s mimořádnými účetními případy	82	2 070	1 437	16 296	3 711
A.***	Čistý peněžní tok z provozní činnosti	84 460	76 965	39 462	16 153	102 732
Peněžní toky z investiční činnosti						
B.1.	Výdaje spojené s pořízením stálých aktiv	-72 178	-52 099	-100 348	-47 602	-51 216
B.2.	Příjmy z prodeje stálých aktiv	15 040	12 429	5 515	10 808	5 214
B.3.	Půjčky a úvěry spřízněným osobám	-4 254	678			
B.***	Čistý peněžní tok vztahující se k investiční činnosti	-61 392	-38 992	-94 833	-36 794	-46 003
Peněžní toky z finančních činností						
C.1.	Změna stavu dlouh. a krátkodob. závazků z titulu úvěrů a fin.výpomocí	-11 694	268	21 569	16 179	-36 124
C.2	Dopady změn vlastního jmění na peněžní prostředky	-2 765	-5 377	-2 780	-543	-1 978
C.2.1.	Zvýšení základního jmění	-290	-528	867	105 538	-348
C.2.2.	Vyplacení podílu společníkům					
C.2.3.	Peněžní dary a dotace					
C.2.4.	Úhrada ztráty společníky					
C.2.5	Přímé platby na vrub fondů	-219	-2 623	-1 184	-103	-49

					235	
C.2.6.	Vyplacené dividendy a podíly	-2 256	-2 226	-2 463	-2 846	-1 581
C.3.	Přijaté dividendy a podíly					
C.***	Čistý peněžní tok vztahující se k finanční činnosti	-14 459	-5 109	18 789	15 636	-38 102
F.	Čisté zvýšení, resp. Snížení peněžních prostředků	8 609	32 864	-36 582	-5 005	18 627
R.	Stav peněžních prostředků a peněžních ekvivalentů k 31.12.	29 954	62 818	26 236	21 231	39 858

Příloha č. 8: Rozvaha akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou v tis. Kč

	Aktiva celkem k 31.12. (v tisících Kč)	2006	2007	2008	2009	2010
Označení		417	492	518	510	590
	Aktiva celkem	441	478	200	057	522
B.	Dlouhodobý majetek	278	328	352	346	428
B.I.	Dlouhodobý nehmot. majetek	9 661	10 024	10 209	9 108	8 204
B.I. 1.	Software					
2.	Jiný nehmot.investič.majetek					
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	261	309	333	335	418
B.II. 1.	Pozemky	178	658	455	739	445
B.II. 2.	Budovy,haly a stavby	5 634	10 240	12 637	15 929	17 609
B.II. 3.	Samostat. movité věci a soubor	173	166	193	199	239
B.II. 4.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	372	919	919	721	735
B.II. 5.	Nedokončený dlouh.hmot.majetek	36 528	44 203	80 890	74 122	98 148
B.II. 6.	Poskyt.zál. na dlouh.hm.majetek	23 839	22 582	22 441	20 572	20 904
B.II. 6	Poskyt.zál. na dlouh.hm.majetek	243	37 284	4 646	9 429	27 902
B.III.	Dlouhodobý finanční majetek	301	8 861	166	14	
B.III. 1.	Podíl v ovlád. a řízen.osobách	8 083	8 564	8 382	1 825	1 904
B.III. 2.	Podíl v účetních jed.s podstatným vlivem					
B.III. 3.	Ost.dlouhod.cenné paoíry a podíly					
B.III. 4.	Jiný dlouhodobý fin. Majetek					
C.	Oběžná aktiva	127	153	161	161	161
C.I.	Zásoby	106	072	424	488	614
C.I. 1	Materiál	75 202	86 951	91 750	110	111
C.I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	11 029	16 429	9 774	14 143	15 797
C.I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	12 483	17 568	19 649	14 980	15 487

C.I. 3	Výrobky	20 026	21 993	35 999	51 462	48 065
C.I. 4.	Mladá a ost.zvážata a jejich druhy	31 624	30 917	26 272	29 647	32 564
C.I. 5	Zboží	40	44	56	54	43
C.II.	Dlouhodobé pohledávky					
C.II. 1.	Pohledávky z obchodního styku					
C.II. 2.	Jiné pohledávky					
C.III.	Krátkodobé pohledávky	17 139	19 533	11 614	15 403	17 020
C.III. 1.	Pohledávky z obchodního styku	12 970	16 746	11 058	13 794	16 320
C.III. 2.	Ostatní poskytnuté zálohy	2 531	2 155	987	1 107	460
C.III. 3.	Dohadné účty aktivní				388	126
C.III. 4.	Jiné pohledávky	608	120	112	114	114
C.IV.	Finanční majetek	34 765	46 588	58 060	35 799	32 638
C.IV. 1	Peníze	476	234	490	413	403
C.IV. 2.	Účty v bankách	34 389	46 354	57 570	35 386	32 235
D.	Časové rozlišení	11 413	11 160	4 730	1 897	355
D.I. 1.	Náklady v příští období	11 413	11 160	4 730	1 897	355
Pasiva k 31.12. (v tisících Kč)						
		417	492	518	510	590
	Pasiva celkem	441	478	200	057	522
A.	Vlastní kapitál	365	397	407	421	443
		869	577	423	346	431
A.I.	Základní kapitál	203	203	282	283	283
		042	042	941	460	460
A.I. 1.	Základní kapitál	203	203	283	283	283
		042	042	460	460	460
A.I. 2.	vlastní akcie					
A.II.	Kapitálové fondy	26 684	26 720	26 720	26 720	26 720
A.II. 1.	Ostatní kapitálové fondy	183	219	219	219	219
A.III.	Fondy ze zisku	107	127			101
		996	342	76 786	91 937	681
A.III. 1.	Zákonný rezervní fond	41 000	41 000	57 084	57 083	57 084

A.III. 2.	Statutární a ostatní fondy	66 996	86 352	19 702	34 854	44 597
A.IV.	Hospodářský výsledek min.let	5 152	5 152	5 152	5 152	5 152
A.IV. 1.	Nerozdělený zisk min. let					
A.V.	Výsledek hospod.běžného období	22 995	35 311	15 824	14 077	26 418
B.	Cizí zdroje	51 572	94 851	752	88 661	066
B.I.	Rezervy					
B.I. 1.	Rezervy zákonné					
B.II.	Dlouhodobé závazky	16 446	13 947	8 599	14 165	15 794
B.II. 1.	Jiné závazky	4 885	2 343	4 128	1 463	1 412
B.II. 2.	Odložený daň. Závazek	11 561	9 604	4 471	12 702	14 382
B.III.	Krátkodobé závazky	24 872	28 098	25 872	18 142	13 438
B.III. 1.	Závazky z obchodního styku	8 079	12 414	7 969	7 875	7 258
B.III. 2.	Závazky ke společnosti a sdruž.	101	115	117	90	121
B.III. 3.	Závazky k zaměstnancům	3 864	3 695	3 842	3 218	3 326
B.III. 4.	Závazky ze social.zabezpečení	2 329	2 189	2 150	1 823	1 745
B.III. 5.	Stát - daňové závazky a dotace			481	5 471	988
B.III. 6.	Krátkodobé přijaté zálohy	71	100	9 069	6	6
B.III. 7.	Dohadné účty pasivní					
B.III. 8.	Jiné závazky	10 428	9 585	2 244	-449	102
B.IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	10 254	52 806	76 281	56 354	834
B.IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	4 699	52 806	76 281	56 354	834
B.IV. 2.	Běžné bankovní úvěry	5 555				
C.I.	Časové rozlišení		50	25	50	25
C.I. 1.	Výnosy přístích období		50	25	50	25

Příloha č. 9: Horizontální analýza rozvahy akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou v tis. Kč

k 31.12.	Relativní změny (%)				Absolutní změny v tis. Kč			
	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010
AKTIVA CELKEM	18	5	-2	16	75 037	25 722	-8 143	80 465
Dlouhodobý majetek	18	7	-2	24	49 324	23 800	-5 374	81 881
Dlouhodobý nehm.majetek	4	2	-11	-10	363	185	-1 101	-904
Dlouhod.hmot. Majetek	19	8	1	25	48 480	23 797	2 284	82 706
Dlouhod. Finanč. Majetek	6	-2	-78	4	481	-182	-6 557	79
Oběžná aktiva	20	5	0	0	25 966	8 352	64	126
Zásoby	16	6	20	2	11 749	4 799	18 536	1 670
Dlouhodobé pohledávky								
Krátkodobé pohledávky	14	-41	33	10	2 394	-7 919	3 789	1 617
Finanč.majetek	34	25	-38	-9	11 823	11 472	-22 261	-3 161
PASIVA CELKEM	18	5	-2	16	75 037	25 722	-8 143	80 465
Vlastní kapitál	9	2	3	5	31 708	9 846	13 923	22 085
Základní kapitál	0	39	0	0	0	79 899	519	0
Fondy ze zisku	18	-40	20	11	19 346	-50 556	15 151	9 744
Zákonný rezervní fond	0	39	0	0	0	16 084	-1	1
Statutární a ostatní fondy	29	-77	77	28	19 356	-66 650	15 152	9 743
Výsledek hospodař.min.let	0	0	0	0	0	0	0	0

Výsledek hospod.běž.účet.obd.	54	-55	-11	88	12 316	-19 487	-1 747	12 341
Cizí zdroje	84	17	-20	66	43 279	15 901	-22 091	58 405
Rezervy								
Dlouhodobé závazky	-15	-38	65	12	-2 499	-5 348	5 566	1 629
Krátkodobé závazky	13	-8	-30	-26	3 226	-2 226	-7 730	-4 704
Bankovní úvěry a výpomoci	415	44	-26	109	42 552	23 475	-19 927	61 480
Časové rozlišení	0	1	2	3	50	-25	25	-25

Příloha č. 10: Vertikální analýza rozvahy akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou

k 31. 12.	2006	2007	2008	2009	2010
AKTIVA CELKEM	100	100	100	100	100
Dlouhodobý majet	67	67	68	68	73
Dlouhodobý nehm.majetek	3	3	3	3	2
Dlouhod.hmot. Majetek	94	94	95	97	98
Dlouhod. Finanč. Majetek	3	3	2	1	0
Oběžná aktiva	30	31	31	32	27
Zásoby	59	57	57	68	69
Krátkodobé pohledávky	13	13	7	10	11
Finanč.majetek	27	30	36	22	20
PASIVA CELKEM	100	100	100	100	100
Vlastní kapitál	88	81	79	83	75
Základní kapitál	55	51	69	67	64
Fondy ze zisku	30	32	19	22	23
Zákonný rezervní fond	38	32	74	62	56
Statutární a ostatní fondy	62	68	26	38	44
Výsledek hospodař.min.let	1	1	1	1	1
Výsledek hospod.běž.účet.obd.	6	9	4	3	6

Cizí zdroje	12	19	21	17	25
Dlouhodobé závazky	32	15	8	16	11
Krátkodobé závazky	48	30	23	20	9
Bankovní úvěry a výpomoci	20	56	69	64	80
Časové rozlišení	0	0	0	0	0

Příloha č. 11: Výkaz zisku a ztrát akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou (v tis. Kč)

	2006	2007	2008	2009	2010
Tržby za prodej zboží	970	963	1 019	1 004	959
Náklady vynal. na prodej zboží	922	906	953	904	921
Obchodní marže	48	57	66	100	38
Výkony	180 122	212 402	204 094	181 873	211 093
Tržby za prodej vl.výrobků	162 914	190 926	172 351	152 187	193 756
Změna stavu vnitrop.zásob VV	-1 371	6 036	11 443	14 170	-44
Aktivace	18 579	15 440	20 300	15 516	17 381
Výkonová spotřeba	112 502	126 572	137 529	109 607	117 745
Spotřeba materiálu a energie	91 017	100 483	105 493	85 120	94 709
Služby	21 485	26 089	32 036	24 487	23 036
Přidaná hodnota	67 668	85 887	66 631	72 366	93 386
osobní náklady	65 634	69 465	70 535	65 762	68 680
Mzdové náklady	46 192	48 867	49 896	46 992	48 801
Odměny členům orgánů společ.	324	324	324	324	324
Náklady na soc.zabezpečení	16 093	16 901	17 230	15 122	16 210
Sociální náklady	3 025	3 373	3 085	3 324	3 345
Daně a poplatky	1 754	1 896	1 835	905	1 034
Odpisy dlouhodobého hmot. a nehmot. majetku	22 021	25 216	26 310	32 216	34 203
Tržby z prodeje dl. majetku a materiálu	16 766	14 734	32 934	13 716	11 295
Tržby z prodeje dlouh.majetku	8 135	12 472	13 278	10 178	8 596
Tržby z prodeje mater.	8 631	2 262	19 656	3 538	2 699
Zůstat.ceny prod. Dl.majetku a mater.	11 574	7 320	23 521	7 496	5 293
Zůstat.cena prod.dlouh.majetku	5 042	6 901	7 378	5 757	3 635
Prodaný materiál	6 532	419	16 143	1 739	1 658
Změna stavu rezerv. a opr. Pol.	1 701	1 283	3 474	1 767	1 767

Ostatní provozní výnosy	41 220	43 072	46 595	50 594	46 854
Ostatní provozní náklady	4 905	5 401	5 710	5 632	6 084
Provozní hospodářský výsledek	18 065	33 112	14 775	22 898	34 474
Tržby z prodeje cen.papírů,vkl.				11 638	0
Prodané cenné papíry a vklady				6 634	
Výnosy z dlouh.fin.majetku investic		46	77	55	59
Vyn.z podílu v ovl.a říz. os		46	77		
Výnosy z ost.dl.cen. Pap. podíl				55	59
Výnosové úroky	102	170	220	65	20
Nákladové úroky	812	1 524	3 828	2 329	3 131
Ostatní fin. výnosy	115	204	133	232	434
Ostatní fin. náklady	662	612	325	391	325
Finanční výsledek hospodaření	-1 257	-1 716	-3 723	2 636	-2 943
Daň z příjmu za b.č.	11 561	441	-4 772	11 457	5 113
Splatná		2 398	361	3 227	3 432
Odložená	11 561	-1 957	-5 133	8 230	1 681
Výsledek hosp.za běžnou činnost	5 247	30 955	15 824	14 077	26 418
Mimořádné výnosy	19 647	4 616			
Mimořádné náklady	1 899	260			
Mimořádný hospod.výsledek	17 748				
Převod podílu na HV společníka					
Hospod.výsledek za úč.období	22 995	35 311	15 824	14 077	26 418
Hospod.výsledek před zdaněním	34 556	35 752	11 052	25 534	31 531

Příloha č. 12: Horizontální analýza výkazu zisku a ztrát akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou v tis. Kč

Horizontální analýza	Relativní změny (%)				Absolutní změny tis. Kč.			
	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010
Tržby za prodej zboží	-1	6	-1	-4	-7	56	-15	-45
Náklady vynaložené na prod.zboží	-2	5	-5	2	-16	47	-49	17
Obchodní marže	19	16	52	-62	9	9	34	-62
Výkony	18	-4	-11	16	32 280	-8 308	-22 221	29 220
Výkonová spotřeba	13	9	-20	7	14 070	10 957	-27 922	8 138
Spotřeba materiálu a energie	10	5	-19	11	9 466	5 010	-20 373	9 589
Služby	21	23	-24	-6	4 604	5 947	-7 549	-1 451
Přidaná hodnota	27	-22	9	29	18 219	-19 256	5 735	21 020
Osobní náklady	6	2	-7	4	3 831	1 070	-4 773	2 918
Mzdové náklady	6	2	-6	4	2 675	1 029	-2 904	1 809
Náklady na soc.zabezpečení	5	2	-12	7	808	329	-2 108	1 088
Sociální náklady	12	-9	8	1	348	-288	239	21
Daně a poplatky	8	-3	-51	14	142	-61	-930	129
Odpisy investičního majetku	15	4	22	6	3 195	1 094	5 906	1 987
Tržby z prodeje dl. majetku a materiálu	-12	124	-58	-18	-2 032	18 200	-19 218	-2 421
Zůstat.ceny prod. dl. majetku a mater.	-37	221	-68	-29	-4 254	16 201	-16 025	-2 203
Ostatní provozní výnosy	4	8	9	-7	1 852	3 523	3 999	-3 740

Ostatní provozní náklady	10	6	-1	8	496	309	-78	452
Provozní hospodářský výsledek	83	-55	55	51	15 047	-18 337	8 123	11 576
Výnosové úroky	67	29	-70	-69	68	50	-155	-45
Nákladové úroky	88	151	-39	34	712	2 304	-1 499	802
Ostatní fin.výnosy	77	-35	74	87	89	-71	99	202
Ostatní fin.náklady	-8	-47	20	-17	-50	-287	66	-66
Finanční výsledek hospodaření	37	117	-171	-212	-459	-2 007	6 359	-5 579
Daň z příjmu za b.č.	-96	-1182	-340	-55	-11 120	-5 213	16 229	-6 344
Hospod.výsledek před zdaněním	3	-69	131	23	1 196	-24 700	14 482	5 997
Hospod.výsledek za úč.období	54	-55	-11	88	12 316	-19 487	-1 747	12 341

Příloha č. 13: Vertikální analýza výkazu zisku a ztrát akciové společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou

Vertikální analýza	2006		2007		2008		2009		2010	
Obchodní marže	48	0%	57	0%	66	0%	100	0%	38	0%
Výkony	180		212		204					
	122	70%	402	77%	094	72%	181 873	70%	211 093	78%
Tržby z prodeje IM a materiálu	16 766	6%	14 734	5%	32 934	12%	13 716	5%	11 295	4%
Ostatní provozní výnosy	41 220	16%	43 072	16%	46 595	16%	50 594	20%	46 854	17%
Výnosové úroky	102	0%	170	0%	220	0%	65	0%	20	0%
Ostatní fin.výnosy	115	0%	204	0%	133	0%	232	0%	434	0%
Mimořádné výnosy	19 647	8%	4 616	2%						
Tržby z cenných papírů	0	0%	46	0%	77	0%	11 693	5%	59	0%
Celkové výnosy	258 020	100%	275 301	100%	284 119	100%	258 273	100%	269 793	100%
Výkonová spotřeba	112		126		137					
	502	48%	572	53%	529	51%	109 607	45%	117 745	48%
Osobní náklady	65 634	28%	69 465	29%	70 535	26%	65 762	27%	68 680	28%
Daně a poplatky	1 754	1%	1 896	1%	1 835	1%	905	0%	1 034	0%
Odpisy investičního majetku	22 021	9%	25 216	11%	26 310	10%	32 216	13%	34 203	14%
Ostatní provozní náklady	4 905	2%	5 401	2%	5 710	2%	5 632	2%	6 084	2%
Nákladové úroky	812	0%	1 524	1%	3 828	1%	2 329	1%	3 131	1%
Ostatní fin.náklady	662	0%	612	0%	325	0%	391	0%	325	0%
Daň z příjmu za b.č.	11 561	5%	441	0%	-4 772	-2%	11 457	5%	5 113	2%
Zůstatková cena prod. IM a mat.	11 574	5%	7 320	3%	23 521	9%	7 496	3%	5 293	2%
Mimořádné náklady	1 899	1%	260	0%						

Prodej cenných papírů							6 634	3%		
Změna stavu rezerv. a opr. Pol.	1 701	1%	1 283	1%	3 474	1%	1 767	1%	1 767	1%
Celkové náklady	235 025	100%	239 990	100%	268 295	100%	244 196	100%	243 375	100%

Příloha č. 14: Rostlinná výroba společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s. v tis. Kč

Rostlinná výroba		2006	2007	2008	2009	2010
Pšenice ozimá	ha	1140,4	901,44	895,4	998,8	978,7
	t/ha	5,66	5,65	6,57	7,02	5,97
Pšenice jarní	ha	6,52	4,42	10,03	11,69	10,55
	t/ha	3,99	2,81	4	4,06	5,21
Ječmen jarní	ha	317,65	420,12	365,1	398,9	324,3
	t/ha	5,7	3,47	5,75	4,95	5,14
Ječmen ozimý	ha	102,5	98,29	114,2	128,2	133,1
	t/ha	5,27	4,31	5,94	5,67	7,18
Obiloviny celkem	ha	1567	1424,3	1457	1538	1447
	t/ha	5,64	4,9	6,29	6,3	5,89
Kukuřice na zrnó	ha	71,2	84,04	66,49	0	32,41
	t/ha	9	7,1	6,02	0	8,02
Hrášek konzervárenský	ha	76,14	89,27	84,48	94,71	86,68
	t/ha	3,2	1,93	4,04	5,25	5,43
Řepka	ha	678,75	654,61	657,7	615	576,7
	t/ha	3,74	3,2	2,65	3,55	3,39
Víc. píceiny (VT, JE) 35% suš.	ha	204,5	245,2	305,4	299	300
	t/ha	21,8	23,1	25,1	21,4	26,4
Travní porosty 35% suš.	ha	267,3	266,4	283,4	286,1	282,5
	t/ha	11,1	8,8	12,2	8,1	14,5
Mák	ha	233,52	258	239,4	227,3	228,2
	t/ha	0,71	0,48	0,48	0,75	0,43
Siláž. kukuřice 33% suš.	ha	225	335	367	454,8	330,5
	t/ha	27,27	24,21	26,48	30,79	34,27
Vyrobena senáže	t	9990	9929	13100	9765	12222
Vyrobena kuk. siláže	t	5259	7299	8746	12914	13376

Příloha č. 15: Živočišná výroba AGRO Jesenice u Prahy a.s. v tis. Kč

Živočišná výroba		2006	2007	2008	2009	2010
Stav skotu	ks	2015	1963	1942	1952	1951
z toho krav	ks	1063	1039	1037	1033	1036
výroba mléka	tis.it	9625	9699	9662	9262	9857
Prodej mléka	tis.it	9428	9502	9471	9065	9674
Prům. denní dojivost	lt/ks	24,82	25,57	25,52	24,56	26,06
Nomová laktace	lt/ks	9096	9881	10070	9610	9700
Realizační cena na l. a Kč	Kč	8,06	8,67	8,76	6,1	7,56
Stav prasat	ks	4696	4749	4594	6414	4330
z toho prasnic	ks	489	503	458	473	142
Odch. Selat/1 prasnici - šlech.	ks	26,43	26	24,7	22,44	22,52
Odch. Selat/1 prasnici-rozmnož.	ks	23,92	24	22,5	22,58	22,44
Prodej chov.prasniček	ks	2204	2520	2400	1251	246
Prodej chov.kanců	ks	19	14	10	13	5
Prodej selat	ks	7959	8654	7728	980	1929
Real. Cena -jatka	Kč/kg	21,96	18,14	25,13	29,52	26,65

Příloha č. 16: Výnosy dle výrobních odvětví společnosti AGRO Jesenice u Prahy a.s. v tis. Kč

	2006	2007	2008	2009	2010
Rostlinná výroba	89 350	94 671	94 110	82 729	81 885
Živočišná výroba	121 140	123 070	123 122	92 741	116 680
Zemědělství celkem	210 490	217 741	217 232	175 470	198 565
Zpracování ovoce a zeleniny	25 367	35 352	49 479	75 331	76 756
bioplynka					18523
tržby za prodaný IM a mat bez zvířat	30 720	35946	44 961	22 848	24 063
Ostatní	38 368				44 400
Obchodní marže	6 097	7 058	8 791	8 378	26 286
Nezemědělská výroba	100 552	78 356	103 231	106 557	190 028

Příloha č. 17: Výnosy dle výrobních odvětví společnosti ZD Krásná Hora nad Vltavou v tis. Kč

	2010
Rostlinná výroba	32 296
Živočišná výroba	128 128
Zemědělská výroba	160 424
Služby	15 778
Ostatní	94514
Nezemědělská výroba	110 292

Příloha č. 18: Celkové tržby (tržby za zboží a a tržby za vl. výrobky a služby) v mil. Kč akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy

	2006	2010
Celkové tržby	274	398
Pohledávky z obch. Styku	48,8	71,1
Pohledávky po splatnosti	6,4	14,8
% z tržeb	2,3%	3,7%
% z celkových pohledávek	13%	20,8%

Příloha č. 19: Pohledávky po splatnosti v mil. Kč akciové společnosti AGRO Jesenice u Prahy

	2006	2010
Do 30 dní	1,2	7,5
Do 90 dní	2	2,5
Do 365 dní	2,9	3
více jak 365	0,3	1,8
Celkem	6,4	14,8