

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucího diplomové práce

Autor/ka: Bc. Kateřina Hlaváčková  
 Název práce: **Profesní rozvoj učitelů mateřských škol ve vybraných okresech  
Královéhradeckého kraje**  
 Obor: Pedagogika předškolního věku  
 Rok: 2020  
 Vedoucí práce: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.  
 Oponent: PeadDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
<b>Charakter práce:</b>	teoretická – teoreticko-empirická	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rozsah <input type="text" value="60 s."/> bez příloh	odpovídající – neodpovídající	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Aktuálnost tématu:</b>		1	2	3	4	5
V pedagogice předškolního věku se jedná o aktuální a vhodné téma závěrečné práce.						
<b>Vytyčení cíle práce:</b>		1	2	3	4	5
Autorka si v úvodu vhodně vymezila cíl DP (str. 7). Rámec výzkumného šetření je vymezen na str. 30-31 vhodně odůvodněnými formulovanými výzkumnými otázkami a hypotézami.						
<b>Celková odborná úroveň textu:</b>		1	2	3	4	5
Autorka ve čtyřech kapitolách na 20 stranách v DP strukturovaně vymezuje a s oporou o odbornou literaturu popisuje pozici učitele/ky MŠ, profesní rozvoj učitelů, metody profesního rozvoje, stručně popis stavu profesního rozvoje v ČR a u našich sousedních zemí. Autorka částečně shrnula poznatky z této části DP při formulaci výzkumných otázek a hypotéz. Na přehled teoretických poznatků navazuje výzkumné šetření se zjištěními. Následná diskuse je pojata jako uvedení širších odpovědí na výzkumné otázky a vyhodnocení hypotéz v podobě jejich potvrzení či zamítnutí. V diskusi mohly být uvedeny interpretace/vysvětlení zjištění z poznatků z odborné literatury, jež jsou jinak v DP zdařile využívány. Oceňuji uvedení limitů výzkumného šetření.						
<b>Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:</b>		1	2	3	4	5
Autorka s částečnou oporou o metodologickou literaturu vymezila cíle empirické práce, naformulovala výzkumné otázky, uvedla odůvodněné hypotézy, zmiňuje tvorbu dotazníku vlastní konstrukce, charakterizuje podrobně strukturu dotazníku, popisuje vhodným způsobem výběr respondentů a průběh sběru dat, vyobrazuje provedení předvýzkum dotazníku a uvádí analýzu dat. Nevyužití rozhovorů, které měly navazovat na dotazníkové šetření, vhodně odůvodňuje objektivním faktem existence nouzového stavu v ČR v době sběru dat. Zjištění prezentuje v podobě pro DP obvyklým způsobem ve vyhodnocení jednotlivých položek dotazníku. Osvěžující je při zpracování dat využití chí testu pro vyhodnocení hypotéz.						

<b>Prezentace vlastního názoru:</b>	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu, v diskusi a v závěru diplomové práce.					
<b>Použitá literatura:</b>	dostatečný – nedostatečný počet titulů				
<input type="text" value="45"/> titulů	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	aktuální – zastaralá		
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Autorka má v seznamu literatury uvedeno v DP, že pracovala s odbornými zdroji (např. monografie, články z odborných časopisů, závěrečné práce, legislativní dokumenty, statistiky, internetové zdroje a metodologická literatura). Z uvedených zdrojů je 5 zahraničních. Na zdroje v textu spíše vhodně odkazuje.					
<b>Inspirace jinými pracemi:</b>					
Práce vykazuje minimální shodu v antiplagiátorské kontrole (2 %, zejména jde o přímé citace a bibliografické údaje). Antiplagiátorskou kontrolou bylo nalezeno 169 shody podobnosti s jinými texty. Ve všech případech se jednalo o méně než 5% shodu s jinými texty. Podle dostupných informací z antiplagiátorské kontroly eVSKP práce nevykazuje více procentní shodu s jinou závěrečnou prací.					
<b>Celková formální úprava textu:</b>	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková a formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Text je napsán čtivě. V DP jsou vhodně využity grafy a tabulky pro prezentaci poznatků.					
<b>Příloha:</b>	doplňuje text – nedoplňuje text				
<input type="text" value="2 ks"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>			
<b>Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):</b>					
Kateřina Hlaváčková si vhodně stanovila cíl DP. Tento cíl diplomovou prací dostatečně splnila. Autorka vhodným způsobem realizovala empirické šetření. Výsledky šetření jsou využitelné při výuce předmětů, jako jsou: Personální management a hodnocení, Řízení lidských zdrojů. Na uvedenou DP je možné navazovat dalším výzkumným šetřením, které autorka v závěru naznačuje. Kateřina Hlaváčková poctivě konzultovala svoji tvorbu diplomové práce.					
<b>Celkové hodnocení:</b> A – B – C – D – E – F					
<b>Náměty k obhajobě:</b>					
1. U obhajoby zkuste prosím nastínit, co jste si osvojila za znalosti a dovednosti vytvořením této DP.					

podpis vedoucího DP:

V Hradci Králové 10. 8. 2020