

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta, Hudební katedra

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

diplomová práce: KLAVÍRNÍ MINIATURY ILJI HURNÍKA A PRÁCE S NIMI
V HODINĚ HUDEBNÍ VÝCHOVY NA 1. STUPNI ZŠ

autorka: Aneta Součková

studijní program: M7503 Učitelství pro základní školy

studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Autorka diplomové práce Aneta Součková si vybrala ke zpracování téma s ohledem na potřebnou průběžnou aktualizaci učiva hudební výchovy na 1. stupni základních škol. Při jeho zpracování autorka využila odbornou literaturu, internetové zdroje a hudebniny k výběru a zpracování poznatků, funkčně pracuje s poznámkovým aparátem a notovými příklady. Předložená diplomová práce v rozsahu 65 stran je členěna do čtyř dílčích kapitol, tematicky relativně samostatných. Dále práce obsahuje Úvod, Závěr, Seznam použité literatury, notových materiálů a internetových zdrojů, jakož i dokumentující přílohy k praktické části. V první kapitole autorka uvádí stručný životopis tohoto významného českého umělce. Kladně zde hodnotím výběr klíčových informací, které významně profilyovaly Hurníkovo profesní i umělecké zaměření. Aneta Součková představuje Ilju Hurníka jako skladatele, pedagoga, klavírního interpreta a spisovatele. Součástí této kapitoly je též chronologicky uspořádaný soupis Hurníkovy tvorby (s. 14 – 18), který by měl být umístěn v příloze a nikoliv v hlavním textu. Nesouvisí s tématem a cílem diplomové práce, přesto by mohl být užitečný autorčin výběr a charakteristika Hurníkových děl, která jsou využitelná pro rozvoj hudebních aktivit žáků na 1. stupni ZŠ, například s akcentem na vokální tvorbu pro děti a hudební pohádky. Předmětem obhajoby bude i podkapitola 1.3.2.1. Česká Orffova škola, která je jako celek charakterizována chybně. Je třeba uvést na pravou míru inspiraci vzniku a funkci tohoto díla, zejména vzhledem k jeho využitelnosti v hudební výchově na 1. stupni ZŠ. Na s. 26 je uvedena nepřijatelně stručná charakteristika Hurníkova díla pro děti v rozsahu pouhých dvou odstavců. U obhajoby diplomové práce požadují propojení typických znaků autorských znaků s konkrétní Hurníkovou tvorbou.

2. kapitola *Charakteristika klavírní skladby* je alespoň názvem konečně! zaměřena na téma diplomové práce. Bohužel je „formulovaná“ jen na dvou a půl stranách kompilačního textu. Pokud má být obhajoba úspěšná, je třeba konkrétně doplnit a navázat na poslední větu textu: „Klavírní miniatury se dají maximálně využít ve všech složkách hudební výchovy.“

Kromě toho je třeba v odborném textu uvádět jména a příjmení skladatelů bez zkratk (s. 27). Tematicky relativně samostatná 3. kapitola je zaměřena na školství, respektive na Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání. Autorčin text je formulačně příliš poplatný zmíněnému kurikulárnímu dokumentu, a to bez jakékoli vazby k tématu diplomové práce. Otázky pro diplomantku: Jak souvisí charakteristika jednotlivých kompetencí (s. 31 - 33) s klavírními miniaturami Ilji Hurníka? Které očekávané hudební výstupy lze splnit prostřednictvím Hurníkových klavírních miniatur? Proč jsou uvedena pravidla některých rytmických her z publikace Zdeňka Šimanovského v kontextu klavírních miniatur?

Hlavním přínosem diplomové práce Anety Součkové je poměrně obsáhlá 4. kapitola, která obsahuje zpracované modelové příklady metodického využití Hurníkových klavírních miniatur na 1. stupni ZŠ. Diplomantka v navržených modelových příkladech kombinuje složku poznatkovou i hudebně činnostní včetně kreativních výstupů, počítá s komplexem hudebních činností žáků v návaznosti na vybrané klavírní miniatury, volí různé způsoby motivace hudebních a poznatkových činností, využívá mezipředmětové vazby s výtvarnou a pracovní činností žáků (viz přílohy č. 7 – 9). U modelové situace *Hodinky a hodiny* prosím o návrh instrumentace této miniatury, dále je třeba opravit předznamenání v partu levé ruky (s. 45); v modelové situaci *Veselý listonoš* je chybný úkol k poslechu – představit si podle hudby, jak listonoš vypadá. Při plánované elementární analýze postrádám rozlišování melodicky shodných či podobných částí a podnět k reagování žáků na zvukomalbu listonošova zvonění a klepání. U klavírní miniatury *Pochod* je nesmysl nechat žáky pochodovat se zavřenýma očima a ještě předvádět pantomimicky „hru na hudební nástroje“. Sledování pohybové improvizace spolužáků je žádoucí! – motivačně i k rozšíření pohybové zásoby jednotlivců (totéž platí pro pohybovou improvizaci na hudbu *Rej skřítků* – s. 59). K vyjádření hudebního kontrastu a opakování v *Pochodu* by měly být využity pro názornost hudební formy *a-b-a* jen dvě skupiny. Podle čeho mohou žáci rozlišit mazurku od valčíku? (s. 57).

Kromě toho je závažným nedostatkem diplomové práce absolutní nerespektování studijní literatury z úvodního zadání (viz srovnání se s. 62). Bohužel v textu zůstalo i dost neopravených jazykových a věcných chyb (například s. 10 – pyšnit se oratorii a kantáty; Obrovské popularity se zasloužil ...; s. 19 Úspěch si zařídil ... s. 21 – hrubé chyby ve shodě podmětu s přísudkem; s. 33 – žáci ví a další. Diplomová práce má dobrou formální úroveň.

hodnocení:

prof. PhDr. Eva Jenčková, CSc.

V Hradci Králové 11. srpna 2016