

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora	Polina Plaskina
Název práce	Etnická identita a její uchování v českém prostředí
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Milan Tuček, CSc Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2023

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cílem práce bylo analyzovat faktory, které ovlivňují uchování etnické identity Rusů a Ukrajinců v českém prostředí. Volbu cíle práce nepochybně ovlivnila i osobní zkušenost autorky a její potřeba tuto zkušenost sociologicky uchopit a pomocí výzkumu ověřit v širším měřítku.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	<u>ano</u>	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	<u>ano</u>	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metodologie	<u>ano</u>	s výhradami	ne
Práce s výzkumnými otázkami	ano	<u>s výhradami</u>	ne
Adekvátní průběh analýzy dat	ano	<u>s výhradami</u>	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	<u>ano</u>	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	<u>dobrá</u>	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	<u>dobré</u>	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	<u>dobrá</u>	s výhradami	špatná
Zpracování tabulek, obrázků, příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Teoretické uchopení problematiky identity včetně té etnické je zpracováno důkladně a je opřeno o rozsáhlý seznam odpovídající literatury. Autorka si tak vytváří dobré východisko pro konceptualizaci vlastního výzkumu.

V další části práce, nazvané „stav současného poznání“ není zcela jasné, co touto kapitolkou autorka chtěla sdělit. Jsou zde údaje o počtu cizinců v ČR podle národnosti, pak přehled ovlivňujících faktorů, který slouží k vytvoření scénáře rozhovoru. Také je zde odstavec formulující cíle výzkumu. Očekával bych, že zde bude nějaké shrnutí poznatků o integraci cizinců, o míře zachování etnických identit ...nepochybně byla v této oblasti provedena řada výzkumů.

Ovlivňující faktory následně strukturují analýzu dat získaných 6 rozhovory. Je zvolen takový postup, že za každého respondenta zvlášť jsou shrnuty odpovědi týkající se příslušného faktoru a tato prezentace zjištění je doplněna stručným shrnutím. Jde jistě o legitimní postup, který ovšem pomíjí tradované (učebnicové) postupy zpracování záznamů z hloubkových rozhovorů (otevřené, ...kódování, koncept zakotvené teorie). Zvolený postup je zcela determinován výčtem (a obsahem) ovlivňujících faktorů, který autorka přijala jako stav současného poznání.

Zmapování působení těchto faktorů na jednotlivé respondenty je deklarovaným cílem práce, který je nepochybně splněn. Přesto si myslím, že cílem práce měl být nějaký přesah tohoto zachycení, pokus o odhalení určitých specifik či diferencí mezi ruským a ukrajinským etnikem, případně i genderový rozdíl...apod.

Poznámka k výběrovému vzorku. I když chápu rozhodnutí provést šetření mezi vš studenty a studentkami (dostupnost, okruh známých..), přeci jen se toto omezení na vybraný segment populace mělo někde projevit v zaměření otázek a v interpretaci výsledků.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Práce je napsané vcelku dobrou češtinou až na několik rusismů, bez gramatických chyb.

Otázky k obhajobě práce

- Jsou (nebo lépe byly před válkou na Ukrajině) nějaké podstatné rozdíly v uchování etnické identity mezi Ukrajinci a Rusy, mezi muži a ženami?
- Jak podstatné je pro vaše zjištění to, že jste se na identitu dotazovala vysokoškolských studentů a studentek?
- Jak podstatné je pro vaše zjištění, že šlo o konkrétní slovanská etnika? Nemají vaše závěry obecnou platnost pro jakékoliv etnikum v českém prostředí?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Vážím si toho, že autorka v závěru práce zdůrazňuje, že její zjištění se váží k situaci před válečným napadením Ukrajiny a že tudíž mají dobově omezenou platnost.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k výhradám, které mám k stavu současného poznání a formě zpracování rozhovorů, navrhuji hodnocení C.

Navržené hodnocení

C

*22. 5. 2022, Praha
datum a místo*

*Milan Tuček
podpis autora posudku*