



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Andrea Děkanová
Název práce: Výukové metody na malotřídní škole a jejich využití v praxi
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. Marta Faberová, CSc.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 62 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 1	
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Předložená práce má jasný účel a cíle. Dostatečně zdůvodněné téma. Má logicky uspořádanou strukturu s poměrně přesnými citacemi. Odpovídajícím způsobem využívá vizuální a grafické prostředky.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní

Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 -----
Znalost odborných zdrojů je relevantní tématu práce, ale s absencí současných titulů. V kapitole 2.5. bych přivítala alespoň nějakou prezentaci ze zahraničí.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 -----
Volba výzkumných metod:	1 -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 -----
Analýza a interpretace dat:	2 -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 -----
Shmutí zjištění:	3 -----
Diskuse výsledků:	3 -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 -----

Autorka srozumitelně formulovala výzkumné otázky a vybrala adekvátní metodu sběru dat. Táže se, jaké výukové metody nejčastěji využívají učitelé a jaké komplexní metody jsou nejčastější. V teoretické části jsem ale toto členění nenašla. Jak jste k tomuto dělení dospěla? Výsledky jsou přehledně prezentované, ale méně přehledné. Možná by prospělo barevné znázornění. Závěry výzkumu jsou stručné a nevždy jasné. Na př. str. 55 co charakterizuje učitele malotřídních škol.

Závěrečné zhodnocení práce

Shmutí: Diplomová práce splňuje stanovená kritéria. Má jasnou strukturu, dostatečné zdůvodnění tématu, správnou metodologii. Výsledky jsou korektně interpretovány, mohly být obsáhlejší, doplněné např. o porovnání s podobnými výzkumy.
Další náměty k obhajobě: Jaká zajímavá zjištění přinesly rozhovory? Liší se od dotazníkových dat?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 16. 03. 2016