



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Andrea Děkanová  
Název práce: Výukové metody na malotřídní škole a jejich využití v praxi  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2016  
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.  
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Marta Faberová, Csc.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 62 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----
Práce je napsána čtivě, obsah textu je logicky strukturovaný. Z odborného hlediska autorka naplnila požadavky kladené na kvalitu diplomové práce. Dílčí nedostatky jsou zmíněny v posudku dále.	

### Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  -----
Použití citací v textu:	adekvátní
	2  -----

Kritické hodnocení použitých zdrojů:	-----
Teoretická část je vystavěna na odpovídajícím počtu odborných zdrojů. Autorka prokázala schopnost vytvořit kompilační text na základě použití různých informačních zdrojů. Drobnou výtku směřuji k použití zastaralých zdrojů (roky 1958, 1959, 1976, 1977), které, domníváme, nejsou pro aktuální období příliš relevantní.	

### Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  -----
Volba výzkumných metod:	1  -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  -----
Analýza a interpretace dat:	1  -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  -----
Shrnutí zjištění:	2  -----
Diskuse výsledků:	4  -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  -----

Zpracování empirické části je přehledné, interpretace dat odpovídající. S ohledem na typ grafů je škoda, že nejsou vytištěny barevně, protože je tím výrazně snížena přehlednost zjištění. V kapitole 4.6 si umím představit preciznější shrnutí výsledků, v rámci kterého by autorka překročila úroveň striktního popisu a vložila do textu také více vlastního hodnocení. S ohledem na diskusi výsledků se autorka odkazuje pouze na zjištění ČŠI, bylo by vhodné zahrnout i jiné výzkumy, které byly v dané oblasti realizovány.

### Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Práce působí kompaktně, je zřejmé, že diplomantka se v dané oblasti dobře orientuje. Výsledky výzkumného šetření jsou zpracovány přehledně, z metodologického pohledu je práce koncipovaná v souladu s požadavky na kvalitu DP. Posuzovanou práci doporučuji k obhajobě.
Další náměty k obhajobě: Uved'te prosím příklady výzkumných šetření, které byly v souvislosti s tématem Vaší DP realizovány jinými autory. K jakým závěrům řešitelé docházejí?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 02. 03. 2016