



Zdravotně  
sociální fakulta  
Faculty of Health  
and Social Sciences

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

**Opatření proti aktivnímu střelci ve vybraných školách  
na území okresu Strakonice**

## **DIPLOMOVÁ PRÁCE**

Studijní program: **OCHRANA OBYVATELSTVA**

**Autor: Bc. Michal Matoušek**

**Vedoucí práce: Ing. Lenka Michalcová Ph.D.**

České Budějovice 2020

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci s názvem „*Opatření proti aktivnímu střelci ve vybraných školách na území okresu Strakonice*“ jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby bakalářské/diplomové práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé diplomové práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 9. srpna 2020

.....

*podpis*

## **Poděkování**

Tímto bych rád poděkoval paní Ing. Lence Michalcové Ph.D. a panu Ing. Liboru Líbalovi za cenné rady při odborném vedení mé diplomové práce.

# Opatření proti aktivnímu střelci ve vybraných školách na území okresu Strakonice

## Abstrakt

Diplomová práce je zpracována za účelem zkvalitnění zabezpečení škol a školských zařízení proti aktivnímu střelci. Problematika terorismu tohoto charakteru je v současné době fenoménem a jen těžko se dá předpovědět, kde k nežádoucímu aktu dojde. Pro jeho zamezení je zapotřebí s danou problematikou bojovat a nastavit pro boj ochranná opatření. Právě ty mohou účinně zamezit nežádoucím útokům střelců a ochránit životy studentů a zaměstnanců škol. Cílem této práce bylo zjistit, jaká ochranná opatření jsou, ve vybraných středních školách, proti nežádoucím útokům aktivního střelce nastavena a následně v těchto školách provést návrh pro jejich kvalitnější zabezpečení.

V teoretické části je čtenářům přiblížen obsah vybrané legislativy České republiky pro danou problematiku, pojetí terorismu, vzdělávací soustava ČR a bezpečnostní systém ČR. V závěru této části poukazují na vybrané útoky aktivních střelců, kteří své činy páchali v Evropě a na území naší republiky.

V praktické části je uvedeno, jakým způsobem byl prováděn sběr potřebných dat pro kvalitativní výzkum práce a které metody zkoumání byly při této akci použité. Výzkumným šetřením bylo zjištěno, jakými prostředky předmětné školy disponují pro zabezpečení svých prostor, proti této formě terorismu. Následnou bezpečnostní analýzou bylo však dále odhaleno, že školy nejsou dostatečně zabezpečeny proti dané problematice a tedy je zde znázorněn návrh na kvalitnější zabezpečení škol v podobě doporučení. Nedílnou součástí pro dosažení stanoveného cíle bylo tyto informace předat i vedení školy, které pak mělo možnost vyžádat si podklady výzkumu a návrhy aplikovat na svých součástech školy.

V závěru diplomové práce je rekapitulace zjištěných skutečností a dále je zde uveden návrh pro zlepšení dané problematiky.

## Klíčová slova

Terorismus; aktivní střelec; vzdělávací soustava; ochranná opatření; bezpečnostní systém ČR; bezpečnostní složky.

# **The measures against the aktive shooter in the selected schools one the Strakonice distrikt territory**

## **Abstract**

The main purpose of the thesis is the improvement of safety against an active shooter in schools and school facilities. The issue of this kind of terrorism is being a phenomenon in the present and it is very hard to predict the particular moment of the act itself. It is crucial to set protective borders to prevent this problem. These borders can effectively defect the undesirable attacks of the shooters and protect the students' and school employees' lives.

The goal of the thesis is to find out the safety measures against the active shooter taken in the chosen high schools and afterwards to suggest the better securing.

The particular legislation for the issue, concept of terrorism, educational system and the security system in the Czech Republic is expounded to the reader in the theoretical part. I am focused on the selected active shooter attacks, which were made in Europe and in the Czech Republic at the end.

The practical part introduces the methods of collecting data for the qualitative research and also the means of investigation that were used.

The research discovered the means of safety measures for the inner room, which were taken in the particular high schools against this kind of the terrorism. The following safety analysis discovered the fact that the schools are not properly secured against the active shooter. Therefore the more effective securing is proposed in the form of recommendations. The inseparable part for the goal achievement is the share this information with the school management. Moreover the school management had the possibility to request the research data and apply the proposals in the schools.

There is a summary of the discovered reality and a proposal for improvement the securing in conclusion.

## **The key words:**

Terrorism, active shooter, educational system, security measures, security system of the Czech Republic, security forces

## Obsah

Úvod.....	8
1 Teoretická část .....	10
1.1 Legislativa České republiky .....	10
1.2 Terorismus jako hrozba společnosti.....	12
1.2.1 Aktivní střelec a jeho identifikace .....	14
1.2.2 Palné a chladné zbraně.....	16
1.3 Školy a školská zařízení .....	19
1.3.1 Rozdělení škol.....	19
1.3.2 Zřizovatelé škol a legislativa vzdělávací soustavy .....	20
1.4 Mimořádné události a jejich řešení .....	22
1.4.1 Dokumentace IZS .....	23
1.4.2 Typové činnosti a jejich přehled.....	23
1.5 Bezpečnostní složky a ochranná opatření .....	25
1.5.1 Policie České republiky .....	25
1.5.2 Obecní policie .....	27
1.5.3 Bezpečnostní služby .....	27
1.5.4 Ochranná opatření.....	28
1.6 Útoky aktivních střelců v Evropě a na území České republiky .....	28
2 Cíl práce, výzkumná otázka.....	37
2.1 Cíl práce .....	37
2.2 Výzkumná otázka.....	37
3 Operacionalizace pojmů .....	38
4 Metodika .....	39
5 Výsledky .....	41
5.1 Současný stav .....	41

5.2	Gymnázium Strakonice .....	41
5.2.1	Bezpečnostní analýza rizik Gymnázium.....	43
5.2.2	Navržení ochranného opatření pro Gymnázium.....	47
5.3	Euroškola Strakonice .....	48
5.3.1	Bezpečnostní analýza rizik Euroškola .....	49
5.3.2	Navržení ochranného opatření Euroškola.....	53
5.4	Vyšší odborná škola, střední průmyslová škola a střední odborné učiliště Strakonice .....	54
5.4.1	Bezpečnostní analýza rizik VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice .....	59
5.4.2	Navržení ochranného opatření pro VOŠ, SOŠ a SOU (A).....	66
5.4.3	Navržení ochranného opatření pro VOŠ, SOŠ a SOU (B) .....	68
5.4.4	Navržení ochranného opatření pro VOŠ, SOŠ a SOU (C) .....	71
5.4.5	Navržení ochranného opatření pro VOŠ, SOŠ a SOU (D).....	73
6	Diskuze .....	75
6.1	Podrobné vyhodnocení šetření .....	77
6.2	Zhodnocení informací .....	90
6.3	Návrh na zlepšení dané problematiky .....	91
7	Závěr .....	92
	Seznam literatury .....	94
	Seznam obrázků.....	102
	Seznam zkratk .....	103
	Příloha 1 .....	104

## Úvod

Útoky aktivních střelců na středních školách jsou v současné době velmi podceňovaným tématem. Právě školy by ale v dnešní době měly disponovat kvalitními ochrannými opatřeními pro zamezení případných útoků nebezpečného pachatele. Zaručují ochranu nad svými studenty při jejich vzdělávání na součástech školy a jsou i dokonce povinné využívat ochranných prostředků k zajištění bezpečnosti studujících osob proti uvedené problematice. Na území okresu Strakonice se dosud tak závažný skutek neodehrál, ale to však neznamená, že útok aktivního střelce v této lokalitě je vyloučen. Zřizovatelé škol a jejich vedení by se měli nad terorismem takového charakteru vážně zamyslet a přestat ho podceňovat. Vždyť bezpečné vzdělávání dětí je důležité pro naši společnost.

Aby zřizovatelé škol a jejich vedení měli přehled o kvalitě zabezpečení škol, o které se starají, rozhodl jsem se vykonat předmětný průzkum této diplomové práce. V obsahu pak představenstvo škol a školských zařízení může čerpat zpracované informace a případně výsledky této diplomové práce využít jako podklad pro lepší zabezpečení jejich součástí. Cílem této práce bylo zjistit, jak jsou ochranná opatření, konkrétně proti nežádoucím útokům aktivního střelce, nastavena ve vybraných středních školách, a následně v těchto školách navrhnout postupy pro jejich kvalitnější zabezpečení.

V teoretické části diplomové práce se zabývám vybranou legislativou České republiky k zajištění ochrany života u jejich občanů, tématem problematiky terorismu, vzdělávací soustavou České republiky, bezpečnostním systémem České republiky a ukázkou některých aktů aktivních střelců, které byly spáchány v Evropě a na území naší republiky.

V praktické části se dále zabývám kvalitativním výzkumem, který je zaměřený na získání informací o středních školách ve městě Strakonice. Při výzkumném šetření využívám pozorovací metody, experiment a strukturovaný rozhovor s řediteli těchto škol. Na základě těchto získaných informací následně provádím bezpečnostní analýzu rizik prostřednictvím SWOT analýzy a svých zkušeností z mého profesního života. Výsledek výzkumu následně předložím vedení škol, přičemž jim předložím návrhy ochranných preventivních opatření k lepšímu zabezpečení jejich škol.



Závěrem této diplomové práce rekapituluji zjištěné skutečnosti a poukazuji na návrh pro zlepšení dané problematiky. Pro případný zájem vedení škol a školských zařízení zde kromě výsledků výzkumné práce uvádím i přehlednou tabulku, ve které se snadno dohledají informace k možnosti využití ochranných opatření v dané lokalitě. Zejména v této tabulce předkládám názvy organizací, s nimiž lze aplikování ochranných opatření případně dohodnout, adresu jejich sídel a telefonní kontakty.

# 1 Teoretická část

V teoretické části jsou čtenářům přiblíženy vybrané právní předpisy České republiky, díky kterým je legislativně zaručena ochrana a bezpečnost obyvatelstva a to především proti jejich usmrcení či újmě na zdraví. Dále je čtenářům přiblížena vysoce aktuální hrozba, známá po celém světě jako terorismus. Tato problematika jim je plnohodnotně vysvětlena. Terorismus má mnoho podob a proto je v teoretické části uvedena jeho základní definice i formy a vybrané poznatky z některých minulých aktů. V souvislosti s danou problematikou, tedy terorismem, jsou v této kapitole dále přiblíženy pojmy „Aktivní střelec a zbraň“. V dalším dílčím odstavci teoretické části je čtenářům přiblížena vzdělávací soustava České republiky jako taková, přičemž je poukázáno na rozdělení škol, na zřizovatele škol a na vybranou legislativu k ochraně dětí, žáků a studentů.

Vzhledem k tomu, že teoretická část diplomové práce poukazuje na problematiku terorismu, ochranu a bezpečnost osob, je v dalších řádcích uvedeno, jak je Česká republika na boj s terorismem připravena a jakou formou zajišťuje fyzickou ochranu jejích obyvatel. V souvislosti s tímto jsou v této kapitole čtenářům přiblíženy pojmy „Bezpečnostní systém, integrovaný záchranný systém ČR a Policie České republiky.

Poslední kapitolou v teoretické části je poukázáno na vybrané útoky aktivních střelců, které byly spáchány v Evropě a v České republice.

## 1.1 Legislativa České republiky

Česká republika, (dále jen ČR), je demokratickým státem a jako každý jiný stát zaručuje ze zákona ochranu svých občanů, protože obyvatelé státu jsou jeho základním článkem a bez nich by nemohl existovat. K ochraně obyvatel ČR je schválena celá řada právních předpisů, ale nejdůležitějšími pro objasnění tématu této diplomové práce si uvedeme pouze tyto následující. (Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky).

Především je třeba zmínit Ústavní zákon České republiky č. 2/1993 Sb., Listinu základních práv a svobod, kde se v článku šestém uvádí, že každý člověk má právo na život, přičemž jeho lidský život je hoděn ochrany již před narozením a nikdo jej nesmí být zbaven. (Zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod).

Dalším právním předpisem je zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, který v ustanovení § 140 pojednává o zvlášť závažném trestném činu „**Vražda**“

- v odst. 1 tohoto paragrafu trestní zákoník hovoří o tom, že „Kdo jiného úmyslně usmrtí, bude potrestán a to odnětím svobody na deset až osmnáct let.
- v odst. 2 zmiňuje „Kdo jiného úmyslně usmrtí s motivem nebo po předchozí úvaze, bude potrestán odnětím svobody na dvanáct až dvacet let.“
- v odst. 3, že „Odnětím svobody na patnáct až dvacet let nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán, spáchá-li tento čin uvedený v předchozích odstavcích:
  - a) na dvou a více osobách,
  - b) na těhotné ženě,
  - c) na dítěti mladším patnácti let.“
- a v odst. 4 uvádí, že „Příprava je trestná.“

Tímto zněním je obyvatelstvu zaručena právní ochrana. (Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník).

Zajištění bezpečnosti obyvatelstva a dalších daných zájmu republiky je základní povinností ČR. Ochrana obyvatelstva je tzv. pilířem pro bezpečnost státu založené na principu zajištění bezpečnosti jedné osoby, komunity či celé společnosti. K tomu jí slouží celkový a osvědčený bezpečnostní systém, který je schopen se přizpůsobit aktuální, dynamicky se měnící a nepředvídatelné bezpečnostní situaci. Česká republika má předmětnou povinnost zakotvenou již v uvedené legislativě. Dalším důležitým právním předpisem je Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, kdy podle této legislativy má stát povinnost ochránit životy, zdraví a majetkové hodnoty občanů republiky. Ochranu tak zaručuje prostřednictvím ozbrojených sil a ozbrojených bezpečnostních sborů, záchranných sborů, havarijních služeb, státních orgánů, orgánů územních samosprávních celků a právnických a fyzických osob. (Zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky).

Pro správné plnění uvedené povinnosti stát disponuje bezpečnostním systémem, což je zaručený nástroj pro realizaci a tvorbu bezpečnostní politické scény České republiky. Tento systém působí na území celé České republiky, ale je i současně úzce spojen s dalšími mezinárodními institucemi jako je NATO, OSN, OBSE a Světová zdravotnická organizace. Tímto systémem se zabezpečuje chod systému našeho státu s aliančními a dalšími evropskými bezpečnostními systémy. (MV, 2003).

Pro zabezpečení správné funkce bezpečnostního systému jsou na všech jeho úrovních určeny jednotné a propracované postupy, které vycházejí z platných právních předpisů

a uznávají mezinárodní smlouvy, politické principy a závazky republiky. Nedílnou součástí pro funkci bezpečnostního systému republiky je pak koordinovaná příprava a preventivní působení jeho přímých prvků. (MV, 2003).

Jednotlivé prvky systému vytvářejí logicky uspořádanou strukturu, v níž jsou obecnými zásadami, pravidly a speciálními postupy vymezeny vzájemné funkční vztahy při zajišťování bezpečnosti ČR na všech předmětných úrovních. Celý systém umožňuje rychlý přechod z normálního do krizového stavu, což ve stejném čase vytváří předpoklad pro úspěšné a plánované zvládnutí počáteční etapy při řešení krizové situace. (Zákon č. 2/1969, Kompetenční zákon).

Bezpečnostní systém je v současné době připraven na řešení krizových situací, za pomoci pracovišť krizového řízení na všech jeho součástech, ale i na řešení méně závažných situacích v podobě mimořádných událostí, které se ovšem vyskytují mnohem častěji a intenzivněji a jsou též nebezpečnými pro naši celou společnost. Pro řešení mimořádných událostí, kam patří i problematika aktivního střelce, byl v České republice vytvořen integrovaný záchranný systém. Tento si v dalších odstavcích podrobněji vysvětlíme. (Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení).

## **1.2 Terorismus jako hrozba společnosti**

Slovo terorismus je odvozeno od slova teror, které pochází ze slova latinského původu „terrore“. V překladu do našeho rodného jazyka odpovídá slovo terrore významu strašný nebo hrozný. Tento pojem tedy v sobě zahrnuje takové činnosti a metody, které vyvolávají pocity strachu a hrůzy. (Brzybohatý, 1999).

V roce 1980 byla v Americe publikována definice terorismu, která se poté stala výchozím pojmem pro posuzování a hodnocení teroristických útoků. Zní takto: „*Terorismus je propočítané použití násilí nebo hrozby násilím, obvykle zaměřené proti nezúčastněným osobám, s cílem vyvolat strach, jehož prostřednictvím jsou dosahovány politické, náboženské nebo ideologické cíle. Terorismus zahrnuje i kriminální zločiny, jež jsou ve své podstatě symbolické a jsou cestou k dosažení jiných cílů, než na které je kriminální čin zaměřen*“ (Brzybohatý, 1999).

Teroristé, vykonávající násilí na nevinných osobách, používají své metody, které se vyznačují vysokou nebezpečností, bezohledností a brutalitou. Jejich výběr a použití je podmíněno snahou o vyvolání maximálního psychologického prolomení mysli. Vyvolané násilí není důsledkem okolností, ale jeho použití je vypočteno tak, aby vyvolalo pocit strachu a ohrožení u co nejširšího okruhu obyvatel. Čím je brutalita,

rozsah útoku a jeho následky větší, tím spíše bude dosaženo určeného cíle. Terorismus je považován za mimořádně nebezpečnou formu válečného hnutí, jehož účinky násobí nepochopitelný zájem médií. (Mareš, 2005).

Jak jsem již zmínil, většina těchto nežádoucích útoků nebezpečných pachatelů, teroristů, směřuje proti politice, náboženství a dalších ideologií. Odborní pracovníci však tvrdí, že ne vždy se jedná o tyto motivace. Dalšími způsoby terorismu jsou činy s kriminální motivací, například drogový terorismus a v neposlední řadě i terorismus sociální ve vztahu zaměstnanec-zaměstnavatel, učitel-žák a podobně, kde, v moderní době, dochází k útokům z motivace psychopatologické. (Brzybohatý, 1999).

Terorismus je velice složitý a stále se vyvíjející moderní problém, a proto ho nemůže žádná z publikovaných definic přesně vystihnout. Obecně ho lze chápat tak, že jde o dosažení určitého cíle, zvláště extrémními způsoby, organizovanou skupinou či pouhým jednotlivcem. (Ibáñez, 2006).

Terorismus dnes neuznává žádné územní ani politické hranice. Z toho je patrné, že boj proti němu musí být veden na široké, spíše až celospolečenské organizační a mezinárodní úrovni. Existence terorismu je obávaný fakt a pro jeho poznání ho musíme studovat globálně. (Brzybohatý, 1999).

Jednou z častých výmluv při obhajobě teroristických aktů je tvrzení, že jejich posuzování je čistě osobní záležitostí. Znamená to, že ze strany osob, skupin nebo států, proti nimž jsou útoky vedeny, mohou být pokládány právě projevem vlastenectví nebo snah o spravedlivější uspořádání současných stavů. Příkladem tohoto je tvrzení otce městského terorismu Carlose Marighella, který ve své knize s názvem „Minimanual of the Urban Guerilla“ napsal, že akce městské útoky musí být provedeny s velkým krveprolitím, klidně a rozhodně. Gerily musí být bezohledné a propočítané tak, aby měly co největší dopad na společnost. Sám se teroristických akcí osobně zúčastňoval a později vysvětlil proč tomu tak bylo. (Marighella, 2008).

O historii terorismu by se dala napsat celá řada prací, ale důležité je zmínit, že se tato problematika vyvíjí podle vývoje společnosti lidstva a jeho technice. Útoků teroristů přibývá a stále více se pracuje i na ochranných opatřeních proti takto páchaným skutkům. Teroristické akty na začátku 21. století prokazují, že teroristé již nepůsobí pouze místně a odděleně, ale globálně a koordinovaným způsobem. Terorismus ve spojitosti s extremistickými ideami, v kombinaci se šířením zbraní hromadného ničení, vytváří pro naši společnost a pro naše spojence ohrožení strategického významu. Teroristé používají různorodou strategii a vyhýbají se přímému

střetnutí, útočí na území jejich ustanovených protivníků, přičemž si za cíl svého útoku vybírají převážně nevinné oběti. Snaží se využívat prostředky s účinky hromadného ničení a usilují o jejich získání, čímž se riziko teroristických útoků, jak jsem již výše uvedl, podstatně zvýšilo. V krátkém časovém období dokonce značně narostl počet spáchaných útoků v podobě útoků aktivního (šíleného) střelce ve školských zařízeních. To je podle mého názoru neakceptovatelné. V dnešní době techniky a zkušeností by se mělo alespoň z větší části útokům zabránit. Je spousta možností jak toho docílit, ale problémem zřejmě je, že měkké cíle, což v těchto případech bývají děti a studenti, sami neovlivní zabezpečení školského zařízení. Dokonce i ředitelé škol nemají prostředky pro lepší zabezpečení jim svěřených škol a pomoc z vyšších míst nepřichází, což se v budoucnosti může vymstít celé naší společnosti. (Ilčík, 2015).

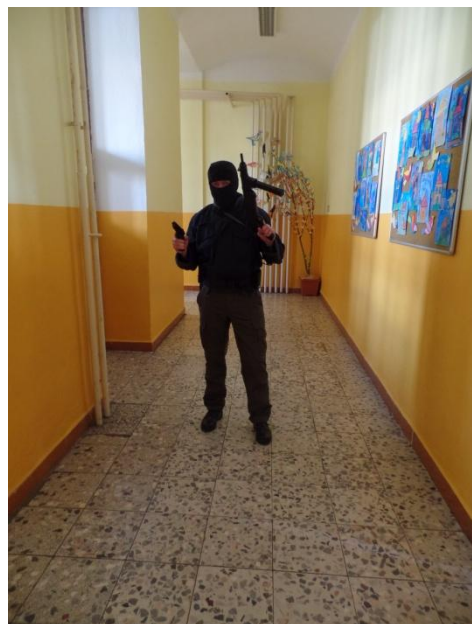
### **1.2.1 Aktivní střelec a jeho identifikace**

Šílený nebo také aktivní střelec je nebezpečný ozbrojený pachatel, který si určil za cíl zabít co největší počet osob, a to ještě před tím, než bude v jeho jednání zastaven. Buď jeho útok zastaví sbor policistů, nebo svůj život ukončí střelec sebevraždou, například zastřelením anebo útekem. Aktivní útok bývá zpravidla promyšlený i dlouhodobě naplánovaný. Útočník nemívá připravený plán útěku, nechce s nikým vyjednávat a většinou se nehodlá ani vzdát. Útěk pachatele bývá spíše nepravděpodobný, ale minimálně v jednom případě se již stal. (Badošek, 2014).

Ve většině případů se jedná o muže, studenta, kterého lze identifikovat podle následujících znaků. Je to samotář. Nikoho nezajímá, nikdo o něho nejeví jakýkoli zájem. Chová se spíše pasivně, ačkoliv bývá vystaven vysokému stresu či například útisku. Je to podivín a vymyká se běžnému průměru ať z fyzické, psychické strany, tak i z té sociální. Projevuje nenávist, ale nemá konkrétní cíle. Má pozitivní vztah ke zbraním a tyto obdivuje. Dokonce je i shromažďuje a nosí u sebe. Může být členem střeleckého kroužku, nebo má střelecký výcvik. Shromažďuje trvanlivé potraviny, výzbroj a výstroj pro přežití v přírodě. Má rád násilí a zabývá se jím. Píše si deník. Má nefunkční partnerský život či prošel partnerským rozchodem. Chová se zásadně s kýmkoliv. Bývá uzavřen sám do sebe a bývá problémovou osobou, například ve škole. Občas hledá spojence a trpí psychickou nemocí, jako je schizofrenie či podobně. Ostatní se bojí toho, že by se mohl v budoucnu stát potencionálním pachatelem útoku. (Badošek, 2014).

Není to ale pravidlem. Jak jsme si již vysvětlili v kapitole o terorismu, pachatel si vybírá celkově měkké cíle, což je místo, kde je vysoká koncentrace osob z řady veřejnosti, jako jsou obchodní domy, centra měst a podobně. Ovšem školy mezi ně taky patří. (Badošek, 2014).

Pravděpodobným aktivním střelcem bývá student střední či vysoké školy, který má na školu nějakou vazbu. Buď je současným studentem, nebo z ní musel nechtěně odejít. Ve většině případů se jedná o jedince, který je spíše neschopný, je jakým si delikventem v předmětné škole a z hlediska jeho postavení ve společnosti studentů je spíše tzv. idiotem. Jako dalším určujícím faktorem jeho budoucího činu je osamělost. Mnozí útočníci měli před začátkem svého aktu potíže se zvládnutím svého chování a směřovali tak k násilí v některé z možných forem. Mohli se projevovat hraním násilných her na počítači, a to se značně výrazným nasazením. Jak je již uvedeno, má zálibu ve zbraních a je zručný při jejich používání. Často využívá volné chvíle s lidmi s podobnou zálibou prostřednictvím virtuálního světa a sděluje jim své extrémní názory. Dalším indikátorem by mohla být obliba specifické hudby o násilí a smrti. Budoucí střelci však při studování na škole své projevy ukrývají před jejich autoritami. Z venčí jsou jiní, než jak se projevují před svými spolužáky. Ostatní spolužáci samozřejmě mohou jen chování takové to osoby vyhodnotit jako chvástání idiota, který neumí nic jiného. V těch nejextrémnějších případech se útočníci léčili s psychologickou duševní poruchou nebo dokonce docházeli na zdravotní terapie. Přesto na nich nikdo nic nepoznal. (Badošek, 2014).



Obrázek 1: Aktivní střelec, Zdroj: vlastní

Z minulosti těchto nežádoucích aktů známe, že většina případů se stala ve škole, na kterou měl útočník určitou vazbu. Často se jednalo o studenty, kteří na nich studovali nebo byli čerstvě vyhození pro nějaký jejich závažný delikt. Co se týká početnosti útoků, tak největší díl připadá na střední školy, 48 %, poté univerzity 24 %, dále základní školy 21 %. (Badošek, 2014).

### **1.2.2 Palné a chladné zbraně**

Když se řekne zbraň, většina lidí si ihned vybaví zbraň střelnou, jako je například pistole či nějaká dlouhá puška. V podstatě je toto přirovnání správné, tedy z pohledu na proces útoků aktivního střelce, neboť tento ve většině případů střelnou zbraň používá. Podle české právní legislativy ale zbraň definujeme takto: „Zbraní se rozumí prakticky cokoliv, čím může pachatel způsobit útok proti tělu jiné osoby důraznější zákon č. 141/1961, trestní řád“. Podle této definice je tedy zbraň, v širokém slova smyslu vnímána tak, že zbraň může být jak pistole, puška, nůž, tak třeba i kámen nebo tužka či dokonce osobní motorové vozidlo, což vlastně vykládá i judikatura v případném projednávání trestní věci. (Usnesení Nejvyššího soudu České republiky, 2019).

Ve většině případů si aktivní střelci ke svým útokům ale vybírají palné zbraně, jakými jsou pistole, brokovnice, samopal, neboť právě tyto zbraně dokážou v co nejkratší době usmrtit co největší počet nevinných osob. Dokonce je evidován i případ, ve kterém útočník použil pouze nůž, ale není to tak časté. V případě prvního evidovaného útoku pak bylo použito i dynamitu, ale jednalo se pouze o ojedinělý případ, který ovšem patřil k těm nejbrutálnějším. (Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu).

Zbraně, které jsou při útocích používány, mají různý charakter a svou palebnou sílu. V případě, že se pachatel rozhodne útok spáchat, ukryje si v objektu, ve kterém střelbu provede, různé množství zbraní. Nejčastěji používané jsou však krátké střelné zbraně. Tyto jsou voleny pro jejich snadnou obsluhu a schopnost rychlejší palby. Mají nízkou hmotnost, jsou velikostně přijatelné, a tudíž se dají snadno a dobře ukrýt. Dalšími zbraněmi jsou pušky a brokovnice, které bývají mnohdy upraveny zkrácenou hlavní. Ve dvou případech byl použit i samopal, který vzhledem ke svému výkonu byl použit samostatně a útočník spoléhal pouze na něj. Co se týče nožů a dalších bodných



či sečných zbraní jako, mačety, bodáky, tak tyto si „aktivní střelec“ taktéž přinese, ale spíše je použije jen ojedinele. Jedná se totiž o zbraň tzv. nablízko, přičemž je důležité překonání určité vzdálenosti. To bývá problém. Tato vzdálenost by se dala označit jako velmi kontaktní, a tak bývají tyto zbraně použity pouze v případech, kdy je motiv útoku silně osobní. Šílení střelci většinou nevyhledávají osobní kontakt s obětí, na kterou má být vystřeleno, jako je bití nebo kopance. Další druhy zbraní jsou ve svém počtu zastoupeny pouze v minimálním množství. (Becker, 1998).

## Pistole

Moderní pistole je krátká ruční palná zbraň. Oproti revolverům a jiným krátkým palným zbraním se moderní pistole vyznačují samonabíjecí konstrukcí. Prakticky všechny moderní pistole užívají horní posuvný, blokový závěrový mechanismus. (Fencl, 2005)



Obrázek 2: Pistole CZ 75, Zdroj: Ian Hogg, 2003

## Revolver

Revolver je palná zbraň opakovací a disponuje s podávacím ústrojím, u něhož se opětovně nabíjí. Napnutí bicího mechanismu se děje v důsledku ručního ovládní závěru nebo mechanického otočení revolverového válce. Ve většině případů má revolver otočný válec pro šest nábojů, přičemž má na výběr více typů ráže jako pistole. (Hogg, 2003).



Obrázek 3: Revolver S&W Model 629, Zdroj: Hogg, 2003

## Brokovnice

Brokovnice je dlouhá zbraň určená k loveckému, sportovnímu, vojenskému či policejnímu účelu. Je to ruční palná zbraň střílející převážně hromadnou brokovou střelou či jednotný náboj. (Hogg, 2001).

Brokovnice mohou mít jednu nebo více hlavních. Nejvíce používanými jsou dvouhlavňové, tedy mají k dispozici dva náboje. Jsou s hlavními nad sebou, kterým se říká kozlice nebo s hlavními vedle sebe. Ty se nazývají dvojky. Existuje i varianta se třemi brokovými hlavními. V minulosti se používaly i vývrty s podélným drážkováním. Můžeme se setkat i variantou kombinující drážky podélné a šroubovitě. Tento vývrt se nazýval struhadlový. (Hogg, 2001).



Obrázek 4: Brokovnice SPAS-12, Zdroj: Bishop, 1996

## Samopal

Samopal je samočinná zbraň, která se dále definuje jako palná zbraň, u níž se opětovné nabití děje v důsledku předchozího výstřelu a u které konstrukce umožňuje více výstřelů na jedno stisknutí spouště, to je střelba dávkou. Hovorově se též zve jako "automatická zbraň". (Hurník, 2011).



Obrázek 5: Samopal vz. 58P s pažbou, Zdroj: Fencl, 2005

Uvedené střelné či palné zbraně jsou přesně definovány podle příslušného zákona české právní legislativy. Definice je uvedena v § 5 téhož zákona. (Zákon č. 119/2002 Sb., o střelních zbraních a střelivu).

## Nůž

Nůž patří k nejběžněji a denně používaných nástrojů. Skládá se z podlouhlé, obvykle ocelové čepele připojené k rukojeti. Slouží především k oddělování jako je řezání a krájení, ale také i k bodání, čímž disponují nože bojové. (Bažata, 2001).



Obrázek 6: Nůž útočný, Zdroj: Bothe, 2010)

### 1.3 Školy a školská zařízení

Vzdělávací soustava jsou školy a školská zařízení, kde získávají především děti, žáci i studenti vzdělání. Cílem vzdělávání je naučit žáky učit se novému poznání, naučit je k logickému myšlení, dobře komunikovat, naučit je schopnostem umění spolupracovat, naučit je jejich zodpovědnosti k sobě samým i k ostatním, k toleranci a ohleduplnosti. Dále prohlubovat jejich vztahy k druhým lidem, prostředí a také přírodě. Naučit žáky aktivně se rozvíjet a chránit své fyzické, duševní a v neposlední řadě i sociální zdraví a být za ně zodpovědný. Naučit je porozumět jejich vlastním přednostem a dovednostem tak, aby při vlastním rozhodování o svém budoucím zaměstnání, svém životě a dalším vzdělávání byli správně připraveni. (Houška, 2005).

#### 1.3.1 Rozdělení škol

Školy v rámci vzdělávací soustavy v České republice rozeznáváme a rozdělujeme následujícím způsobem:

- mateřská škola
- základní škola
- střední škola (gymnázium, střední odborná škola a střední odborné učiliště)
- konzervatoř
- vyšší odborná škola
- vysoká škola
- základní umělecká škola

- jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky. (Český statistický úřad, 2015).

Například střední školy se dále rozeznávají podle jejich zaměření. Jsou označovány jako „*gymnázia, střední odborné školy, střední odborná učiliště, střední průmyslové školy, střední zemědělské školy, střední zahradnické školy, střední vinařské školy, střední lesnické školy, střední rybářské školy, střední zdravotnické školy, hotelové školy, střední pedagogické školy, střední umělecké školy, střední uměleckoprůmyslové školy, obchodní akademie, odborná učiliště a praktické školy*“. (Vyhláška MŠMT č. 13/2005).

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy svým prováděcím právním předpisem určí typy škol podle jejich zaměření pro účely jejich následného označování. Školská zařízení nabízejí služby a vzdělávání, doplňují a podporují vzdělávání ve školách nebo s ním přímo souvisí. Tato zařízení také například zabezpečují ústavní a ochrannou výchovu anebo preventivně výchovnou péči. Školská zařízení vede vzdělávání podle školního vzdělávacího harmonogramu. (Zákon č. 561/2004 Sb., o školském zákoně).

### **1.3.2 Zřizovatelé škol a legislativa vzdělávací soustavy**

Vzdělávací soustava České republiky, tvořena školami a jejich zařízeními, poměrně kvalitně disponuje svou organizační strukturou. Až na určité výjimky ji řídí regionální celky. Jen malá hrstka škol či těchto školských zařízení je řízena centralizovaným způsobem. V těchto případech se spíše jedná jen o školy a školská zařízení pro děti, žáky či studenty se speciálními vzdělávacími potřebami. Další menší část základních škol pak řídí například soukromými zřizovateli anebo dokonce církvemi. Primárními zřizovateli škol a školského zařízení jsou Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, krajský úřad, obecný úřad a dobrovolný svazek obcí. Ve vytýčení zřizovatele školy může nastat i problém a to především v případě menších obcí. Tento defekt se většinou stane tam, kde není ustanovena rada obce. V takovémto případě dochází k dělbě moci mezi starostou a zastupitelstvem. Často pak tyto školy musí řídit právě rada, ať už je krajská anebo pouze obecní. (Zákon č. 561(2004, o školském zákoně).

Od roku 2005 je formování českého školského systému založeno na těchto zákonech:

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání,
- zákon č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních,
- zákon č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením,
- zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách,
- zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících.

Od 1. ledna roku 2005 vešel v platnost zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů. Tento ustanovuje podmínky, ze kterých se vzdělávání a výchova následně uskutečňuje. Vymezuje práva a povinnosti fyzických a právnických osob při vzdělávání a stanovuje působnosti orgánů, které vykonávají státní správu a samosprávu ve školství. (Zákon č. 561/2004 Sb., o školském zákoně).

Podle předmětného školského zákona je vzdělávání v České republice zakládáno na vzdělávacích programech. Ministerstvo školství tělovýchovy a mládeže zpracovává program vzdělávání na národní úrovni, ve kterém jsou stanoveny veškeré cíle problematiky vzdělávání. Pro každý obor vzdělání se vydávají rámcové vzdělávací programy. Jsou určeny pro vzdělávání v základním a středním vzdělávání i pro předškolní, základní umělecké či jazykové vzdělávání. Rámcové vzdělávací programy ovládají a usměrňují povinný obsah, rozsah a podmínky vzdělávání. Dokonce existují i školy a školská zařízení na území České republiky, které jsou závazné především pro tvorbu školních vzdělávacích programů. V jednotlivých školách a školských zařízeních se tedy vzdělávání uskutečňuje podle školních vzdělávacích programů. Tato zařízení jsou dále vybavena, místo zastaralého registru sítě škol, nově školským rejstříkem. To je jakýsi veřejný seznam, který disponuje informacemi z rejstříku škol a školských zařízení, z rejstříku školských právnických osob. (Dostál, 2011).

Podle zákona č. 561/2004 Sb., o školském zákoně je ochrana dětí, žáků a studentů zajištěna závaznými dokumenty škol a školských zařízení, jako je vnitřní řád školy a dále povinnostmi jejich ředitele. V ustanovení § 22 téhož zákona, jsou žáci a studenti,

po řádném seznámení, povinni dodržovat vnitřní řád a další předpisy či pokyny školského zařízení k ochraně jejich zdraví a hlavně jejich bezpečnosti. Podle ustanovení § 29 zajišťují školy a školská zařízení bezpečnost a ochranu zdraví dětí, žáků a studentů zejména při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech, jako je výlet či jiná forma výuky a při poskytování školských služeb. Dále jim, tedy žákům a studentům poskytují nezbytné informace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. *V ustanovení § 30 se hovoří o tom, „že ředitel školského zařízení vydává vnitřní řád, který upravuje podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků nebo studentů a jejich ochrany před patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí, dále podmínky zacházení s majetkem školského zařízení ze strany dětí, žáků a studentů“* (Zákon č. 561/2004 Sb., o školském zákoně).

Každý ředitel školy a školského zařízení je zodpovědný, podle předmětného zákona, za zajištění dohlížející činnosti nad dětmi a nezletilými žáky ve škole a školském zařízení. (Vyhláška MŠMT, 2007).

#### **1.4 Mimořádné události a jejich řešení**

*„Mimořádnou událostí se rozumí škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací“* (Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému).

Jak je již výše uvedeno, těmito a dalšími nežádoucími situacemi se Česká republika vypořádává prostřednictvím jejího bezpečnostního systému. Pro řešení mimořádných událostí je jako další nedílná součást bezpečnostního systému, integrovaný záchranný systém České republiky, (dále jen IZS). Je to, jakýsi koordinovaný systém jeho složek při přípravě na mimořádné události a koordinovaný postup při provádění záchranných a likvidačních prací. Vnitřní složky se řídí povinnostmi z vlastní právní legislativy, přičemž těmi hlavními složkami systému je Hasičský záchranný sbor a jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotky požární ochrany, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie České republiky. Tyto základní složky jsou plošně rozděleny na celém území republiky a disponují svými silami a prostředky v nepřetržitém režimu, což zaručuje jejich včasné nasazení na řešení náhle vzniklé mimořádné události. Dalšími složkami integrovaného záchranného systému jsou složky ostatní, kterými jsou například armáda České

republiky, celní správa, vězeňská služba a další jiné organizace, které mají pro řešení těchto událostí smluvní závazky. (Zákon č. 239/2000 Sb., o IZS).

Pro řádnou koordinaci mimořádných událostí využívá systém IZS své operační a informační střediska, (dále jen OPIS), která jsou zpravidla zřízena na každém území Hasičského záchranného sboru kraje. OPIS kraje je srdcem integrovaného záchranného systému a kromě operativní úrovně je důležitým koordinátorem z hlediska taktické úrovně, na místě události, či strategické úrovně v rámci komunikace s nadřazeným OPIS České republiky. IZS České republiky disponuje vlastní dokumentací, která je nezbytná pro správné fungování jeho složek v případě vzniklé mimořádné události. (MV, 2001).

#### **1.4.1 Dokumentace IZS**

V této souvislosti rozeznáváme následující dokumenty:

- Soubor typových činností
- Havarijní plán kraje, vnější havarijní plán
- Dohoda o poskytnutí pomoci
- Dokumentace o společných záchranných a likvidačních pracích a statistické přehledy
- Dokumentace o společných školeních, instruktážích a cvičení složek IZS
- Poplachový plán IZS

(MV, 2000).

#### **1.4.2 Typové činnosti a jejich přehled**

Typové činnosti jsou soubory typových plánů, které jsou určeny pro základní složky integrovaného záchranného systému, které zasahují na vybraných mimořádných událostech. V současné době je 17 souborů typových činností určených pro složky integrovaného záchranného systému. V obsahu jsou znázorněny přesné postupy složek IZS, přičemž se v těchto dále nachází i konkrétní potřebná administrativní dokumentace. Některé soubory typových činností jsou pro veřejnost nedostupné. (MV, 2000).

#### **Přehled typových činností:**

- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě výskyt tzv. špinavé bomby.

- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě demonstrování úmyslu sebevraždy.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě hrozby použití nástražného výbušného systému nebo jeho nálezu NVS, jiného podezřelého předmětu, munice, výbušnin a výbušných předmětů.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě letecké nehody
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě nálezu předmětu s podezřením na přítomnost B-agens nebo toxinů.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě opatření k zajištění veřejného pořádku při shromážděních a technopárty.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě záchrany pohřešovaných osob a pátracích akcí v terénu.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě hromadné dopravní nehody.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě zásahu složek IZS u mimořádné události s velkým počtem zraněných osob.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě nebezpečné poruše plynulosti provozu na dálnici.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě výskytu chřipky ptáků.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě poskytování psychosociální pomoci.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě reakce na chemický útok v metru.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě amoku-útoků aktivního střelce.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě mimořádnosti v provozu železniční osobní dopravy.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě mimořádné události s podezřením na výskyt vysoce nakažlivé nemoci ve zdravotnickém zařízení nebo v ostatních prostorech.
- Soubor typových činností zaměřených na zásah v případě mimořádné události s podezřením na výskyt vysoce nakažlivé nemoci na palubě letadla s přistáním na letišti Praha Ruzyně. (MV, 2000).



Z výše uvedeného přehledu souborů typových činností složek integrovaného záchranného systému je patrné, že problematiku mimořádné události s výskytem aktivního střelce, který je důležitým faktorem při zpracování této diplomové práce, právě řeší jeho základní složky. Především Policie České republiky je klíčovou složkou pro řešení této události. (Vaníček, 2017).

## **1.5 Bezpečnostní složky a ochranná opatření**

V této kapitole diplomové práce čtenářům přiblížím pojmy bezpečnostní složky a ochranná opatření.

### **1.5.1 Policie České republiky**

První bezpečnostní složka pro případný zákrok na aktivního střelce je jednoznačně Policie České republiky, (dále jen Policie ČR).

Policie České republiky je ozbrojený bezpečnostní sbor, který slouží veřejnosti. Při plnění svých povinností jedná zejména jednotným způsobem po celém území republiky. Jejím úkolem je především chránit bezpečnost osob a jejich i další majetek a dále veřejný pořádek. Svými činnostmi by měla předcházet trestné činnosti a při tomto plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku či bezpečnosti svěřené jí platnými právními předpisy, které jsou přímo použitelné s předpisy Evropské unie nebo dokonce mezinárodními smlouvami, za podmínky, že jsou součástí právního řádu. (Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky).

Policie ČR, postupuje podle výše uvedeného zákona a v případě zásahu na místě mimořádné události se tímto řídí, přičemž postupuje i podle platné právní legislativy v oblasti integrovaného záchranného systému a krizového řízení. (Zákon č. 239/2000 Sb., o IZS).

V případě mimořádné události AMOK, kde je útočníkem šílený střelec, se Policie České republiky stává hlavním řešitelem události a tedy první její příslušník na místě, se stává velitelem zásahu při řešení této události. Při zásahu na šíleného střelce, který v místě útoku páchá své nežádoucí jednání, jako je především zvláště závažný trestný čin vražda, se příslušníci Policie České republiky řídí pokyny svého nadřízeného integrovaného operačního střediska nebo pokyny funkcionáře, přičemž využívají především souboru typových činností č. 14, se zaměřením na AMOK-útok aktivního střelce. (MV, 2015).

Hlavním úkolem Policie ČR je v nežádoucí mimořádné události okamžitě a neprodleně zasáhnout a zneškodnit nebezpečného pachatele. (Náchodský, 1993).

V případě, že nelze nebezpečného pachatele zadržet jiným způsobem, mohou přítomní policisté využít střelné zbraně, jako svého oprávnění podle ustanovení § 56 zákona o Policii ČR, aby nepáchal další závažnou trestnou činnost proti životu a zdraví osob. (Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR).

Zásah na nebezpečného pachatele, aktivního střelce, zpravidla netrvá dlouho, podle evidované dokumentace z minulých případů těchto aktérů je potvrzeno, že útok střelců trvá zpravidla do 15 minut. Zásah policistů při této hrozbě je nezbytný a především potřebný pro další zásah přítomných složek IZS, které na místě zajišťují například neodkladnou první pomoc a podobně. (Ilčík, 2015).

Policie České republiky v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii ČR mimo jiné uvádí, že:

- Policejní orgán především slouží veřejnosti. Má za úkol chránit bezpečnost osob, majetku a veřejný pořádek a předcházet trestným činům, přičemž dodržuje úkoly podle trestního řádu a další i úkoly na úseku vnitřního pořádku nebo bezpečnosti. (§ 2)
- Policista k ochraně bezpečnosti své osoby, jiné osoby nebo majetku anebo k ochraně veřejného pořádku využije svého oprávnění použití donucovacích prostředků. (§ 53)
- Ohledně oprávnění policisty při použití zbraně smí tento zbraně použít:
  - a) v nutné obraně nebo v krajní nouzi,
  - b) jestliže se nebezpečný pachatel, proti němuž zakročuje, na jeho výzvu nevzdá nebo se nechce opustit svůj úkryt,
  - c) aby překazil útěk nebezpečnému pachateli, kterého nemůže zadržet jiným způsobem. (§ 56).

(Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR).

Za pomoci těchto zmíněných a i dalších oprávnění může Policie ČR dosáhnout zdárného vyřešení mimořádné události a postupovat ve věci zohledněním na další potřebnou činnost na místě. Především dále řeší trestní legislativu, při které plní své další povinnosti. V této činnosti se pak řídí trestním řádem a trestním zákoníkem, či další potřebnou legislativou. Policejní orgán v případech aktivních střelců téměř vždy útok právně kvalifikuje podle trestního zákoníku, jako zločin Vražda. (Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR).

### **1.5.2 Obecní policie**

Druhou bezpečnostní složkou pro účely této práce je obecní policie. Tato byla z historického hlediska zřizována za účelem ochrany obyvatel na území měst či obcí, aby zamezovala hlavně přestupkům proti veřejnému pořádku, proti páchaným přestupkům v místní samosprávě a proti přestupkům spáchaných v dopravě v příslušné lokalitě. Kromě závazných vyhlášek a nařízení obcí se tento orgán řídí zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Obecní policie je v téměř každé lokalitě České republiky zařazena do plánování krizového řízení. Je tomu tak proto, že má vyčleněné síly a prostředky pro záchranné a likvidační práce při boji s mimořádnými událostmi. Díky této souvislosti je jako ostatní složka IZS ustanovena v zákoně č. 239/2000 Sb., o IZS. (Šindelářová, 2016).

Zákon o obecní policii tento orgán definuje následujícím způsobem. Obecní policie je jejím orgánem, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obce závaznou vyhláškou. Tato policie má povinnost plnit úkoly výše zmiňované problematiky a úkoly samosprávy na jejím území. Obecní policie má spolupracovat s Policií České republiky a podílet se též na ochraně obyvatelstva. V čele tohoto orgánu je hlavní představitel obce, tedy starosta a tento si může dále určit jejího velitele. (Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii).

### **1.5.3 Bezpečnostní služby**

Další bezpečnostní složkou jsou soukromé bezpečnostní služby. Kromě orgánů Policie ČR a obecní policie, se od vzniku České republiky pro zajištění bezpečnosti osob a majetku rozmohl nový, v současné době kvalitně vývojový trend, a to v podobě zřizování soukromých bezpečnostních služeb. Tyto služby existují již od roku 1990 a jsou součástí bezpečnostního systému našeho státu. Tato skutečnost je vyjádřena i v Usnesení vlády ČR č. 617/1993 Sb. Jak jsem již výše uvedl, soukromé bezpečnostní služby se stávají trendem v oblasti zajišťování bezpečnosti osob či majetku. Podle mých zkušeností je tato skutečnost pravdou. Policie ČR a obecní policie ve většině případů disponuje nízkým personálním stavem a právě soukromé bezpečnostní agentury proto využívají příležitosti a v některých případech orgány plně zastupují. Dokonce i v oblastech s velkým personálním nedostatkem policistů a strážníků tyto bezpečnostní služby nahrazují právě činnosti obecní policie. (Vlček, 2013).

#### **1.5.4 Ochranná opatření**

Ochranná opatření můžeme pro řádné objasnění jejich podstaty rozčlenit do dvou částí. První částí je slovo „ochrana“. Význam tohoto slova je jakési zabezpečení něčeho významného. Ve smyslu trestního práva lze uvést následující příklad. Zájem chráněný zákonem. Jednoduše můžeme říci, že jde o zajištění bezpečnosti či ochrany někoho před něčím. Druhým slovem je opatření. Význam tohoto pojmu vystihuje akt procesního charakteru, kterým konkrétní věc neskončí. Tímto ji právě pomůže k zabezpečení některé důležité záležitosti v zájmu jejího vyřízení. V této diplomové práci ale ochranným opatřením rozumíme a chápeme každou činnost bezpečnostních složek, která dokáže zamezit nezákonnému jednání. (Klimeš, 2002).

#### **1.6 Útoky aktivních střelců v Evropě a na území České republiky**

Problematika aktivních střelců je v současné době velice aktuálním a závažným tématem, které nelze brát na lehkou váhu. Šílení střelci ve většině případů bývají psychicky nemocní obyvatelé a mají za cíl způsobit co největší škodu na nevinných lidských životech, přičemž ke svým aktům využívají místa z co největší koncentrací osob. V následujících řádcích si představíme vybrané útoky teroristů, kteří své skutky páchali v Evropě a na území České republiky.

##### **Finsko 2008 (10 mrtvých)**

Střelcem byl tehdy dvaadvacetiletý student školy Matti Juhani Saari. Po uskutečnění svého jednání se útočník střelil do hlavy, ale ještě pár hodin zůstal naživu. Zemřel až v nemocnici. Do budovy přišel podle svědků před jedenáctou hodinou v dopoledním čase. Měl nasazenou lyžařskou kuklu a velkou tašku. Krátce po příchodu začal střílet na spolužáky, kteří v jedné ze tříd školy zrovna psali test. Motivem jeho činu nebyl objasněn. Po incidentu, který podle jednoho z učitelů trval asi dvě hodiny, se mladík střelil do hlavy. Se střelnou ranou v hlavě skončil v nemocnici v Tampere, kde následně zemřel. Škola, která patří do Vzdělávacího centra Seinäjoki, byla v době tragédie plná lidí. Jen studentů tam bylo na sto padesát. (Poločová, 2008).



Obrázek 7: Matti Juhani Saari, Zdroj: Polochová, 2008

Pachatel nežádoucího jednání Matti Juhani Saari se podle finské právní legislativy dopustil, zvláště závažného zločinu Vražda, který zákonodárce Finska definuje v příslušném trestním zákoně č. 39/1889 v ustanovení § 1 kapitoly 21. (Rikoslaki 39/1889).

Finští policisté, kteří by se podíleli na zneškodnění pachatele, by postupovali podle již zmíněného trestního zákona a to v souladu s finským zákonem o Policii. Proti pachateli by využili svého oprávnění ve smyslu ustanovení § 17 zákona 540/2020, přičemž by zajistili, aby pachatel nepáchal další trestnou činnost, která by ohrožovala životy a zdraví osob. Zmíněný zákon nabývá své účinnosti dne 01.01.2021 a tedy je v současné době své platnosti. ( Poliisilaki 540/2020).

### **Skotsko 1996 (16 mrtvých)**

Dunblane - Nezaměstnaný Thomas Hamilton ze skotského městečka Dunblane byl podivín a uzavřený starý mládenec. Vědělo se o něm, že má rád malé chlapce a zbraně. V minulosti byl vedoucím ve skautu, ale kvůli nevhodnému chování ke chlapcům byl vyloučen. S tím se ale nikdy nesmířil. Třináctého března 1996 si vzal dvě pistole a dva revolvery a v půl desáté ráno vstoupil do tělocvičny místní školy, kde měly hodinu nejmenší děti. Šestnáct prvňáčků a jejich učitelku zabil, po střelbě zůstalo i mnoho zraněných. Vrah poté obrátil zbraň proti sobě. (Fandom, 2007).

Na svůj čin se pečlivě připravoval a vše měl promyšlené. Obětím jeho činu bylo pět nebo šest let, učitelce Gwen Mayerové bylo pětáctýřicet. Střelba trvala asi čtyři minuty a poté se Hamilton zastřelil. (Fandom, 2007).



Obrázek 8: Thomas Hamilton, Zdroj: Fandom, 2007

Pachatel skutku, Thomas Hamilton byl podle skotské právní legislativy obviněn ze zločinu vraždy. Tento skutek je definován v zákoně skotského parlamentu v oddíle kriminální justice (Criminal Justice Act 2006). (Act of the Scottish Parliament 1998).

Policisté, kteří se podíleli na zneškodnění pachatele, postupovali podle skotského zákona o policii a požárních služeb z roku 2001, přičemž chránili životy a zdraví osob. (Police and Fire Services Scotland Act 2001).

### **Německo 2002 (17 mrtvých)**

Dne 26. dubna 2002 v 10 hodin a 45 minut vstoupil devatenáctiletý Robert Steinhäuser do budovy Gutenbergova gymnázia v Erfurtu. Zde byl bývalý student předmětného gymnázia, předtím vyloučen pro neomluvenou absenci a falšování omluvenky. Toto vyloučení mu dle durynských předpisů znemožnilo dokončit základní docházku a tedy přístup k jakékoliv vyšší kvalifikaci. Jednalo se o delikventa. V prostorech školy ze sportovní tašky vytáhl obličejovou masku, svou legálně drženou pistolí a opakovací pušku, přičemž začal s popravou svých učitelů. Celkem usmrtil dvanáct učitelů a učitelek, sekretářku, dva žáky a policistu. Většinu učitelů a učitelek zastřelil před očima malých dětí. Při této nežádoucí akci potkal Steinhäuser i svého bývalého učitele Rainera Heise. U něho se zastavil a sundal masku, takže ho učitel poznal. K jeho zděšení pachatel řekl „Teď mne můžeš taky zastřelit“ a pohleděl mu do očí. Steinhäuser ale sklonil zbraň se slovy: „To pro dnešek stačí, pane Heise.“ Následně ho profesor Heise vyzval k rozhovoru. Steinhäuser se ale otočil a následně obrátil zbraň proti sobě. (Müller, 2009).



Obrázek 9: Robert Steinhäuser, Zdroj: Müller, 2009

## Německo 2009 (14 mrtvých)

Přibližně v půl desáté vstoupil sedmnáctiletý Tim Kretschmer do budovy střední školy Albertville ve Winnendenu, kde studoval. Byl oblečen do černé vojenské maskovací uniformy. Vstoupil postupně do dvou učeben, v nichž začal střílet po žácích i učitelích. Celkem usmrtil 9 studentů, z toho 8 dívek, a 3 učitelky. Dalších 7 dětí bylo zraněno, některé tím, jak v panice vyskočily z okna. Tři minuty po zahájení útoku jeden ze žáků přivolal policii, která ihned dorazila na místo a začala s evakuací celé školy. Kretschmerovi se však podařilo ze školy záhadným způsobem utéci a venku při tom zastřelit zaměstnance nedaleké psychiatrické léčebny. Do pátrání po jeho osobě byly povolány tisíce policistů i několik leteckých prostředků. Centrum města Winnendenu bylo uzavřeno a policie vyzývala občany, aby zůstali ve svém obydlí. V jedenáct hodin policie provedla domovní prohlídku v domě Kretschmerových rodičů, kde zjistila, že mezi zbraněmi jeho otce jedna chybí. Ve dvanáct hodin se Kretschmerovi podařilo se zbraní v ruce unést automobil a jeho řidiče donutil, aby ho odvezl. Řidič dokázal utéct a zavolat policii. Kretschmer ve Wendlingenu vstoupil do autosalónu, kde zastřelil prodavače a zákazníka a zabarikádoval se. Kolem půl jedné do prodejny vtrhli policisté, ale pachatel se zde sám zastřelil. (Welt, 2014).



Obrázek 10: Tim Kretschmer, Zdroj: Welt, 2014

Pachatelé nelítostných jednání, Robert Steinhäuser a Tim Kretschmer, se podle místní právní legislativy dopustili, zvláště závažného zločinu, vraždy. Tento trestný čin je v německém trestním zákoně definován v ustanovení § 211. (Strafgesetzbuch Deutschland Jahr 1871).

Policisté, kteří se podíleli na zneškodnění pachatelů, postupovali podle trestního zákona spolkové země Německo, přičemž využili svých oprávnění a vymohli právo Německa pro ochranu života a zdraví osob za pomoci donucovacích prostředků

ve smyslu ustanovení § 35, oddílu 4 federálního zákona. (Bundeskriminalamtgesetz-BKAG Jahr 1997).

### **Belgie 2009 (3 mrtvých)**

Mladík Kim De Gelder, vnikl do jeslí Pohádková země v Termonde, kde svým nožem s dvacetimetrovou čepelí zabil dva ani ne dvouleté chlapce ležící v postýlce. Jednoho bodl do hrudi a druhého do krku. Dále bodl i jednu vychovatelku a dvanáct dalších dětí a dospělých pobodal a pořezal. Před masakrem v jeslích si útočník namaloval oči na černo, zbytek tváře na bílo. Zabíjel ve stylu zabijáka Jokera z komiksového příběhu o Batmanovi. (ČTK, 2013).



Obrázek 11: Kim De Gelder, Zdroj: ČTK, 2013

Pachatel skutku, Kim De Gelder se podle místní právní legislativy dopustil zločinu vražda, který je definován v belgickém „trestním“ zvláštním zákoně z roku 1989 v art. 67. (Lagh Eucorach 1989).

Belgičtí policisté, kteří se na akci podíleli, postupovali podle uvedeného zákona v souladu s koordinovanou ústavou Belgie, přičemž postupovali podle umění č. 184 v hlavě XI. A zabránili tak dalšímu neštěstí. (Constitution of Belgium 1831).

### **Norsko 2011 (85 mrtvých)**

V měsíci červenec roku 2011 zažilo Norsko nejhorší tragédii ve svých dějinách. Na malý ostrov z názvem Utoy, kde se konal dětský tábor, připlul dvaatřicetiletý Anders Behring Breivik, který se před dětmi vydával za policistu. Vykládal jim, že do Norska připluli teroristé a on se s nimi přijel vypořádat. Netrvalo dlouho a v době, kdy byl obklopen dětmi, vytáhl samopal a začal bezlítostně zabíjet. Tehdy zavraždil pětadesát přítomných osob. Za tento spáchaný čin mu podle místní právní legislativy hrozilo pouhých jednadvacet let vězení. (Junge, 2015).





Obrázek 12: Anders Behring Breivik, Zdroj: Junge, 2015

Pachatel skutku, Anders Behring Breivik se, podle místní právní legislativy dopustil zločinu vraždy, který je definován v „trestním“ zákoně Norského zákona.

### **Útoky aktivních střelců v České republice**

Dalo by se říci, že to, co se děje v globálním okolí naší republiky, nás nemůže nijak ohrozit. Útoky se odehrávají v zahraničí, po celé Evropě a dokonce i daleko v zámoří jako třeba v USA. Takto může uvažovat spousta lidí, ale je třeba si uvědomit, že Českou republiku od okolních států odděluje jen pomyslná čára na mapě. Ve skutečnosti naše země není chráněna tak, jak by bylo zapotřebí, a je tedy dosti pravděpodobné, že nějaký z útoků nás může i třeba jen sekundárně ohrozit. Třeba útočník nespáchá sebevraždu a policie ho nezneškodní či nezadrží a on uprchne na území našeho státu. V České republice se takovýto případ neodehrál, ale pravdou je, že evidujeme již několik útoků nebezpečných pachatelů, při kterých došlo ke zranění osob i k jejich úmrtí. Některé útoky byly zveřejněny prostřednictvím médií, ale spousty dalších je vedeno v evidenci Policie ČR a dalších oprávněných osob. (Kerr, 2012).

Například střelba v Petřvaldu v roce 2009, která se dne 8. března roku 2009 odehrála v jednu hodinu ráno v restauraci Sokol. Makedonec Raif Kačar zde zastřelil čtyři lidi, kteří v podniku slavili narozeniny. Poté se pokusil o sebevraždu. Pohnutkou byly osobní spory. Použil nelegálně drženou zbraň. (Ahaonline, 2009).



**Obrázek 13: Raif Kačar, Zdroj: Ahaonline, 2009**

V souvislosti s tímto případem se na vyšetřování případu podílelo Ředitelství cizinecké policie. Tento organizační článek Policie ČR se zabývá především kriminalitou, kterou spáchají cizinci na území České republiky. V těchto závažných případech, jako je trestný čin vražda, napomáhají vyšetřovatelům skupiny kriminální služby a vyšetřování. Pro řádné vedení trestního řízení a v souladu s trestním zákonem využívají i legislativu v oblasti pobytu cizinců na území našeho státu. (Zákon č.326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR).

O deset let později se v naší republice odehrál další případ. Byla to nedávná střelba ve Fakultní nemocnici v Ostravě. Zde Ctirad Vitásek dne 10. prosince 2019 v ranních hodinách vstoupil do čekárny traumatologie s pistolí a bez varování a těsné blízkosti v rychlém sledu zasáhl 9 pacientů. Čtyři pacienti podleli okamžitě a další tři lidé podleli způsobeným zraněním. Jednalo se o čtyři muže a tři ženy. Pachatel z místa utekl, ale později ho policie odhalila a on okamžitě spáchal sebevraždu. (Novák, 2019).



**Obrázek 14: Ctirad Vitásek, Zdroj: Novák, 2019**

Posledním případem, který považuji za důležité zmínit, je útok tehdy šestadvacetileté Barbory Orlové, která pobodala studenta střední obchodní školy ve Žďáru nad Sázavou. Dne 15. října roku 2014 přijela do Žďáru vlakem z Ostravska, kdy měla zakoupený lístek bez zpáteční cesty. Náhodně si vybrala předmětnou školu, do které se dostala v době, kdy studenti chvátili dovnitř budovy. Vešla do budovy v době mezi 07:30 hodin až 07:55 hodin a v prostoru u šaten začala útočit nožem

na kolem jdoucí studentku. Tuto chytila zezadu, pod krk ji přiložila nůž a křičela, že chce, aby ji zastřelila policie a domáhala se, aby studentka její útok policii telefonicky oznámila. V okamžiku, když Barbora Orlová ohrožovala studentku střední školy, šel okolo student, který chtěl útoku zabránit, ale to se mu stalo osudným. Útočníci nepřemohl a ta ho pobodala, přičemž chlapec na následky bodného zranění později zemřel. Teroristku nakonec zadržela přivolaná zásahová jednotka Policie České republiky. (Žáková, 2018).



**Obrázek 15: Barbora Orlová, Zdroj: Žáková, 2018**

Všichni pachatelé skutků se podle trestního zákona České republiky dopustili trestného činu Vražda podle ustanovení § 140 zákona č. 40/2009 Sb. Společně s tímto trestným činem se pachatelé dopustili i dalšího trestného činu, který trestní zákon v ustanovení § 272 označuje jako Obecné ohrožení. Tyto skutky byly podle definice trestního řádu českého zákona spáchány v tzv. jednočinném souběhu. (Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník).

Policie České republiky v daných případech, pro řádné splnění svých povinností, postupovala v souladu platné legislativy České republiky, přičemž především využívala svých oprávnění podle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Především použití donucovacích prostředků ve smyslu ustanovení § 52 téhož zákona. (Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR).

Problematika aktivního střelce, útočícího na školách různými zbraněmi, je v současné době vysoce aktuálním tématem, a proto by se o ni měli všichni lidé zajímat. Jen my, jako společnost, můžeme předejít nebezpečným a smrtelným aktům útočníků, které se v poslední době stávají téměř na území celého světa. V moderní době disponujeme moderní technikou a znalostmi, což je veliká výhoda a k boji proti terorismu tohoto typu ji můžeme snadno použít k připravenosti na obdobné nežádoucí a brutální skutky. Jak je již v předchozích odstavcích napsáno, nejvíce skutků bylo

spácháno na středních školách. Můžeme se tedy zaměřit na zlepšení v oblasti prevence a zabezpečení právě u těchto typů škol.

K boji proti terorismu tohoto typu vznikla celá škála různých bezpečnostních opatření a dokumentů, kterými by se měla veškerá společnost v oblasti zajišťování bezpečnosti osob řídit. Podobně jako v ostatních státech i v České republice dohlíží na bezpečnost osob před terorismem policie. V České republice se policie dlouhodobě zabývá opatřeními teror, které je zaměřeno na zabezpečení měkkých cílů, což jsou oblasti nebo objekty, kde dochází k vysoké frekvenci pohybu lidí a tedy je tam určitá pravděpodobnost, že aktivní střelec zaútočí právě tam. Z vlastní zkušenosti vím, že se Policie ČR preventivním opatřením vůči měkkým cílům zabývá. Bohužel je také faktem, že příslušníků této bezpečnostní složky je nedostatek a v praxi hrozí selhání uvedeného preventivního opatření. Danou problematikou, tedy terorem, se samozřejmě zabývá i Evropská unie. Výbor expertů a odborníků Rady Evropy, na předmětnou problematiku terorismu, vytvořil usměrňující legislativu s názvem „Úmluva rady Evropy o prevenci terorismu“, jež mimo koncepci, jak být v boji s terorismem úspěšný, poukazuje i na to, že ne každý členský stát ve svých právních předpisech upravuje tvrdší skutkové podstaty vybraných trestných činů spáchaných teroristy, což správně neumožní jejich povahu potrestat. (Committee of Ministers 2005a).

## **2 Cíl práce, výzkumná otázka**

Pro dosažení cíle diplomové práce je nezbytné a důležité si nejprve ujasnit, jaké jsou vybrané střední školy, které budou součástí výzkumu. Jedná se o výběr středních škol provozovaných ve městě Strakonice. Tyto školy byly vybrány hlavně z důvodu, že v celém strakonickém okrese je vysoký počet středních škol a bylo by tedy nemožné vyhodnotit úplně všechny a dodržet tak stanovená kritéria pro splnění této práce. Protože je město Strakonice hlavním okresním městem, byly vybrány právě ty střední školy, které jsou zde provozovány.

### **2.1 Cíl práce**

Cílem diplomové práce je zjištění úrovně zabezpečení vybraných školských zařízení proti útoku aktivního střelce a případné navržení ochranných opatření proti jeho nežádoucím aktivitám. Pro úspěšné dosažení hlavního cíle práce jsem jej rozdělil na dva dílčí cíle.

- Prvním dílčím cílem je prozkoumat daný objekt školského zařízení a provedení bezpečnostní analýzu rizik.
- Druhým dílčím cílem je navržení vhodného ochranného opatření.

### **2.2 Výzkumná otázka**

Výzkumná otázka „**Jakým způsobem jsou školy zabezpečeny proti nežádoucímu útoku aktivního střelce?**“ je specifikována v následujících podotázkách:

- Jsou školy vhodně zabezpečeny proti nežádoucímu pohybu cizích osob?
- Existuje vhodné opatření pro řádné zajištění bezpečnosti školského zařízení?
- Jsou ochranná opatření dostupná v předmětné lokalitě?

Závěrem kvalitativního šetření bude zjištěno, zda jsou vybraná školská zařízení dostatečně zabezpečena proti nežádoucímu vniknutí a následnému jednání aktivního střelce a zda případně existují ochranná opatření pro jejich ochranu. Pro výzkum zvolím metodu pozorování, získávání dat z rozhovorů a použiji vlastní dlouholeté zkušenosti, jako pracovníka s mnohaletou praxí v oboru bezpečnosti osob.

### 3 Operacionalizace pojmů

**Aktivní střelec** – osoba nebezpečného charakteru, která svým nežádoucím jednáním usmrcuje jiné nevinné osoby prostřednictvím zbraní, a to především v místech s jejich vysokou koncentrací.

**Zbraně** – cokoli, čím je možné učinit útok proti tělu důraznější. V souvislosti s předmětnou diplomovou prací zbraněmi rozumíme palné a chladné zbraně. Mezi palné zbraně řadíme, pistole, revolvery, brokovnice, samopaly a mezi chladné, neboli bodné a sečné zařazujeme nože.

**Vzdělávací soustava** – školy a školská zařízení určená pro vzdělávání a výchovu dětí, žáků a studentů s cílem je naučit předem stanoveného poznání. Soustava vzdělání stanovená poznání rozděluje na procesy, které trvají řadu let a jsou určené zejména různé věkové skupině studentů, podle jejich připravenosti.

**Vybrané školy** – střední školy, lokalizované ve městě Strakonice, které jsou zařazeny do daného výzkumu předmětné diplomové práce.

**Mimořádná událost** – škodlivé působení přírodních sil nebo sil vyvolaných člověkem, při kterém dochází k újmě na životech a zdraví osob, škodě na majetku či životního prostředí, přičemž pro zamezení nebo odstranění těchto nežádoucích sil je zapotřebí využít záchranných a likvidačních prací.

**Ochranná opatření** – fyzické či technické prostředky, které jsou aplikovány na místech, kde je vyžadováno zabezpečení něčeho důležitého.

**Bezpečnostní složky** – složky, které svojí působností zajišťují požadované zabezpečení zájmu chráněného zákonem či zájmu obdobného. Řadíme mezi ně Policii ČR, obecní či městskou policii a bezpečnostní agentury nebo služby.

**Bezpečnostní analýza rizik** – vyhodnocování pozorovací metody výzkumného šetření, vlastního experimentu a strukturovaného rozhovoru za pomoci SWOT analýzy a vlastních nabytých zkušeností z profesního života v oblasti bezpečnosti, pro dosažení cíle diplomové práce.

## 4 Metodika

Praktická část diplomové práce bude zaměřena na kvalitativní výzkum. Na základě vlastního šetření založeného na pozorovací metodě, experimentu, strukturovaném rozhovoru s řediteli zkoumaných škol a provedením bezpečnostní analýzy rizik zjistím, jakým skutečným stavem disponují předmětné školy v oblasti jejich zabezpečení proti nebezpečnému pachateli. Bezpečnostní analýzu rizik pro konkrétní školy vypracuji za pomoci SWOT analýzy.

Ke každé škole vypracuji přehlednou samostatnou kapitolu, ve které budou znázorněny základní informace o škole. Především uvedu, kde se konkrétní škola nachází, kdo je jejím zřizovatelem, ředitelem, kolik na ni studuje žáků a popíši její stavební strukturu. V této struktuře budu uvádět a poukazovat hlavně na počet vstupů do jejich prostor, druh a kvalitu oken a dveří, které jsou v budově či budovách instalovány a podobně. Součástí této kapitoly bude i vypracování situačních plánů škol, pro lepší a snazší orientaci čtenářů této diplomové práce. Situační plány budovy budou vypracovány v počítačovém programu Malování, přičemž tyto budou orientačně korespondovat s jejich opravdovým a reálným zastavěním.

Po shrnutí výše uvedených faktů podrobně popíšu, jakým způsobem bude provedena bezpečnostní analýza. Konkrétně uvedu přesné poznatky z rozhovorů s řediteli škol a tyto podrobně rozeberu, dále použiji poznatky z vlastní pozorovací metody a experimentu a na základě získaných poznatků vypracuji bezpečnostní analýzu rizik. Její výsledky následně znázorním v přehledné tabulce matice SWOT analýzy a v psané podobě v odstavci pod ní. Výsledky barevně zvýrazním v tabulce. Zelená barva poukáže na klady pro školu a červenou barvou označím její zápory.

SWOT analýzu provedu následujícím způsobem. Ke každé zkoumané budově školy vytvořím příslušnou, řádně označenou, tabulku a tu rozdělím na čtyři kvartály. V horní polovině tabulky budou označeny silné a slabé stránky školy, které znázorní stávající vybavení školy dané problematiky z jejich vnitřního prostředí. V dolní polovině pak bude přehled příležitostí a hrozeb pro předmětnou školu, které přináší vnější prostředí škol. Ke každému kvartálu poté přiřadím pět faktorů, přičemž každý bude podstatným pro ucelení jednotlivého kvartálu a pro následné jeho porovnávání a ohodnocování v matici SWOT analýzy. Hlavním cílem, pro jeho úspěšné dosažení, bude ve SWOT analýze porovnávání silných stránek s příležitostmi a slabých

stránek s hrozbami. V této fázi každý příslušný faktor v daném kvartálu očísloji od jedné do pěti. Tedy pro silné stránky S1, S2, S3, S4, S5, slabé stránky W1, W2, W3, W4, W5, pro příležitosti O1, O2, O3, O4, O5 a hrozby T1, T2, T3, T4, T5.

Při ohodnocování uvedených faktorů využiji bodového hodnocení na stupnici škály od 1 až 5 pro výhody školy, přičemž číslo pět znázorní maximální klad této škály a naopak, pro negativa školy bude využito bodové hodnocení škály od -1 až -5, přičemž číslo -5 bude negativum maximální hodnoty. Tyto pak převedu do matice SWOT analýzy. Podle následující hodnotící tabulky bude provedeno ohodnocování jednotlivých faktorů daných kvartálů.

**Tabulka 1: Hodnotící tabulka**

Kladné hodnocení		Záporné hodnocení	
Velmi špatné využití	1	Spíše nepřijatelné využití	-1
Špatné využití	2	Méně špatné využití	-2
Dobré využití	3	Špatné využití	-3
Velmi dobré využití	4	Velmi špatné využití	-4
Výborné využití	5	Nepřístupné využití	-5

Zdroj: vlastní

Pro splnění cílů této diplomové práce dále navrhu ochranné opatření pro každou školu zvlášť, přičemž budu apelovat na tzv. zabezpečení školy na míru. Určím jej tak, že vyhodnotím přesné informace, získané průzkumem a zahrnu je do své strategie. Tato opatření budou kvalitního charakteru, jelikož využiji přesně zjištěných výsledků a k navrhování přispějí i svou téměř dvacetiletou zkušeností v oboru bezpečnosti.

Pro případnou budoucí realizaci ochranných opatření do zkoumaných škol dále závěrem uvedu informace o dostupných podnicích, které opatřeními v dané lokalitě disponují.



## 5 Výsledky

V této části diplomové práce jsou uvedeny výsledky výzkumného šetření, které znázorňují skutečný stav předmětné problematiky. Na základě získaných informací, z metody zkoumání „pozorováním, experimentem, rozhovorů s řediteli škol a provedené bezpečnostní analýzy rizik“, je zde dále uveden přehled vhodně navržených ochranných opatření pro lepší zabezpečení vybraných školských zařízení, s kterým byli ředitelé škol řádně seznámeni.

### 5.1 Současný stav

Současný stav poukazuje na skutečné informace vybraných středních škol, z hlediska jejich zřízení a vedení a z hlediska jejich zabezpečení proti nebezpečnému pachateli. Bezpečnostní analýza rizik dále poukazuje na výhody a nevýhody některých skutečností školských zařízení, podle kterých je dále stanoveno vhodné ochranné opatření proti této problematice.

### 5.2 Gymnázium Strakonice

Gymnázium Strakonice je školské zařízení, které patří podle daného rozdělení škol mezi střední školy. Škola se nachází v ulici Máchova, číslo popisné 174 v obci Strakonice. Zřizovatelem je Krajský úřad Jihočeského kraje, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice IČO: 60 650 443, DIČ CZ: 60 650 443, IZO: 060 650 443 a jako ředitel školy je ustanoven pan Mgr. Miroslav Hlava. V současné době škola disponuje s kapacitou 551-600 žáků, přičemž o tyto se stará 50 zaměstnanců gymnázia.



Obrázek 16: Gymnázium Strakonice, Zdroj: vlastní

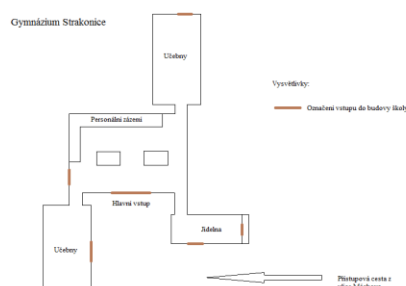
Gymnázium se nachází na adrese Máchova číslo popisné 174 v obci Strakonice. Tvoří jej budova školy, která disponuje přilehlým pozemkem a je ohraničena ocelovým

plotem o výšce dva metry. Tento ohraničuje areál školy. Hlavní budova je přístupná z ulice po betonovém přístupovém chodníku.

Škola je organizačně uspořádaná následovně. V přízemí se nachází prostor vestibulu a prostor personálního zázemí v podobě sborovny a kanceláře ředitele, společně se sociálním zařízením, do kterého se dostaneme přímo hlavním vstupem do školského zařízení. V předmětném vestibulu se dále nachází prostor šaten pro studenty a dva vstupy do vzdělávacích prostor v podobě učeben. Tyto vstupy do učeben jsou jak součástí přízemního uspořádání budovy, tak i součástí druhého a třetího nadzemního podlaží. Přízemí budovy gymnázia je jakési srdce budovy a disponuje dvěma schodišti do následujících pater blokového uspořádání učeben. Učebny, o kterých jsem se zmínil, tvoří dva patrové bloky budovy a jsou situovány směry na jihovýchod a severozápad světové strany.

Budova školy je tvořena z cihlového materiálu, v němž jsou zabudovány plastové vstupní dveře a plastová okna. V přízemí školského zařízení se nachází šest vstupů do budovy, které jsem označil a následně zakreslil do níže uvedeného situačního plánu školy.

Situační plán budovy zachycuje pouze přízemní prostor školy, neboť jiný vstup do prostor školy jsem vyloučil. Podle orientace ve směru ručičkových hodin a logického myšlení je prvním vstupem hlavní vstup do budovy, dalším je samostatný vstup do prvního učebního bloku budovy. Následně je znázorněn únikový východ z vestibulu na shromaždiště osob a únikový východ z druhého učebního bloku školy. Dalším vstupem je pak vstup pro zaměstnance jídelny z rampy a vstup do jídelny pro širokou veřejnost města Strakonice.



Obrázek 17: Situační plán Gymnázia, Zdroj: vlastní

### 5.2.1 Bezpečnostní analýza rizik Gymnázium

Bezpečnostní analýzu rizik této střední školy jsem rozdělil do dvou částí. První část je zaměřena na zjištění zabezpečovacích prvků školy, kterou jsem prováděl dne 06. září 2019 v době od 07:30 hodin do 07:55 hodin a druhá část byla zaměřena na získání informací z rozhovoru s ředitelem školy. Ze získaných informací následně v této části diplomové práce provedu SWOT analýzu, která poukáže na vhodné zabezpečení školy a přispěje tak k tzv. koncepci zabezpečení školy na míru.

Při zkoumání předmětné školy jsem pozorovací metodou zjistil, že vstup do areálu školy nikdo nemonitoroval. Tímto mám na mysli, že zde nikdo fyzicky nekontroloval, kdo jde do školy či kdo se v areálu školy pohybuje. U vstupu do areálu se nenacházel ani žádný kamerový systém, který by mohl pohyb nežádoucích nebo podezřelých osob případně regulovat. Dále jsem se tedy rozhodl prozkoumat areál školy z jeho vnitřní části. Po překročení vstupu do areálu jsem zjistil, že do těchto prostor lze klidně vjet i osobním automobilem či motocyklem, a to bez povšimnutí. Vozidlem se dá dojet až k hlavnímu vstupu do školy, kde se v době zkoumání nacházela více než desítka studentů. V areálu se mě nikdo nevšímal. Obešel jsem školu kolem dokola, přičemž mě nikdo ani neoslovil. Dalším zkoumáním jsem zjistil, že škola vůbec nedisponuje kamerovým systémem. Jediné, co mě potěšilo, bylo zjištění, že žebřík na střechu školy, příslušní zaměstnanci zabezpečili kvalitní ocelovou klecí, kterou lze v případě požáru rychle odstranit pro včasný zásah hasičského záchranného sboru. Kdyby tomu tak nebylo, nežádoucí osoba by mohla tento žebřík použít a dostat se tak na střechu vestibulu, odkud by mohla klidně prosklenými světlíky zahájit například střelbu po nic netušících studentech v prostoru šaten.

Nicméně po tomto zjištění nastal čas, kdy jsem se rozhodl vstoupit do prostor budovy školy. Všechna okna byla uzavřena a proto se jako další v pořadí nabízel hlavní vstup do vestibulu školy. Právě tam byla v době zkoumání největší frekvence pohybu studentů. Pomalou chůzí jsem následoval jednu ze studentek, která mi ochotně přidržela vstupní dveře, aniž bych ji oslovil. Usmála se na mě a já ji ani nepoděkoval, abych působil zcela nepřírozeně. Při vstupu do vestibulu se ke mně zády otočil školník, který doplňoval potraviny ve školním bufetu. Jelikož si mě vůbec nevšímal, pokračoval jsem dále v cestě kolem šaten, sborovny a prošel jsem si i všechny učebny.

Při této fázi zkoumání jsem nenarazil na žádného zaměstnance školy, který by mě oslovil či měl zájem o to, co ve škole dělám. Proto jsem přistoupil ke vstupu do sborovny a čekal, až někdo vyjde. Po chvilce kolem mě prošlo osm pedagogů a ani jeden mě nepozdravil a nepohlédl mi ani do očí. Když mě spatřili, sklonili hlavu dolů a pokračovali v cestě. Před sborovnou jsem stál šest minut a opíral se o zeď. Chtěl jsem působit arogantně a dosti nápadně, ale to bylo podle mého mínění každému lhostejné.

Poté jsem přistoupil ke školníkovi a žádal ho o kontakt na ředitele školy. Pan školník se ptal, na co a já mu odpověděl, že si s ním chci domluvit schůzku a pohovořit s ním. On byl rozrušený a nejprve mě chtěl odbýt, že telefon na ředitele školy dávat nesmí. Toto jsem mu ale rozmluvil, neboť právě kontakt na ředitele školy musí být k dispozici především veřejnosti, a šel jsem do sborovny. Po chvilce vyšel z kanceláře ředitele školy pan ředitel Mgr. Hlava a dotazoval se mě, co ve škole dělám. Já se mu představil a vysvětlil mu, že provádím výzkum pro diplomovou práci, která je zaměřena na zabezpečení škol proti terorismu v podobě aktivního střelce. Pan ředitel mě pozval do kanceláře a byl velice zvědavý, jak to na gymnáziu dopadlo. V kanceláři jsme si o problematice povídali celkem třicet minut. Během rozhovoru jsem panu Hlavovi položil sedm předem připravených otázek. Tímto strukturovaným rozhovorem jsem získal důležité poznatky k problematice. První otázka zněla, „jaký máte pohled na danou problematiku z pohledu ředitele školy?“ Odpověď zněla, že útoky aktivních střelců jsou v současné době velkým problémem. Nicméně jako ředitel školy nemá dostatečné finanční prostředky pro lepší zabezpečení bezpečnosti studentů. Druhá otázka zněla, „jakým způsobem zajišťujete ochranu studentů proti nebezpečnému pachateli?“ V odpovědi na tuto otázku pan ředitel Hlava vysvětlil, že škola v době příchodu studentů do školy zabezpečuje hlavní vchod. V době od 07:15 do 08:00 hodin vstup kontroluje školník, který má za úkol především monitorovat pohyb osob, které vcházejí do prostor školy. Od 08:00 hodin je vstup elektronicky zabezpečen a osoby se do školy dostanou pouze po zazvonění. Terminál, který je zabudován do vstupních dveří umožňuje studentům jejich vstup do školy pouze za pomoci přiděleného čipu. Student přijde k uzavřeným dveřím a přiloží čip k terminálu a tento mu odemkne. Od osmi hodin se ale do školy již bez vědomí pracovníka školy, který sedí v sekretariátu, nedostane. Pracovník po zazvonění zkontroluje, kdo se do školy domáhá vstupu a po kontrole jej pustí dovnitř. Tímto opatřením je zabezpečeno nežádoucí vniknutí teroristy do prostor školy. Třetí otázka ve znění „Disponuje škola kamerovým systémem?“

dostala následující odpověď. „Nedisponuje.“ Hodně jsem uvažoval o jeho instalaci, ale právník školy mě informoval, že by se mohlo jednat o veliký právní problém v podobě ochrany soukromí studentů. Na toto konto škola kamerový systém odmítla, byť by se jednalo o praktický prostředek k ochraně studentů i pedagogů. Nicméně kdyby byl vydán nějaký právní dokument, který by problematiku ochrany soukromí studentů vyřešil, neváhal bych ho nainstalovat. Čtvrtá otázka zněla následovně. Je škola vybavena zabezpečovacím systémem? Ano, škola disponuje elektronickým zabezpečovacím systémem. Máme nainstalované pohybové senzory pro vyhodnocení poplachu v době uzavření školy. Pátá otázka. „Jsou pracovníci školy školeni proti předmětnému ohrožení?“ Odpověď. „Školen jsem pouze já. Všichni ředitelé, které zřizuje Krajský úřad Jihočeského kraje, si prošli prezentací, ve které byli seznámeni s problematikou. Součástí bylo i cvičení, což představovalo reálný útok střelce a my jsme se chovali podle doporučení, které bylo prezentováno. Ostatní pracovníci si tímto neprošli.“ Obsahem šesté otázky bylo, zda mají vyučující svůj klíč, kterým by v případě ohrožení uzamkli potřebné prostory školy. Na tuto otázku pan ředitel odpověděl následovně. „Pedagogové, kteří jdou učit do konkrétní třídy, si ve sborovně vezmou pouze klíč od dané učebny. Nejsme vybaveni vložkami zámků, které by se nainstalovali do každých dveří a pasoval by do všech pouze jeden klíč, tzv. generál. Na to nemáme finanční prostředky. Je to prostě drahé.“ Poslední otázka. „Řešil jste jako ředitel školy, danou problematiku se zřizovatelem školského zařízení?“ „Ano, ihned po útoku psychicky nemocné útočnice ve Žďáru nad Sázavou bylo v České republice rozhodnuto o tom, že každá škola bude moci využít dotaci, která bude sloužit k lepšímu zabezpečení škol. V době žádání o dotace jsem tedy požádal Krajský úřad Jihočeského kraje a ten mi oznámil, že škola může dostat až 5.000,- Kč. Po tomto zjištění jsem se jen pousmál a myslel jsem si, že to není snad možné, byl to výsměch. Za tuto částku bychom nic nepořídili. Více dotací již nebylo.“ Pan Mgr. Miroslav Hlava, ředitel gymnázia, mi poděkoval, že se zabývám předmětnou problematikou a popřál mi mnoho úspěchů. Rozloučili jsme se a já jsem odešel.

### **SWOT analýza „Gymnázium“**

Pro další část dosažení stanoveného cíle je zapotřebí provést vyhodnocení získaných informací. Po strukturovaném rozhovoru s ředitelem školy, experimentu a pozorovací metody výzkumu zjistím skutečný stav zabezpečení školského zařízení. Vypracováním SWOT analýzy následně zjistím, jaká příležitost by pro gymnázium byla

adekvátní a naopak, na jakou hrozbu by si mělo dát případně pozor. Tímto dosáhnou potřebných poznatků k určení celkové bezpečnostní analýzy a mohou dále navrhnout ochranné opatření, které by škole rozhodně pomohlo při zajišťování bezpečnosti jejich studentů a zaměstnanců.

**Tabulka 2: SWOT analýza Gymnázium**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Znalost problematiky ve vedení školy (S1)</li> <li>• Elektronický zabezpečovací systém (S2)</li> <li>• Terminál u hlavního vstupu (S3)</li> <li>• Plný stav zaměstnanců (S4)</li> <li>• Snadno dostupná lokalita školy (S5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatek finančních prostředků (W1)</li> <li>• Nepřítomnost kamerového systému (W2)</li> <li>• Zabezpečení vstupu areálu (W3)</li> <li>• Neznalost problematiky (W4)</li> <li>• Špatná organizace klíčů (W5)</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přítomnost městského kamerového systému (O1)</li> <li>• Přítomnost Městská policie a Policie ČR (O2)</li> <li>• Přítomnost asistentů prevence kriminality (O3)</li> <li>• Dotace na boj s terorismem (O4)</li> <li>• Přítomnost bezpečnostních služeb (O5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volný přístup veřejnosti (T1)</li> <li>• Přítomnost psychicky nemocných osob (T2)</li> <li>• Přítomnost ozbrojených osob (T3)</li> <li>• Přítomnost jinak nebezpečných osob (T4)</li> <li>• Zaneprázdněnost Policie ČR (dojezd na místo události) (T5)</li> </ul>

**Zdroj: vlastní**

Pro snazší určení nejatraktivnějších příležitostí a naopak největších hrozeb gymnázia jsem následně vypracoval tabulku nazvanou „matice SWOT analýzy“. Poukazuje na předmětný přehled. Největší příležitostí pro školu je přítomnost Policie ČR a městské policie. Naopak ale největší hrozbou je zaneprázdněnost Policie ČR, která čelí každodennímu nápadu trestné činnosti a její včasný dojezd na místo případné mimořádné události by tak mohl být ohrožen. Je těžké určit, jaký by byl čas dojezdu na místo. Druhou možností je využití městské

policie Strakonice, se kterou by se také dalo počítat. Dokonce by se s ní mohla dohodnout i spolupráce v rámci zabezpečování ranní docházky studentů a podobně.

Tabulka 3: Matice SWOT analýzy Gymnázium

SWOT ANALÝZA		SILNÉ STRÁNKY					SLABÉ STRÁNKY					Σ
		S1	S2	S3	S4	S5	W1	W2	W3	W4	W5	
Příležitosti	O1	5	5	5	3	4	0	0	5	3	0	30
	O2	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	38
	O3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	27
	O4	4	5	3	1	3	2	3	5	1	3	30
	O5	5	5	5	2	4	2	5	5	3	2	38
Hrozby	T1	-2	-2	-2	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-3	-37
	T2	-5	-5	-5	-5	-4	-5	-5	-5	-5	-3	-47
	T3	-5	-5	-5	-5	-4	-5	-5	-5	-5	-3	-47
	T4	-5	-5	-5	-5	-4	-5	-5	-5	-5	-3	-47
	T5	-5	-5	-5	-5	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-48
Σ Celkem		0	-1	4	-9	-2	-14	-11	-6	-12	-6	-63
		-57										

Zdroj: vlastní

### 5.2.2 Navržení ochranného opatření pro Gymnázium

V souvislosti s ochranným opatřením v předmětné problematice navrhuji školskému zařízení Gymnázium Strakonice, aby lépe zabezpečila vchod do areálu školy. V současné době může oslovit vedení města Strakonice, aby zprostředkovalo dohodu mezi jím a městskou policií, která by se týkala monitoringu pohybu osob v areálu školy. Městská policie má kromě fyzického dohledu možnost i dohledu prostřednictvím městských kamer a pro řádné splnění případné dohody by se tedy mohl zajistit monitoring právě i s využitím tohoto kamerového systému, který strážníci nepřetržitě obsluhují.

### 5.3 Euroškola Strakonice

Euroškola Strakonice je školské zařízení, které patří podle daného rozdělení škol mezi střední školy. Škola je dispozičně řešena jako rohový dům, přičemž se přesně nachází na rohu ulice Husova a ulice Želivského. Její oficiální adresa je Husova 361, Strakonice. Zřizovatelem školského zařízení je soukromá společnost ESO Euroškola s.r.o. se sídlem společnosti Trojská 211/110, 171 00 Praha 7 - Troja IČO: 442 644 45, DIČ: CZ 442 644 45, IZO: 060 446 846 a jako ředitel školy je ustanoven pan Mgr. Milan Vierer. V současné době škola disponuje s 253 žáky a celkem s 18 ti pracovníky školy.



Obrázek 18: Euroškola Strakonice, Zdroj: vlastní

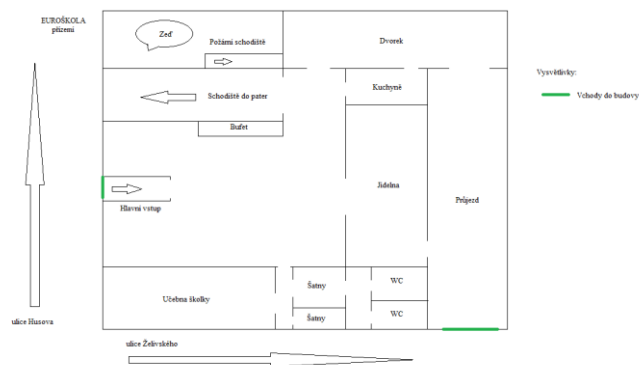
Euroškola se nachází, na adrese Husova číslo popisné 361 v obci Strakonice. Tvoří jej čtyř podlažní budova a disponuje přilehlým dvorem v její zadní části. Hranici pozemku určuje samotná budova. Škola je přístupná z ulice Husova vchodem pro studenty a pro další osoby a z ulice Želivského průjezdem na malý dvorek v její části. Okolo školy je vydlážděný městský chodník.

Škola je organizačně uspořádaná následovně. V přízemí se nachází prostor vestibulu a schodiště do dalších pater. Ve vestibulu jsou dále členěny místnosti, sloužící jako šatny pro studenty a dále dvě místnosti sloužící jako prostor pro mateřskou školu, která je též součástí školy. Dále se zde nacházejí toalety a umývárna. Součástí je i jídelna a salon, který je určen pro jídelnu školy. U schodiště je pult s občerstvením. V prvním patře je dále prostor personálního zázemí v podobě sborovny a kanceláře ředitele, společně se sociálním zařízením a dalšími kabinety. Na stejném patře se pak nachází učebny odborné přípravy. Druhé a třetí patro jsou určeny pro učebny. Z každého patra je mimo kryté schodiště další únikový východ v podobě schodiště požárního, které vede na dvorek jako na společné shromaždiště školy.



Budova školy je tvořena z cihlového materiálu, v němž jsou zabudovány hliníkové vstupní dveře, dřevěná vjezdová vrata a hliníková okna. V přízemí školského zařízení se nachází pouze dva hlavní vstupy budovy, které jsem označil a následně zakreslil do níže uvedeného situačního plánu školy.

Situační plán budovy zachycuje pouze přízemní prostor školy, neboť jiný vstup do prostor školy jsem vyloučil obdobným způsobem jako u předchozí zkoumané školy. Podle orientace ve směru ručičkových hodin a logického myšlení je prvním vstupem hlavní vstup do budovy z ulice Husova a druhým vjezd z ulice Želivského. Další vstupy, jako vstupy z požárního schodiště a ze sálu v přízemí, by se pro pachatele daly využít pouze po překonání těchto vstupů.



Obrázek 19: Situační plán Euroškola, Zdroj: vlastní

### 5.3.1 Bezpečnostní analýza rizik Euroškola

Bezpečnostní analýzu rizik této střední školy jsem rozdělil do dvou částí stejně jako u všech ostatních zkoumaných škol. První část je tedy opět zaměřena na zjištění zabezpečovacích prvků školy, kterou jsem prováděl dne 07. září 2019 v době od 07:30 hodin do 07:55 hodin. Druhá část byla zaměřena na získání informací z rozhovoru s ředitelem školy, která se uskutečnila téhož dne. Ze získaných informací následně v této části diplomové práce provedu SWOT analýzu, která poukáže na vhodné zabezpečení školy a přispěje tak k tzv. koncepci zabezpečení školy na míru.

Při zkoumání předmětné školy jsem pozorovací metodou zjistil, že vstupy do školy monitoruje městský kamerový systém. To je rozhodně velice pozitivní informace. Dále jsem se prošel po chodníku kolem budovy školy, přičemž jsem zjistil, že hlavní vstupní dveře do školy jsou z hliníkového materiálu a jsou ovládány prostřednictvím zvonku. Okna jsou též z hliníkového materiálu, ale tyto bych pro jejich

umístění nepovažoval za snadný přístup do budovy. Dále jsem z ulice Želivského zpozoroval, že vrata jsou ze dřevěného materiálu a jsou ovládaná dálkovým systémem.

Hlavní vstup je ovládán elektronickým zvonkem ovšem až po osmé hodině, do té doby má do školy přístup úplně každý a to bez pozorování, pokud by tedy ten člověk zůstal nenápadným. Dokonce, když jsem vstoupil do vnitřních prostor, nikdo ze zaměstnanců školy neměl ani tušení, že do školy vešel ozbrojený člověk, v tomto případě představovaný mojí osobou. Já jsem při průzkumu, alespoň částečně, chtěl sehrát roli aktivního střelce, a tak jsem u sebe měl svou legálně drženou zbraň. Ale z určitého hlediska jsem nechtěl vyvolávat paniku a tak jsem měl zbraň skrytou podle zákonných předpisů.

Ve vestibulu tedy nebyla žádná osoba, která by hlídala pohyb osob. Škola v těchto prostorách nedisponovala ani kamerovým systémem. Nakoukl jsem tedy do prostor školky v přízemí, kde se nacházelo odhadem deset až patnáct dětí a osm dospělých osob. Jednalo se o dvě učitelky a šest rodičů přítomných dětí. Ani těmto nevadilo, že se zde pohybují, bylo jim to tzv. „fuk.“

Z prostor mateřské školky jsem pokračoval dále. Prostory kuchyně a jídelny byly ze strany od vestibulu uzamčeny, ale využil jsem otevřených dveří na dvorek a dostal se tak do průjezdu, kde již byl vchod do kuchyně a jídelny nezabezpečen. Ovšem nikdo se zde nenacházel. Vrátil jsem se proto dovnitř opět přes dvorek a vystoupal až do druhého patra. Zde se nacházelo zázemí zaměstnanců školy. Prošlo okolo mě pět zaměstnanců a nikdo mě neoslovil a ani mi nevynadal, že tam chodím. Učebny byly plné dětí. Pokračoval jsem do dalšího patra a výsledek byl stejný. Až v posledním, podkrovním, patře mě oslovil pan Hýbl. Tento je na předmětné škole zástupcem ředitele. Zeptal se, co zde potřebuji a já mu odpověděl, nic. Moje odpověď ho zcela zarazila, ale pohotově mi sdělil, že zde nemám co dělat. Na toto jsem mu odpověděl, že to vím. Vysvětlil jsem mu mojí činnost na škole a poté jsem ho požádal, zda bych si mohl domluvit schůzku s ředitelem školy. Pan Hýbl mi uvedl, že ředitel zde není a jestli potřebuji nějaké informace, tak ať to vyřídím s ním, jelikož je jeho zástupce. S tímto jsem souhlasil a poté jsme odešli k němu do kanceláře, kde mi zodpověděl na otázky ve strukturovaném rozhovoru.

Dotazoval jsem se ho opět na sedm otázek. První. „Jaký pohled máte na danou problematiku z pohledu ředitele školy?“ Odpověď. „S panem ředitelem jsme vždy

zajedno. Tuto problematiku vnímáme tak, že je to veliký problém naší globální společnosti. Ovšem vsázíme na to, že jsme škola soukromá a nemáme problémy se studenty, kteří by mohli být potenciální útočníci.“ Druhá otázka. „Jakým způsobem zajišťujete ochranu studentů proti nebezpečnému pachateli?“ Odpověď. „Po pravdě nijak. Dodržujeme základní povinnosti české legislativy a navíc jsme se nějak nesoustředovali. Máme školní řád a studenty s tímto seznamujeme. Ohledně ochrany učitelů postupujeme podle platných právních předpisů.“ Třetí otázka. „Disponuje škola kamerovým systémem?“ „Ne, kamerový systém uvnitř budovy nemáme. Je to protizákonné“. Čtvrtá otázka. „Je škola vybavena zabezpečovacím systémem?“ Odpověď. „Ano, v době mimo pracovní dobu máme aktivní alarm s detektory proti pohybu. Poplachy chodí na mobilní číslo správci budovy a tento zde případné narušení vyhodnocuje.“ Pátá otázka. „Jsou pracovníci školy školeni proti předmětnému ohrožení?“ Odpověď. „Z naší strany nejsou proškoleni, ale myslím si, že se o problematiku zajímali.“ Šestá otázka. „Mají vyučující svůj klíč, kterým by v případě ohrožení uzamkli potřebné prostory školy?“ Odpověď. Ano, mají klíč tzv. generál, který má každý zaměstnanec. V případě ohrožení jej lze snadno použít.“ Sedmá otázka. „Řešil jste, jako ředitel školy, danou problematiku se zřizovatelem školského zařízení?“ Odpověď. „Naše škola se zřizovatelem problematiku aktivního střelce neřešila.“

Po ukončení rozhovoru jsem z přístupu této školy k dané problematice neměl dobrý dojem. Dokonce i jednání s panem Hýblem mi přišlo spíše takové, že řeším hloupost a otravuji ho s ní. Ale to mohla být jen domněnka. Následně jsme se rozloučili a já odešel ze školy.

### **SWOT analýza „Euroškola“**

Pro další část dosažení stanoveného cíle je zapotřebí provést vyhodnocení získaných informací. Po strukturovaném rozhovoru s ředitelem školy a z pozorovací metody výzkumu zjistím skutečný stav zabezpečení školského zařízení. Vypracováním SWOT analýzy následně zjistím, jaká příležitost by pro Euroškolu byla adekvátní a naopak, na jakou hrozbu by si měla dát případně pozor. Tímto dosáhnu potřebných poznatků k určení celkové bezpečnostní analýzy a mohu dále navrhnout ochranné opatření, které by škole rozhodně pomohlo při zajišťování bezpečnosti jejích studentů a zaměstnanců.

Tabulka 4: SWOT analýza Euroškola

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dostatek finančních prostředků (S1)</li> <li>• Elektronický zabezpečovací systém (S2)</li> <li>• Elektronický zvonek u hlavního vstupu (S3)</li> <li>• Dobrá organizace klíčů (S4)</li> <li>• Snadno dostupná lokalita školy (S5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podceňování problematiky (W1)</li> <li>• Nepřítomnost kamerového systému (W2)</li> <li>• Špatné zabezpečení vstupu (W3)</li> <li>• Neznalost problematiky (W4)</li> <li>• Dohled nad ochranou studentů (W5)</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přítomnost městského kamerového systému (O1)</li> <li>• Přítomnost Městská policie a Policie ČR (O2)</li> <li>• Přítomnost asistentů prevence kriminality (O3)</li> <li>• Dotace na boj s terorismem (O4)</li> <li>• Přítomnost bezpečnostních služeb (O5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volný přístup veřejnosti (T1)</li> <li>• Přítomnost psychicky nemocných osob (T2)</li> <li>• Přítomnost ozbrojených osob (T3)</li> <li>• Přítomnost jinak nebezpečných osob (T4)</li> <li>• Zaneprázdněnost Policie ČR (dojezd na místo události) (T5)</li> </ul>

Zdroj: vlastní

Pro snazší určení nejatraktivnějších příležitostí a naopak největších hrozeb gymnázia jsem následně vypracoval tabulku nazvanou „matice SWOT analýzy“. Poukazuje na předmětný přehled.

Tabulka 5: Matice SWOT analýzy Euroškola

SWOT ANALÝZA		SILNÉ STRÁNKY					SLABÉ STRÁNKY					Σ
		S1	S2	S3	S4	S5	W1	W2	W3	W4	W5	
Příležitosti	O1	5	5	5	5	5	1	3	1	1	1	32
	O2	5	5	5	5	5	2	3	3	1	1	35
	O3	5	5	5	5	5	2	2	2	1	1	33
	O4	5	5	5	5	5	2	3	3	1	1	35
	O5	5	5	5	5	5	3	4	4	2	3	41
Hrozby	T1	-5	-3	-3	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-44
	T2	-5	-3	-3	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-44
	T3	-5	-3	-3	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-44
	T4	-5	-3	-3	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-44
	T5	-3	-3	-3	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-42
Σ Celkem		2	10	10	10	0	-15	-10	-12	-19	-18	-42
-42												

Zdroj: vlastní

Z výsledného přehledu SWOT analýzy je patrné, že největšími příležitostmi pro Euroškolu pro danou problematiku jsou všechny uvedené příležitosti. Vedení školy by tedy mělo zvážit využití přítomnosti kamerového systému, přítomnost Městské policie a Policie ČR, přítomnost asistentů pro výkon prevence kriminality před školou a uvnitř školy, přítomnost bezpečnostních služeb a dále by mělo požádat o dotace na problematiku terorismu. Největšími hrozbami jsou přítomnosti nebezpečných, psychicky nemocných a ozbrojených osob, zaneprázdněnost Policie ČR a volný pohyb veřejnosti uvnitř školy.

### 5.3.2 Navržení ochranného opatření Euroškola

V souvislosti s ochranným opatřením v předmětné problematice navrhuji školskému zařízení Euroškole Strakonice, aby lépe zabezpečila vchod do areálu školy. V současné době může oslovit například vedení města Strakonice, aby zprostředkovalo dohodu mezi jím a městskou policií, která by se týkala monitoringu pohybu osob před školou. Městská policie má mimo fyzický dohled možnost i dohledu prostřednictvím městských kamer a pro řádné splnění případné dohody by se tedy mohl zajistit monitoring právě i přes tento kamerový systém, který strážníci nepřetržitě obsluhují. Velkou výhodou je nainstalovaný městský kamerový systém na budově školy.

#### **5.4 Vyšší odborná škola, střední průmyslová škola a střední odborné učiliště Strakonice**

Vyšší odborná škola, střední průmyslová škola a střední odborné učiliště ve Strakonici je školské zařízení, které patří podle daného rozdělení škol, mimo vyšší odbornou školu, mezi střední školy. Sídlo školy je vedeno na adrese ulice Zvolenská číslo popisné 934 v obci Strakonice. Jejím zřizovatelem je Krajský úřad Jihočeského kraje se sídlem na adrese U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice PSČ: 370 76. IČO: 725 495 81, DIČ: CZ 725 495 81, IZO: 691 003 807. Jako ředitel školy byl ustanoven pan Ing. Miloslav Pileček. Škola má v současné době evidováno celkem 1139 studujících žáků a 170 zaměstnanců.

Škola je rozsáhle členěna podle svých učebních oborů, a tedy je dispozičně řešena následujícím způsobem. Hlavní budova školského zařízení se nachází v ulici Zvolenská číslo popisné 934 v obci Strakonice.



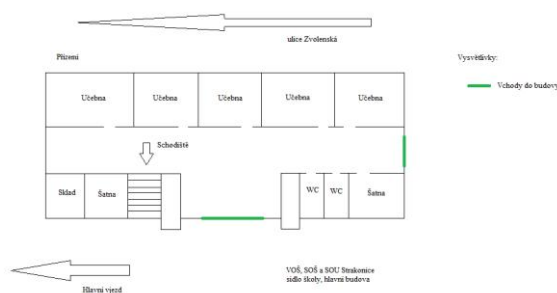
**Obrázek 20: Sídlo VOŠ, SOŠ a SOU (A) Strakonice, Zdroj: vlastní**

V budově na výše uvedeném obrázku č. 21 se nachází hlavní sídlo Vyšší odborné, střední odborné a odborného učiliště města. Ředitel školy zde pracuje ze své kanceláře v prvním patře. Vedle jeho kanceláří sídlí i ekonomické oddělení školy a učitelský sbor vybraných učňovských oborů. Mimo zázemí představitelů školy je zde šestnáct tříd určených pro vzdělávání studentů.

Tato hlavní budova školy je obdélníkového tvaru a nachází se uprostřed oploceného areálu. Plot je tvořen z kovových rámuů upevněných na sloupcích o výšce dvou metrů. Součástí oplocení areálu školy je i příjezdová brána, kterou tvoří dva železné rámové dílce. Tyto jsou v mimopracovní době uzavřeny a uzamčeny. Samotná budova školy disponuje třemi nadzemními podlažními. Jedná se o budovu z cihelného materiálu, přičemž všechny vstupní dveře a všechna okna na celé budově jsou z plastového materiálu. Budovu školy dále tvoří vstupní schodiště, které je částečně

kryté. V bocích vnější strany budovy se nachází požární žebřík, který není nijak zabezpečen proti jeho zneužití či neoprávněnému vstupu na něj.

Po překonání hlavního vstupu se po levé straně v daném prostoru nachází místnost tzv. vrátnice. Naproti ní je posezení a spousta vnitřních billboardů s reklamou školy. Hned za vrátnicí se nachází dlouhá chodba, která je napříč celé budovy. Podél této chodby, na její zadní straně od hlavního vchodu, jsou učebny v celé její šíři. Na straně druhé jsou sociální prostory, sklady, dvě další učebny, šatny a schodiště do dalších pater. V prvním patře je v levé části patra zázemí představitelů školy a vpravo se nachází učebny. V posledním patře se nachází pouze učebny pro studenty.



**Obrázek 21: Situční plán sídla VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice (A), Zdroj: vlastní**

Další budovou školy je odborné pracoviště středního odborného učiliště v ulici Zvolenská. Pracoviště zahrnuje prostory, výhradně vyhrazené pro určité učňovské obory, jakými jsou například kadeřnictví, aranžérství, jídelna, kuchyně a elektrotechnické vzdělávací pracoviště. Nedílnou součástí této budovy je i internátní zařízení pro studenty.



**Obrázek 22: Budova VOŠ, SOŠ a SOU (B), Zdroj: vlastní**

Na obrázku č. 23 je fotografie budovy internátu a odborných učeben středního odborného učiliště. Budova náleží celé organizaci Vyšší odborné školy, střední odborné

školy a středního odborného učiliště ve Strakonících. Jedná se o komplex dílčích bloků budovy, které, jak jsem již uvedl, hlavně využívají studenti středního odborného učiliště. Z pohledu na hlavní vstup školského zařízení si na fotografii představíme levé křídlo budovy. Jedná se o internát pro studenty předmětné školy a část odborných učeben. Ke vstupu do internátu jsou k dispozici dva vstupy. Hlavní, který je vidět na fotografii, je vybaven elektronickým zvonkem a je pod dohledem dvou vnějších kamer. Boční vchod využívá spíše personál jako vstup do zaměstnání. Blok budovy je obdélníkového tvaru, přičemž budovu dále tvoří čtyři nadzemní podlaží a jedno podzemní podlaží. Jedná se o budovu postavenou z cihelného materiálu, která je dále osazena plastovými okny a plastovými dveřmi. Společně s internátem křídlo budovy tvoří odborné učebny pro elektrotechniku, kadeřnictví a aranžérství. Tyto prostory využívají své tři vchody. Dva jsou určeny do učeben kadeřnictví a aranžérství a jeden do podzemních prostorů, kde jsou učebny elektrotechniky.



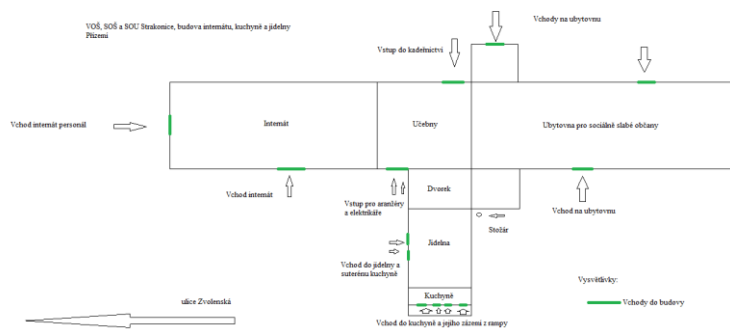
**Obrázek 23: VOŠ, SOŠ a SOU (C), Zdroj: vlastní**

Další dílčí část budovy je označena jako jídelna a kuchyně. Budova je též obdélníkového tvaru a výstavba je opět z cihlového materiálu. Okna a dveře jsou z plastového materiálu. Tato část budovy je tvořena z jednoho nadzemního podlaží a z jednoho podzemního podlaží. V zadní části je budova vybavena rampou pro zásobování kuchyně. Z rampy jsou čtyři přístupové cesty do prostor zázemí kuchyně a dá se projít i do jídelny. Tyto vstupy jsou ale určeny výhradně pro příslušné zaměstnance školy. Dalším vchodem do vnitřních prostor nadzemního podlaží jsou dveře přístupné ze strany hlavního vchodu internátu. Tento vchod denně využívá široká veřejnost města pro návštěvu jídelny, a to v čase oběda a večere. Posledním vstupem je vchod do podzemního podlaží, kde jsou prostory určené k zázemí kuchyně a jejího příslušenství, včetně šaten pro jejich uživatele.



Dalším dílčím blokem budovy školy je tzv. ubytovna pro sociálně slabé občany. Jedná se o nejrozlehlejší část budovy, kde je značné množství bytů a pokojů. Tento blok je bohužel přilehlou součástí budovy, ale naštěstí má své dva vlastní samostatné vchody. Nic méně šikovný pachatel by se přes stožár, který se nachází v prostoru za kuchyní v její blízké vzdálenosti, snadno po jeho překonání dostal na dvorek u jídelny a zde by se mohl dále dostat do prostor dílčího bloku školy s odbornými učebnami pro kadeřnictví.

Pro snazší orientaci byl k popisu budovy vypracován její situační plánek v počítačovém programu malování, který vystihuje budovu v jejím orientačním pohledu, včetně ubytování sociálně slabých občanů.



Obrázek 24: Situační plán VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice (B), Zdroj: vlastní

Další budovou předmětné školy je budova vyšší odborné školy a střední odborné školy průmyslové. Tato dílčí budova se nachází v ulici Želivského s číslem popisným 291, nedaleko Euroškoly. Škola se nachází v oploceném areálu, přičemž plot je vysoký dva metry. Škola je postavena z cihelného materiálu a disponuje plastovými dveřmi a okny ve všech jejích částech.



Obrázek 25: VOŠ a SOŠ (C), Zdroj: vlastní

Z pohledu z ulice Želivského budově náleží čtyři nadzemní podlaží a jedno podzemní podlaží. Z hlavní ulice je přístup ke škole řešen dlážděnou cestou, která vede až k hlavnímu vstupu do školy a přílehlým schodištěm. Je zde i vjezd pro vozidla, který využívá pouze školské zařízení pro své potřeby a záležitosti.

Po vstupu do prostor budovy skrze hlavní vstup se v budově nachází vestibul se šatnami pro studenty. Mezi šatnami se nachází jakýsi kiosek s občerstvením. Ihned po překonání hlavního vchodu se dále nachází i chodba, která vede třemi směry. Rovněž k východu směrem na dvůr školy a do průchodu ke školní jídelně, doprava k zázemí školního personálu a ke krytému vchodu do dílen a doleva směrem ke schodišti, které vede do dalších pater. V prvním patře se nachází učebny nižších ročníků vyučujících oborů a to v plném rozsahu patra. Na každém patře se nachází i místnosti se sociálním zařízením. V dalších patrech se nachází ostatní učebny pro studenty z vyšších ročníků.

Z hlavní budovy lze, jak jsem již uvedl, vystoupit směrem od hlavního vstupu rovněž. Při využití této možnosti vejde na dvorek školy, který je využit jako parkoviště a shromaždiště školy. Druhý východ je určen pro přechod do jídelny. Ten je krytý a prosklený, přičemž disponuje dvěma prostory šestiúhelníkových tvarů, které slouží jako únikové východy pro případ vzniku mimořádné události. Z každého tohoto prostoru vedou dva únikové východy.

Po řádném překonání krytého průchodu se nachází budova jídelny předmětné školy. Ta je dělena na prostor kuchyňského zázemí a na prostor jídelny, kde studenti a zaměstnanci denně konzumují obědy. V části kuchyně je přílehlým prostorem i rampa, sloužící pro zásobování kuchyně. Z kuchyně jsou tři únikové vchody a z jídelny dva vchody tohoto charakteru.

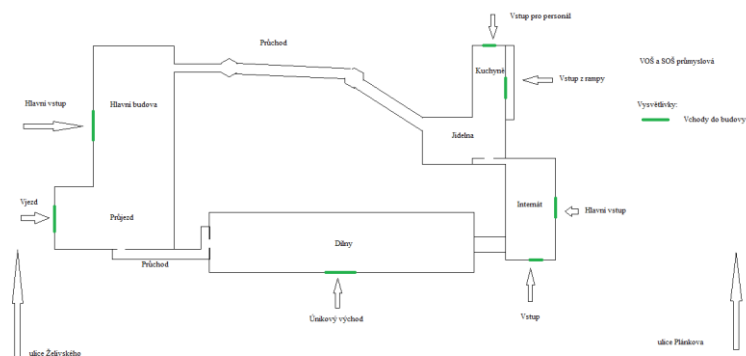
Nedílnou součástí školy a jídelny je internát pro zdejší studenty. Ten má hlavní vchod z ulice Plánková a má číslo popisné 1132. Má sice svou identifikaci, ale skrze tuto budovu lze proniknout i k hlavní budově, protože jde o propojenost jejích vchodů s vchody do jídelny a do dílen školy. V této budově jsou ubytovaní jak studenti průmyslové školy, tak i veřejnost, která si zde ubytování zaplatí. Je tedy velkým rizikem pro bezpečnost školského zařízení.



Obrázek 26: VOŠ, SOŠ a SOU (D), Zdroj: vlastní

Internát průmyslové školy je budova se šesti nadzemními podlažími. Budova je postavena z panelů a její okna a dveře jsou z plastového materiálu. Budova v přízemí disponuje vrátnicí a zázemím pro její zaměstnance a dále několika pokoji pro studenty a to v jejích všech šesti patrech. V případě vzniklé mimořádné události lze využít čtyři únikové cesty, které slouží i jako přístupové cesty do jejích prostor.

Pro jednodušší představu byl vypracován situační plán průmyslové školy a tento znázorňuje orientační uspořádání celého komplexu její části.



Obrázek 27: Situační plán VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice (C, D), Zdroj: vlastní

#### 5.4.1 Bezpečnostní analýza rizik VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice

Na průzkum této střední školy jsem si vyčlenil jeden týden, abych mohl dodržet časové spojení s ostatními zkoumanými školami. Bylo to v přesném datovém rozmezí od 07. do 11. října a vždy jsem pro průzkum dodržel časové rozpětí od 07:15 hodin do 07:55 hodin. Pro následnou lepší orientaci v rozložení budov školy, jsem byl donucen je označit následujícím způsobem. Budova (A) náleží budově školy s jejím hlavním sídlem v ulici Zvolenské. Budova (B) označuje internát, jídelnu

a kuchyni středního odborného učiliště. Budovou (C) je označena průmyslová škola a budovou (D) její internát.

V pondělí dne 07. října 2019 jsem se rozhodl učinit průzkum v budově školy, kde je i její hlavní sídlo školy. Ve stanoveném čase jsem pozoroval dění kolem školy. Je to čas, kdy všichni dospělí spěchají a studenti se, tzv. „courají“ do školy. Prohlédl jsem si okolí budovy a zjistil jsem, že zde není nainstalovaný žádný kamerový systém. Poté jsem vstoupil do areálu školy a prošel hlavní bránou. Zde mě potkalo šest zaměstnanců školy a nikdo se mě neptal, co potřebuji. Chvilku jsem ještě vyčkával před vchodem do školy a pozoroval, jak studenti vcházejí. Po chvilce mě již čekat nebavilo, a tedy jsem se rozhodl vejít do prostor budovy školy. Překonal jsem vstup a pozdravil vrátného, ten mě také pozdravil, ale více se o mě nestaral. V tuto dobu se ve vestibulu a v šatnách nacházelo tak třicet studentů, podle mého odhadu. Pokračoval jsem dále a prohlídl si všechny učebny. Do těchto postupně vcházeli studenti ze šaten. Zajímalo mě, co je o patro výš a tak jsem se vydal ke schodišti, které je umístěno v budově hned vedle vrátnice u vstupu. Když jsem se k němu přiblížil, vyšel vrátný a opět mě pozdravil. Bylo to úsměvné, když po druhé pozdravil ozbrojeného muže, který zde nikdy nebyl. Nicméně jsem se vydal do patra budovy. Po překonání schodiště se objevila chodba. Vlevo vedla ke kancelářím a sborovně a vpravo k dalším učebnám. Všude bylo plno studentů. Učebny jsem si prošel a dále se po chvilce po schodišti vydal do dalšího patra. Zde byly jen učebny a asi dvacet studentů. Nikdo se mě nedotazoval, co zde dělám a ani jsem vlastně nepotkal nikoho kompetentního k tomuto úkonu. Čekal jsem asi pět minut, a když se situace nezměnila, vracel se po schodišti zpět do přízemí.

V prvním patře mě však překvapil muž, jenž se mě konečně zdvořilým způsobem zeptal, co potřebuji. Odpověděl jsem, že nic, pouze zde zkoumám jak je budova školy zabezpečena proti osobám, co jsou ozbrojeni. V tu chvíli mi pán oznámil, že mám odejít, jinak zavolá policii. To mě potěšilo a konečně jsem se mu mohl řádně představit. Vysvětlil jsem mu, co na škole dělám a ujistil ho, že nejsem žádný potencionální pachatel. Bylo vidět, že se pánovi ulevilo a dále mě doprovodil do kanceláře ředitele.

Zde jsem se seznámil s panem Ing. Pilečkem, jakož to ředitelem školy a probrali jsme celou situaci. Pan ředitel byl zcela zaskočen tímto výzkumem a sám se přiznal, že tuto problematiku, jako školské zařízení, hodně podcenili. Požádal jsem ho, jestli by

mi odpověděl na sedm otázek pro tento projekt. Souhlasil a byl velice ochotný. První otázka. „Jaký pohled máte na danou problematiku z pohledu ředitele školy?“ Odpověď. „Tuto problematiku vnímám jako veliký problém současné doby. Útoky střelců se dějí neustále a to téměř po celém světě. Je to sice úsměvné, ale měli bychom se tímto problémem zaobírat, i když to vyznělo v souvislosti s dnešním průzkumem vtípně. Uznávám, že naše škola tento problém zcela podcenila, ale určitě s tím něco uděláme.“ Druhá otázka. „Jakým způsobem zajišťujete ochranu studentů proti nebezpečnému pachateli?“ Odpověď. „No máme u hlavního vchodu vrátného a ten by měl monitorovat pohyb osob při vstupu do budovy. Dále disponujeme školním řádem a studenty s tímto řádem seznamujeme. Jinou ochranu nemáme.“ Třetí otázka. „Disponuje škola kamerovým systémem?“ Odpověď. „Ne, v této budově kamery nemáme. Tyto jsou instalovány pouze u budov pro mládež u tzv. internátů“. Čtvrtá otázka. „Je škola vybavena zabezpečovacím systémem?“ Odpověď. „Ano, škola má ve všech budovách instalovaný zabezpečovací systém, který disponuje s detektory pohybu jako s koncovými prvky tohoto zařízení. Využíváme ho pouze v mimopracovní době a poplchy, které občas detektory vyhlásí, prověřuje náš školník či já osobně. V některých případech využíváme i pomoc městské policie“. Pátá otázka. „Jsou pracovníci školy školeni proti předmětnému ohrožení?“ Odpověď. „Nejsou, jen já jsem byl na školení, které organizoval Krajský úřad Jihočeského kraje a na tomto jsme měli jako zástupci škol prezentaci o dané problematice. Součástí školení byl i nácvik chování v těchto situacích.“ Šestá otázka. „Mají vyučující svůj klíč, kterým by v případě ohrožení uzamkli potřebné prostory školy?“ Odpověď. „To nemají. Klíče od učeben si berou ve sborovně vždy podle potřeby.“ Sedmá otázka. „Řešil jste, jako ředitel školy, danou problematiku se zřizovatelem školského zařízení?“ Odpověď. „Ne, jen jsem byl na zmíněném školení. Více jsem tuto problematiku neřešil“. Já jsem poděkoval za ochotu a poté jsme se s ředitelem školy rozloučili.

Vzhledem k tomu, že jsem si pro průzkum na této škole vybral jako první dílčí budovu právě tu se sídlem školy a zde jsem již hovořil s ředitelem školy, který mi odpověděl na mé otázky, měl jsem úkol z části splněný. Ovšem bylo tu riziko, že pan ředitel o mé návštěvě řekne všem a na ostatních částech školy na mě budou připraveni. Chvilku jsem tedy zvažoval, že průzkumu již zanechám, ale tím bych nesplnil cíl práce ani nenaplnil své osobní ambice. Druhý den, tedy dne 08. října jsem průzkum neprováděl.

Další den ráno, ve středu, průzkum pokračoval. Zaměřil jsem se na část školského zařízení internátu středního odborného učiliště a jeho odborné učebny. Protože je tento blok úzce spojen i s jídelnou a kuchyní školy a již jsem nepotřeboval získat informace od ředitele školy, provedl jsem průzkum najednou.

V dílčí části budovy internátu a učeben, bylo k mému překvapení téměř vše uzamčeno. Tímto mám na mysli hlavně část internátu. Dokonce, i když jsem zazvonil na elektronický zvonek, nepodařilo se mi dovnitř dostat. Na tomto stanovišti mě oslovil pan Pavel Hejtmánek a pro jeho jednání bych ho chtěl pochválit. Choval se velice profesionálně a slušně mi řekl, že nemám nárok jít do prostor této části budovy. Mile mě překvapil. Ale zřejmě už byl poučen od pana ředitele.

Poté, co jsem se nedostal dovnitř internátu, pokračoval jsem u vchodu do budovy odborných učeben. Ten byl otevřen, jelikož je zde provozováno učňovské kadeřnictví. Po vstupu do těchto prostor se uvnitř nacházelo šest studentů a jedna zaměstnankyně školy, paní mistrová. Ihned mne upozornili na to, že otevírají až v osm hodin. Slušně jsem jim poděkoval a vzhledem k tomu, že nebylo možné projít do dalších prostorů, opustil jsem budovu a vydal se ke kuchyni a jídelně. Vchod do jídelny byl uzamčený. Do suterénu taktéž. Už jsem to chtěl vzdát, ale naštěstí vchod z rampy v zadní části budovy uzamčený nebyl. Vstoupil jsem dovnitř a vydal se do prvních dveří. Byla to chodba do jídelny. Zde mě zastihla zaměstnankyně kuchyně a dala mi dost srozumitelně najevo, že tam nemám co dělat. Sdělil jsem jí, že mě za ní posílá pan ředitel, kvůli objednávce jídla na oslavu. Poté mne poslala za jinou zaměstnankyní, přičemž jsem na ni měl počkat před vchodem na rampě. Poděkoval jsem jí a odešel pryč z budovy.

Součástí budovy tohoto odlehlého pracoviště školského zařízení je ubytovna pro sociálně slabé občany. Vzhledem k možnému převrácení tématu předmětné diplomové práce, jsem se rozhodl více na tuto budovu a občany nepoukazovat.

Třetím dílcem školského zařízení je budova vyšší odborné a střední odborné školy průmyslové. Jak je již výše uvedeno, tato budova se nachází v ulici Želivského. Dne 10. října 2019 jsem provedl v dané časové osnově průzkum této části školy. Obhlídka areálu mi zabrala celkem dvacet minut, což bylo nejvíce ze všech budov. Zjistil jsem, že škola nemá kamerový systém a disponuje jedním vjezdem a vchodem z přední části a čtyřmi vstupy ze zadní části školy, tedy z ulice Plánková, přičemž jeden

vstup je součástí kuchyně a jídelny a další z budovy internátu. Hlavní budova je součástí areálu a ten je dosti rozsáhlý. Ke vstupu do školy jsem si zvolil cestu hlavním vstupem z ulice Želivského. Proti mému očekávání byl vstup na čipový terminál. Chvilku to vypadalo, že se dovnitř nedostanu, ale jeden student mi přidržel dveře a ochotně mě pustil do vnitřních prostor. Ve vestibulu bylo mým odhadem na padesát studentů a žádný zaměstnanec. Zde by byl útok střelce nejvíce tragický. Prošel jsem dále až do prvního patra, kde bylo dalších asi padesát studentů a ani jeden dozorující dospělý člověk. V dalším patře byla situace obdobná. Uvnitř školy jsem čekal až do osmi hodin, než začali učitelé chodit do učeben. Potkalo mě 16 učitelů, nikdo si mě nevšímal. S touto zkušeností jsem odešel z budovy.

Další den, tedy dne 11. října 2019 jsem v časové ose provedl průzkum v poslední části budovy vyšší odborné a střední odborné průmyslové školy, která je součástí středního odborného učiliště ve Strakonici. Poslední budovou byl její internát. Budova se nachází na adrese ulice Plánková číslo popisné 1132, Strakonice. Je to potenciální vchod do průmyslové školy z její zadní části. Pozorovací metodou jsem zjistil, že ani zde škola nedisponuje kamerovým systémem. Vloudil jsem se dovnitř hlavním vchodem a nevěřil vlastním očím. Zde procházeli studenti průchodem do prostor hlavní budovy průmyslové školy, a přitom využívali krytý průchod přes jídelnu. Do školy bylo tedy daleko snazší se dostat právě přes internát. Dále se odehrála stejná situace jako předešlý den. Když už jsem byl v prostorách jídelny, prověřil jsem situaci i v kuchyni. Kuchyně byla odemčena, tedy ze strany od jídelny a byla průchozí až k rampě, kde se nacházely dvě kuchařky, které zde kouřily cigarety. Když mě spatřily, úplně strnuly. Upozornil jsem je na zákaz kouření v areálu školy a odešel pryč.

K průzkumu na vyšší odborné, střední odborné škole průmyslové a středním odborném učilišti ve Strakonici bych chtěl podotknout, že jsem se pohyboval ve volně přístupných prostorech, které nebyly označeny zákazovými tabulkami. Nedopustil jsem se tak žádného protiprávního jednání.

### **SWOT analýza „VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice“**

Pro další část dosažení stanoveného cíle je zapotřebí provést vyhodnocení získaných informací. Po strukturovaném rozhovoru s ředitelem školy a z pozorovacích metod výzkumu zjistím skutečný stav zabezpečení školského zařízení. Vypracováním SWOT analýzy následně zjistím, jaké jsou příležitosti pro Vyšší odbornou školu, střední

odbornou školu a střední odborné učiliště Strakonice adekvátní a naopak, na jaké hrozby by si škola měla dát případně pozor. Tímto dosáhnou potřebných poznatků k určení celkové bezpečnostní analýzy a mohu dále navrhnout ochranné opatření, které by škole rozhodně pomohlo při zajišťování bezpečnosti jejích studentů a zaměstnanců. V této rozsáhle členěné škole provedu SWOT analýzu, konkrétně ke každé její budově zvlášť, neboť je to z mého pohledu nejpříjemnější varianta. Není možné hodnotit školu jako celek, protože zabezpečení budov je rozličné.

První SWOT analýza je určena pro budovu školy, disponující sídlem organizace. Jedná se o budovu v ulici Zvolenská s číslem popisným 934 ve Strakonících. Tato je označena jako budova A.

**Tabulka 6: SWOT analýza VOŠ, SOŠ a SOU budova A**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dostatek finančních prostředků (S1)</li> <li>• Elektronický zabezpečovací systém (S2)</li> <li>• Vrátnice s personálem (S3)</li> <li>• Znalost dané problematiky ve vedení školy (S4)</li> <li>• Snadno dostupná lokalita školy (S5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podceňování problematiky (W1)</li> <li>• Nepřítomnost kamerového systému (W2)</li> <li>• Špatné zabezpečení vstupu (W3)</li> <li>• Neznalost problematiky mezi zaměstnanci (W4)</li> <li>• Dohled nad ochranou studentů (W5)</li> </ul>

Zdroj: vlastní



Tabulka 7: SWOT analýza VOŠ, SOŠ a SOU budova A

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přítomnost městského kamerového systému (O1)</li> <li>• Přítomnost Městská policie a Policie ČR (O2)</li> <li>• Přítomnost asistentů prevence kriminality (O3)</li> <li>• Dotace na boj s terorismem (O4)</li> <li>• Přítomnost bezpečnostních služeb (O5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volný přístup veřejnosti (T1)</li> <li>• Přítomnost psychicky nemocných osob (T2)</li> <li>• Přítomnost ozbrojených osob (T3)</li> <li>• Přítomnost jinak nebezpečných osob (T4)</li> </ul> <p>Zaneprázdněnost Policie ČR (dojezd na místo události) (T5)</p>

Zdroj: vlastní

Tabulka 8: Matice SWOT analýzy VOŠ, SOŠ a SOU budova A

SWOT ANALÝZA		SILNÉ STRÁNKY					SLABÉ STRÁNKY					Σ
		S1	S2	S3	S4	S5	W1	W2	W3	W4	W5	
Příležitosti	O1	5	5	5	3	4	1	4	4	3	4	38
	O2	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	43
	O3	4	5	4	3	4	1	3	3	2	3	32
	O4	5	5	2	5	3	1	4	4	1	3	33
	O5	5	5	5	5	5	1	4	4	4	4	42
Hrozby	T1	-3	-3	-2	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-41
	T2	-4	-3	-1	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-41
	T3	-4	-3	-1	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-41
	T4	-4	-3	-1	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-41
	T5	-3	-1	-1	-2	-5	-4	-3	-4	-4	-5	-32
Σ		6	12	15	6	-4	-17	-4	-5	-10	-7	-8
Celkem		-9										

Zdroj: vlastní

Z výsledného přehledu SWOT analýzy je patrné, že největší příležitostí pro předmětnou budovu školy VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice pro danou problematiku je bezpečnostní služba. Vedení školy by mělo zvážit využití této příležitosti pro kvalitnější ochranu studentů. Naopak největší hrozbou pro školu je v této lokalitě přítomnost

nebezpečných, psychicky nemocných a ozbrojených osob a volný pohyb veřejnosti uvnitř školy.

#### 5.4.2 Navržení ochranného opatření pro VOŠ, SOŠ a SOU (A)

V souvislosti s ochranným opatřením v předmětné problematice navrhuji školskému zařízení VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice, aby v této budově lépe zabezpečila vchod do areálu školy. Dále i vchod do budovy školy a zlepšila i dohled na ochranu studentů. Tyto návrhy může vyřešit tím, že ke splnění kritérií osloví bezpečnostní službu, která v této lokalitě disponuje svými silami a prostředky. V kombinaci s vykonáváním strážní služby ve vybudované vrátnici lze každopádně vyřešit odhalený problém. V současné době škola dále může oslovit například vedení města Strakonice, aby zprostředkovalo dohodu mezi jím a městskou policií, která by se týkala monitoringu pohybu osob před školou. V této lokalitě by se ale musel provádět pouze fyzický monitoring městské policie, jelikož v dané lokalitě nemá instalovaný stacionární kamerový systém.

Druhá SWOT analýza je zaměřena na budovu předmětné školy, která disponuje internátem, odbornými učebnami učiliště, jídelnou a kuchyní. Budova se nachází v ulici Zvolenská, nedaleko sídla organizace a jeho z hlediska přehlednosti označena písmenem B.

Tabulka 9: SWOT analýza VOŠ, SOŠ a SOU budova B

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dostatek finančních prostředků (S1)</li> <li>• Elektronický zabezpečovací systém (S2)</li> <li>• Částečný kamerový systém (S3)</li> <li>• Znalost dané problematiky ve vedení školy (S4)</li> <li>• Snadno dostupná lokalita školy (S5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podceňování problematiky (W1)</li> <li>• Přítomnost kamerového systému (W2)</li> <li>• Špatné zabezpečení vstupu (W3)</li> <li>• Neznalost problematiky mezi zaměstnanci (W4)</li> <li>• Dohled nad ochranou studentů (W5)</li> </ul>

Zdroj: vlastní

Tabulka 10: SWOT analýza VOŠ, SOŠ a SOU budova B

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>městského kamerového systému (O1)</li> <li>Přítomnost městské policie a Policie ČR (O2)</li> <li>Přítomnost asistentů prevence kriminality (O3)</li> <li>Dotace na boj s terorismem (O4)</li> <li>Přítomnost bezpečnostních služeb (O5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Volný přístup veřejnosti (T1)</li> <li>Přítomnost psychicky nemocných osob (T2)</li> <li>Přítomnost ozbrojených osob (T3)</li> <li>Přítomnost jinak nebezpečných osob (T4)</li> <li>Zaneprázdněnost Policie ČR (dojezd na místo události) (T5)</li> </ul>

Zdroj: vlastní

Tabulka 11: Matice SWOT analýzy VOŠ, SOŠ a SOU budova B

SWOT ANALÝZA		SILNÉ STRÁNKY					SLABÉ STRÁNKY					Σ
		S1	S2	S3	S4	S5	W1	W2	W3	W4	W5	
Příležitosti	O1	4	4	4	4	3	1	3	4	1	4	32
	O2	5	5	4	5	5	1	4	4	2	4	39
	O3	4	4	3	3	3	1	3	3	1	3	28
	O4	5	5	4	5	4	1	5	5	1	5	40
	O5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	44
Hrozby	T1	-3	-3	-4	-3	-5	-5	-4	-5	-5	-4	-41
	T2	-3	-3	-5	-3	-5	-5	-4	-5	-5	-4	-42
	T3	-3	-3	-5	-3	-5	-5	-4	-5	-5	-4	-42
	T4	-3	-3	-5	-3	-5	-5	-4	-5	-5	-4	-42
	T5	-3	-3	-3	-3	-5	-4	-4	-5	-4	-5	-39
Σ		8	7	-2	7	-5	-19	0	-4	-16	0	-23
Celkem		-24										

Zdroj: vlastní

Z výsledného přehledu SWOT analýzy je patrné, že největší příležitostí pro předmětnou budovu školy VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice pro danou problematiku je bezpečnostní služba. Vedení školy by tedy mělo zvážit využití této příležitosti pro

kvalitnější ochranu studentů. Naopak největší hrozbou pro školu je v této lokalitě přítomnost nebezpečných, psychicky nemocných a ozbrojených osob a volný pohyb veřejnosti uvnitř školy.

#### **5.4.3 Navržení ochranného opatření pro VOŠ, SOŠ a SOU (B)**

V souvislosti s ochranným opatřením v předmětné problematice navrhuji školskému zařízení VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice, aby i v této budově lépe zabezpečila vchod do areálu školy. Dále i vchod do budovy školy a zlepšila i dohled na ochranu studentů. Tyto návrhy může vyřešit tím, že ke splnění kritérií osloví bezpečnostní službu, která v této lokalitě disponuje svými silami a prostředky. V kombinaci s vykonáváním strážní služby ve vybudované vrátnici lze každopádně vyřešit vyskytnutý problém. V současné době škola dále může oslovit například vedení města Strakonice, aby zprostředkovalo dohodu mezi jím a městskou policií, která by se týkala monitoringu pohybu osob před školou. V této lokalitě by se ale musel provádět pouze fyzický monitoring městské policie, jelikož v dané lokalitě nemá instalovaný stacionární kamerový systém.

Dále navrhuji, aby byl hlavní vchod do prostor vestibulu školy, při neobsazení školy bezpečnostní službou, navíc v době od 07:15 hodin do 08:00 hodin kontrolován zaměstnanci školy. Při této případné aplikaci je důležité, aby zaměstnanec neprováděl další činnosti, jako je například doplňování zboží v bufetu a podobně. Je nezbytné monitorovat pohyb osob ve škole, čímž se dá velice efektivně zamezit případné tragedii.

Ve spojení činnosti zaměstnanců školy a bezpečnostní služby je téměř zaručena bezpečnost studentů a zaměstnanců školy. Pro případ ideálního zabezpečení ochrany proti aktivnímu střelci bych doporučil ve škole zřídit jednotný elektronický zabezpečovací systém, který by mohl akceptovat i současný mechanismus a tedy by byl kompatibilní pro jeho řádný chod a tento bych rozšířil o prvky upozorňující na aktivního střelce příslušné orgány státní správy (Policii ČR, OPIS IZS podobně). Jednalo by se o takové vyhlášení poplachu prostřednictvím tísňového tlačítka. Tato elektronická vymoženost by mohla hlásit alarm i všem zaměstnancům školy a to třeba prostřednictvím mobilní aplikace, která je novinkou na trhu v oblasti bezpečnosti. Aplikaci by dále mohla například vyhodnocovat i bezpečnostní služba, která je vybavena nepřetržitou obsluhou pultu centralizované ochrany, kde je tzv. nonstop obsluha zařízení a ta by mohla dále urgovat policii k včasnému zásahu na aktivního

střelce. Jednalo by se sice o použití vyššího finančního obnosu, ale již existovaly dotace k dané problematice a myslím si, že předmětná škola má dostatek financí, které by mohla proinvestovat tímto směrem.

Třetí dílčí budovou předmětné školy je budova C a areál pro výuku průmyslové střední školy. Budova zařízení se, jak jsem již uvedl výše, nachází v ulici Želivského a má číslo popisné 291 ve Strakonících.

**Tabulka 12: SWOT analýza VOŠ, SOŠ a SOU budova C**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dostatek finančních prostředků (S1)</li> <li>• Elektronický zabezpečovací systém (S2)</li> <li>• Čipový vstup do prostor školy (S3)</li> <li>• Znalost dané problematiky ve vedení školy (S4)</li> <li>• Snadno dostupná lokalita školy (S5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podceňování problematiky (W1)</li> <li>• Nepřítomnost kamerového systému (W2)</li> <li>• Nedostatečné zabezpečení vstupu (W3)</li> <li>• Neznalost problematiky mezi zaměstnanci (W4)</li> <li>• Dohled nad ochranou studentů (W5)</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přítomnost městského kamerového systému (O1)</li> <li>• Přítomnost Městská police a Policie ČR (O2)</li> <li>• Přítomnost asistentů prevence kriminality (O3)</li> <li>• Dotace na boj s terorismem (O4)</li> <li>• Přítomnost bezpečnostních služeb (O5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volný přístup veřejnosti (T1)</li> <li>• Přítomnost psychicky nemocných osob (T2)</li> <li>• Přítomnost ozbrojených osob (T3)</li> <li>• Přítomnost jinak nebezpečných osob (T4)</li> <li>• Zaneprázdněnost Policie ČR (dojezd na místo události) (T5)</li> </ul>

Zdroj: vlastní

Tabulka 13: Matice SWOT analýzy VOŠ, SOŠ a SOU budova C

SWOT ANALÝZA		SILNÉ STRÁNKY					SLABÉ STRÁNKY					Σ
		S1	S2	S3	S4	S5	W1	W2	W3	W4	W5	
Příležitosti	O1	5	5	5	5	5	1	5	4	3	4	42
	O2	5	5	5	4	5	1	5	5	5	5	45
	O3	4	4	4	3	4	1	4	4	2	3	33
	O4	5	5	5	5	4	1	4	4	4	4	41
	O5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	46
Hrozby	T1	-3	-3	-3	-3	-5	-5	-4	-5	-5	-5	-41
	T2	-3	-4	-4	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-45
	T3	-3	-4	-4	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-45
	T4	-3	-4	-4	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-45
	T5	-3	-3	-2	-3	-5	-5	-4	-5	-5	-5	-40
Σ		9	6	7	7	-2	-20	0	-3	-6	-4	-9
Celkem		-6										

Zdroj: vlastní

Z výsledného přehledu SWOT analýzy je patrné, že největší příležitostí pro předmětnou budovu školy VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice pro danou problematiku je bezpečnostní služba v kombinaci s městským kamerovým systémem. Vedení školy by tedy mělo zvážit využití této příležitosti pro kvalitnější ochranu studentů. Naopak největší hrozbou pro školu je v této lokalitě opět přítomnost jinak nebezpečných, psychicky nemocných a ozbrojených osob uvnitř školy.

#### **5.4.4 Navržení ochranného opatření pro VOŠ, SOŠ a SOU (C)**

V souvislosti s ochranným opatřením v předmětné problematice navrhuji školskému zařízení VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice, aby i v této budově lépe zabezpečila vchod do areálu školy. Dále i vchod do budovy školy a také zlepšila dohled na ochranu studentů. Tyto návrhy může vyřešit tím, že ke splnění kritérií osloví bezpečnostní službu, která v této lokalitě disponuje svými silami a prostředky. V současné době škola dále může oslovit například vedení města Strakonice, aby zprostředkovalo dohodu mezi jím a městskou policií, která by se týkala monitoringu pohybu osob před školou. V této lokalitě může situaci před školou monitorovat pomocí již zřízeného kamerového systému. V kombinaci monitoringu s nasazením bezpečnostní služby lze dosáhnout velice a vysoce kvalitnímu zabezpečení školského zařízení k případnému ohrožení studentů a zaměstnanců školy.

Dále navrhuji, aby byl hlavní vchod do prostor vestibulu školy, při neobsazení školy bezpečnostní službou, navíc v době od 07:15 hodin do 08:00 hodin kontrolován zaměstnanci školy. Při této případné aplikaci je důležité, aby zaměstnanec nevykonával další činnosti, jako je například doplňování zboží v bufetu a podobně. Je nezbytné monitorovat pohyb osob ve škole, čímž se dá velice efektivně zamezit případné tragedii.

Ve spojení činnosti zaměstnanců školy a bezpečnostní služby je téměř zaručena bezpečnost studentů a zaměstnanců školy. Pro případ ideálního zabezpečení ochrany proti aktivnímu střelci bych doporučil ve škole zřídit jednotný elektronický zabezpečovací systém, který by mohl akceptovat i současný mechanismus a tedy by byl kompatibilní pro jeho řádný chod a tento bych rozšířil o prvky upozorňující na aktivního střelce příslušné orgány státní správy (Policii ČR, OPIS IZS podobně). Jednalo by se o takové vyhlášení poplachu prostřednictvím tísňového tlačítka. Tato elektronická vymoženost by mohla hlásit alarm i všem zaměstnancům školy a to třeba prostřednictvím mobilní aplikace, která je novinkou na trhu v oblasti bezpečnosti. Aplikaci by dále mohla například vyhodnocovat i bezpečnostní služba, která je vybavena nepřetržitou obsluhou pultu centralizované ochrany, kde je tzv. nonstop obsluha zařízení a tato by mohla dále reagovat k včasnému zásahu na aktivního střelce. Jednalo by se sice o použití vyššího finančního obnosu, ale již existovaly dotace k dané problematice a myslím si, že předmětná škola má dostatek financí, které by mohla proinvestovat tímto směrem.

Poslední dílčí budovou předmětné školy je budova internátu pro studenty průmyslové školy a její přílehlá jídelna s kuchyní. Tato budova se nachází ve Strakonících v ulici Plánková s číslem popisným 1132 a je označena písmenem D.

**Tabulka 14: SWOT analýza VOŠ, SOŠ a SOU budova D**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dostatek finančních prostředků (S1)</li> <li>• Elektronický zabezpečovací systém (S2)</li> <li>• Stálá obsluha zařízení (S3)</li> <li>• Znalost dané problematiky ve vedení školy (S4)</li> <li>• Snadno dostupná lokalita školy (S5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podceňování problematiky (W1)</li> <li>• Nepřítomnost kamerového systému (W2)</li> <li>• Nedostatečné zabezpečení vstupu (W3)</li> <li>• Neznalost problematiky mezi zaměstnanci (W4)</li> <li>• Dohled nad ochranou studentů (W5)</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přítomnost městského kamerového systému (O1)</li> <li>• Přítomnost Městská police a Policie ČR (O2)</li> <li>• Přítomnost asistentů prevence kriminality (O3)</li> <li>• Dotace na boj s terorismem (O4)</li> <li>• Přítomnost bezpečnostních služeb (O5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volný přístup veřejnosti (T1)</li> <li>• Přítomnost psychicky nemocných osob (T2)</li> <li>• Přítomnost ozbrojených osob (T3)</li> <li>• Přítomnost jinak nebezpečných osob (T4)</li> <li>• Zaneprázdněnost Policie ČR (dojezd na místo události) (T5)</li> </ul>

Zdroj: vlastní



Tabulka 15: Matice SWOT analýzy VOŠ, SOŠ a SOU budova D

SWOT ANALÝZA		SILNÉ STRÁNKY					SLABÉ STRÁNKY					Σ
		S1	S2	S3	S4	S5	W1	W2	W3	W4	W5	
Příležitosti	O1	5	5	4	4	4	1	5	5	2	4	39
	O2	5	5	5	4	5	3	4	4	3	5	43
	O3	4	4	4	3	5	1	3	3	1	5	33
	O4	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	45
	O5	5	5	5	4	5	1	4	5	4	5	43
Hrozby	T1	-3	-3	-1	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-40
	T2	-3	-2	-2	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-40
	T3	-3	-2	-2	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-40
	T4	-3	-2	-2	-3	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-40
	T5	-3	-3	-2	-3	-5	-3	-3	-2	-3	-1	-28
Σ Celkem		9	12	14	5	-2	-16	-2	0	-8	3	15
<b>15</b>												

Zdroj: vlastní

Z výsledného přehledu SWOT analýzy je patrné, že největší příležitostí pro předmětnou budovu školy VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice pro danou problematiku je opět zřízení bezpečnostní služby v kombinaci s nasazením městské policie a Policie ČR. Další významný prostředek pro boj s terorismem je využití nabízených dotačních projektů. Tedy vedení školy by mělo zvážit využití těchto příležitostí pro kvalitnější ochranu studentů. Naopak největší hrozbou pro školu je v této lokalitě opět přítomnost jinak nebezpečných, psychicky nemocných, ozbrojených osob a volný pohyb veřejnosti uvnitř školy.

#### 5.4.5 Navržení ochranného opatření pro VOŠ, SOŠ a SOU (D)

V souvislosti s ochranným opatřením v předmětné problematice navrhuji školskému zařízení VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice, aby i v této budově lépe zabezpečila vchod do areálu školy. Dále i vchod do budovy školy a zlepšila i dohled na ochranu studentů. Tyto návrhy může škola vyřešit tím, že ke splnění kritérií osloví bezpečnostní službu, která v této lokalitě disponuje svými silami a prostředky. V současné době škola dále může oslovit například vedení města Strakonice, aby zprostředkovalo dohodu mezi jím a městskou policií, která by se týkala monitoringu pohybu osob před školou

a v neposlední řadě lze dohodu vytvořit i s Policií ČR, která je v této lokalitě místně a věcně příslušná. V této lokalitě městská policie nemůže situaci před školou monitorovat pouze za pomoci kamerového systému. Pro zajištění bezpečnosti by bylo na místě vykonávat ochranu fyzickou. V kombinaci fyzického monitoringu policie s nasazením bezpečnostní služby lze dosáhnout velice a vysoce kvalitnímu zabezpečení školského zařízení k případnému ohrožení studentů a zaměstnanců školy. K nasazení těchto složek by mohl přispět i dotační program.

## 6 Diskuze

V teoretické části diplomové práce se zabývám vybranou legislativou České republiky a to v oblasti zajištění ochrany životů a zdraví jejích občanů. Je zde poukázáno na Ústavu České republiky, tedy ústavní zákon č. 1/1993 Sb. a Listinu základních práv a svobod, kdy výklad tohoto ústavního právního předpisu Česká republika předkládá ve sbírce zákonů pod číslem 2/1993 Sb. Dalšími zmíněnými právními předpisy v této kapitole jsou ústavní zákon číslo 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, zákon číslo 40/2009 Sb., trestní zákon, který v ustanovení paragrafového znění 140 zaručuje ochranu života jako zaručenou právní legislativu našeho státu a souvislosti s řešením trestně právní odpovědnosti zde dále nechybí výklad trestního řádu České republiky, podle kterého se v případě řešení trestního řízení, příslušné orgány v dané problematice řídí. Trestní řád je ve sbírce zákonů České republiky publikován pod číslem 141/1961 Sb. Kromě výkladu právní legislativy v této části dále poukazuji na bezpečnostní systém našeho státu, který slouží k jakési koncepci při dodržování povinností České republiky v dané problematice. Dále se zde zabývám výkladem terorismu jako hrozbou pro společnost. Zde poukazuji na vznik slova terorismus, na jeho celosvětově uznávanou definici a na další jeho významné faktory, kterými jsou například symbolika, motivace k uskutečnění nežádoucích aktů a podobně. Nedílnou součástí této kapitoly je výklad terorismu v podobě aktivního neboli šíleného střelce. Zde poukazuji na skutečnost, že druh tohoto terorismu je v současné době fenoménem, a to téměř na celém světě. Čtenáři se dozvědí, jaký je nejčastější motiv útočníka a proč se útokům ve většině případů nezabránilo. Dále poukazuji na nejčastěji použité zbraně, které aktivní střelci použili. Tyto zbraně jsou vybrány záměrně, neboť se jimi zabývám i v dalších odstavcích. Pro přiblížení výzkumného šetření v další kapitole teoretické části diplomové práce uvedeno, co jsou to školy a školská zařízení, jak se školy rozdělují a kterými právními předpisy se řídí. Dále se čtenáři dozvědí, jaké povinnosti mají zřizovatelé škol a školských zařízení, ředitelé a zaměstnanci škol a naopak jakými povinnostmi se musí řídit děti, žáci a studenti škol. V další kapitole této části je vysvětleno, co jsou to mimořádné události, jak se jimi stát zabývá a co je to integrovaný záchranný systém. Pro řádné vysvětlení této problematiky jsou zde využity definice z právních předpisů jako je zákon číslo 239/2000 Sb., o IZS a zákona číslo 240/2000 Sb., o krizovém řízení. V podkapitole zde uvádím i dokumentaci integrovaného záchranného systému, kterou se zabývá bezpečnostní

system České republiky, přičemž hlavně poukazuji na soubory typových činností pro zásahy složek integrovaného záchranného systému. V tomto přehledu je uveden i soubor typových činností číslo 14, který se zabývá problematikou aktivního střelce, což je významný dokument pro doplnění předmětné diplomové práce. V posledních odstavcích je poukázáno na ozbrojené složky v podobě Policie České republiky, městské či obecní policie, bezpečnostní služby a na ochranné opatření. Zde čtenář nalezne příslušnou legislativu k činnosti složek, zejména při používání donucovacích prostředků a dozví se, jakým způsobem se ochranná opatření rozdělují. V poslední kapitole teoretické části jsou uvedeny vybrané útoky aktivních střelců, které byly spáchány na území evropského kontinentu a některé útoky, které byly spáchány na území České republiky.

Ve výsledcích se zabývám výzkumem, který je zaměřený na zabezpečení středních škol ve městě Strakonice proti nežádoucímu aktu aktivního, neboli šíleného, střelce. Pro úspěšné zakončení práce jsem si zvolil dva cíle. Prvním je zjistit, jakými ochrannými opatřeními proti aktivnímu střelci vybrané střední školy disponují, a druhým je navrzení příslušného ochranného opatření pro konkrétní školy ve smyslu kvalitnějšího zabezpečení proti dané problematice. Výzkum jsem si rozdělil do několika fází. V první fázi zkoumám okolí budov škol, přičemž využívám pozorovací metody. Zde zjišťuji, jestli školy disponují kamerovým systémem, jiným zabezpečením budov nebo třeba fyzickým monitoringem při příchodu osob do jejich prostor. Druhou fází je experiment, při kterém zjišťuji, zda překonám vstup do školy. Další třetí fází výzkumu je rozhovor s řediteli škol. Ze strukturovaného rozhovoru od nich získávám potřebné informace, které dále s informacemi z pozorovací metody a experimentu zhodnotím a využiji je ve čtvrté fázi výzkumného šetření. Ta je zaměřena na bezpečnostní analýzu rizik. Analýzu zde provádím na základě získaných informací a z vlastních zkušeností, přičemž využívám SWOT analýzy. Pro snazší přehled výsledků v předmětné podkapitole vždy znázorňuji matici SWOT analýzy, ve které jsem ohodnotil jednotlivé faktory uvedené v kvartálech analýzy a to v podobě přehledné tabulky. Pod touto dále uvádím výsledek výzkumného šetření a navrhuji školám jejich ochranná opatření, přičemž apeluji na tzv. zabezpečení školy na míru.

Navrhování ochranných opatření jsem prováděl na základně získaných informací při předmětném zkoumání a ze svých zkušeností, přičemž jsem využil i své místní a osobní znalosti ve městě Strakonice. Významnou pomocí k navrzení předmětných

opatření přispěla provedená SWOT analýza, jejíž výsledky mi pomohly v mém rozhodování. Ochranná opatření jsem tedy navrhoval hlavně podle možností konkrétních škol, zejména finančních, podle výsledků šetření daného výzkumu a podle svých nabytých zkušeností z oblasti bezpečnosti, ve které se angažuji sedmnáct let.

Ochranná opatření mají velmi blízko k uvedeným příležitostem SWOT analýzy. Přítomnost bezpečnostních složek a jejich služby jsou velikou výhodou pro případné plnění navržených ochranných opatření. Školy tak mají možnost rychlého zabezpečení svých prostor, a to prostřednictvím velice kvalitních služeb.

### **6.1 Podrobné vyhodnocení šetření**

Ke zdárnému dosažení cíle diplomové práce jsem využil metodu výzkumného šetření v podobě pozorování, experimentu a strukturovaného rozhovoru s řediteli škol. Rozhovory byly provedeny prostřednictvím strukturovaného rozhovoru. Jako další metodu šetření jsem pro získání výsledku využil bezpečnostní analýzy rizik, která byla složena ze SWOT analýzy a částečně z experimentu a získaných informací od ředitele školy. Experiment jsem provedl sám, a to tak, že v každé vybrané škole jsem nejprve tzv. obhlédl okolí školy a poté jsem legálním způsobem pronikal do vnitřních prostor škol, kde jsem využíval pozorovací metody. V rámci pozorování jsem se zaměřil hlavně na klady a zápory škol v podobě jejich zabezpečení. Jednalo se například o instalace kamerových systémů, zabezpečení vstupů do areálů škol a do jejich vnitřních prostor, fyzickou ostrahu či jinak technickou zabezpečovací soustavu.

Pro vžití se do role aktivního střelce jsem se k experimentu ozbrojil svou legálně drženou zbraní CZ 75 D, ráže 9 mm, kterou jsem nosil skrytým způsobem podle příslušných právních předpisů. Ke zkoumání jsem si vybral tři střední školy ve městě Strakonice a šetření jsem zahájil postupně, ale vždy v čase od 07:15 hodin do 07:55 hodin. V jednom případě jsem výzkum prováděl až do 08:00 hodin.

Dne 06. září 2019 jsem provedl první etapu průzkumného šetření. Vydal jsem se k místnímu gymnáziu a zde nejprve obhlížel okolí školy. Do školy je přístup z ulice Máchova. Zde se přede mnou objevily otevřená vrata a procházelo jimi podle mého odhadu pětadvacet studentů. Zkoumal jsem okolí a nevšiml si při tom žádného kamerového systému a ani jiné například fyzické ochrany třeba určeného zaměstnance školy. Skrze vstupní vrata jsem tedy vstoupil do areálu školy a obešel si budovu školy

včetně její přilehlých technických budov. Ani zde se nenacházel žádný kamerový systém či jiná zabezpečovací soustava. Všechny nouzové vchody školy byly uzamčeny. Shlédl jsem přístupové cesty na střechu gymnázia, zde mě mile potěšilo, že žebřík, který je určen k jejímu zdolání, je šikovně zneprístupněn pro jeho neoprávněné užívání. Byl zde poklop, který se v případě požáru snadno zprůchodní, ale jinak byl kvalitně zabezpečen.

Po tomto zjištění jsem se rozhodl překonat vstup do vnitřních prostor školy, který byl zpřístupněn pouze studentům a oprávněným osobám prostřednictvím přidělených čipů. Když procházeli studenti okolo a šli směrem k hlavnímu vstupu, rozešel jsem se za nimi. Zde mi velice ochotně a s úsměvem dveře přidržela jedna ze studentek. Vstoupil jsem dovnitř a nasměroval si to k šatnám, kde se studenti převlékali. V tu dobu se v těchto prostorách nacházelo velké množství osob. Byl zde i bufet s občerstvením pro žáky a zde úřadoval i pan školník, který doplňoval zboží. Ani si mě nevšiml pro jeho zaneprázdněnost. Z těchto prostor jsem si prošel téměř celou budovu. Potkalo mě několik zaměstnanců školy, ale nikoho jsem nezajímalo. Tímto experimentálním šetřením s pomocí pozorovací metody bylo zjištěno, že zabezpečení přítomných osob, studentů a zaměstnanců, je mizerné. Kamerový systém není a zaměstnanec, který má zcela zřejmě provádět dohled u vstupu do prostor školy, má úplně jinou práci.

Přistoupil jsem ke školníkovi a žádal ho o kontakt na ředitele školy. Nejprve mě chtěl odbýt, ale po mém troufalém naléhání došel do sborovny, kde kontaktoval ostatní, protože nevěděl, zda mi kontakt může poskytnout. Po chvilce přišel zpět a pana ředitele mi osobně přivedl s sebou. Představili jsme se a poté s ředitelem odešli do jeho kanceláře. Zde jsem mu vysvětlil mou činnost na škole a probrali danou problematiku. Při té příležitosti jsme spolu provedli strukturovaný rozhovor, který se zabíral sedmi otázkami. Výstup z této metody byl následující. První otázka zněla, jaký má pohled na danou problematiku z pohledu ředitele školy? Odpověď zněla, že útoky aktivních střelců jsou v současné době velikým problémem. Nic méně jako ředitel školy nemá dostatečné finanční prostředky pro lepší zabezpečení studentů. Druhá otázka zněla, jakým způsobem zajišťujete ochranu studentů proti nebezpečnému pachateli? Odpověď na tuto otázku pan ředitel Hlava vysvětlil tak, že škola v době příchodu studentů do školy zabezpečuje hlavní vchod. V době od 07:15 do 08:00 hodin vstup kontroluje školník, který má za úkol především monitorovat pohyb osob, které vcházejí do prostor školy. Od 08:00 hodin je vstup elektronicky zabezpečen a osoby se do školy dostanou

pouze po zazvonění. Terminál, který je zabudován do vstupních dveří umožňuje studentů jejich vstup do školy pouze za pomoci přiděleného čipu. Student přijde k uzavřeným dveřím a přiloží čip k terminálu a tento mu odemkne. Od osmi hodin se ale do školy již bez vědomí pracovníka školy, který sedí v sekretariátu, nedostane. Pracovník po zazvonění zkontroluje, kdo se do školy domáhá a po kontrole jej pustí dovnitř. Tímto je zabezpečeno nežádoucí vniknutí teroristy do prostor školy. Třetí otázka ve znění „Disponuje škola kamerovým systémem?“ dostala následující odpověď. Nedisponuje. Hodně jsem uvažoval o jeho nainstalování, ale právník školy mě informoval, že by se mohlo jednat o veliký právní problém v podobě ochrany soukromí studentů. Na toto konto škola kamerový systém odmítla, byť by se jednalo o praktický prostředek k ochraně studentů a pedagogů. Nic méně, kdyby vyšel nějaký právní dokument, který by problematiku ochrany soukromí studentů vyřešil, neváhal bych ho nainstalovat. Čtvrtá otázka zněla následovně. Je škola vybavena zabezpečovacím systémem? Ano, škola disponuje s elektronickým zabezpečovacím systémem. Máme nainstalované pohybové senzory pro vyhodnocení poplachu v době uzavření školy. Pátá otázka. Jsou pracovníci školy školeni proti předmětnému ohrožení? Odpověď. Školen jsem pouze já. Všichni ředitelé si prošli prezentací, ve které byli seznámeni s problematikou. Součástí bylo i cvičení, což představovalo reálný útok střelce a my jsme se chovali podle doporučení, které bylo prezentováno. Ostatní pracovníci si tímto neprošli. Další, šestou otázkou bylo, zda mají vyučující svůj klíč, kterým by v případě ohrožení uzamkli potřebné prostory školy? Na šestou otázku pan ředitel odpověděl následovně. Pedagogové, kteří jdou učit do konkrétní třídy, si ve sborovně vezmou pouze klíč od dané učebny. Nejsme vybaveni vložkami zámků, které by se nainstalovali do každých dveří a pasoval by do všech pouze jeden klíč, tzv. generál. Na to nemáme finanční prostředky. Je to prostě drahé. Poslední otázka. Řešil jste jako ředitel školy, danou problematiku se zřizovatelem školského zařízení? Ano, ihned po útoku psychicky nemocné útočnice ve Žďáru nad Sázavou bylo v České republice rozhodnuto o tom, že každá škola bude moci využít dotace, které budou od státu složité k lepšímu zabezpečení škol. V době žádání o dotace jsem tedy požádal Krajský úřad Jihočeského kraje a ten mi oznámil, že škola může dostat až 5.000,- Kč. Po tomto zjištění jsem se jen pousmál a myslel jsem si, že to není snad možné, byl to výsměch. Za tuto částku bychom nic nepořídili. Po úspěšném získání potřebných informací od představitele školy mi jím bylo popřáno k úspěšnému dokončení výzkumného šetření a v dobrém

jsme se rozloučili. Já jsem mu ještě sdělil, že provedu analýzu rizik za pomoci uznávané metody, SWOT analýzy, a výsledek mého výzkumu mu sdělím druhý den.

Na základě všech získaných informací jsem konečně začal provádět bezpečnostní analýzu rizik této školy. Jak je již výše uvedeno, jednalo se o využití získaných informací, které jsem využil při aplikování do SWOT analýzy a následně tak získal výsledky pro navržení ochranných opatření.

SWOT analýza byla rozdělena do čtyř kvartálů a tyto byly označeny jako kvartál S pro silné stránky, W pro slabé stránky, O pro příležitosti a T pro hrozby. Do každého kvartálu jsem dále přiřadil pět významných faktorů, které byly vyhodnoceny jako nejvýznamnější pro výpočet analýzy. Porovnával jsem silné stránky s příležitostmi a slabé stránky s hrozbami pro školu. Pro přesnější výsledek se jednotlivé faktory příslušných kvartálů ohodnotily na stupnici škály od 1 do 5 pro kladné ohodnocení a od -1 do -5 pro ohodnocení záporné. Hodnocení bylo provedeno v matici SWOT analýzy, která je vždy přehledně vyznačena pro každou školu či budovu zvlášť. Jako silné stránky gymnázia jsem uvedl faktory znalost problematiky ve vedení školy, elektronický zabezpečovací systém, (dále EZS), terminál u hlavního vstupu, plný stav zaměstnanců, snadno dostupná lokalita školy. U slabých stránek byly určeny faktory nedostatek finančních prostředků, nepřítomnost kamerového systému, špatné zabezpečení vstupu do areálu školy, neznalost problematiky (u zaměstnanců) a špatná organizace klíčů. Příležitosti byly přítomnost městského kamerového systému, přítomnost městské policie a Policie ČR, přítomnost asistentů pro prevenci kriminality, možnost dotací k předmětné problematice a přítomnost bezpečnostních služeb. Jako hrozby byly určeny, volný přístup veřejnosti, přítomnost psychicky nemocných, ozbrojených a jinak nebezpečných osob a zaneprázdněnost Policie ČR ve smyslu jejího dojezdu na místo případné mimořádné události.

Tyto faktory jsem následně podle výše uvedené a zvolené metodiky ohodnotil a prostřednictvím matice SWOT analýzy zjistil, že pro gymnázium je nejlepší příležitostí přítomnost Policie ČR a městské policie. Naopak ale největší hrozbou je zaneprázdněnost Policie ČR, která čelí každodennímu nápadu trestné činnosti a její včasný dojezd na místo případné mimořádné události by tak mohlo být ohrožen. Určitě by dorazili, ale nikdo neví za jak dlouho.



Pro řádné splnění cíle diplomové práce bylo provedení návrhu ochranných opatření pro zajištění lepší bezpečnosti osob na této škole. V souvislosti s tímto jsem předmětnému školskému zařízení Gymnázium Strakonice navrhl, aby lépe zabezpečila vchod do areálu školy. V současné době může oslovit vedení města Strakonice, aby zprostředkovalo dohodu mezi jím a městskou policií, která by se týkala monitoringu pohybu osob v areálu školy. Městská policie má mimo fyzický dohled možnost i dohledu prostřednictvím městských kamer a tedy by se pro řádné splnění případné dohody mohl zajistit monitoring právě i přes tento kamerový systém, který strážníci nepřetržitě obsluhují.

Dále jsem navrhl, aby byl hlavní vchod do prostor vestibulu školy navíc, v době od 07:15 hodin do 08:00 hodin, kontrolován zaměstnanci školy. Při této případné aplikaci je důležité, aby zaměstnanec nedisponoval další činností, jako je například doplňování zboží v bufetu a podobně. Je nezbytné monitorovat pohyb osob ve škole, čímž se dá velice efektivně zamezit případné tragedii.

Ve spojení činnosti zaměstnance této školy a městské policie je téměř zaručena bezpečnost studentů a zaměstnanců školy. Pro případ ideálního zabezpečení ochrany proti aktivnímu střelci bych doporučil ve škole zřídit jednotný klíčový mechanismus, který by určitě dané problematice přispěl. Zaměstnanci by měli při ruce klíč, o který by se museli starat a v případě potřeby by mohli uzamknout jakékoli dveře a zamezit tak případně útoku střelce. Klíčový systém by určitě přispěl i k dalším důležitým okolnostem, jako třeba při požáru budovy. Jednalo by se sice o použití vyššího finančního obnosu, ale již existovaly dotace k dané problematice a myslím si, že by Krajský úřad Jihočeského kraje finance po kvalitní žádosti uvolnil, třeba i postupně.

Výsledek bezpečnostní analýzy rizik jsem řediteli školy panu Mgr. Hlavovi, podle předchozí dohody, druhý den telefonicky oznámil. Pan ředitel byl s výsledkem práce spokojen, přičemž mi oznámil, že se pokusí navržená ochranná opatření aplikovat. Poté mi poděkoval a rozloučili jsme se.

Obdobným způsobem bylo provedeno i průzkumné šetření na střední škole s názvem Euroškola. I na této škole jsem využil stejného postupu a totožných metod. Jedinou změnou bylo, že strukturovaný rozhovor jsem nevedl s ředitelem školy pro jeho dlouhodobou nepřítomnost, ale s jeho zástupcem panem Hýblem. V Euroškolce jsem zjistil následující informace. Škola nedisponuje s kamerovým systémem, byť prostor

před školou monitoruje městský kamerový systém. Má ale elektronický zvonek pro řízený vstup do vnitřních prostor školy a elektronický zabezpečovací systém. Ohledně fyzického zabezpečení školy je situace tzv. nedobrá stejně jako na předchozí škole. Do prostor školy jsem se dostal samostatně skrze vstupní dveře. Zvonek na řízené vstupy je totiž funkční až od osmé hodiny. Prošel jsem si celé prostory školy a to včetně přilehlého dvorku. Až když jsem se vracel z horních pater budovy k přízemí, mě teprve oslovil zaměstnanec školy. Jednalo se o pana Hýbla. S tímto jsme vedli předmětný strukturovaný rozhovor, ve kterém zodpověděl následující otázky. Nahradil činnost ředitele školy pro jeho dlouhodobou nepřítomnost. První. Jaký pohled máte na danou problematiku z pohledu ředitele školy? Odpověď. S panem ředitelem jsme vždy za jedno. Tuto problematiku vnímáme tak, že je to veliký problém naší globální společnosti. Ovšem vsázíme na to, že jsme škola soukromá a nemáme problémy se studenty, kteří by mohli být potenciální útočníci. Druhá otázka. Jakým způsobem zajišťujete ochranu studentů proti nebezpečnému pachateli? Odpověď. Po pravdě nijak. Dodržujeme základní povinnosti české legislativy a navíc jsme se nějak nesoustředovali. Máme školní řád a studenty s tímto seznamujeme. Ohledně ochrany učitelů postupujeme podle platných právních předpisů. Třetí otázka. Disponuje škola kamerovým systémem? Ne, kamerový systém uvnitř budovy nemáme. Je to proti zákonné. Čtvrtá otázka. Je škola vybavena zabezpečovacím systémem? Odpověď. Ano, v době mimo pracovní dobu máme aktivní alarm s detektory proti pohybu. Poplachy chodí na mobilní číslo správci budovy a tento zde případné narušení vyhodnocuje. Pátá otázka. Jsou pracovníci školy školeni proti předmětnému ohrožení? Odpověď. Z naší strany nejsou proškoleni, ale myslím si, že se o problematiku zajímali. Šestá otázka. Mají vyučující svůj klíč, kterým by v případě ohrožení uzamkli potřebné prostory školy? Odpověď. Ano, mají klíč tzv. generál, který má každý zaměstnanec. V případě ohrožení jej lze snadno použít. Sedmá otázka. Řešil jste, jako ředitel školy, danou problematiku se zřizovatelem školského zařízení? Odpověď. Naše škola se zřizovatelem problematiku aktivního střelce neřešila.

Poděkoval jsem panu Hýblovi za ochotu a sdělil mi, že mu druhý den telefonicky oznámím výsledek mého šetření a navrhnu mu ochranná opatření pro lepší zabezpečení budovy. Pan Hýbl sdělení akceptoval, ale očividně zájem neměl. Nic méně mi odpověděl, ať zavolám.

V následující bezpečnostní analýze této školy jsem postupoval úplně stejným způsobem jako na gymnáziu. Ve SWOT analýze jsem určil faktory pro její kvartály. Silné stránky byly určeny jako dostatek finančních prostředků, elektronický zabezpečovací systém, elektronický zvonek pro řízený vstup do školy, dobrá organizace klíčů a snadno dostupná lokalita. Slabé stránky byly určeny jako podceňování problematiky, nepřítomnost kamerového systému ve škole, špatné zabezpečení vstupu, neznalost problematiky a špatný dohled nad ochranou studentů.

Na základě analýzy jsem zjistil, že nejlepšími příležitostmi pro Euroškolu jsou všechny uvedené příležitosti. Tedy by vedení školy mělo zvážit využití přítomnosti kamerového systému, přítomnost Městské policie a Policie ČR, přítomnost asistentů pro výkon prevence kriminality před školou a uvnitř školy, přítomnost bezpečnostních služeb a dále by mělo požádat o dotace na problematiku terorismu. Největšími hrozbami jsou přítomnosti nebezpečných, psychicky nemocných a ozbrojených osob, zaneprázdněnost Policie ČR a volný pohyb veřejnosti uvnitř školy.

V souvislosti s ochranným opatřením v předmětné Euroškolě Strakonice jsem tedy navrhl, aby si lépe zabezpečila vchod do školy. V současné době může oslovit například vedení města Strakonice, aby zprostředkovalo dohodu mezi jím a městskou policií, která by se týkala monitoringu pohybu osob před školou. Městská policie má mimo fyzický dohled možnost i dohledu prostřednictvím městských kamer a tedy by se pro řádné splnění případné dohody mohl zajistit monitoring právě i přes tento kamerový systém, který strážníci nepřetržitě obsluhují. Velikou výhodou je nainstalovaný městský kamerový systém na budově školy.

Dále jsem vedení Euroškoly navrhl, aby byl hlavní vchod do prostor vestibulu jejich školy navíc a vždy, v době od 07:15 hodin do 08:00 hodin, kontrolován zaměstnanci školy. Při této případné aplikaci je důležité, aby zaměstnanec nedisponoval další činností, jako je například doplňování zboží v bufetu a podobně. Je nezbytné monitorovat pohyb osob ve škole, čímž se dá velice efektivně zamezit případné tragedii. Ve spojení činnosti zaměstnance školy a městské policie či Policie ČR, nebo přítomnosti asistentů pro prevenci kriminality a bezpečnostní služby je téměř zaručena bezpečnost studentů a zaměstnanců školy. Pro případ ideálního zabezpečení ochrany proti aktivnímu střelci bych doporučil ve škole zřídit jednotný elektronický zabezpečovací systém, který by mohl akceptovat i současný mechanismus a tedy by byl

kompatibilní pro jeho řádný chod a tento bych rozšířil o prvky upozorňující na aktivního střelce příslušné orgány státní správy (Policii ČR, OPIS IZS a podobně). Jednalo by se o takové vyhlášení poplachu prostřednictvím tísňového tlačítka. Tato elektronická vymoženost by mohla hlásit alarm i všem zaměstnancům školy a to třeba prostřednictvím mobilní aplikace, která je novinkou na trhu v oblasti bezpečnosti. Aplikaci by dále mohla například vyhodnocovat i bezpečnostní služba, která je vybavena nepřetržitou obsluhou pultu centralizované ochrany, dále jen PCO, kde je tzv. nonstop obsluha zařízení a tato by mohla dále reagovat k včasnému zásahu na aktivního střelce. Jednalo by se sice o použití vyššího finančního obnosu, ale již existovaly dotace k dané problematice a myslím si, že zřizovatelé škol by mohly v časových intervalech finanční obnos v této souvislosti proinvestovat.

Následně jsem moje doporučení s návrhem ochranných opatření oznámil panu Hýbloví, přičemž jsem mu dále navrhl, že bych jim mohl se zabezpečením školy pomoci. On poděkoval a sdělil mi, že si věc musí nejprve rozmyslet, ale v případě potřeby mi dá on nebo ředitel školy vědět.

Poslední zkoumanou školou je Vyšší odborná škola, střední odborná škola a střední odborné učiliště Strakonice. Jak jsem již výše uvedl, škola je členěna podle její organizační struktury na střední odborné učiliště, které nese celkovou záštitu školy, přičemž se její sídlo nachází na adrese Zvolenská 934, Strakonice. Zde se nachází i vedení celé školy. Další organizační článek se nachází v těsné blízkosti sídla a disponuje internátem pro studenty učiliště, učňovskými učebnami, kuchyní a jídelnou. Další částí je vyšší odborná a střední odborná průmyslová škola, která se nachází v ulici Želivského a dále internátem nacházející se v ulici Plánková. K této kapitole bych rád uvedl, že výzkum probíhal v časovém období od 06. října do 11. října 2019. Vždy jsem využil stanovené doby od 07:15 hodin do 07:55 hodin.

První den proběhl výzkum v budově se sídlem školy. Zde se nachází i učebny pro studenty středního odborného učiliště. K výzkumu jsem opět využil obdobného šetření jako v předchozích školách. Bylo zjištěno, že škola nedisponuje v této její části kamerovým systémem v okolí školy a ani ve vnitřních prostorech. Výhodou v této budově je však zabezpečovací systém a vrátnice s obsluhou ve vestibulu u jejího hlavního vchodu. Jiné zabezpečení nebylo zjištěno. Na neštěstí výzkumu jsem hned první den musel jednat s panem ředitelem Ing. Pilečkem. K tomuto jsem se dostal

náhodou, když mě při výzkumu nacytal personál a já musel jednat, abych ve škole zbytečně nevyvolával paniku. S panem ředitelem jsme debatovali o problematice aktivních střelců a při té příležitosti mi vyhověl s vedením strukturovaného rozhovoru. Opět jsem řediteli podal sedm otázek, na které ochotně odpověděl. První otázka. Jaký pohled máte na danou problematiku z pohledu ředitele školy? Odpověď. Tuto problematiku vnímám jako veliký problém současné doby. Útoky střelců se dějí neustále a to téměř po celém světě. Je to sice úsměvné, ale měli bychom se tímto problémem zabírat, i když to vyznělo v souvislosti s dnešním průzkumem vtipně. Uznávám, že naše škola tento problém zcela podcenila, ale určitě s tím něco uděláme. Druhá otázka. Jakým způsobem zajišťujete ochranu studentů proti nebezpečnému pachateli. Odpověď. No máme u hlavního vchodu vrátného a ten by měl monitorovat pohyb osob při vstupu do budovy. Dále disponujeme školním řádem a studenty s tímto řádem seznamujeme. Jinou ochranu nemáme. Třetí otázka. Disponuje škola kamerovým systémem? Odpověď. Ne, v této budově kamery nemáme. Tyto jsou instalovány pouze u budov pro mládež u tzv. internátů. Čtvrtá otázka. Je škola vybavena zabezpečovacím systémem? Odpověď. Ano, škola má ve všech budovách instalovaný zabezpečovací systém, který disponuje s detektory pohybu jako s koncovými prvky tohoto zařízení. Využíváme ho pouze mimo pracovní dobu a poplachy, které občas detektory vyhlásí, prověřuje náš školník či já osobně. V některých případech využíváme i pomoc městské policie. Pátá otázka. Jsou pracovníci školy školeni proti předmětnému ohrožení? Odpověď. Nejsou, jen já jsem byl na školení, které organizoval Krajský úřad Jihočeského kraje a na tomto jsme měli jako zástupci škol prezentaci o dané problematice. Součástí školení byl i nácvik chování v těchto situacích. Šestá otázka. Mají vyučující svůj klíč, kterým by v případě ohrožení uzamkli potřebné prostory školy? Odpověď. To nemají. Klíče od učeben si berou ve sborovně vždy podle potřeby. Sedmá otázka. Řešil jste, jako ředitel školy, danou problematiku se zřizovatelem školského zařízení? Odpověď. Ne, jen jsem byl na zmíněném školení. Více jsem tuto problematiku neřešil. Já jsem mu následně sdělil, co všechno bylo zjištěno a uvedl mu, že provedu bezpečnostní analýzu rizik a poté na ni navrhnu ochranná opatření, která bych mu rád předal pro zajištění lepšího zabezpečení školy. On mi poděkoval a souhlasil se sdělením. Dohodli jsme se, že mu zavolá další týden.

Vzhledem k rozsáhlé organizační struktuře budov školy jsem se rozhodl, že analýzu rizik provedu ke každé její budově zvlášť. Tedy provedl jsem bezpečnostní prověrku v každé budově.

V budově se sídlem školy jsem pro SWOT analýzu určil její silné stránky následujícím způsobem. Dostatek finančních prostředků, elektronický zabezpečovací systém, vrátnice s personálem, znalost dané problematiky, snadno dostupná lokalita školy. Slabé stránky byly určeny jako, podceňování problematiky, nepřítomnost kamerového systému, špatné zabezpečení školy, neznalost problematiky mezi zaměstnanci a dohled nad ochranou studentů. Příležitostmi je přítomnost městského kamerového systému, přítomnost městské policie a Policie ČR, přítomnost asistentů pro prevenci kriminality, dotace pro boj s terorismem a přítomnost bezpečnostních služeb. Hrozbami je volný přístup veřejnosti, přítomnost psychicky nemocných, ozbrojených a jinak nebezpečných osob a zaneprázdněnost Policie ČR ve smyslu pozdního příjezdu na místo události. Tyto faktory jsem opět ohodnotil a zavedl do matice SWOT analýzy, přičemž se mi dostalo následujícího výsledku. Nejlepší příležitostí pro zabezpečení této budovy je nasazení bezpečnostní služby. Naopak největšími hrozbami jsou, přístup veřejnosti, přítomnost psychicky nemocných, ozbrojených a jinak nebezpečných osob. V souvislosti s tímto bych škole navrhl, aby si najala bezpečnostní službu, která v dané lokalitě disponuje svými silami a prostředky. Kromě monitorování pohybu osob vcházejících do školy může některý její zaměstnanec vykonávat o strážní službu, přičemž zázemí by mohl mít v prostoru již zřízené vrátnice. Bezpečnostní služba může dále nabídnout i doplnění koncových prvků již instalovaného elektronického zabezpečovacího systému.

Další budovou této školy je internát, učebny, jídelna a kuchyně pro studenty učiliště, která se nachází v těsné blízkosti sídla školy. Šetřením bylo zjištěno, že budova má v prostoru internátu zřízen kamerový systém a elektronický zvonek pro řízený vstup. Uvnitř se nachází vysoce profesionální zaměstnanci. Prostor učeben určený pro studenty, elektrikáře, kadeřnictví, je zabezpečen daleko hůře a nemá kromě EZS žádné jiné zabezpečovací prvky. Kuchyně s jídelnou jsou též volně přístupné a zabezpečené obdobným způsobem. Ke všemu budova sousedí s ubytovnou pro sociálně slabé občany, což nese největší riziko k dané problematice. Zde jsem určil pro SWOT analýzu silné stránky jako dostatek finančních prostředků, EZS, částečný kamerový systém, znalost dané problematiky ve vedení školy a snadno dostupná lokalita. Slabými

stránkami jsou podceňování problematiky, převážná nepřítomnost kamerového systému, špatně zabezpečené vstupy, neznalost problematiky mezi studenty a špatný dohled nad ochranou studentů. Po ohodnocení faktorů v matici SWOT analýzy jsem dospěl k závěru, že i zde je pro školu nejlepší příležitostí nasazení bezpečnostní služby. Největšími hrozbami jsou opět volný přístup veřejnosti a přítomnost psychicky nemocných, ozbrojených či jinak nebezpečných osob. Škola by tedy měla najmout bezpečnostní službu, čímž by problematiku vyřešila.

Další budovou je tzv. průmyslovka. Zde jsem se opět dostal za pomoci jiného studenta do vnitřních prostor školy a tuto jsem si celou obešel. Vstup je sice zabezpečen čipovým terminálem, ale jiné opatření zde nebylo. Výhodou však byl kamerový systém města Strakonice, který může školu monitorovat zvenčí. Pro SWOT analýzu jsem si určil silné stránky následujícím způsobem. Dostatek finančních prostředků, EZS, čipový terminál u hlavního vstupu, znalost problematiky u vedení školy a snadno dostupná lokalita školy. Slabé stránky. Podceňování problematiky, nepřítomnost kamerového systému ve vlastnictví školy, nedostatečně zabezpečené vstupy, neznalost problematiky u zaměstnanců školy a špatný dohled nad ochranou studentů. Po ohodnocení faktorů vyšlo z matice SWOT analýzy, že nejlepší příležitostí pro tuto lokalitu školy je opět nasazení bezpečnostní služby v kombinaci s dostatečnými finančními prostředky. Je tedy patrné, že i zde může vedení školy investovat do lepší ochrany proti terorismu. Největší hrozbu pak analýza vyhodnotila přítomnost psychicky nemocných, ozbrojených a jinak nebezpečných osob, které by mohl vniknout do prostor budovy stejným způsobem jako já.

Poslední budovou v síti této školy byl internát pro studenty průmyslové školy. Zde jsem nevěřil vlastním očím, co se ve stanovené době od 07:15 hodin do 07:55 hodin děje. Zabezpečení bylo nejhorší z celého šetření. Prostřednictvím této budovy je značně ohrožena bezpečnost studentů a zaměstnanců v části průmyslové školy, neboť zde existují vzájemné vchody. Pro vyhotovení SWOT analýzy jsem si určil faktory následovně. Silné stránky, dostatek finančních prostředků, EZS, stálá obsluha školského zařízení, znalost problematiky ve vedení školy, snadná a dostupná lokalita školy. Slabé stránky. Podceňování problematiky, nepřítomnost kamerového systému, nedostatečně zabezpečený vstup, neznalost problematiky u zaměstnanců a špatný dohled nad ochranou studentů. Příležitosti. Přítomnost městského kamerového systému, přítomnost městské policie a Policie ČR, přítomnost asistentů pro prevenci kriminality, dotace pro

boj s terorismem a přítomnost bezpečnostních služeb. Hrozby. Volný přístup veřejnosti, přítomnost psychicky nemocných, ozbrojených a jinak nebezpečných osob a zaneprázdněnost Policie ČR ve smyslu s jejich časovou prodlevou na místo události. Po ohodnocení faktorů podle stanovené metodiky jsem dospěl k závěru, že nejlepším řešením pro zabezpečení této budovy školy je nasazení policie, bezpečnostní služby a využití dotačního programu. Naopak největší hrozbou jsou určeny opět, volný přístup veřejnosti, přítomnost psychicky nemocných, ozbrojených a jinak nebezpečných osob. V souvislosti s tímto bych vedení navrhl, aby si s vedením města Strakonice zřídila dohodu o nasazení strážníků městské policie při dohlížení nad bezpečností studentů. Případně může zjištěný problém vyřešit prostřednictvím bezpečnostní služby, přičemž v této souvislosti může využít i dotačních prostředků.

Při závěru této zkoumané části je nutné podotknout, že nejhůře zabezpečená je právě budova internátu pro studenty průmyslové školy. Je největším rizikem pro zdárné zabezpečení školy, neboť ohrožuje i svou další součást školy. Škola je vybavena zabezpečovacím zařízením a disponuje i zaměstnanci, kterými zajišťuje stálou obsluhu některých svých součástí. Vedení by se mělo zamyslet nad celým výsledkem tohoto šetření a učinit potřebné kroky k nápravě. Naopak nejlépe zabezpečenou součástí je internát odborného učiliště a prostor speciálních učeben. Je zajímavé, že jsem se právě v jedné organizaci setkal s tímto výsledkem. Z této skutečnosti by se mělo vedení školy řádně poučit.

Zjištěné výsledky a provedený návrh na nasazení ochranných opatření jsem podle domluvy oznámil panu řediteli Ing. Pilečkovi. Můj výsledek ho opravdu zarazil a dodal, že tuto problematiku přestane podceňovat a přistoupí k nápravě.

Ve srovnání všech škol, ve kterých jsem prováděl výzkumné šetření, mohu s čistým svědomím tvrdit, že nejlépe zabezpečenou školou proti aktivnímu střelci je střední škola gymnázium. Na druhém místě bych rád zmínil vyšší odbornou školu, střední odbornou školu a střední odborné učiliště a třetí, tedy poslední místo patří Euroškole. Zhodnocení je na základě posuzování škol jako jejich celku.

Na závěr výzkumu diplomové práce bych rád uvedl, že i následující ochranná opatření, které jsem navrhl pro všechny střední školy, které se staly předmětem zkoumání, byla jejich vedení poskytnuta. Dále jsem vedení škol poskytl i dokumentaci



v podobě příslušné části této diplomové práce, jako metodiku k zajištění lepšího zabezpečení pro jejich školy.

Návrh ochranných opatření pro vybrané školy, které se staly součástí výzkumného šetření, zní následovně. Hlavní vchod do prostor vestibulu školy by měl být navíc a vždy, v době od 07:15 hodin do 08:00 hodin, kontrolován zaměstnanci školy. Při této případné aplikaci je důležité, aby zaměstnanec nedisponoval další činností, jako je například doplňování zboží v bufetu a podobně. Je nezbytné monitorovat pohyb osob ve škole, čímž se dá velice efektivně zamezit případné tragedii.

Ve spojení činnosti zaměstnance školy a městské policie či Policie ČR, nebo přítomnosti asistentů pro prevenci kriminality a bezpečnostní služby je téměř zaručena bezpečnost studentů a zaměstnanců školy. Pro případ ideálního zabezpečení ochrany proti aktivnímu střelci bych doporučil ve škole zřídit jednotný elektronický zabezpečovací systém, který by mohl akceptovat i současný mechanismus a tedy by byl kompatibilní pro jeho řádný chod a tento bych rozšířil o prvky upozorňující na aktivního střelce příslušné orgány státní správy (Policii ČR, OPIS IZS podobně). Jednalo by se o takové vyhlášení poplachu prostřednictvím tísňového tlačítka. Tato elektronická vymoženost by mohla hlásit alarm i všem zaměstnancům školy a to třeba prostřednictvím mobilní aplikace, která je novinkou na trhu v oblasti bezpečnosti. Aplikaci by dále mohla vyhodnocovat i bezpečnostní služba, která je vybavena nepřetržitou obsluhou pultu centralizované ochrany, dále jen PCO, kde je tzv. nonstop obsluha zařízení a tato by mohla dále reagovat k včasnému zásahu na aktivního střelce. Jednalo by se sice o použití vyššího finančního obnosu, ale již existovaly dotace k dané problematice a myslím si, že zřizovatelé škol by mohly v časových intervalech finanční obnos v této souvislosti proinvestovat.

V diskuzi této diplomové práce bych ještě rád zdůraznil, že součástí výzkumu bylo následné provedení kontrolního šetření. Cílem šetření bylo zjistit, zda vedení škol reagovalo na navrženou kvalitnější ochrannou příslušné školy či si aplikovalo jinou zabezpečovací soustavu pro danou problematiku. Kontrola byla naplánovaná v měsíci duben letošního roku. Chtěl jsem se znovu dostat do prostor škol a zjistit, zda je situace stejná jako v době prvního zkoumání nebo zda se situace změnila k lepšímu. V souvislosti s tímto musím sdělit, že kvůli rozsáhlé pandemii „COVID 19“ a s tím spjatého vyhlášení nouzového stavu České republiky nemohlo ke kontrolní

činnosti dojít, neboť školy byly v plánovaném termínu kontrol z rozhodnutí vlády České republiky uzavřeny. Právním předpisem, kterým se školy museli řídit, byl v podobě nařízení Úřadu vlády ČR ze dne 10. března 2020. V budoucnu bych ale rád tuto činnost dokončil, abych zjistil, zda vedení škol bere problematiku aktivního střelce vážně či nikoli.

## **6.2 Zhodnocení informací**

Výzkumná otázka diplomové práce „**Jakým způsobem jsou školy zabezpečeny proti nežádoucímu útoku aktivního střelce?**“ je rozdělena, vzhledem k výzkumnému šetření, na tři dílčí otázky, které zní:

- Jsou školy dostatečně zabezpečeny proti nežádoucímu pohybu cizích osob?
- Existuje vhodné ochranné opatření pro řádné zajištění bezpečnosti školského zařízení?
- Jsou ochranná opatření dostupná v předmětné lokalitě?

Po výzkumném šetření můžeme na dílčí otázky odpovědět následujícím způsobem:

- **Odpověď na první otázku zní:**

Ne, školy a ani jejich příslušná zařízení nejsou dostatečně zabezpečena proti nežádoucímu pohybu cizích osob.

- **Odpověď na druhou otázku zní:**

Ano, existuje více vhodných ochranných opatření pro řádné zajištění bezpečnosti školského zařízení.

- **Odpověď na třetí otázku zní:**

Ano, ochranná opatření jsou dostupná v předmětné lokalitě. Ve městě Strakonice jsou dislokovány, obvodní a další oddělení Policie ČR, městská policie a bezpečnostní služba, která se danou problematikou zabývá.

Pro snadnější dohledání těchto bezpečnostních složek jsem, k případné spolupráci, znázornil názvy složek, jejich lokalizaci ve městě Strakonice a telefonické spojení na ně.

Tabulka 16: Bezpečnostní složky

Bezpečnostní složky zřízené ve městě Strakonice		
<b>Policie ČR</b>	Plánková č. p. 629	158
<b>Městská policie</b>	Komenského č. p. 328	156
<b>Cobra Security s.r.o.</b>	Volyňská č. p. 157	602 118 635

Zdroj: vlastní

**Odpověď na výzkumnou otázku:**

*„Předmětné školy, které se staly součástí výzkumného šetření, jsou nedostatečně zabezpečeny proti nežádoucímu útoku aktivního střelce.“*

### **6.3 Návrh na zlepšení dané problematiky**

Navrhuji, aby hlavní vchod do prostor vestibulu škol byl navíc a vždy, v době od 07:15 hodin do 08:00 hodin, kontrolován zaměstnanci školy. Při této případné činnosti je důležité, aby zaměstnanec nebyl zatěžován dalšími úkoly, jako je například doplňování zboží v bufetu a podobně. Je nezbytné monitorovat pohyb osob ve škole, čímž se dá velice efektivně zamezit případné tragédii. Ve spojení činnosti zaměstnance školy a městské policie či Policie ČR, nebo přítomnosti asistentů pro prevenci kriminality a bezpečnostní služby je téměř zaručena bezpečnost studentů a zaměstnanců školy. Pro případ ideálního zabezpečení ochrany proti aktivnímu střelci bych doporučil ve škole zřídit jednotný elektronický zabezpečovací systém, který by mohl akceptovat i současný mechanismus a tedy by byl kompatibilní pro jeho řádný chod a tento bych rozšířil o prvky upozorňující na aktivního střelce například příslušné orgány státní správy (Policii ČR, OPIS IZS podobně). Jednalo by se o takové vyhlášení poplachu prostřednictvím tísňového tlačítka. Tato elektronická vymoženost by mohla hlásit alarm i všem zaměstnancům školy a to třeba prostřednictvím mobilní aplikace, která je novinkou na trhu v oblasti bezpečnosti. Aplikaci by dále mohla například vyhodnocovat i bezpečnostní služba, která je vybavena nepřetržitou obsluhou pultu centralizované ochrany, dále jen PCO, kde je tzv. nonstop obsluha zařízení a tato by mohla dále urgovat včasný zásah proti aktivnímu střelci. Jednalo by se sice o použití vyššího finančního obnosu, ale již existovaly dotace k dané problematice a myslím si, že zřizovatelé škol by mohly v časových intervalech finanční obnos v této souvislosti proinvestovat.

## 7 Závěr

Tématem diplomové práce bylo především sestavit přehled o skutečném stavu zabezpečujících ochranných opatření ve vybraných středních školách na území okresu Strakonice proti aktivnímu střelci. V souvislosti s tímto bylo součástí tématu i navržení účinného opatření pro zkvalitnění stávajícího zabezpečení, přičemž bylo vycházeno ze skutečných informací a nabytých zkušeností zpracovatele, které získal za dobu svého působení ve svém profesním životě.

V teoretické části diplomové práce jsem se věnoval tématu legislativy České republiky v oblasti zabezpečení ochrany její občanů, přičemž zde zároveň poukazuji na právní předpisy, které s tímto tématem úzce souvisí. Patří mezi ně například Ústava České republiky, ústavní zákony listina základních práv a svobod a zákon o bezpečnosti České republiky, trestní zákoník a trestní řád. Dále se v teoretické části diplomové práci věnuji tématu „Terorismus“, kdy uvádím, jak tento název vznikl a jak zní jeho celosvětově uznávaná definice. Pro pochopení podstaty terorismu zde dále znázorňuji, jaké jsou motivy pachatelů smrtelných aktů a jaké při útocih používají zbraně. O těch nejpoužívanějších zbraních teroristů jsem v dalších odstavcích vypracoval přehled, ve kterém jsou zbraně definované podle dostupné odborné literatury. Pro řádné objasnění tématu diplomové práce v teoretické části popisuji i školy a školská zařízení. Především uvádím, kdo bývá zřizovatelem škol a znázorňuji přehled jejich rozdělení. Jako související s tímto tématem považuji uvést legislativu v oblasti škol a školských zařízení, která mimo jiné uvádí i povinnosti zřizovatelů a ředitelů škol při zajišťování ochrany dětí, žáků, studentů a zaměstnanců. V další kapitole teoretické části se zabývám vysvětlováním pojmů mimořádná událost, integrovaný záchranný systém a dokumentace integrovaného záchranného systému. V souvislosti s touto problematikou dále uvádím, jak jsou definována ochranná opatření a podle jakých kritérií definujeme Policii ČR, městskou či obecní policii a bezpečnostní služby. Její nedílnou součástí jsou ukázky vybraných nežádoucích aktů, které byly spáchány v Evropě a na území České republiky.

V praktické části diplomové práce se zabývám kvalitativním výzkumem, který je zaměřený na zkoumání středních škol ve městě Strakonice v oblasti jejich zabezpečení proti aktivnímu střelci. Pro řádné objasnění výzkumného šetření jsem si zvolil cíl diplomové práce, který zní. Zjistit, jakým způsobem jsou školy zabezpečeny proti aktivnímu střelci a navrhnout ochranná opatření pro zajištění kvalitnějšího zabezpečení,

které je tzv. ušité na míru. Šetření v diplomové práci provádím za pomoci výzkumných metod, pozorování, strukturovaný rozhovor, analýza rizik a experiment.

Na základě zjištěných skutečností, získaných z výzkumného šetření, jsem dospěl k závěru, že školy nejsou dostatečně zabezpečeny proti dané problematice. Výsledek práce se tak stal i odpovědí na výzkumnou otázku diplomové práce, která zní následovně:

***„Předmětné školy, které se staly součástí výzkumného šetření, jsou nedostatečně zabezpečeny proti nežádoucímu útoku aktivního střelce.“***

Pro úplné doplnění cíle diplomové práce v práci dále navrhuji ochranná opatření pro vybrané školy, která jsou pro jednotlivé zařízení tzv. ušité na jejich míru.

S výsledky výzkumného šetření byli seznámeni všichni ředitelé škol, přičemž jim byla též nabídnuta pomoc při zajištění kvalitnějšího zabezpečení jejich prostor.

Závěrem diplomové práce lze tedy konstatovat, že její cíl byl zcela naplněn. Výsledek výzkumného šetření přispěl ke skutečnému přehledu vybraných středních škol a k následnému zamyšlení se nad danou problematikou. Pro využití v praxi se výsledky mohou aplikovat přímo u zkoumaných škol, které by případně měly zájem o zlepšení svého zabezpečení proti aktivnímu střelci. Práci lze dále využít jako přímý dokument pro obdobné projekty pracoviště krizového řízení Krajského úřadu Jihočeského kraje, při boji s terorismem a též ji lze aplikovat pro vzdělávací účely bezpečnostních složek v podobě její prezentace.

Zjištěné skutečnosti jsou příkladem podceňování terorismu, a to je největším problémem naší společnosti. Školy by měly disponovat řádným zabezpečením svých prostor a také kvalitní ochranou studentů a zaměstnanců.

## Seznam literatury

Agh, 2020. *Soubor typových činností složek IZS*. Hasičský záchranný sbor ČR [online]. Praha 2020 [cit. 2020-04-17]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>.

AHAONLINE, 2009. *Raif Kačar 2009*. [online], Praha 2009. [cit. 2020-04-17]. Dostupné z: <https://www.ahaonline.cz/clanek/musite-vedet/33263/vrah-ctyr-lidi-raif-kacar-41-zemrel.html>.

BADOŠEK, 2014. *Information and Communication Technology in Education Rožnov pod Radhoštěm*. In: Česká republika, Ostrava: University of Ostrava, 2014. 86 s. ISBN 978-80-7464-561-7.

BAŽATA, 2009. *Chladné zbraně*. 2009. Praha: Themis, 2009. 183 s. ISMN 80-828851-55-3.

BECKER, 1998. *Zbraň jako nástroj zla*. 1998. Praha: Armex, 1998. 170 s. ISBN 80-6958-29-2.

BELGIE, 1831. *Constitution of Belgium 1831*. In: Belgie: Collection de lois 1831, 01.01. 1831.

BELGIE, 1989. *Lagh Eucorach*. 1989. In: Belgie Loi speciale Belgie 1989 Lagh Eucorach. 01.01. 1989.

BELGIE, 2008. *Commitee of Ministers 2005*. 2008. In: Belgie: Recommendation CM/Rec (2008) 11. 05.11. 2008.

BISHOP, Chris. *Příruční encyklopedie pěchotních střelných zbraní*. Brno: Books, 1998. Jota - Military. 98 s. ISBN 80-7217-064-3.

BOTHE, 2018. *Kniha o nožích a sekerách: materiály, typy, zacházení a péče*. Líbeznice: Víkend. 134 s. ISBN 978-80-7433-231-9.

BRZYBOHATÝ, Marian. *Terorismus*. Praha: Police History, 1999. ISBN 80-902670-4-1.

BRZYBOHATÝ, Marian. *Terorismus*. Praha: Police History, 2003. ISBN 80-902670-1-7.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2015. *Školy a školská zařízení v ČR*. 2015. Praha: ČSÚ Praha 2015, Č.j.: 1491/2015-63. 34 s. Kód publikace: 230042-15. Dostupné také z: <http://www.czso.cz/documents/23004215>.

ČTK, 2013. *Kim De Gelder 2013*. [online]. Praha, 2013 [cit. 20-02-28]. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/zpravy-udalosti/193303/prevlekl-se-za-jokera-a-sel-vrazdit-deti-mladik-24-dostal-do-zivoti.html>.

DEUTSCHLAND, 1871. *Strafgesetzbuch Deutschland*. In: Deutschland: Bundesgesetz, 1871, Jahr 1871 (StGB).

DEUTSCHLAND, 1997. Bundeskriminalamtgesetz. In: Deutschland: Bundesgesetz, 1997. Jahr 1997 (BKAG).

DOSTÁL, 2011. *Práce s editorem školního vzdělávacího programu*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2011. ISBN 978-80-244-2788-1.

FANDOM, 2007. *Thomas Hamilton 2008*. [online]. [cit. 20-02-28]. Dostupné z: [https://criminalminds.fandom.com/wiki/Thomas\\_Hamilton](https://criminalminds.fandom.com/wiki/Thomas_Hamilton).

FINLAND, 2020. *Rikoslaki, n. 39/1889*. In: Finland: 1159/1997, Maakuntajakolaki. [online]. Finland 2020 [cit. 2017-12-25]. Dostupné z: <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1997/19971159>.

FINLAND, 2020. *Poliislaki 540/2020*. In: Finland: 01. 01. 2020. (LAKi). [online]. Finland [cit. 2017-12-25]. Dostupné z: <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1997/19971159>.

HOGG, 2001. *Samopaly*. Vyd. 1. v Našem vojsku. Praha: Naše vojsko, 2007. 149 s. ISBN 80-206-0002-8.

HOGG, 2003. *Moderní ruční palné zbraně*. Ilustroval Ray HUTCHINS. Praha: NV, 2005. 161 s. ISBN 80-206-0771-4.

HOUŠKA, 2005. *Slovní hodnocení jako příležitost k zamyšlení*. Praha: Agentura Strom, 2008 12s, 6-7. ISSN 1210-7786.

HURNÍK, 2007. *Německé ruční zbraně 2. světové války*. Praha: Naše vojsko. Vojenské dějiny ve fotografii. ISBN 978-80-206-1280-2.

IBÁŇEZ, 2006. *Logika terorismu*. Praha: Academia, 2009. Historie (Academia). 321 s. ISBN 978-80-200-1724-6.

ILČÍK, 2015. *Analýza rizik při výskytu „aktivního střelce“ na střední škole*. Zlín, 2015. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení. Doc. Ing. Miroslav Tomek, Ph.D. Dostupné z: [www.theses.cz/llk\\_Luk-BcP](http://www.theses.cz/llk_Luk-BcP).

JUNGE, 2009. *Anders Behring Breivik*. [online]. Praha 2009 [cit. 20-02-28]. Dostupné z: <https://www.ahaonline.cz/clanek/musite-vedet/61547/html>.

KERR, 2012. *College Killers: School shootings in North America and Europe*. RW Press Ltd, 2012. 69 s. ISBN 1909284017.

KLIMEŠ, 2008. *Bezpečnost a její prevence*. 2008. Praha: Linde, 2008. 248 s. ISBN 978-80-7701-653-0.

MAREŠ, 2005. *Terorismus v ČR*. Brno: Centrum strategických studií, 2005. 480 s. ISBN 80-903333-8-9.

MARIGHELLA, 2008. *Minimanual of the Urban Guerilla*. 1969. Florida: Red and Black Publishers, 2008. 80 s. ISBN 1934941301.



MÜLLER, 2009, *Robert Steinhäser, 2002*. [online]. Deutschland 2009 [cit. 20-03-21]. Dostupné z: <https://www.faz.net/aktuell/gesellschaft/kriminalitaet/amoklauf-von-erfurt-wir-wissen-welch-schwieriger-weg-bevorsteht-1921203.html>.

NÁCHODSKÝ, 1993. *Taktika policejní akce*. 1993. Praha: Armex. 1993. 233 s. Kód publikace: 57445.

Nejvyšší soud České republiky: *Usnesení nejvyššího soudu ČR 8 Tdo 1149/2018-37 ze dne 23. ledna 2019*. [online]. Brno 2019, [cit. 20-02-28]. Dostupné z: <http://www.nsoud.cz/>.

NOVÁK, 2019. *Ctirad Vitásek 2019*. [online]. Praha 2019, [cit. 20-02-28]. Dostupné z: <https://www.ahaonline.cz/clanek/musite-vedet/61547/proboha-andersi-tohle-jsi-chtel.html>.

POLOCHOVÁ, 2008. *Matti Juhani Saari 2008*. [online]. Brno 2008, [cit. 20-02-28]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/finsky-student-postrilel-ve-skole-deset-lidi-sam-zemrel-v-nemocnici.A080923\\_105120\\_zahranicni\\_ipl](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/finsky-student-postrilel-ve-skole-deset-lidi-sam-zemrel-v-nemocnici.A080923_105120_zahranicni_ipl).

SCOTLAND, 2012. *Police and Fire Services Scotland Act*, In: Scotland: Act 2012, Lagh Eucorach art 67. 04.03. 1989.

SCOTLAND, 1978, Act of the Scottish Parliament section 28, 1998. In: Scotland: Scoti Parliament, 01.01.1979.

Sobotka, 2015. *Bezpečnostní strategie České republiky 2015*. 2015. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí ČR, Ústav mezinárodních vztahů, stran 23, Signatura: G 065. [online]. Praha 2015, [cit. 20-02-28]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/ppov/brs/dokumenty/vyznamne-dokumenty-v-oblasti-bezpecnosti-ceske-republiky-18963/>.

ŠINDELÁŘOVÁ, 2016. *Činnost městských strážníků*. Městská policie Strakonice [online]. Strakonice, 2016. (cit. 2018-02-19). Dostupné z: [www.mpstrakonice.cz](http://www.mpstrakonice.cz).

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky. In: Sbíрка zákonů České republiky, 16. prosince 1992, částka 1, strana 3, číslo 1. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/1993-1>.

Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., ve znění zákona č. 162/1998 Sb., Listina základních práv a svobod. In: Sbíрка zákonů České republiky, 16. prosince 1992, částka 1, strana 17, číslo 2. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/1993-2>.

Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. In: Sbíрка zákonů České republiky, 29. května 1998, částka 39, strana 5386, číslo 110. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/1998-110>.

VANÍČEK, 2017. *Krizový zákon: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 335 s. ISBN 978-80-7552-787-5.

VLČEK, 2013. *Soukromé bezpečnostní agentury a jejich vývoj v ČR*. Cobra Security s.r.o. [online]. Praha 2013. [cit. 20-02-28]. Dostupné z: <http://www.cobrasecurity.cz/sluzby.htm>.

Vyhláška ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., *o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému*. 2005. In: Česká republika: Sbíрка zákonů, ročník 2001, částka 127, číslo 328. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/2001-328>.

Vyhláška ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky č. 13/2005 Sb., *o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři*. 2005. In: Česká republika: Sbíрка zákonů, ročník 2005, částka 5, číslo 13. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/2005-13>.

Vyhláška ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky č. 263/2007 Sb., *pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení*. 2007. In: Česká republika: Sbíрка zákonů, ročník 2007, částka 86/2007 číslo 263. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/2007-86>.

WELT, 2014. *Tim Kretchmer 2014*. [online] [cit. 20-02-28]. Dostupné z: <https://www.welt.de/vermischtes/article128165782/Tims-Eltern-brechen-ihr-Schweigen-Er-fehlt-mir-so.html>.

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). In: Sbíрка zákonů ČSR: ČNR 29. listopadu 1961, částka 66, strana 513, číslo 141. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/1961-141>.

Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky. In: Sbíрка zákonů ČSR: ČNR 1969, 08. ledna 1969, částka 1, strana 16, číslo 2. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/1969-2>.

Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. In: Sbíрка zákonů ČSFR: ČNR 1991, 06. prosince 1991, částka 104, strana 2736, číslo 553. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/1991/553>.

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbíрка zákonů České republiky, 28. června 2000, částka 73 strana 3461, číslo 239. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/2000-239>.

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů. In: Sbíрка zákonů České republiky: ČNR 2000, 28. června 2000, částka 73, strana 3475, číslo 240. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/2000-240>.

Zákon č. 119/2002 Sb., (zákon o zbraních). In: Sbíрка zákonů České republiky: ČNR 2002, 08. března 2002, částka 52, strana 3038, číslo 119. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/2002-119>.

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání. In: Sbíрка zákonů České republiky 2004, 24. září 2004, částka 190, strana 10262, číslo 561. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/2004-561>.

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. In: Sbírnka zákonů České republiky 2008, ročník 2008, částka 91, strana 4086, číslo 273. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/2008-273>.

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. In: Sbírnka zákonů České republiky 2009: ČNR 08. ledna 2009, částka 11, strana 354, číslo 40. Dostupné také z: <http://www.zakonprolidi.cz/cs/2009-40>.

ŽÁKOVÁ, 2018. *Barbora Orlová 2018*. [online]. Havlíčkův Brod 2018, [cit. 20-02-28]. Dostupné z: <https://havlickobrodsky.denik.cz/zlociny-a-soudy/vysocinou-pred-par-lety-otrasla-vrazda-studenta-ve-zdarske-skole-20191211.html>.

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Hodnotící tabulka .....	40
Tabulka 2: SWOT analýza Gymnázium.....	46
Tabulka 3: Matice SWOT analýzy Gymnázium.....	47
Tabulka 4: SWOT analýza Euroškola .....	52
Tabulka 5: Matice SWOT analýzy Euroškola .....	53
Tabulka 6: SWOT analýza VOŠ, SOŠ a SOU budova A.....	64
Tabulka 7: SWOT analýza VOŠ, SOŠ a SOU budova A.....	65
Tabulka 8: Matice SWOT analýzy VOŠ, SOŠ a SOU budova A.....	65
Tabulka 9: SWOT analýza VOŠ, SOŠ a SOU budova B .....	66
Tabulka 10: SWOT analýza VOŠ, SOŠ a SOU budova B.....	67
Tabulka 11: Matice SWOT analýzy VOŠ, SOŠ a SOU budova B.....	67
Tabulka 12: SWOT analýza VOŠ, SOŠ a SOU budova C .....	69
Tabulka 13: Matice SWOT analýzy VOŠ, SOŠ a SOU budova C.....	70
Tabulka 14: SWOT analýza VOŠ, SOŠ a SOU budova D.....	72
Tabulka 15: Matice SWOT analýzy VOŠ, SOŠ a SOU budova D.....	73
Tabulka 16: Bezpečnostní složky .....	91

## Seznam obrázků

Obrázek 1: Aktivní střelec, Zdroj: vlastní .....	15
Obrázek 2: Pistole CZ 75, Zdroj: Ian Hogg, 2003.....	17
Obrázek 3: Revolver S&W Model 629, Zdroj: Hogg, 2003 .....	17
Obrázek 4: Brokovnice SPAS-12, Zdroj: Bishop, 1996.....	18
Obrázek 5: Samopal vz. 58P s pažbou, Zdroj: Fencel, 2005.....	18
Obrázek 6: Nůž útočný, Zdroj: Bothe, 2010) .....	19
Obrázek 7: Matti Juhani Saari, Zdroj: Polochová, 2008.....	29
Obrázek 8: Thomas Hamilton, Zdroj: Fandom, 2007.....	30
Obrázek 9: Robert Steinhäuser, Zdroj: Müller, 2009 .....	30
Obrázek 10: Tim Kretschmer, Zdroj: Welt, 2014.....	31
Obrázek 11: Kim De Gelder, Zdroj: ČTK, 2013 .....	32
Obrázek 12: Anders Behring Breivik, Zdroj: Junge, 2015 .....	33
Obrázek 13: Raif Kačar, Zdroj: Ahaonline, 2009.....	34
Obrázek 14: Ctirad Vitásek, Zdroj: Novák, 2019.....	34
Obrázek 15: Barbora Orlová, Zdroj: Žáková, 2018.....	35
Obrázek 16: Gymnázium Strakonice, Zdroj: vlastní .....	41
Obrázek 17: Situační plán Gymnázia, Zdroj: vlastní.....	42
Obrázek 18: Euroškola Strakonice, Zdroj: vlastní.....	48
Obrázek 19: Situační plán Euroškola, Zdroj: vlastní.....	49
Obrázek 20: Sídlo VOŠ, SOŠ a SOU (A) Strakonice, Zdroj: vlastní.....	54
Obrázek 21: Situační plán sídla VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice (A), Zdroj: vlastní.....	55
Obrázek 22: Budova VOŠ, SOŠ a SOU (B), Zdroj: vlastní .....	55
Obrázek 23: VOŠ, SOŠ a SOU (C), Zdroj: vlastní.....	56
Obrázek 24: Situační plán VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice (B), Zdroj: vlastní.....	57
Obrázek 25: VOŠ a SOŠ (C), Zdroj: vlastní.....	57
Obrázek 26: VOŠ, SOŠ a SOU (D), Zdroj: vlastní .....	59
Obrázek 27: Situační plán VOŠ, SOŠ a SOU Strakonice (C, D), Zdroj: vlastní.....	59

## Seznam zkratek

<b>ČR</b>	Česká republika
<b>EU</b>	Evropská unie
<b>EZS</b>	Elektronický zabezpečovací systém
<b>IZS</b>	Integrovaný záchranný systém
<b>MV</b>	Ministerstvo vnitra
<b>NATO</b>	Severoatlantická aliance
<b>OBSE</b>	Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě
<b>OPIS</b>	Operační a informační středisko
<b>OSN</b>	Organizace spojených národů
<b>PCO</b>	Pult centralizované ochrany
<b>PČR</b>	Policie České republiky

## **Příloha 1**

### **Strukturovaný rozhovor s řediteli zkoumaných škol**

1. Jaký pohled máte na danou problematiku z pohledu ředitele škole?
2. Jakým způsobem zajišťujete ochranu studentů proti nebezpečnému pachateli?
3. Disponuje škola kamerovým systémem?
4. Je škola vybavena zabezpečovacím systémem?
5. Jsou pracovníci školy školeni proti předmětnému ohrožení?
6. Mají vyučující svůj klíč, kterým by v případě ohrožení uzamkli potřebné prostory školy?
7. Řešil jste jako ředitel školy danou problematiku se zřizovatelem školského zařízení?